

泰康人寿两核大数据项目经验分享

泰康集团数据信息中心大数据部总经理 周雄志









背景





安心

实惠

便捷

偿付能力

风险选择

时效

目录

1 项目概述

1.1 项目目标 1.2 项目团队 2 模型开发

2.1 模型开发步骤

2.2 数据提取

2.3 建模数据准备

2.4 变量选择

2.5 模型结果

2.6 模型效果

3 模型应用

3.1 核保应用

3.2 核赔应用

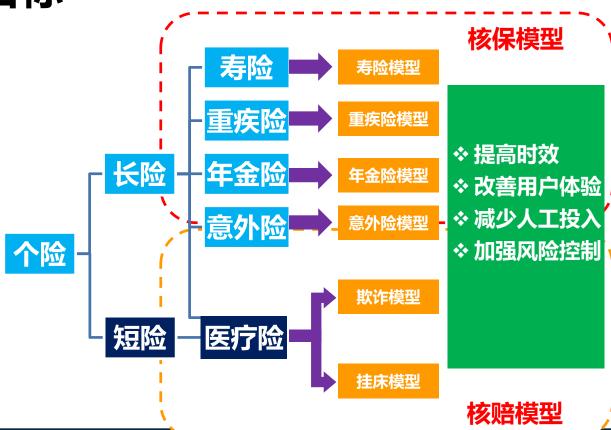
3.3 应用展望

ONE

TWO

THREE

1.1 项目目标



1.2 项目团队



目录

1 项目概述

1.1 项目目标 1.2 项目团队 2 模型开发

2.1 模型开发步骤

2.2 数据提取

2.3 建模数据准备

2.4 变量选择

2.5 模型结果

2.6 模型效果

3 模型应用

3.1 核保应用

3.2 核赔应用

3.3 应用展望

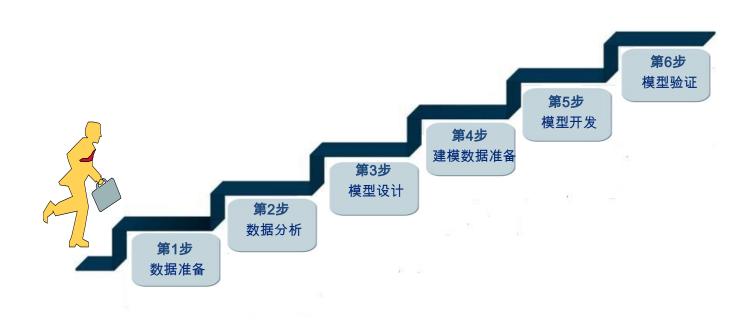
ONE

TWO

THREE



2.1 模型开发步骤



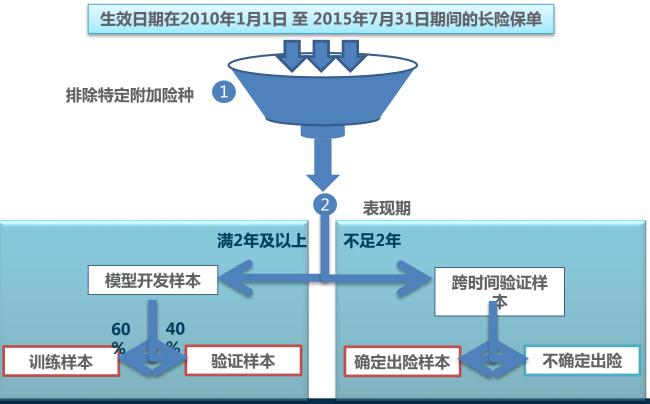
2.2.2 数据准备:核赔模型为例

大数据部

原始字段:257个 衍生字段:113个



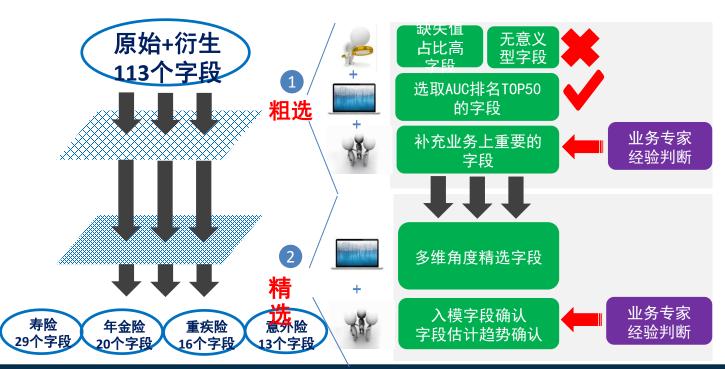
2.3.1 建模数据准备:核保寿险模型





2.4.1 变量选择

变量筛选流程: 人工 + 自动 + 合作

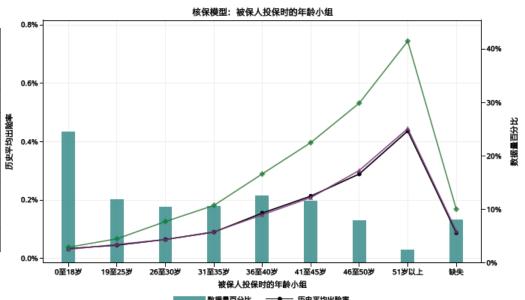


2.4.2 变量筛选

以核保寿险模型为例

❖ 被保人投保时的年龄越大,首两年出险的风险越高。

被保人投保时 的年龄小组	参数估计值
(0,18]	0.000000000
(18,25]	0.562089191
(25,30]	1.200106942
(30,35]	1.565610615
(35,40]	2.031595813
(40,45]	2.350160753
(45,50]	2.643519028
(50,Inf)	2.981883176



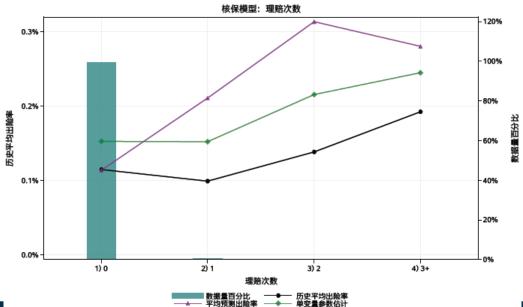


2.4.2 变量筛选(续)

以核保寿险模型为例

❖ 医疗险既往理赔次数越多,首两年出险的风险越高。

理赔次数	参数估计值
=0	0.000000000
=1	-0.004354233
=2	0.345121331
=3	0.473443322
>3	0.473443322



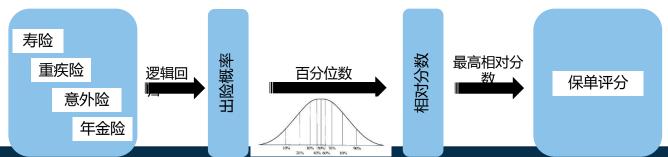
2.5.1 最终入模字段

寿险核保 理赔欺诈 客户信息 投保人学历 被保险人出险年龄 客户信息 • 被保人年龄 理赔次数 • 基本保额 近两年自己购买重疾总数 累计投保额度(津贴) (投) 保单信息 产品类型 x 等待期 保单信息 • 保障年期 • 代理人名下理赔调查阳性 基本保额 代理人信息 保单件数(医疗险) 附加险种比例(本保单附加 险/主险) 累计投保额度(医疗)(被) 渠道分类 销售渠道 地区 代理人 精英代理人标识 • ICD疾病分组 是否营销员自保单 信息 疾病分类(意外/疾病) 代理人工作年限 最近一次出险时间间隔 理赔信息 营销员年龄 被保人提交的住院总天数 • 本部/郊县标识 销售渠道 药费费用 渠道分类 医院及费用 地区 分公司 信息

2.5.3 绝对分数和相对分数

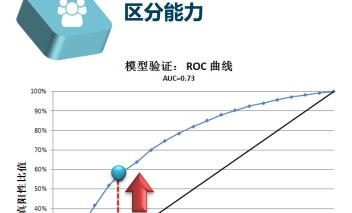
评分策略: 绝对分数 + 相对分数

- 绝对分数 出险概率
 - 结合保额等其它信息可用于预测赔付金额,为来年计划准备金提供 理论依据
- 相对分数 出险概率分布的百分位数
 - 相对分数将不同险种的出险概率统一到同样的尺度(1分-100分)
 - 便于比较分析同一张保单上不同险种责任的风险,准确描绘出整张 保单的风险等级





2.6.1 模型效果:以核保寿险模型为例



60%

假阳性比值

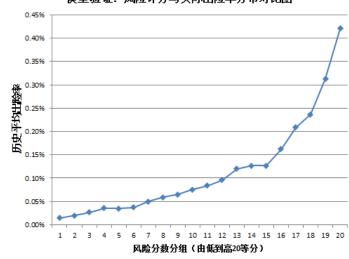
→ 寿险 ROC 曲线 — 基准线 • 现有自核规则

❖ 模型的区分能力优于现有自核规则。



排序能力



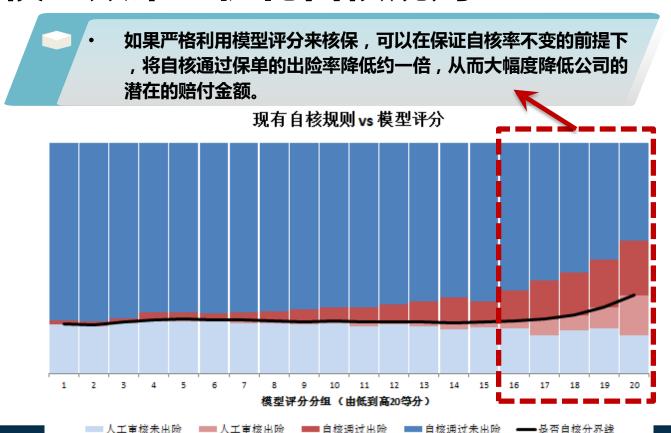


按照风险评分模型的风险评分,将模型验证样本由低到高均分成20组。随着风险分数的提高,实际出险率越来越高。

30%

20%

2.6.1 模型效果:优化自核规则





目录

1 项目概述

- 1.1 项目目标
- 1.2 项目时间
- 1.3 项目成果
- 1.4 项目团队

ONE

2 模型开发

- 2.1 模型开发步骤
- 2.2 数据提取
- 2.3 建模数据准备
- 2.4 变量选择
- 2.5 模型结果
- 2.6 模型效果

IWO

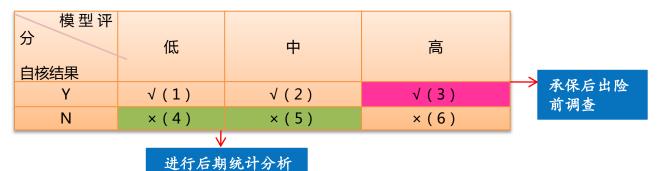
3 模型应用

- 3.1 核保应用
- 3.2 核赔应用
- 3.3 应用展望

THREE

3.1 核保模型应用

1、初级阶段----规则优先,评分监测



2、高级阶段----评分为准,优化规则





3.2 核赔模型应用

精准风险识别,提升自核效率

模型评分 自核结果	低	高
Υ	通过	通过
N	二次自动审核	人工审核
二次规则审核		
Υ	通过	
N	人工审核	

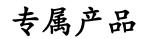
二次审核,提升自核通过率,提升效率; 人工审核,大数据提示风险因素,提升核赔质量。

3.3 风险量化应用展望



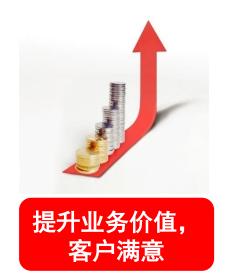


优质客户筛选



优惠费率







Thank You

