Urejanje II

Uroš Čibej

5.3. 2025

Ponovimo

- spoznali smo 3 (+1) algoritme za urejanje
- urejamo v $O(n^2)$
- ullet empirično potrdili, da lahko urejamo tabele npprox 20000

Dve lastnosti urejanja

- 1. urejanje v istem prostoru
- 2. stabilnost

Isti prostor

- razen par dodatnih spremenljivk, vse delamo v istem pomnilnku
- zgolj zamenjujemo vrednosti v tabeli (swap)
- vsi trije algoritmi uporabljajo isti prostor (razen tisti s štetjem)

Stabilnost

- enaki elementi ohranijo pozicijo tudi po urejanju
- (1,8),(2,3),(2,5),(5,2),(1,3) uredimo po prvi komponenti
- stabilno : (1,8),(1,3),(2,3),(2,5),(5,2)
- ne stabilno : (1,3),(1,8),(2,3),(2,5),(5,2)

Znani algoritmi

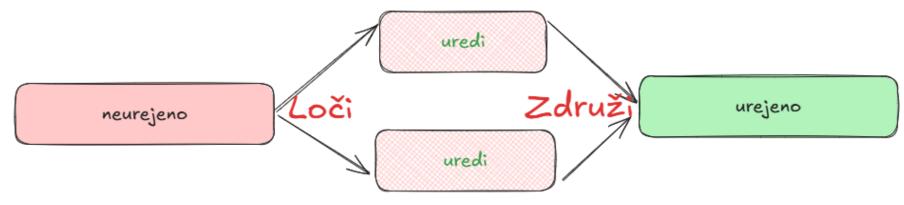
algoritem	Isti prostor	stabilnost
zamenjave	✓	✓
izbira	✓	X
vstavljanje	✓	✓

Zakaj selection sort ni stabilen?

Uredimo s selection sort: (1,8),(2,3),(2,5),(5,2),(1,3)

(Naj)boljši algoritmi

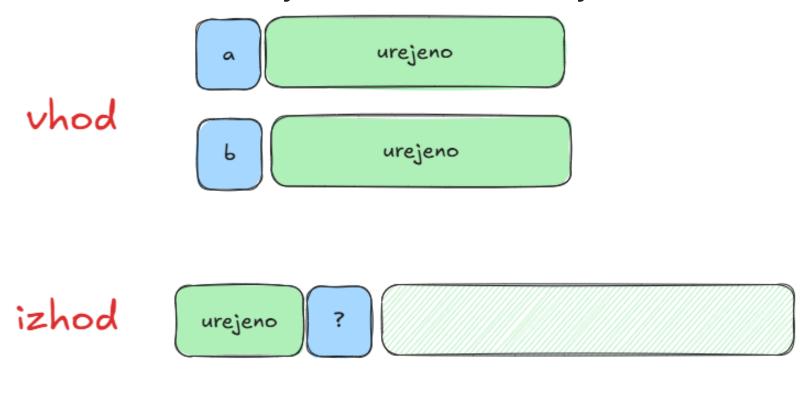
Ogledali si bomo dva algoritma, ki izgledata takole:



- 1. zlivanje (mergesort)
 - o ločevanje* je enostavno, združevanje zahteva več pozornosti
- 2. hitro urejanje (quicksort)
 - o ločevanje je bolj zahtevno, združevanje je enostavno

Zlivanje (združevanje za mergesort)

Začnemo z dvema urejenima tabelama, kako ju združiti v eno urejeno tabelo?



Primer zlivanja

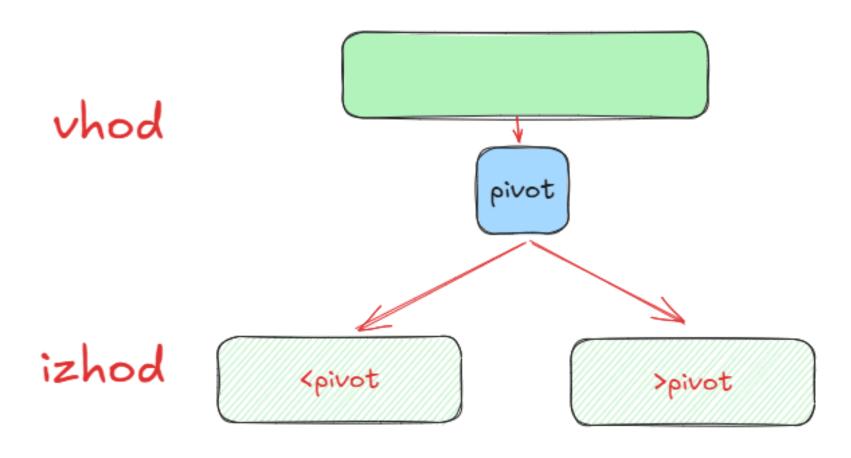
[2, 6, 9, 15, 33, 48, 49]

[7, 8, 10, 17, 22, 34, 38, 52]

Implementacija

```
def merge(left, right):
    sorted_array = []
    i = j = 0
    # zlivanje
    while i < len(left) and j < len(right):</pre>
        if left[i] < right[j]:</pre>
            sorted_array.append(left[i])
            i += 1
        else:
             sorted_array.append(right[j])
            j += 1
        # TODO - kako prepisati še ostanek?
    return sorted_array
```

Razbijanje



Primer razbijanja

[28, 5, 17, 22, 10, 8, 22, 45, 29, 6, 33]

Urejanje z zlivanjem

Hitro urejanje (zelo podobno urejanju z zlivanjem)

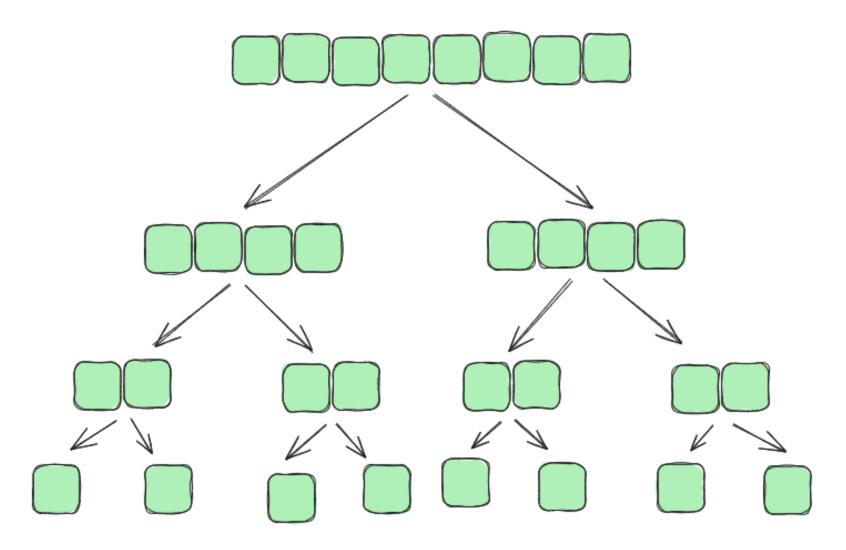
Poraba časa

- pri enostavnih urejanjih smo rekli: zanka = Σ
- pri rekurzivnih programih imamo rekurzivno enačbo za porabo časa:

$$T(n) = 2T(n/2) + c$$

- obstaja tudi matematična metoda za reševanje takih enačb
- mi bomo do rezultata prišli bolj intuitivno

Drevo izvajanja

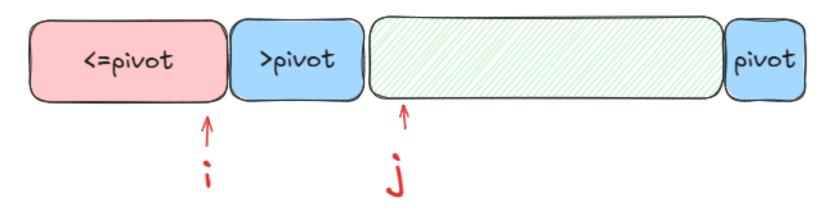


Razbijanje v istem prostoru

- oba predstavljena algoritma potrebujeta dodaten prostor
- zlivanja se praktično ne da implementirati "in-place"
- za razbijanje obstaja ogromno "in-place" algoritmov
 - o mi si bomo ogledali Lomutovo metodo

Razbijanje Lomuto

- zadnji element je pivot
- s for zanko (j) bodisi povečamo del (<=pivot>) ali pa pustimo element v delu
 >pivot



Primer

 $\left[28, 5, 17, 22, 10, 8, 20, 45, 29, 6, 21\right]$

Implementacija (Lomuto razbijanje)

```
# pozor - low in high sta indeksa prvega in zadnjega elementa
def lomuto_partition(a, low, high):
    pivot = a[high] # zadnji element naj bo pivot
    i = low - 1 # pozicija trenutno najmanjšega elementa
    for j in range(low, high):
        if arr[j] <= pivot:</pre>
            i += 1
            arr[i], arr[j] = arr[j], arr[i] #
    # Premik pivota na pravo mesto
    arr[i + 1], arr[high] = arr[high], arr[i + 1]
    return i + 1
```

Stabilnost Lomuta?

Eksperimentirajmo

