

# Cálculo de integrais usando o algoritmo de Metropolis-Hastings

Francisco Rosa Dias de Miranda

17 de Setembro de 2020

## 1 Definição do Problema

Considere a função

$$g(t) = \frac{1}{c} e^{((-0.2506)(1+t))} (0.5)(1 + \cos((0.6440t)))$$

com  $c$  sendo uma constante de normalização. O objetivo deste EP é descobrir o valor numérico com 3 dígitos significativos para

$$\gamma = \int_0^\infty f(t)g(t)dx$$

com  $f(t)$  sendo uma função qualquer entrada pelo usuário.

Para calcular  $\gamma$  através de um Método MCMC, geramos variáveis aleatórias para a distribuição dada pela função de densidade  $g(t)$  utilizando o algoritmo de Metropolis-Hastings e o gerador de números aleatórios nativo do R para distribuições uniforme e normal com média  $\mu = 0$  e desvio padrão  $\sigma = 1$ .

## 2 Metodologia

Este EP foi desenvolvido em R. Como parâmetros, temos,  $\sigma$ ,  $n_0$  e  $n$ , respectivamente desvio padrão do Núcleo, número de pontos para as iterações iniciais (burn-in) e número de pontos utilizado no cálculo a integral, sendo a saída impressa na tela com os valor da integral.

O algoritmo de Metropolis-Hastings é um dos exemplos mais populares de um método de Monte Carlo via Cadeias de Markov (MCMC). Abaixo encontra-se um esquema do algoritmo utilizado:

1. Começo com um valor inicial  $x \in [0, 1]$ ;
2. Gero um número aleatório  $u$  com a distribuição proposta  $h$  entre  $[0, 1]$ ;
3. Calculo a razão de Metrópolis dada por  $R = \frac{g(u)h(x)}{g(x)h(u)}$  e determino a probabilidade de aceitação  $\alpha = \min\{1, R\}$ ;
4. Gero um número aleatório  $p$  com distribuição uniforme entre 0 e 1 e comparo com  $\alpha$ ;

5. Se  $p \leq \alpha$ , aceito  $u$  como tendo distribuição  $g$ , atualizo o valor de  $x$  fazendo  $x = u$ ;

6. Retorno ao passo 2.

Ele oferece uma técnica de amostragem para uma distribuição genérica  $P(x)$  que é útil em casos que é possível escrever uma expressão para a probabilidade  $P(x)$ , mas o método para gerar um número aleatório dessa distribuição  $x \sim P(x)$  é desconhecido.

Primeiramente, assumindo que a integral fosse decrescente e convergisse, foi necessário encontrar um  $t$  tal que  $g(t) < 0.0009$ , para que os valores de  $g$  a partir daquele ponto não impactassem na precisão exigida. Para tanto,  $f(15) = 0.000249773$  foi suficiente.

Para a geração de números aleatórios com distribuição normal entre 0 e 15, foi utilizado o método da transformada inversa, utilizando para tanto a função **qnorm** do R, que retorna a inversa da função normal (calculada numericamente) num ponto  $x$ . Seja  $g_{norm}$  a função densidade de probabilidade normal de parâmetros  $\mu = 0$ , ajustamos  $\sigma$  de forma que  $g_{norm}$  possa assumir valores maiores que 15.  $\sigma = 12$  foi considerado suficiente. Portanto temos:

$$g_{norm}(0, 5) = 0 \text{ e } g_{norm}(0, 9) \approx 15$$

Assim,  $g_{norm}^{-1}(u)$  tem distribuição normal se  $u$  tiver distribuição uniforme. Mais do que isto, se tomarmos  $u$  com distribuição uniforme entre 0, 5 e 0, 9, teremos um gerador de números aleatórios com distribuição normal com parâmetros  $\mu = 0$  e  $\sigma = 12$ , mas que só gera valores entre 0 e 15. Utilizando deste procedimento, a razão de Metropolis será:

$$R = \frac{g(u)f_{norm}(x)}{g(x)f_{norm}(u)}$$

Suponha que conhecemos um estágio atual  $x_n$  de uma Cadeia de Markov, iremos gerar um estágio  $x_{n+1}$  a partir de um candidato  $x^*$ , gerado a partir de uma \*distribuição proposta\* denotada por  $Q(x^*|x_n)$  Normal( $x_n, 15$ ).

Sabemos que, para garantir a estabilidade do método para a distribuição esperada, precisamos iterar algumas vezes antes de atingir a convergência (a convergência é garantida para  $n$  iterações, quando  $n \rightarrow \infty$ ). No caso deste EP, nosso código gera 1000 iterações iniciais antes de começar a utilizar a saída para obter números com a distribuição  $g(t)$  (burn-in).

### 3 Teste Numérico

Os histogramas abaixo ilustram o ajuste realizado para encontrar  $n_0$  e  $n$  convenientes para o cálculo de  $\gamma$ .

### 4 Conclusões

A figura 3 mostra um esboço do gráfico da função  $g$ . Através destes gráficos é possível verificar, ao menos qualitativamente, que o método gera números com distribuição similar à da função  $g$ .

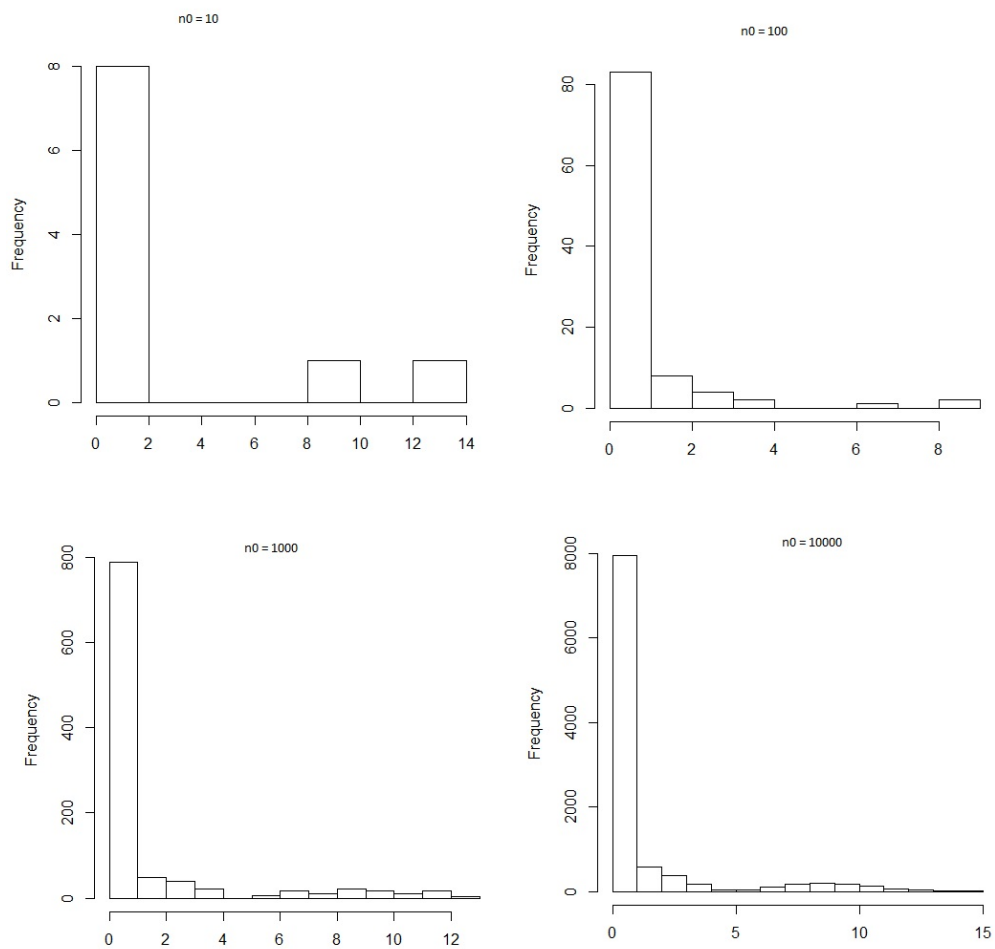


Figura 1: Histogramas da distribuição gerada para cada número  $n_0$  de iterações para ‘esquentar a máquina’ com  $n_0=10,100,1000$  e  $10000$ , respectivamente’.

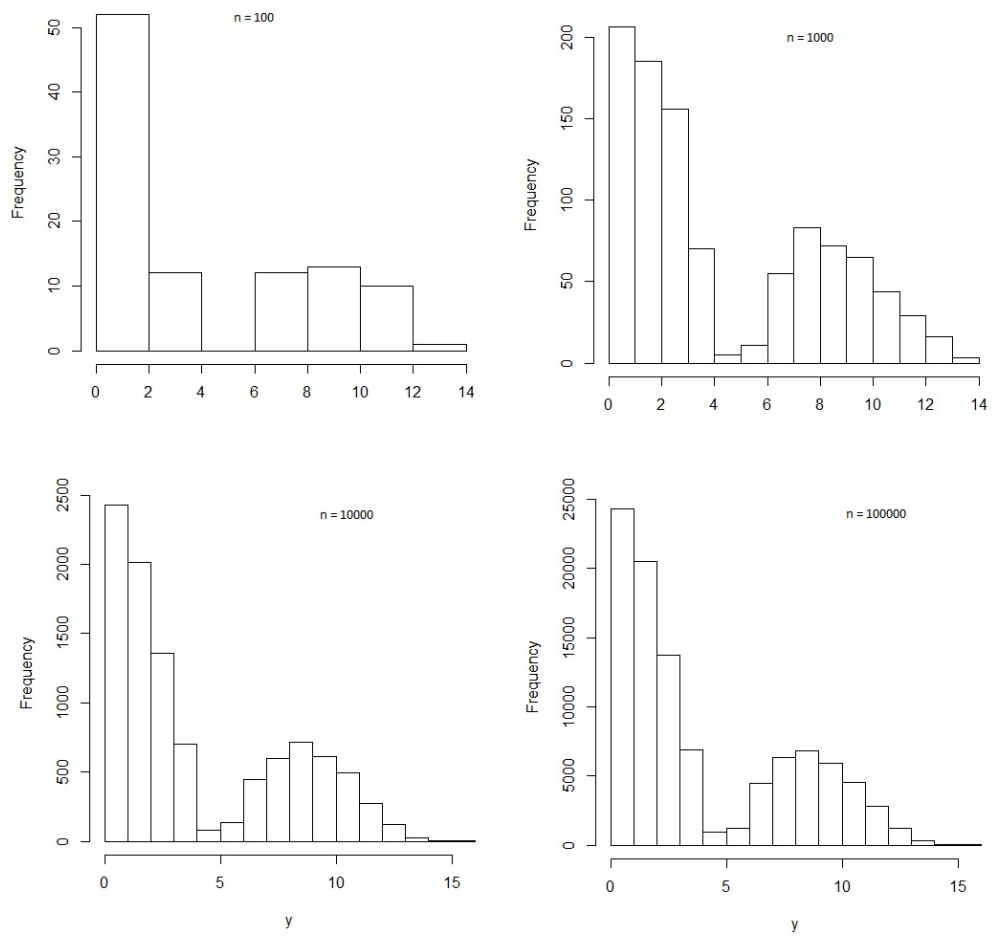


Figura 2: Histogramas da distribuição gerada para  $n$  utilizando-se do núcleo normal para diversos tamanhos de amostra  $n=100, 1000, 10000$  e  $100000$ , respectivamente.

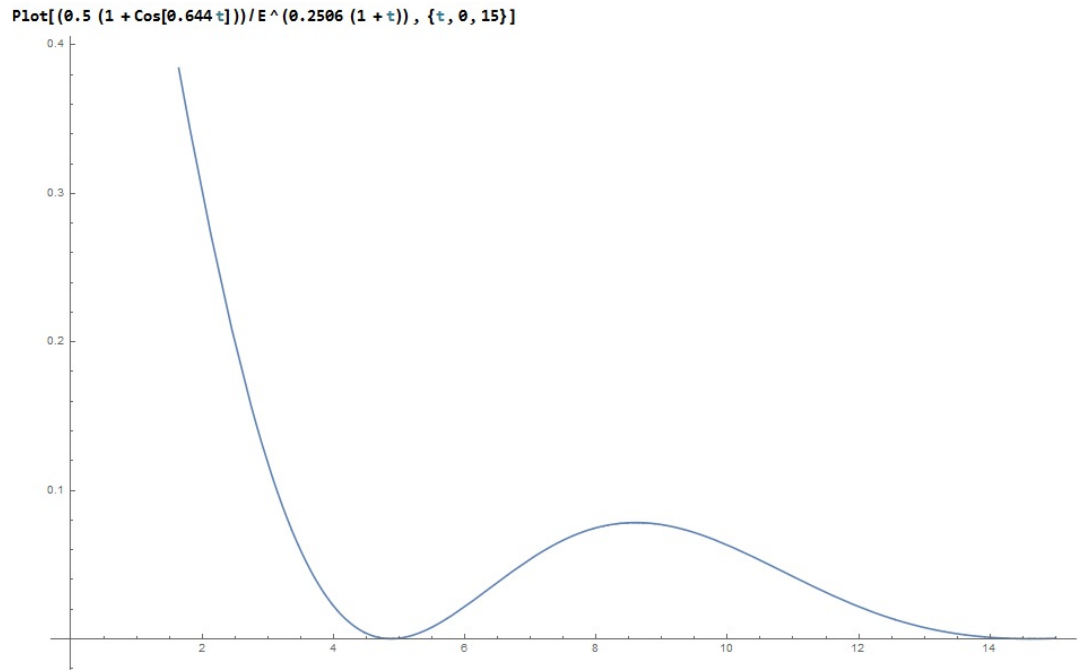


Figura 3: Gráfico de  $g$  em  $[0,15]$ .

As integrais foram estimadas usando a relação:

$$\int_0^\infty f(t)g(t)dt = \frac{1}{N} \sum h(x_i)$$

com  $x_g$  sendo a variável aleatória com distribuição  $g$  gerada pelo algoritmo de Metropolis-Hastings. Executando o algoritmo para 10000 pontos, obtivemos

$$\int_0^\infty f(t)g(t)dt \approx 1.722$$