Nome: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Prova II

Princípios de Economia

Boa Sorte!!!

*Total de pontos: 20 pontos*

*[2 pontos]* **Questão 1.** Duas empresas de telefonia estão decidindo se oferecem pacotes promocionais ou não. Se nenhuma empresa oferece pacotes promocionais, cada empresa obtém um lucro de $500. Se uma empresa sozinha oferece pacotes promocionais, ela obtém um lucro de $600 e a oponente fica com $300. Se as duas empresas oferecem pacotes promocionais, cada uma obtém um lucro de $350. Veja abaixo a representação deste jogo na sua forma normal.

*Por simplicidade, assuma que as empresas jogam esse jogo um única vez.*



Empresa A

**Este é um jogo do tipo dilema dos prisioneiros. ‘Oferecer pacotes promocionais’ é a melhor estratégia para cada um dos jogadores independentemente da ação do outro jogador.**

Sobre o jogo acima, qual dentre as alternativas abaixo é verdadeira?

1. ‘Não oferecer pacotes promocionais’ é uma estratégia dominante para cada um dos jogadores.
2. **‘Oferecer pacotes promocionais’ é uma estratégia dominante para cada um dos jogadores.**
3. Há dois Equilíbrios de Nash neste jogo. Em um equilíbrio, A oferece pacotes promocionais e B não oferece. No outro equilíbrio, B oferece pacotes promocionais e A não oferece.
4. Espera-se que cada empresa escolha a estratégia que maximiza o lucro conjunto das duas empresas.

*O texto abaixo ser refere às questões 2, 3 e 4.*

O programa Nome Limpo do candidato à presidência Ciro Gomes teria como potenciais beneficiários “todas as pessoas que estavam com os seus nomes no SPC e na Serasa até o dia 20 de julho de2018, data em que Ciro lançou a proposta. Ou seja: quem fez ou fizer dívidas depois dessa data não poderá ser incluído no Programa Nome Limpo.”

“O Programa Nome Limpo vai organizar os devedores em grupos de 5 ou 10 pessoas, que se responsabilizam umas pelas outras. É o sistema de Aval Solidário. Se uma pessoa do grupo não pagar a sua prestação, os outros membros se responsabilizam pelo pagamento. O Aval Solidário já existe em diversas experiências bem-sucedidas de microcrédito. Aqui no Brasil, um dos exemplos mais antigos é o Programa CrediAmigo, do Banco do Nordeste (BNB), que funciona há muitos anos e tem uma taxa de inadimplência muito baixa, da ordem de 1,4%.”

Fonte: manual do programa Nome Limpo do candidato à presidência Ciro Gomes.

*Assuma que nome de todos os membros do grupo retorna ao cadastro de inadimplentes do SPC e da Serasa caso o grupo não pague a totalidade das prestações no prazo estipulado.*

*[2 pontos]* **Questão 2.** O programa beneficia pessoas que estavam com o nome “sujo” até o dia 20 de julho de 2018, data em que Ciro anunciou o programa. Que problema(s) essa restrição de data busca evitar? Selecione a alternativa abaixo que melhor reflete o problema que se busca evitar.

1. Externalidade negativa.
2. Seleção adversa (adverse selection).
3. **Perigo moral (moral hazard).**
4. Ineficiências associadas à provisão de um bem público.

Explique: Caso o programa fosse implementado, a ausência de uma restrição do tipo criaria um incentivo para as pessoas interromperem o pagamento de dívidas já contraídas, ou contrair novas dívidas sem intenção de efetuarem os pagamentos conforme acordado. Após a implementação do programa, essas pessoas obteriam condições mais favoráveis de pagamento.

Note que este é um problema relacionado ao comportamento dos indivíduos, não o tipo dos indivíduos. Por isso, não poderia ser um problema de seleção adversa. Todos os tipos de indivíduos teriam um incentivo a se comportar “mal” caso não houve essa restrição de data.

*[1 ponto]* **Questão 3.** Suponha que para fechar um grupo e conseguir aderir ao programa, alguns amigos resolvem incluir um desconhecido. Que problema a inclusão de um desconhecido pode gerar? Selecione a alternativa abaixo que melhor reflete o problema levantado na questão.

1. Externalidade negativa.
2. Seleção adversa (adverse selection).
3. Ineficiências associadas ao uso de um recurso comum.
4. **O problema do carona (free rider)**

Explique: Diferentemente dos demais membros do grupo, o desconhecido não prejudica suas relações de amizade se deixar de pagar suas prestações no programa Nome Limpo. O desconhecido está livre desta punição.

Em caso de calote do desconhecido, muito provavelmente, os amigos preferirão ratear as parcelas do desconhecido a perder os benefícios do programa. Assim, o desconhecido tem suas dívidas pagas sem nenhum custo. Se o indivíduo se beneficia de algo independentemente de contribuir com o seu custo, ele não tem incentivo para contribuir. Aqui, o desconhecido tem um incentivo a agir como um free rider.

**Seleção Adversa**: É possível que este indivíduo não tenha amigos com nome “sujo” ou que seu constrangimento o contenha de realizar uma consulta entre seus amigos sobre o tema. Uma outra possibilidade é que seus amigos com nome “sujo” não queiram incluí-lo no grupo, talvez por saberem que se trata de um mal pagador.

**Externalidade Negativa:** A externalidade negativa recai sobre indivíduos sem direito de escolha nas negociações envolvendo a sua produção. Aqui todos concordaram em cobrir o pagamento dos demais em caso de inadimplência. Portanto, não pode haver externalidade neste caso.

*[2 pontos]* **Questão 4.** Diferentemente do programa proposto pelo candidato, outros programas de Aval Solidário não se destinam especificamente à indivíduos com os seus nomes no SPC e na Serasa.

Poderíamos esperar uma taxa de inadimplência da ordem de 1,4% para os empréstimos do Programa Nome Limpo?

O fato de o programa beneficiar exclusivamente indivíduos com “nome sujo” poderia gerar algum problema para as instituições credoras do programa? Qual conceito econômico mais precisamente reflete esse problema?

Explique de forma clara e lógica.

Diferentemente dos outros programas de Aval Solidário, o Programa Nome Limpo seleciona apenas indivíduos com um histórico de crédito ruim, indivíduos que, por uma razão ou outra, já se mostraram “mal pagadores”. O programa proposto faz uma seleção adversa de seus beneficiados. Por isso, seria razoável esperar que a taxa de **inadimplência** do programa seria **maior** do que a de outros programas de Aval Solidário.

Há um **problema de seleção adversa** com o programa proposto.

**Questão 5.** Suponha que inicialmente não há comércio entre o país X e Y. O país X produz e consume 2 TV´s e 240kg de carne. O país Y produz e consume 1 TV e 100kg de carne.

Considere a tabela abaixo apresentada no formato usual de problemas envolvendo comércio.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Produção diária | |
|  | TV (unidades) | carne (kg) |
| País X | 4 | 480 |
| País Y | 2 | 200 |

Suponha agora que há uma abertura comercial.

Um desses países dá 1TV para o outro em troca de 110kg de carne.

*[1 ponto]* Se o consumo de TV em cada um desses países permanece inalterado, quantos quilos a mais de carne cada país poderá consumir após o comércio?

O consumo de carne no país X **aumenta** em \_\_\_10\_\_\_kg em relação ao consumo sem comércio.

O consumo de carne no país Y **aumenta** em \_\_\_10\_\_\_kg em relação ao consumo sem comércio.

Para produzir 1TV o país X deixa de produzir 120kg de carne.

Para produzir 1TV o país Y deixa de produzir 100kg de carne.

Custa menos para o país Y produzir 1TV em termos de carne. O país Y tem uma vantagem comparativa na produção de TV. Logo, o país X tem uma vantagem comparativa na produção de carne.

Se Y dá 1TV para X, mas não altera seu consumo de TV, Y precisa produzir uma TV adicional. Ao produzir 1TV adicional, sua produção de carne cai em 100kg, mas como recebe 110kg de X, seu consumo de carne aumenta em 10kg.

Com X recebe 1TV de Y, X pode reduzir sua produção de TV em 1 unidade. Após a troca, continuará consumindo a mesma quantidade de TV. A redução na produção de TV, permite aumentar a produção de carne em 120kg. Como só precisa dar 110kg para Y, seu consumo de carne aumenta em 10kg.

A economia do país X é maior do que a do país Y. Suponha que o país X decide explorar o seu maior poder de barganha pressionando por uma alteração na taxa de troca. Nos espaços abaixo, explicite uma proposta comercial mais vantajosa para o país X do que a proposta acima. A proposta precisa ser aceitável para Y. Caso contrário, Y preferirá não comercializar com X, e não haverá ganhos de troca.

*[1 ponto]* De acordo com a sua proposta, o país \_\_\_Y\_\_\_[X/Y] dá 1TV para o país \_\_X\_\_[X/Y] em troca de \_ \_\_kg de carne.

*[1 ponto]* Se o consumo de TV em cada um desses países permanece inalterado, quantos quilos a mais de carne cada país poderá consumir após o comércio?

O consumo de carne no país X **aumenta** em \_ \_kg em relação ao consumo sem comércio.

O consumo de carne no país Y **aumenta** em \_ \_kg em relação ao consumo sem comércio. (Note que este número precisa ser positivo. Caso contrário, Y preferirá não comercializar com X.)

Com X recebe 1TV de Y, X pode reduzir sua produção de TV em 1 unidade. Após a troca, continuará consumindo a mesma quantidade de TV. A redução na produção de TV, permite aumentar a produção de carne em 120kg. Como só precisa dar kg para Y, seu consumo de carne aumenta em kg.

Se Y dá 1TV para X, mas não altera seu consumo de TV, Y precisa produzir uma TV adicional. Ao produzir 1TV adicional, sua produção de carne cai em 100kg, mas como recebe kg de X, seu consumo de carne aumenta em kg.

*[1 ponto]* **Questão 6.** Em 2013, os homens ganharam, em média, 20,8% a mais do que as mulheres no Brasil de acordo com o *Relatório sobre o mercado de trabalho do Rio Grande do Sul — 2001-13* de autoria de Guilherme Stein, Vanessa Neumann Sulzbach e Mariana Bartels, divulgado em 2015.

Baseado no estudo, é correto afirmar que:

1. As mulheres ganham 20,8% a menos do que os homens em razão da discriminação contra mulheres praticada no mercado de trabalho.
2. O diferencial de salários de 20,8% entre homens e mulheres é explicado por diferenças em atributos produtivos entre homens e mulheres, por exemplo, anos de experiência, ocupação praticada e indústria. Os autores demonstram esse resultado por meio de uma técnica chamada Decomposição de Oaxaca.
3. O estudo não encontra evidência de discriminação contra mulheres no mercado de trabalho.
4. **O estudo utiliza o método de decomposição de Oaxaca. A fim de identificar quanto do diferencial de salários pode ser atribuído à diferença em atributos produtivos entre homens e mulheres, estima-se quanto que a mulher típica na economia ganharia se fosse um homem, e compara-se isso com quanto que um homem típico ganha.**

*[1 ponto]* **Questão 7.** O que **NÃO** é correto sobre o livro *‘O Capital no século XXI’* de Thomas Piketty? Selecione apenas uma alternativa.

1. Piketty propõe um imposto sobre o patrimônio dos mais ricos.
2. Piketty analisa dados de vários países e alerta para uma tendência de aumento da desigualdade de renda.
3. **Piketty defende um sistema socialista de produção e alocação de recursos na economia.**
4. Piketty explica que quando a taxa média de retorno do capital é maior do que taxa de crescimento do PIB (r>g), há uma tendência de aumento da desigualdade de renda.

*[1 ponto]* **Questão 8.** Qual dentre as alternativas abaixo **NÃO** contribuiu para a drástica queda na criminalidade nos Estados Unidos na década de 90 de acordo com a discussão apresentada por Steven Levitt e Stephen Dubner no livro Freakonomics?

1. Um aumento na população carcerária.
2. **A introdução em 1993 de um maior controle na venda de armas de fogo.**
3. A contratação de mais policiais.
4. A legalização do aborto no começo da década de 70, pois as condições desfavoráveis das mães que recorreram ao aborto elevariam as chances de seus filhos se tornarem criminosos.
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