# Heritage Health Prize Report

Tuan Nguyen

December 19, 2020

# Chapter 1

# **Data Preprocessing**

### 1.1 Strategies

Dataset được cung cấp chứa dữ liệu claim của bệnh nhân trong 3 năm (Y1, Y2 và Y3). Mục tiêu của bài toán là dùng dữ liệu của 3 năm này để dự đoán số ngày nằm viện của bệnh nhân đó trong năm thứ 4 (Y4).

Tuy nhiên, chúng ta không thể có dữ liệu của Y4 để xây dựng mô hình từ 3 năm đầu tiên do chính sách của Kaggle. Vì vậy, trong giới hạn của project này, chúng ta sẽ dùng dữ liệu Y1 và Y2 để làm train set và dùng Y3 để làm test set.

Dữ liệu hiện có chứa thông tin các lần claim trong năm của một bệnh nhân. Để có thể dự đoán số ngày nằm viện cho một bệnh nhân trong năm kế tiếp, dữ liệu claim cần được xử lý phù hợp để chuyển tất cả thông tin claim thành thông tin tổng hợp của một bệnh nhân.

Khi quan sát tập dữ liệu, ta nhận thấy có một số dữ liệu cố định của bệnh nhân, không phụ thuộc vào năm, ví dụ: "Sex", "AgeAtFirstClaim". Các thông tin này không thay đổi dù bệnh nhân có claim bao nhiêu lần đi chăng nữa. Cùng với đó là một số dữ liệu thay đổi theo mỗi lần claim, chẳng hạn: "PayDelay", "PrimaryConditionGroup", ...

Do đó, sẽ có 2 chiến lược xây dựng dữ liêu cho mô hình:

**Strategy A**: Chỉ dùng dữ liệu của 1 năm để dự đoán cho năm sau. Các thông tin trong bảng Claims sẽ được tổng hợp theo từng năm.

Strategy B: Kết hợp dữ liệu của tất cả các năm trong quá khứ để dự đoán cho năm tiếp theo. Dữ liệu claim của Y1 và Y2 trong bảng Claims sẽ được kết hợp lại.

Trong project này, ta sẽ xây dựng cả 2 mô hình để đánh giá chiến lược nào sẽ cho kết quả tốt hơn.

### 1.2 Data Manipulation

Phần này sẽ mô tả cách thức xử lý từng feature để tạo ra dataset cho 2 chiến lược ở trên.

#### 1.2.1 Bång Members

Bảng này chứa dữ liệu chung của bệnh nhân và không phụ thuộc thời gian.

<u>MemberID</u>: Đã được de-identification, feature này chỉ được dùng làm index cho các feature khác và không dùng trong quá trình xây dựng mô hình.

AgeAtFirstClaim: Biểu thị giá trị rời rạc cho khoảng độ tuổi và sẽ được chuyển thành dữ liệu số là giá trị trung bình của khoảng đô tuổi đó. Xem bảng sau:

Giá trị ban đầu	Giá trị thay thế
0-9	5
10-19	15
20-29	25
30-39	35
40-49	45
50-59	55
60-69	65
70-79	75
80+	85
NaN	-1

Table 1.1: AgeAtFirstClaim

 $\underline{\mathbf{Sex}}$ : Giới tính của bệnh nhân sẽ được chuyển thành one-hot vector. Gồm 3 giá trị: M, F và NaN

### 1.2.2 Bång Claims

Chứa dữ liệu claim của bệnh nhân, mỗi feature trong bảng này sẽ được xử lý theo Y1, Y2 và kết hợp giữa Y1 và Y2 (Y12).

<u>ClaimCount</u>: Đếm số lượng claim của mỗi bệnh nhân theo Y1, Y2 và Y12.

**Provider**: Đếm số lượng Provider duy nhất của từng bệnh nhân theo Y1, Y2 và Y12.

 $\underline{\text{Vendor}}$ : Đếm số lượng Vendor duy nhất của từng bệnh nhân theo Y1, Y2 và Y12.

 $\underline{\mathbf{PCP}}$ : Đếm số lượng PCP duy nhất của từng bệnh nhân theo Y1, Y2 và Y12.

**Specialty**: Đếm số lượng mỗi giá trị của Speciaty cho từng bệnh nhân theo Y1, Y2 và Y12.

<u>PlaceSvc</u>: Đếm số lượng mỗi giá trị của PlaceSvc cho từng bệnh nhân theo Y1, Y2 và Y12.

 $\underline{\mathbf{PayDelay}}$ : Dữ liệu sẽ được chuyển thành kiểu số. Giá trị 162+ chuyển thành 162. Sau đó tính toán các giá trị thống kê như min, max, avg, std, sum của từng bệnh nhân theo Y1, Y2 và Y12.

<u>LengthOfStay</u>: Dữ liệu được chuyển thành trung bình số ngày của mỗi giá trị và tính toán các giá trị thống kê như min, max, avg, std, sum của từng bệnh nhân theo Y1, Y2 và Y12. Xem bảng sau:

Giá trị ban đầu	Giá trị thay thế	
1 day	1	
2 days	2	
3 days	3	
4 days	4	
5 days	5	
6 days	6	
1- 2 weeks	11	
2- 4 weeks	21	
4-8 weeks	42	
8- 12 weeks	84	
12- 26 weeks	133	
26+ weeks	182	

Table 1.2: LenghOfStay

**DSFS**: Dữ liệu được chuyển thành số tháng và tính toán các giá trị thống kê min, max của từng bệnh nhân theo Y1, Y2 và Y12. Xem bảng sau:

<u>CharlsonIndex</u>: Dữ liệu được chuyển thành số và tính toán các giá trị thống kê min, max, avg của từng bệnh nhân theo Y1, Y2 và Y12. Xem bảng sau:

**PrimaryConditionGroup**: Đếm số lượng mỗi giá trị của PrimaryConditionGroup cho từng bệnh nhân theo Y1, Y2 và Y12.

**ProcedureGroup**: Đếm số lượng mỗi giá trị của ProcedureGroup cho từng bệnh nhân theo Y1, Y2 và Y12.

Giá trị ban đầu	Giá trị thay thế
0- 1 month	1
1- 2 months	2
2- 3 months	3
3- 4 months	4
4-5 months	5
5-6 months	6
6-7 months	7
7-8 months	8
8-9 months	9
9-10 months	10
10-11 months	11
11-12 months	12

Table 1.3: DSFS

Giá trị ban đầu	Giá trị thay thế
0	0
1-2	2
3-4	4
5+	6

Table 1.4: CharlsonIndex

### 1.2.3 Bảng LabCount

<u>LabCount</u>: Chuyển giá trị 10+ thành 10 và tính toán các giá trị thống kê như min, max, avg, std, sum và số lượng claim (LabClaimCount) của từng bệnh nhân theo Y1, Y2 và Y12.

### 1.2.4 Bång DrugCount

<u>DrugCount</u>: Chuyển giá trị 7+ thành 7 và tính toán các giá trị thống kê như min, max, avg, std, sum và số lượng claim (LabClaimCount) của từng bệnh nhân theo Y1, Y2 và Y12.

# 1.3 Dataset building

Dữ liệu ban đầu sau khi tiền xử lý sẽ được dùng để xây dựng dữ liệu đầu vào theo 2 chiến lược bên dưới.

# 1.3.1 Strategy A

Ở chiến lược này, ta chỉ sử dụng dữ liệu một năm để xây dựng mô hình dự đoán kết quả của năm tiếp theo. Vì vậy tập dữ liệu được phân chia như bảng bên dưới:

Training set	Testing set	
Claims Y1	Claims Y2	
Outcome: DaysInHospital Y2	Outcome: DaysInHospital Y	

Table 1.5: Training set và testing set cho Strategy A

Các feature trong Strategy A:

Feature	Description	
MemberID	Chỉ dùng làm index	
AgeAtFirstClaim	Tuổi lúc claim lần đầu	
Sex	Giới tính	
ClaimCount	Số lượng claim trong năm	
ProviderCount	Số lượng Provider duy nhất trong năm	
VendorCount	Số lượng Vendor duy nhất trong năm	
PCPCount	Số lượng PCP duy nhất trong năm	
SpecialtyCount_ <value></value>	Số lượng claim từng giá trị trong năm	
PlaceSvcCount_ <value></value>	Số lượng claim từng giá trị trong năm	
PayDelayMin	Min PayDelay trong năm	
PayDelayMax	Max PayDelay trong năm	
PayDelayAvg	Avg PayDelay trong năm	
PayDelayStd	Std PayDelay trong năm	
PayDelaySum	Sum PayDelay trong năm	
LengthOfStayMin	Min LengthOfStay trong năm	
LengthOfStayMax	Max LengthOfStay trong năm	
LengthOfStayAvg	Avg LengthOfStay trong năm	
LengthOfStayStd	Std LengthOfStay trong năm	
LengthOfStaySum	Sum LengthOfStay trong năm	
LengthOfStayCountNan	Số lượng LengthOfStay là NaN trong năm	
DSFSMin	Min DSFS trong năm	
DSFSMax	Max DSFS trong năm	
CharlsonIndexMin	Min CharlsonIndex trong năm	
CharlsonIndexMax	Max CharlsonIndex trong năm	
CharlsonIndexAvg	Avg CharlsonIndex trong năm	
PrimaryConditionGroupCount_ <value></value>	Số lượng claim từng giá trị trong năm	
ProcedureGroupCount_ <value></value>	Số lượng claim từng giá trị trong năm	

LabCountMax	Max LabCount trong năm	
LabCountMin	<u> </u>	
LabCountMin	Min LabCount trong năm	
$\operatorname{LabCountAvg}$	Avg LabCount trong năm	
LabCountStd	Std LabCount trong năm	
LabCountSum	Sum LabCount trong năm	
LabClaimCount	Số lượng claim của LabCount trong năm	
DrugCountMax	Max DrugCount trong năm	
DrugCountMin	Min DrugCount trong năm	
DrugCountAvg	Avg DrugCount trong năm	
DrugCountStd	Std DrugCount trong năm	
DrugCountSum	Sum DrugCount trong năm	
DrugClaimCount	Số lượng claim của DrugCount trong năm	

# 1.3.2 Strategy B

Trong chiến lược này, ta sẽ kết hợp các thuộc tính ở từng năm thành một bộ dữ liệu duy nhất. Sau đó sẽ chia tập training và testing theo tỉ lệ 8:2. Các feature trong Strategy B:

Feature	Description	
MemberID	Chỉ dùng làm index	
AgeAtFirstClaim	Tuổi lúc claim lần đầu	
Sex	Giới tính	
ClaimCount	Số lượng claim toàn lịch sử	
ClaimCountLatestYear	Số lượng claim Y2	
ProviderCount	Số lượng Provider duy nhất toàn lịch sử	
ProviderCountLatestYear	Số lượng Provider duy nhất trong Y2	
VendorCount	Số lượng Vendor duy nhất toàn lịch sử	
VendorCountLatestYear	Số lượng Vendor duy nhất trong Y2	
PCPCount	Số lượng PCP duy nhất toàn lịch sử	
PCPCountLatestYear	Số lượng PCP duy nhất trong Y2	
SpecialtyCount_ <value></value>	Số lượng claim từng giá trị toàn lịch sử	
PlaceSvcCount_ <value></value>	Số lượng claim từng giá trị toàn lịch sử	
PayDelayMin	Min PayDelay toàn lịch sử	
PayDelayMax	Max PayDelay toàn lịch sử	
PayDelayAvg	Avg PayDelay toàn lịch sử	
PayDelayStd	Std PayDelay toàn lịch sử	
PayDelaySum	Sum PayDelay toàn lịch sử	
PayDelayMinLatestYear	Min PayDelay trong Y2	
PayDelayMaxLatestYear	Max PayDelay trong Y2	
PayDelayAvgLatestYear	Avg PayDelay trong Y2	

PayDelayStdLatestYear PayDelaySumLatestYear LengthOfStayMin LengthOfStayMax LengthOfStayAvg LengthOfStayStd LengthOfStaySum LengthOfStayCountNan LengthOfStaySumLatestYear LengthOfStayMaxLatestYear LengthOfStayCountNanLatestYearDSFSMin **DSFSMax** DSFSMaxLatestYear CharlsonIndexMin CharlsonIndexMax CharlsonIndexAvg Charlson Index Max Latest YearPrimaryConditionGroupCount <value> ProcedureGroupCount <value> LabCountSum LabClaimCount LabCountSumLatestYearLabClaimCountLatestYear DrugCountSum DrugClaimCount DrugCountSumLatestYearDrugClaimCountLatestYear

Std PayDelay trong Y2 Sum PayDelay trong Y2 Min LengthOfStay toàn lich sử Max LengthOfStay toàn lich sử Avg LengthOfStay toàn lich sử Std LengthOfStay toàn lịch sử Sum LengthOfStay toàn lich sử Số lương LOS là NaN toàn lịch sử Sum LOS trong Y2 Max LOS trong Y2 Số lương LengthOfStay là NaN trong Y2 Min DSFS toàn lịch sử Max DSFS toàn lịch sử Max DSFS trong Y2 Min CharlsonIndex toàn lich sử Max CharlsonIndex toàn lich sử Avg CharlsonIndex toàn lich sử Max CharlsonIndex trong Y2 Số lượng claim từng giá trị toàn lịch sử Số lương claim từng giá tri toàn lịch sử Sum LabCount toàn lich sử Số lương claim của LabCount toàn lịch sử Sum LabCount trong Y2 Số lương claim của LabCount trong Y2 Sum DrugCount toàn lịch sử Số lương claim của DrugCount toàn lịch sử Sum DrugCount trong Y2 Số lượng claim của DrugCount trong Y2

# Chapter 2

# Predictive Modelling and Evaluation

#### 2.1 Metrics

Metric được lựa chọn để đánh giá các model là:

$$RMSLE(predicted, actual) = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} [\log(predicted_i + 1) - \log(actual_i + 1)]^2}$$

Trong đó:

i là dòng dữ liệu thứ i trong tập testing n là tổng số dòng dữ liệu trong tập testing  $predicted_i$  là kết quả dự đoán của dòng thứ i  $actual_i$  là kết quả thực tế của dòng thứ i

### 2.2 Algorithms

Trong phạm vi project này sử dụng 2 thuật toán XGBoost và Support Vector Regression để xây dựng mô hình hồi quy cho cả 2 chiến lược Strategy A và Strategy B, từ đó tìm ra được thuật toán và chiến lược nào là phù hợp nhất.

Các hyperparameter tốt nhất được tìm ra bằng cách sử dụng Grid Search với 5-fold Cross-validation.

Do hạn chế về mặt thời gian làm project cũng như thời gian training tất cả dữ liệu quá lâu, project này chỉ sử dụng 5.000 dòng dữ liệu để làm hyperparameter tuning.

Sau đó dùng tham số tốt nhất tìm được để train lại với tất cả dữ liệu và test lai với tâp test để có số liệu cuối cùng.

#### 2.2.1 XGBoost

Các hyperparameter sẽ được tuning là:

• learning\_rate: Khảo sát các giá trị: 0.01, 0.1, 1.

• max\_depth: Khảo sát các giá trị: 3, 5, 7.

• subsample: Khảo sát các giá trị: 0.3, 0.5, 0.7.

• n\_estimators: Khảo sát các giá trị: 100, 300, 500

Kết quả tìm được như sau:

	Strategy A	Strategy B
	learning_rate: 0.01	learning_rate: 0.01
Params	max_depth: 3	max_depth: 3
rarams	$\overline{\text{subsample: }}0.3$	$\overline{\text{subsample:}} 0.3$
	n_estimators: 100	n <u>estimators</u> : 100
Best score	0.5386	0.5189
Best model on test set	0.5078	0.4945
Testing set score	0.5029	0.4955

#### 2.2.2 Support Vector Regression

Do giới hạn về thời gian và kinh nghiệm, trong project này chỉ sử dụng kernel **rbf**.

Các hyperparameter sẽ được tuning là:

-  $\underline{\mathbf{C}}$ : Khảo sát các giá trị: 0.01, 0.1, 1, 10

• epsilon: Khảo sát các giá trị: 0.0001, 0.001, 0.01, 0.1, 1

• gamma: Khảo sát các giá trị: 'auto', 'scale'

Kết quả tìm được như bảng bên dưới:

# 2.2.3 Kết luận

Từ kết quả thu được, có thể thấy thuật toán phù hợp là **Support Vector Regression** với chiến lược **Strategy B**.

	Strategy A	Strategy B
	<u>C</u> : 0.1	<u>C</u> : 1
Params	epsilon: 0.1	<b>epsilon</b> : 0.01
	gamma: 'scale'	gamma: 'auto'
Best score	0.4967	0.4728
Best model on test set	0.4784	0.4742
Testing set score	0.4804	0.4741

# Chapter 3

# Conclusion

# 3.1 Đánh giá hạn chế

- Hiện tại chỉ dùng 10.000 dòng dữ liệu để huấn luyện mô hình do thời gian train quá lâu nên kết quả mô hình chưa phải kết quả cuối cùng.
- Chưa có phương pháp để loại bỏ nhiễu và outlier.
- Chưa đủ domain knowledge để đánh giá mức độ quan trọng của các feature, nhất là các feature: Specialty, PrimaryConditionGroup và ProcedureGroup.

#### 3.2 Future work

- Cố gắng giảm số chiều dữ liệu hoặc loại bỏ outlier để train nhanh hơn.
- Thử nghiệm tinh chỉnh các tham số khác của các thuật toán để tìm ra mô hình có độ chính xác cao hơn.
- Thử nghiệm các phương pháp khác như Ensemble Learning.