



述詞邏輯

2019/05/17



述詞邏輯(Predicate Logic)

- 語句邏輯：以一整個原子語句為翻譯單元的符號邏輯表述系統。
- 述詞邏輯：以「詞」(term)為翻譯單元的符號邏輯表述系統。



為何必須學述詞邏輯？

- 所有人都會死。
- 亞理士多德是人。
- 所以，亞理士多德都會死。
- A
- B
- $\therefore C$



述詞邏輯的翻譯

- 性質常元：以一大寫英文字母表示
- Px ： x 是臺大學生
- 個體常元：以一小寫英文字母表示
- a ：張三； Pa ：張三是臺大學生
- 個體變元：以一小寫斜體英文字母表示
- Px ： x 是臺大學生； x 就個體變元



量的表述

- 全稱的量(universal)
- $\forall x P_x$
- 特稱的量(Particular)
- $\exists x P_x$



翻譯練習

- 張三是學生。
- a : 張三
- Sx : x 是學生。
- Sa



翻譯練習

- 有些人主張台灣獨立。
- Px : x 是人
- Dx : x 主張台灣獨立。
- $\exists x (Px \cdot Dx)$



翻譯練習

- 所有的人都是愛國的。
- Px : x 是人
- Lx : x 是愛國的。
- $\forall x (Px \rightarrow Lx)$



翻譯練習

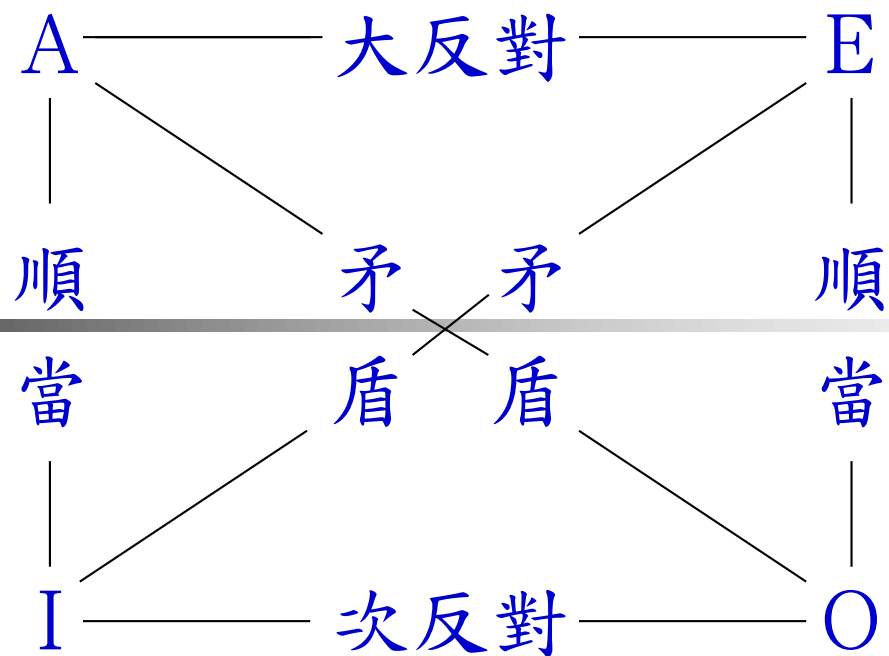
- 有些人不是愛炫的。
- Px : x 是人
- Bx : x 是愛炫的
- $\exists x (Px \cdot \sim Bx)$



翻譯練習

- 並不是所有人都是愛炫的。
- $\sim \forall x (Px \rightarrow Bx)$

量詞否定規則意義及其運用



量詞否定規則意義及其運用

$\sim A=O$; $\sim O=A$; $\sim E=I$; $\sim I=E$

- I : $\sim A=O$ $\sim \forall x (Sx \rightarrow Px) = \exists x (Sx \cdot \sim Px)$
- II : $\sim O=A$ $\sim \exists x (Sx \cdot \sim Px) = \forall x (Sx \rightarrow Px)$
- III : $\sim E=I$ $\sim \forall x (Sx \rightarrow \sim Px) = \exists x (Sx \cdot Px)$
- IV : $\sim I=E$ $\sim \exists x (Sx \cdot Px) = \forall x (Sx \rightarrow \sim Px)$

量詞否定規則意義及其運用

- $\sim A = O$ $\sim \forall x (Sx \rightarrow Px) = \exists x (Sx \cdot \sim Px)$
- 「並非所有的台灣人都是勤奮的」 = 「有些台灣人不是勤奮的」
- $\sim O = A$ $\sim \exists x (Sx \cdot \sim Px) = \forall x (Sx \rightarrow Px)$
- 「並非有些台灣人不是勤奮的」 = 「所有的台灣人都是勤奮的」
- $\sim E = I$ $\sim \forall x (Sx \rightarrow \sim Px) = \exists x (Sx \cdot Px)$
- 「並非沒有台灣人是勤奮的」 = 「有些台灣人是勤奮的」
- $\sim I = E$ $\sim \exists x (Sx \cdot Px) = \forall x (Sx \rightarrow \sim Px)$
- 「並非有些台灣人是勤奮的」 = 「沒有台灣人是勤奮的」

量詞否定規則意義及其運用

- $\forall x = \sim \exists x \sim$

- 及

- $\exists x = \sim \forall x \sim$

- $\sim \forall x = \exists x \sim$

- 及

- $\sim \exists x = \forall x \sim$

量詞否定規則意義及其運用

■ I : $\sim A=O \quad \sim \forall x (Sx \rightarrow Px) = \exists x (Sx \cdot \sim Px)$

■ 1. $\sim \forall x (Sx \rightarrow Px)$ P / $\therefore \exists x (Sx \cdot \sim Px)$

■ 2. $\exists x \sim (Sx \rightarrow Px)$ 1 QN

■ 3. $\exists x \sim (\sim Sx \vee Px)$ 2 Impl

■ 4. $\exists x (\sim \sim Sx \cdot \sim Px)$ 3 DeM

■ 5. $\exists x (Sx \cdot \sim Px)$ 4 DN

量詞否定規則意義及其運用

- 1. $\exists x (Sx \cdot \sim Px)$ P / $\therefore \sim \forall x (Sx \rightarrow Px)$
- 2. $\sim \forall x \sim (Sx \cdot \sim Px)$ 1 QN
- 3. $\sim \forall x (\sim Sx \vee \sim \sim Px)$ 2 DeM.
- 4. $\sim \forall x (\sim Sx \vee Px)$ 3 DN.
- 5. $\sim \forall x (Sx \rightarrow Px)$ 4 Impl.

量詞否定規則意義及其運用

- $\sim \forall x (Sx \rightarrow Px) \leftrightarrow \exists x (Sx \cdot \sim Px)$
- III : $\sim E = I$ $\sim \forall x (Sx \rightarrow \sim Px) = \exists x (Sx \cdot Px)$
- $\sim \forall x (Sx \rightarrow \sim Px) \leftrightarrow \exists x (Sx \cdot Px)$

量詞否定規則意義及其運用

■ $\therefore \sim \forall x (Sx \rightarrow \sim Px) \leftrightarrow \exists x (Sx \cdot Px)$

- 1. $\sim \forall x (Sx \rightarrow \sim Px)$ AP
- 2. $\exists x \sim (Sx \rightarrow \sim Px)$ 1, QN
- 3. $\exists x \sim (\sim Sx \vee \sim Px)$ 2, Impl
- 4. $\exists x \sim \sim (Sx \cdot Px)$ 3, DeM.
- 5. $\exists x (Sx \cdot Px)$ 4, DN
- 6. $\sim \forall x (Sx \rightarrow \sim Px) \rightarrow \exists x (Sx \cdot Px)$ 1-5, CP

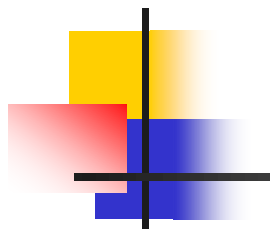
量詞否定規則意義及其運用

- 7. $\exists x (Sx \cdot Px)$ AP
- 8. $\sim \forall x \sim (Sx \cdot Px)$ 6, QN
- 9. $\sim \forall x (\sim Sx \vee \sim Px)$ 7, DeM.
- 10. $\sim \forall x (Sx \rightarrow \sim Px)$ 8, Impl
- 11. $\exists x (Sx \cdot Px) \rightarrow \sim \forall x (Sx \rightarrow \sim Px)$ 7-11, CP
- 12. $\{ \sim \forall x (Sx \rightarrow \sim Px) \rightarrow \exists x (Sx \cdot Px) \} \cdot$
 $\{ \exists x (Sx \cdot Px) \rightarrow \sim \forall x (Sx \rightarrow \sim Px) \}$ 6, 11, conj
- 13. $\sim \forall x (Sx \rightarrow \sim Px) \leftrightarrow \exists x (Sx \cdot Px)$ 12, Equiv

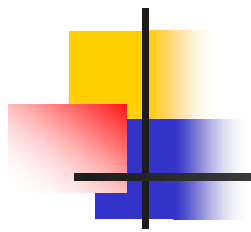
推論規則使用的限制

- n $\exists x \quad Sx$ P
- n+1 $\exists x \quad Px$ P
- n+2 $\exists x \quad (Sx \cdot Px)$ n, n+1 , Conj
(這是錯誤的示範)

推論規則使用的限制

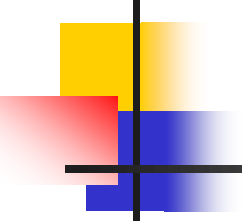
- 
- n. $\forall x Ax \rightarrow \forall x Bx$ P
 - n+1. $\forall x Bx \rightarrow \forall x Cx$ P
 - n+2. $\forall x Ax \rightarrow \forall x Cx$ n, n+1, HS
 - (這是合法的使用)

推論規則使用的限制

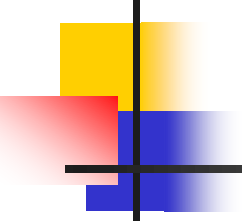


- n. $A \rightarrow B$ P
- n+1. $B \rightarrow C$ P
- n+2. $A \rightarrow C$ n, n+1, HS

推論規則使用的限制

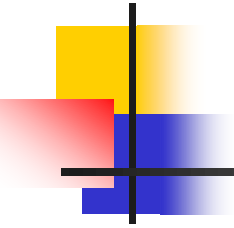
- 
-
- n $\exists x \quad Sx$ P
 - n+1 $\exists x \quad Px$ P
 - n+2 $\exists x \quad (Sx \cdot Px)$ n, n+1 , Conj
 - (這是錯誤的示範)

推論規則使用的限制



■	n	S	P
■	$n+1$	P	P
■	$n+2$	$S \cdot P$	$n, n+1, \text{ Conj}$

推論規則使用的限制



- n $\exists x \ Sx$ P
- n+1 $\exists x \ Px$ P
- n+2 $\exists x \ Sx \cdot \exists x \ Px$ n, n+1 , Conj
- (這是正確的使用)

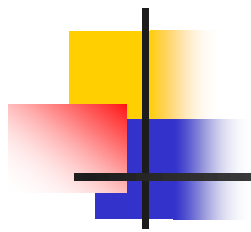
全稱特例化規則(UI規則)

■ 所有存有物都是會變的。

◆ 如果我們將 Cx 界定為「 x 是會變的」，那麼，這個語句就可以被翻譯為：

■ $\forall x \ Cx$

全稱特例化規則(UI規則)



■ n	$\forall x \ Cx$	P
■ n+1	Ca	n, UI
■ n	$\forall x \ Cx$	P
■ n+1	Cb	n, UI
■ n	$\forall x \ Cx$	P
■ n+1	Cd	n, UI

全稱特例化規則(UI規則)

■ 所有的人都是會死的。

■ 蘇格拉底是人。

■ 所以，蘇格拉底是會死的。

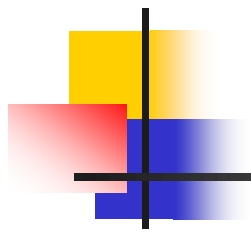
◆ 如果我們將 Px 界定為「 x 是人」，將 Mx 界定為「 x 是會死的」，並以常元 a 來代表「蘇格拉底」。如此一來，上述論證就可以使用述詞邏輯符號的形式來表示：

■ $\forall x (Px \rightarrow Mx)$

■ Pa

■ $\therefore Ma$

全稱特例化規則(UI規則)

- 
-
- 1. $\forall x (Px \rightarrow Mx)$ P
 - 2. Pa P
 - 3. $Pa \rightarrow Ma$ 1, UI
 - 4. Ma 2, 3, MP

全稱普遍化規則(UG規則)

■ n Cb

■ $n+1$ $\forall x Cx$ n, UG

◆ 我們就以一個實際的論證來加以說明「全稱普遍化規則」(UG規則)的使用。請看下面這個論證：

■ 所有的貓都是動物。

■ 所有的動物都是生物。

■ 因此，所有的貓都是生物。

全稱普遍化規則(UG規則)

- $\forall x (Cx \rightarrow Ax)$

- $\forall x (Ax \rightarrow Lx)$

- $\therefore \forall x (Cx \rightarrow Lx)$

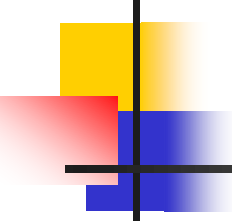
◆ 這個論證可以從前提運用「假言三段論」(HS規則)來推導出結論，但是，別忘記先前曾說過的限制：

- 1. $\forall x (Cx \rightarrow Ax)$ P

- 2. $\forall x (Ax \rightarrow Lx)$ P

- 3. $\forall x (Cx \rightarrow Lx)$ 1, 2, HS (這是錯誤示範)

全稱普遍化規則(UG規則)

- 
-
- 1. $\forall x (Cx \rightarrow Ax)$ P
 - 2. $\forall x (Ax \rightarrow Lx)$ P
 - 3. $Ca \rightarrow Aa$ 1, UI
 - 4. $Aa \rightarrow La$ 2, UI
 - 5. $Ca \rightarrow La$ 3,4, HS
 - 6. $\forall x (Cx \rightarrow Lx)$ 5, UG

全稱普遍化規則(UG規則)

- 一、未曾出現在論證推衍的前提之中；
- 二、不是從「存在特例化規則」(EI規則)所推衍而來。

全稱普遍化規則(UG規則)

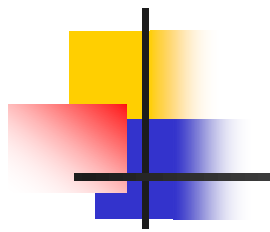
- 4是偶數。
- 所有的偶數都是可以被2整除的。
- 所以，所有的數都是可以被2整除的。

■ **Ea**

■ **$\forall x (Ex \rightarrow Dx)$**

■ **$\therefore \forall x Dx$**

全稱普遍化規則(UG規則)

- 
-
- 1. Ea P
 - 2. $\forall x (Ex \rightarrow Dx)$ P
 - 3. $Ea \rightarrow Da$ 2, UI
 - 4. Da 1,3, MP
 - 5. $\forall x Dx$ 4, UG (這是錯誤使用)

全稱普遍化規則(UG規則)

■ 若用功讀書，考試就會及格。

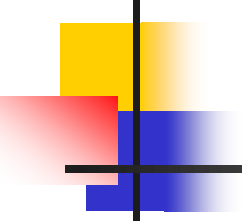
■ 因此，若用功讀書且資質良好，考試就一定會及格。

◆ 就這個例子而言，如果我們將 Ax 界定為「 x 用功讀書」，將 Bx 界定為「 x 資質良好」，將 Cx 界定為「 x 考試會及格」，則上述論證就可以被翻譯為：

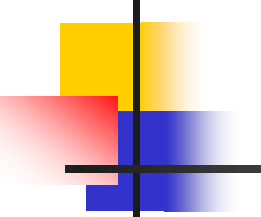
■ $\forall x (Ax \rightarrow Cx)$

■ $\therefore \forall x [(Ax \cdot Bx) \rightarrow Cx]$

全稱普遍化規則(UG規則)

- 
-
- 1. $\forall x (Ax \rightarrow Cx)$ P
 - 2. $Aa \cdot Ba$ AP
 - 3. $Aa \rightarrow Ca$ 1, UI
 - 4. Aa 2, Simp
 - 5. Ca 3,4, MP
 - 6. $(Aa \cdot Ba) \rightarrow Ca$ 2—5, CP
 - 7. $\forall x [(Ax \cdot Bx) \rightarrow Cx]$ 6, UG

全稱普遍化規則(UG規則)

- 
-
- 1. $\forall x (Ax \rightarrow Cx)$ P
 - 2. $Aa \rightarrow Ca$ 1, UI
 - 3. $\sim Aa \vee Ca$ 2, Impl
 - 4. $\sim Ba \vee (\sim Aa \vee Ca)$ 3, Add
 - 5. $(\sim Ba \vee \sim Aa) \vee Ca$ 4, Assoc
 - 6. $(\sim Aa \vee \sim Ba) \vee Ca$ 5, Comm
 - 7. $\sim(Aa \cdot Ba) \vee Ca$ 6, DeM
 - 8. $(Aa \cdot Ba) \rightarrow Ca$ 7, Impl
 - 9. $\forall x [(Ax \cdot Bx) \rightarrow Cx]$ 6, UG

存在普遍化規則(EG規則)

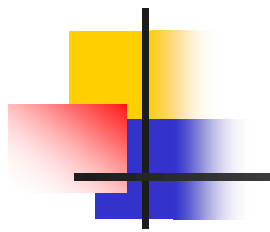
■ 張三的心臟是位於右胸腔。

■ 所以，有人心臟是位於右胸腔。

■ **Ra**

■ **$\therefore \exists x Rx$**

存在普遍化規則(EG規則)

- 
-
- 1. Ra P
 - 2. $\exists x Rx$ 1, EG
 -
 - 1. $Ra \rightarrow La$ P
 - 2. $\exists x Rx \rightarrow La$ 1, EG
 - (這是錯誤的局部使用)

存在普遍化規則(EG規則)

■ 若鄧麗君會飛，則她就會長生不老。

■ 因此，若有東西會飛，則鄧麗君會長生不老。

■ 1. $Ra \rightarrow La$ **P**

■ 2. $\exists x (Rx \rightarrow Lx)$ **1, EG**

存在特例化規則(EI規則)

- $\exists x Ex$
 - 4是偶數。
 - 或
 - 6是偶數。

- Ed

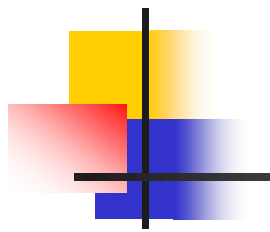


-

P

1, EI

存在特例化規則(EI規則)

- 
- ◆ 對存在命題使用「存在特例化規則」(EI規則)時，其特例常元的使用必須是初次使用
 - 一、使用EI所選用的特例常元必須未曾在前提中出現過。
 - 二、在使用EI規則那一推論行列之前的任一行列，若有因使用UI或EI規則而已經使用過的特例常元，不得在心使用的EI規則那一推論行列再度被使用。

存在特例化規則(EI規則)

■ 有些學生要嘛不用功、要嘛資質差。

■ 張三這個學生很用功。

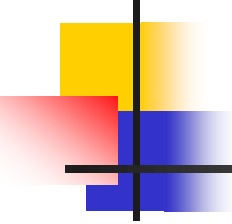
■ 所以，張三這個學生資質差。

■ $\exists x [Sx \cdot (\sim Hx \vee Tx)]$

■ $Sa \cdot Ha$

■ $\therefore Ta$

存在特例化規則(EI規則)

- 
- 1. $\exists x [Sx \cdot (\sim Hx \vee Tx)]$ P
 - 2. $Sa \cdot Ha$ P
 - 3. $Sa \cdot (\sim Ha \vee Ta)$ 1, EI
 - (本行是錯誤推論)
 - 4. $\sim Ha \vee Ta$ 3, Simp
 - 5. Ha 2, Simp
 - 6. $\sim \sim Ha$ 5, DN
 - 7. Ta 4, 6, DS

存在特例化規則(EI規則)

■ 1. $\forall x (Mx \rightarrow Bx)$

P

■ 2. $\exists x \sim Bx$

P

■ 3. $Ma \rightarrow Ba$

1, UI

■ 4. $\sim Ba$

2, EI

(此為錯誤運用EI規則)

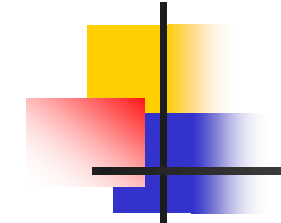
■ 5. $\sim Ma$

3, 4, MT

■ 6. $\exists x \sim Mx$

5, EG

存在特例化規則(EI規則)



- 1. $\forall x (Mx \rightarrow Bx)$ P
- 2. $\exists x \sim Bx$ P
- 3. $\sim Ba$ 2, EI
- 4. $Ma \rightarrow Ba$ 1, UI
- 5. $\sim Ma$ 3, 4, MT
- 6. $\exists x \sim Mx$ 5, EG



關係述詞

- 一元述詞：指表述性質常元的符號陳述中，只提及一個變元或常元，例如：
- a 是「張三」， Sx 表示「 x 是學生」。
- Sa 就表示「張三是學生」
- $\exists x Sx$ 就表示「有些學生存在」
- $\forall x Sx$ 就表示「所有的學生」



關係述詞

- 描述物類間的關係狀態，諸如甲比乙高、媽媽疼愛兒子、張三是李四的學生等的描述，就無法只以一元述詞來表述，必須進一步學習二元、甚至三元述詞，這就是所謂的關係述詞。例如：

- 張三比李四高。

- 界定a是「張三」，b是「李四」， Hxy 為「x比y高」

- Hab



關係述詞

- 又例如：劉教授教導陳玲學習哲學。
- 界定a為「劉教授」，b為「陳玲」，c為「哲學」， $Txyz$ 為「x教y學習z」。
- $Tabc$



關係述詞

- 翻譯練習
- 界定 Fx 為「 x 是大一學生」， Sx 為「 x 是大二學生」， Kxy 為「 x 認識 y 」
- 有些大二學生認識部分的大一學生。
- $\exists x [Sx \cdot \exists y (Fy \cdot Kxy)]$
- 有些大二學生認識所有的大一學生。
- $\exists x [Sx \cdot \forall y (Fy \rightarrow Kxy)]$



關係述詞

- 界定 Fx 為「 x 是大一學生」， Sx 為「 x 是大二學生」， Kxy 為「 x 認識 y 」
- 所有的大一學生都認識所有的大二學生。
- $\forall x [Fx \rightarrow \forall y (Sy \rightarrow Kxy)]$
- 所有的大二學生都認識一些大一學生。
- $\forall x [Sx \rightarrow \exists y (Fy \cdot Kxy)]$



關係述詞

- 論證證明
- $\forall x \forall y Lxy$
- $\exists x \forall y (Lxy \rightarrow Gxy)$
- $\therefore \exists x \forall y Gxy$



關係述詞

- | | |
|--|--|
| ■ 1. $\forall x \forall y \ Lxy$ | P |
| ■ 2. $\exists x \forall y (Lxy \rightarrow Gxy)$ | P / $\therefore \exists x \forall y Gxy$ |
| ■ 3. $\forall y (Lay \rightarrow Gay)$ | 2, EI |
| ■ 4. $Lab \rightarrow Gab$ | 3, UI |
| ■ 5. $\forall y \ Lay$ | 1, UI |
| ■ 6. Lab | 5, UI |
| ■ 7. Gab | 4, 6, MP |
| ■ 8. $\forall y \ Gay$ | 7, UG |
| ■ 9. $\exists x \forall y \ Gxy$ | 8, EG |



同一的表述

- 金庸撰述天龍八部。
- 金庸就是查良鏞。
- 因此，正是查良鏞撰述天龍八部。
- 設 a 為金庸， b 為查良鏞， c 為天龍八部， Wxy 表示 x 撰述 y 。
- Wac
- $a = b$
- $\therefore Wbc$



同一規則

- 同一規則rule of identity，簡稱ID
- 1. ...a...
- 2. $a=b$ \therefore ...b...
- 亦可表述為：
- 1. ...a...
- 2. $b=a$ \therefore ...b...
- 這是同一表述的對稱特性。



同一規則

- 若陳火圓是台南人，則他是台灣人。
- 陳火圓就是陳大頭。
- 陳大頭不是台灣人。
- 所以，陳火圓不是台南人。
- 設 a 為陳火圓； b 為陳大頭； Nx 指 x 為台南人；
 Tx 指 x 為台灣人
- $Na \rightarrow Ta$
- $a = b$
- $\sim Tb$
- $\therefore \sim Na$



同一規則

- 1. $Na \rightarrow Ta$ P
- 2. $a = b$ P
- 3. $\sim Tb$ P $\quad \quad \quad / \therefore \sim Na$
- 4. $\sim Ta$ 2, 3 ID
- 5. $\sim Na$ 1, 4 MT #



同一反身規則

- 介紹同一表述之後，為了系統的完備，必須引進同一反身規則(rule of identity reflexivity)，簡稱IR規則。=
- n.
- n+1. $\forall x \ x=x$ IR
- n+2.
- IR規則大部分情況下用不到，但少數特例會用到。



同一反身規則

- 推論實例

- 1. $\forall x [(x=a) \rightarrow Fx]$ P $\quad \quad \quad / \therefore Fa$
- 2. $(a=a) \rightarrow Fa$ 1 UI
- 3. $\forall x \ x=x$ IR
- 4. $a=a$ 3 UI
- 5. Fa 2, 4 MP #



至少

- 有了同一的表述之後，就能夠述詞邏輯符號精確表達日常語言中至少、至多、恰好等用語。
- 首先，來瞭解「至少」的表述
- 假定 Sx 表示 x 是學生
- 至少有一個學生
- $\exists x Sx$



至少

- 至少有二個學生
- $\exists x \exists y [(Sx \cdot Sy) \cdot (x \neq y)]$
- $\exists x \exists y [(Sx \cdot Sy) \cdot \sim (x = y)]$
- 至少有三個學生
- $\exists x \exists y \exists z \{[(Sx \cdot Sy) \cdot Sz] \cdot \{[(x \neq y) \cdot (x \neq z)] \cdot (y \neq z)\}}\}$
- 依此類推



至多

- 至多一個學生
- $\forall x \{Sx \rightarrow \forall y [Sy \rightarrow (x=y)]\}$
- 至多二個學生
- $\forall x \forall y \{[(Sx \cdot Sy) \cdot (x \neq y)] \rightarrow \forall z \{Sz \rightarrow [(z=x) \vee (z=y)]\}\}$
- 依此類推



恰好

- 恰好只有一個學生
- $\exists x \{Sx \cdot \forall y [Sy \rightarrow (y=x)]\}$
- 恰好只有二個學生
- $\exists x \exists y \{[(Sx \cdot Sy) \cdot (x \neq y)] \cdot \forall z \{Sz \rightarrow [(z=x) \vee (z=y)]\}\}$
- 依此類推



只有(only)；除了...每個

- 邏輯班上學生只有張三考試及格。
- 設a為張三；Lx指x為邏輯班上學生；Px指x考試及格。
- $(Pa \cdot La) \cdot \forall x \{ [Lx \cdot (x \neq a)] \rightarrow \sim Px \}$
- 邏輯班上學生除了張三以外都考試及格。
- $(\sim Pa \cdot La) \cdot \forall x \{ [Lx \cdot (x \neq a)] \rightarrow Px \}$



述詞邏輯推論練習

- 1. $\exists y \forall x (Sx \rightarrow Py)$ P / $\therefore \exists x Sx \rightarrow \exists x Px$
- 2. $\sim (\exists x Sx \rightarrow \exists x Px)$ AP
- 3. $\sim (\sim \exists x Sx \vee \exists x Px)$ 2 Impl
- 4. $\sim \sim \exists x Sx \cdot \sim \exists x Px$ 3 DeM
- 5. $\sim \exists x Px$ 4 Simp
- 6. $\forall x \sim Px$ 5 QN
- 7. $\forall x (Sx \rightarrow Pb)$ 1 EI



述詞邏輯推論練習

- 8. $\sim\sim\exists x Sx$ 4 Simp
- 9. $\exists x Sx$ 8 DN
- 10. Sa 9 EI
- 11. $Sa\rightarrow Pb$ 7 UI
- 12. Pb 10, 11 MP
- 13. $\sim Pb$ 6 UI
- 14. $Pb\cdot\sim Pb$ 12, 13 Conj
- 15. $\exists x Sx\rightarrow\exists x Px$ 2—14 IP



述詞邏輯推論練習

- 有些習題是任何老師都無法解出的。
- 任何習題，只要有學生能夠解出，必定有老師能夠解出。
- 因此，有些習題是任何學生都無法解出。
- 設 Ex : x 是習題 ; Tx : x 是老師 ; Px : x 是學生
- Sxy : x 能解出 y
- $\exists x [Ex \cdot \forall y (Ty \rightarrow \sim S y x)]$
- $\forall x \{ [Ex \cdot \exists y (Py \cdot S y x)] \rightarrow \exists z (Tz \cdot S z x) \}$
- $\therefore \exists x [Ex \cdot \forall y (Py \rightarrow \sim S y x)]$



述詞邏輯推論練習

- 1. $\exists x [Ex \cdot \forall y (Ty \rightarrow \sim Syx)]$ P
- 2. $\forall x \{ [Ex \cdot \exists y (Py \cdot Syx)] \rightarrow \exists z (Tz \cdot Szx) \}$ P
- 課堂練習