

高级数据库系统及其应用



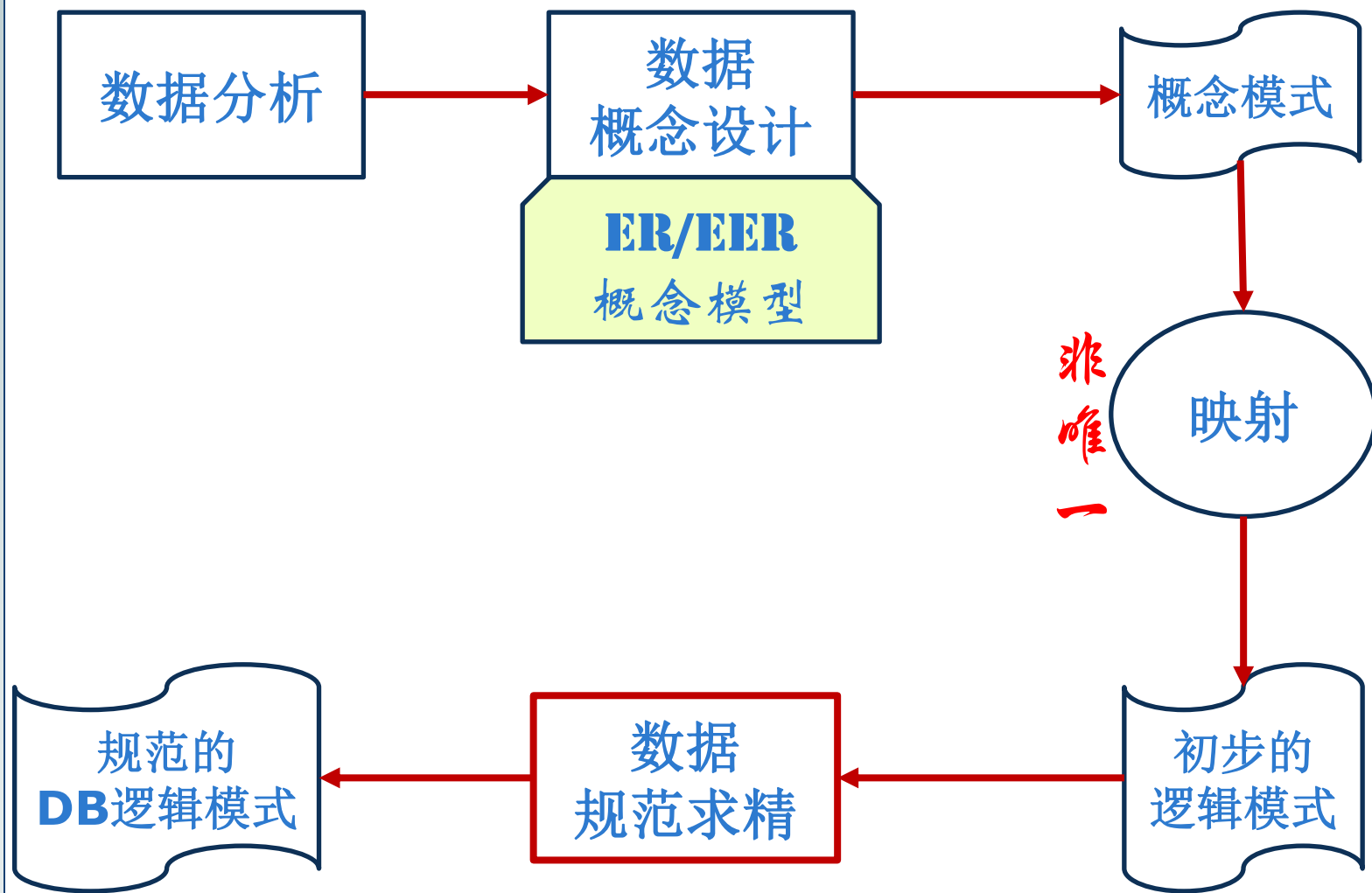
# 第1部分 数据库系统基础

## 第3章 数据库表结构设计

[xshxie@ustc.edu.cn](mailto:xshxie@ustc.edu.cn)

**LOGO**

# DB-表结构设计过程



# 第3章 数据库表结构设计



3.1

ER数据模型

3.2

EER数据模型

3.3

逻辑数据库设计：映射ER/EER模式到关系模式

3.4

关系模式求精与规范化

# ER模型简介

## 1. 构成ER模型的基本概念

### ❖ 实体与属性

### ❖ 实体类型、实体集与键

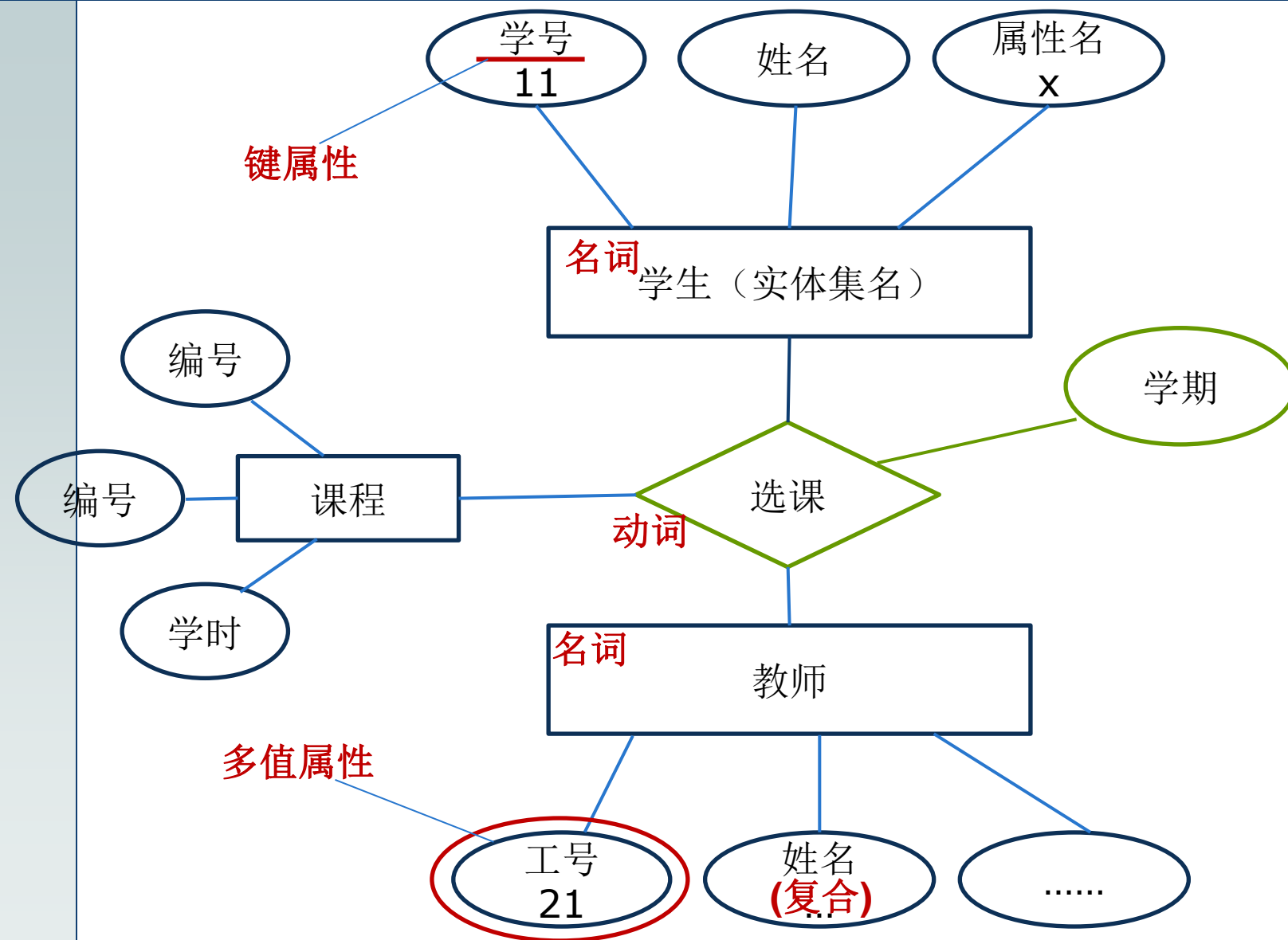
- **实体类型**：指具有相同属性的**实体模式结构**，由名和属性来描述。
- **实体集**：具有相同实体类型的所有实体集合。
  - 实体类型描述了相同结构实体集的模式或内涵；
  - 实体集则描述了实体类型的外延。
  - **ER图**中不区分实体类型和实体集（被视为同义词）。

### ❖ 关系、关系类型和关系集

- 关系集通常是动词，且可以有自己的属性

### ❖ **ER模型**的其它概念

# 基本ER图元





## ❖ 关系约束

- 指与关系集相关的约束，通过约束表达可限制参与关系各实体的可能组合。
- 主要类型：基数词约束、键约束和参与约束。

## ❖ 弱实体集

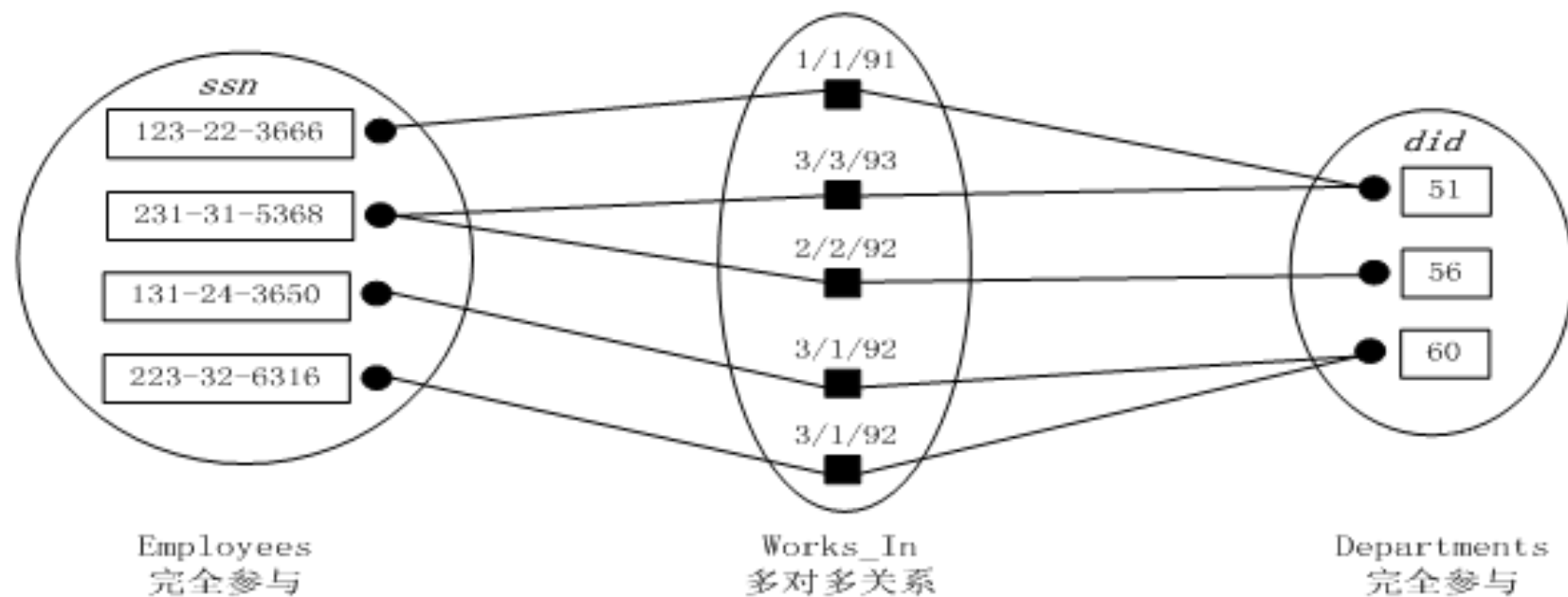
- 指只能附属其它实体集而存在的实体集。

# ER图设计举例 (1)



图3.2

(a) ER图中的实体集与关系集



(b) 关系集Works\_In的一个实例

## ER图设计举例 (2)

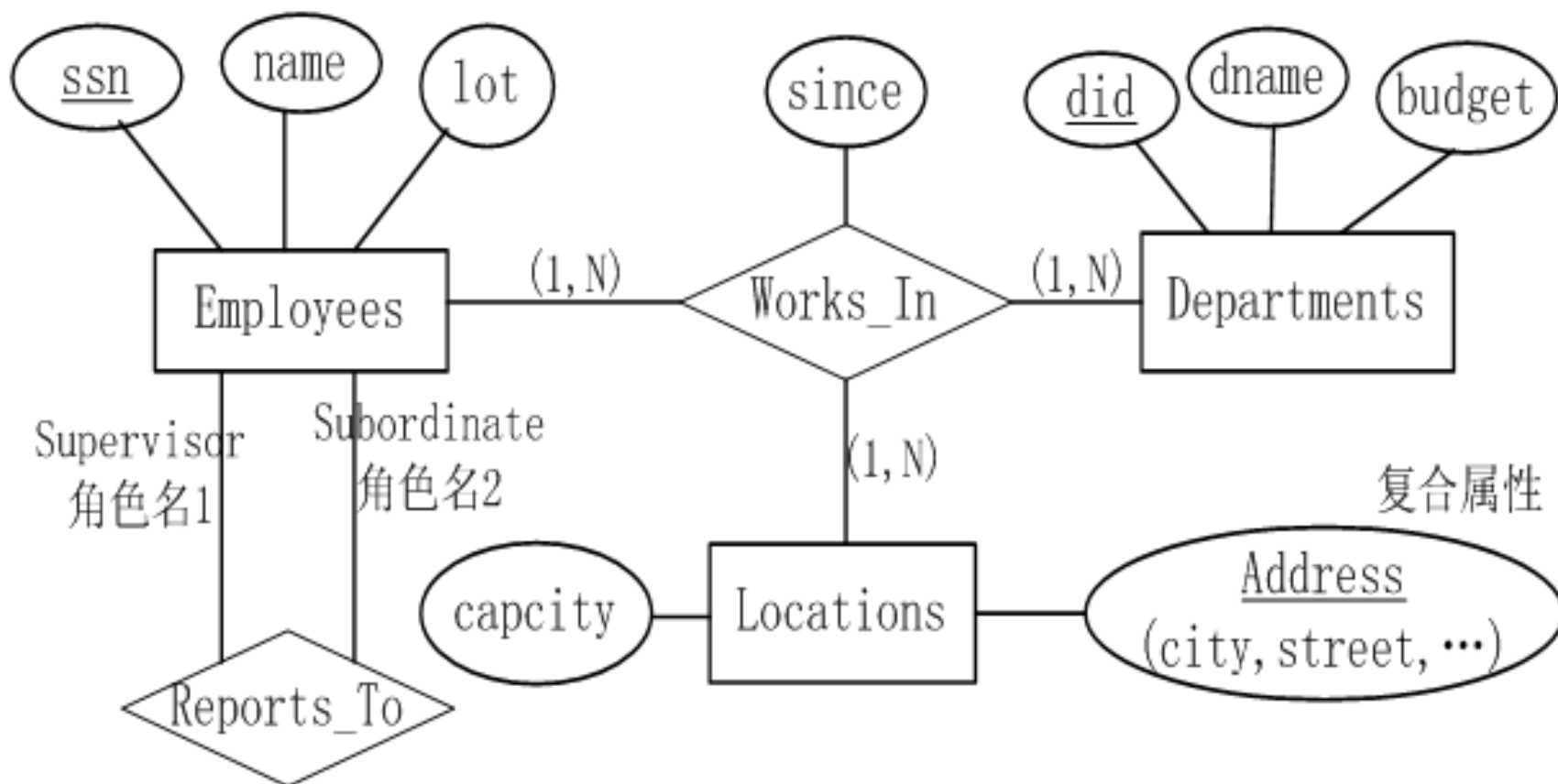


图3.3



# EER核心概念（1）



## ❖ 类

- 指实体的集合或实体集，也可包括实体类(型)、子类、超类和类别等。
- EER中，任何类都允许参与一个关系。

## ❖ 子类、超类

- 子类S是一个类，子类中的实体必然也是超类C的一个实体，即有关系： $S \subseteq C$  成立
- 超类/子类关系也称为ISA关系，记做C/S。
- 子类实体除了可以从超类实体中继承所有的属性外，还可以有自己专有的属性和关系。

# EER核心概念（2）



## ❖ 特化

- 特化 $Z=\{S_1, S_2, \dots, S_n\}$ 是具有相同超类 $G$ 的一个子类集合，每个 $G/S_i$ 是一个超类/子类关系。
  - 用“特化”指代由特化过程所获得的--特化子集。
  - $G$ 被称为泛化实体类型。
- 特化的种类（约束）

完全特化 部分特化 互斥完全特化 互斥部分特化 重叠完全特化 重叠部分特化

特化是概念上的求精，而泛化则是概念上的综合。  
显然，由泛化获得超类方法，易得到完全特化的子集。

## ❖ 泛化

- 是特化的逆过程，允许我们忽略多个实体集之间的性质差异，找出它们的共同点——抽象出超类。

# 特化及其约束的EER表示-示例

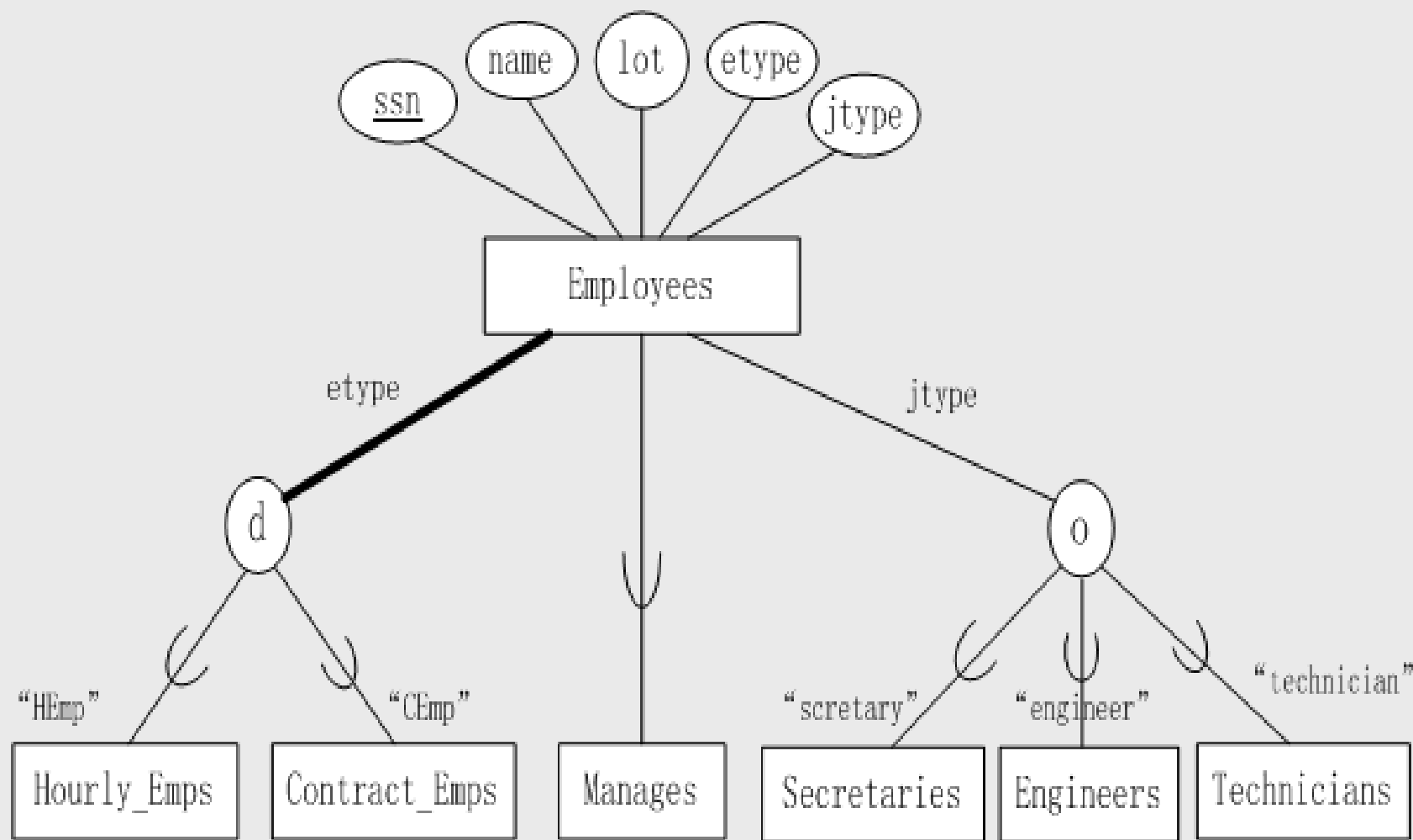


图3.7 一个特化及其约束的EER表法示例



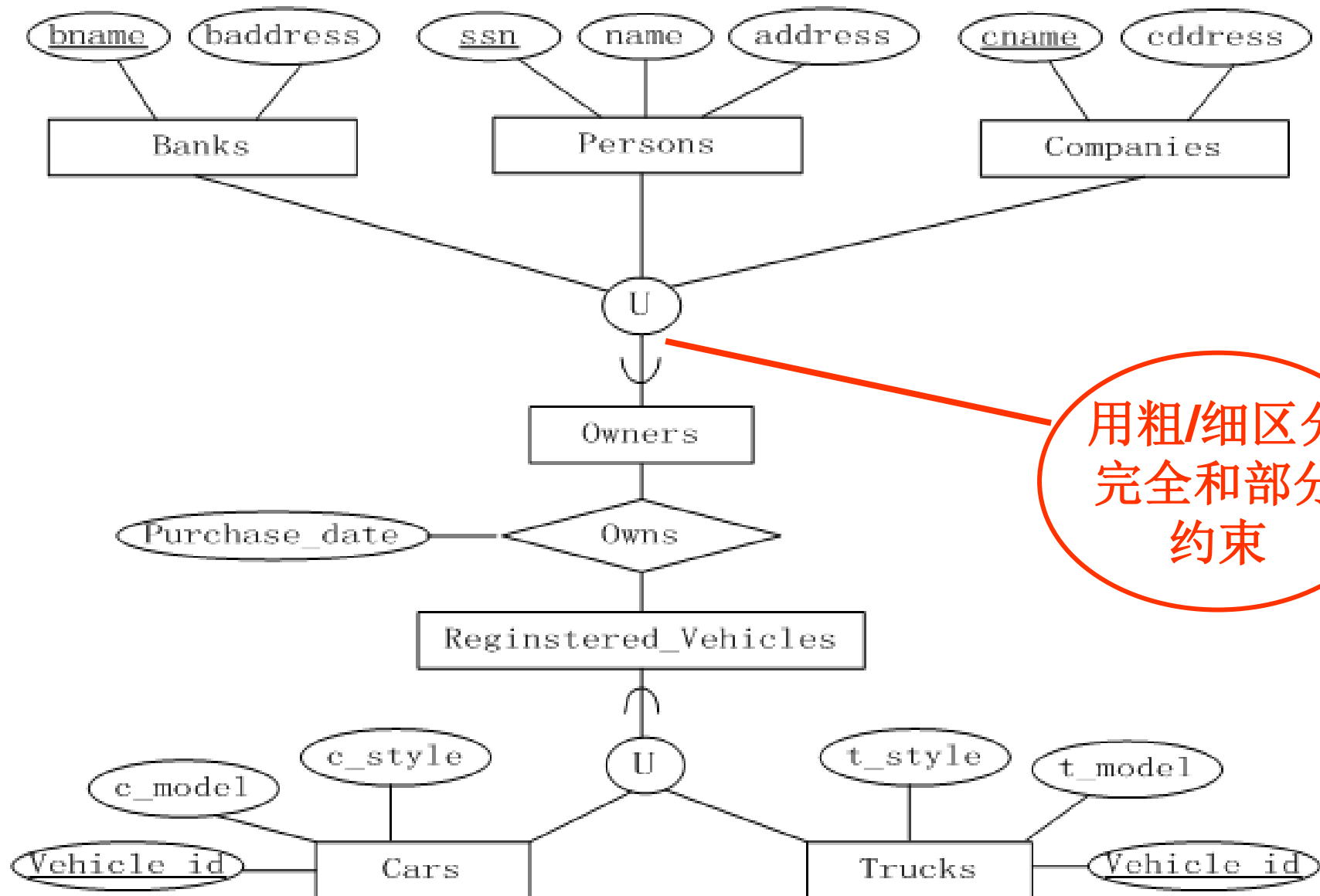
## ❖ 类别(category)

- 类别有时也被称为union子类。
- 类别 $T$ 是一个类，它是 $n$ 个判定超类 $D_1, D_2, \dots, D_n$  ( $n > 1$ ) 并集的一个子集。
  - 其形式表示为:  $T \subseteq (D_1 \cup D_2 \cup \dots \cup D_n)$

## ❖ union子类的约束

- 完全约束：子类包含了其所有超类并集中的所有成员；
- 部分约束：子类只包含并集的一个子集。

# UNION子类及其约束的EER表示 (图3.8)



# Company DB模式的EER表示

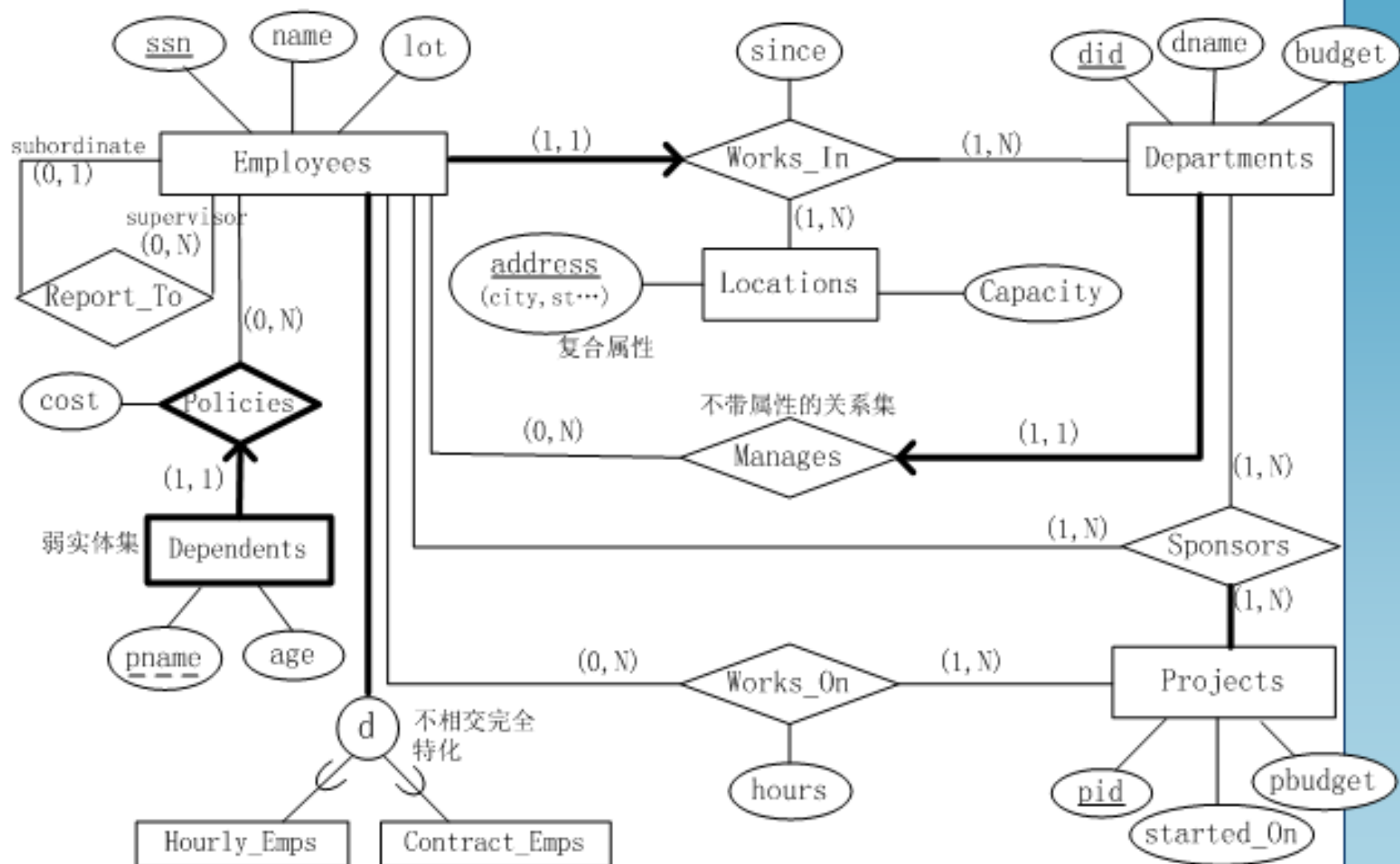


图3.9 (a) 基于ER模型表达的Company-DB概念模式

# Company DB模式的UML表示

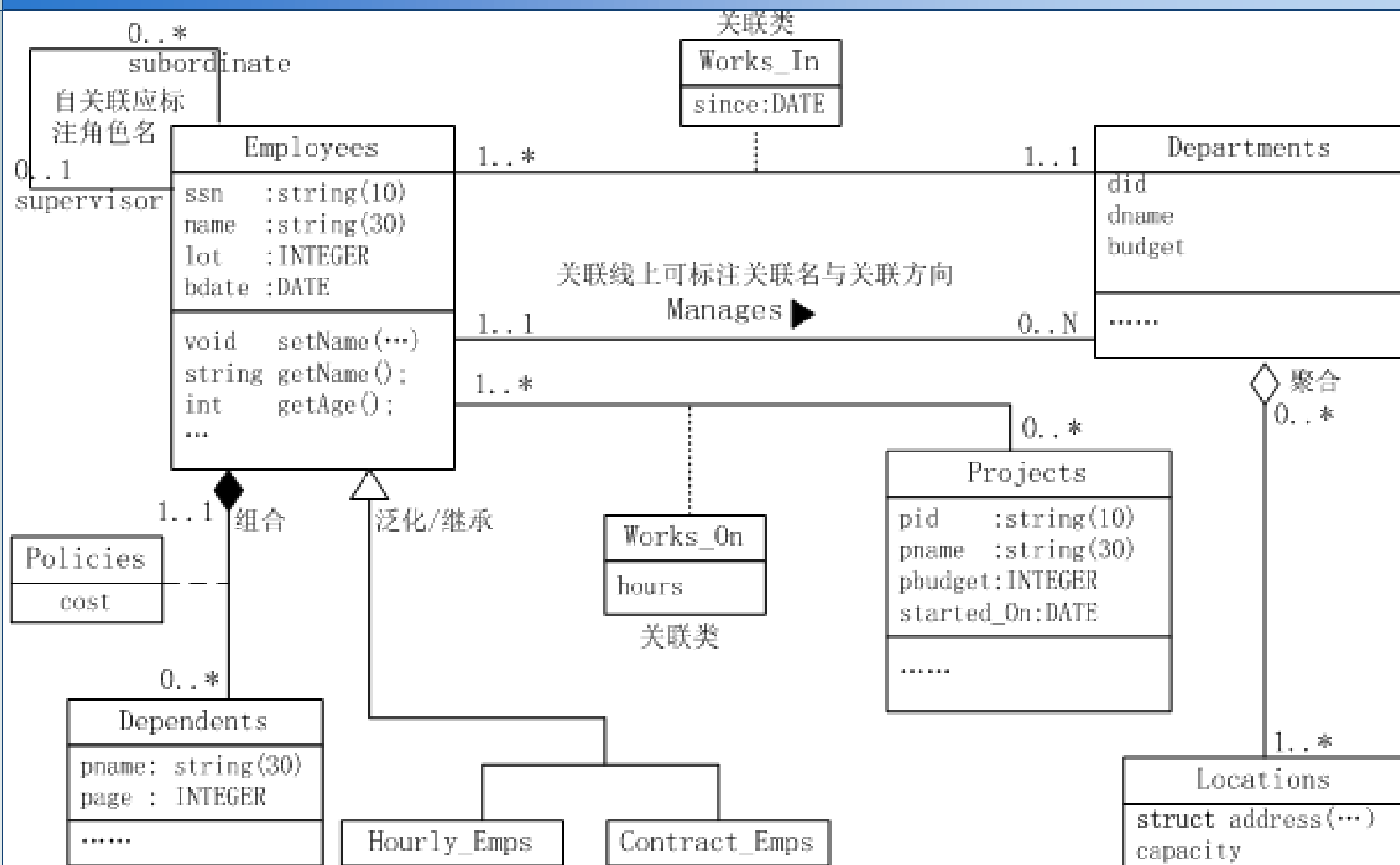


图3.9 (b) 基于UML类图表达的Company-DB概念模式

## 3.3 逻辑数据库设计:映射ER/EER模式到关系模式

3.3.1 映射常规实体集到关系表

3.3.2 映射关系集到关系表

3.3.3 映射弱实体集

3.3.4 映射带有聚集关系的ER图

3.3.5 映射EER扩展结构

3.3.6 ER模型至关系模型映射小结



# 映射常规实体集到关系表

❖ 一个常规实体集可直接地映射到一个关系表：

- 将实体集的每个属性，作为关系表的一个属性。
- 用SQL-92 DDL建表语句基本上可以完全捕获这些信息，包括域约束和主键约束。

举例：图3.9（a）中的Employees实体集映射

```
CREATE TABLE Employees (  
    ssn CHAR(11),  
    name VARCHAR(30),  
    lot INTEGER,  
    PRIMARY KEY (ssn) )
```

# 映射关系集到关系表

## (一) 映射含键约束的关系集

### 方法1: 独立关系表法

❖ 映射关系集 $R$ 到独立的关系表 $R'$ 。

示例: 图3.9(a)的Manages关系集 映射:

```
CREATE TABLE Manages (  
    ssn      CHAR(11),  
    did      INTEGER,  
    since    DATE,  
    PRIMARY KEY (did),  
    FOREIGN KEY (ssn) REFERENCES Employees,  
    FOREIGN KEY (did) REFERENCES Departments )
```

# 映射关系集到关系表

## (一) 映射含键约束的关系集

方法**1**：独立关系表法

方法**2**：外键方法

- 将关系集的相关信息合并到具有键约束的参与实体集中（一对多关系的‘一’端）。

**示例：**图3.9(a)的Manages关系集，也可以按如下映射

- ```
CREATE TABLE Dept_Mgr ( did    INTEGER,
                        dname  VARCHAR(20),
                        budget  REAL,
                        ssn     CHAR(11),
                        since   DATE,
                        PRIMARY KEY (did),
                        FOREIGN KEY (ssn) REFERENCES Employees)
```

# 映射关系集到关系表

## （一）映射含键约束的关系集

方法**1**：独立关系表法

方法**2**：外键方法

方法**3**：合并关系法

- 若关系集的所有参与实体集都有键约束且都是完全参与。这时，也可合并所有参与实体集到一个关系。

## （二）在映射关系集时考虑参与约束

- 图3.9（a）中的Manages，除了键约束（每部门至多有一经理）外，还含有一完全参与约束（每部门至少需要有一经理）。考虑到这一点，**Dept\_Mgr:ssn**应设置**NOT NULL**。

## （三）无键约束和参与约束的关系集映射

- 对这类关系集，一般只能用独立关系表法(方法1)进行映射。

# 映射EER扩展结构——多值/复合结构属性

- ❖ 关系模式不支持多值属性，必须为关系模式中的每个多值属性，分别创建一个独立的关系。
  - 令关系模式为 $R$ ， $MA$ 是 $R$ 的一个多值属性，为 $MA$ 创建的关系表为 $M$ 。
    - $M$ 的属性应包含 $R$ 的主键属性 $k$ ，以便关联到 $R$ 。
    - 原关系模式 $R$ 中可去掉多值属性 $MA$ 。
- ❖ 令关系模式为 $R$ ， $CA$ 是 $R$ 的一个复合属性。对于 $CA$ ，有两种建模方法：
  - 方法1：将复合属性的每个结构成份，分别作为一个属性，加到所属的关系表中。
  - 方法2：为复合属性 $CA$ 单独建立一个关系表。

# 映射EER扩展结构——类层次结构

- ❖ 映射处理EER图中的ISA层次结构。
  - 假设超类C被特化为 $m$ 个子类 $\{S_1, \dots, S_m\}$
  - $\text{Attr}(C) = \{k, a_1, \dots, a_n\}$ ,  $\text{PK}(C) = k$ 。
- ❖ 方法1：映射超类和每个子类到一个不同的表。

示例：对图3.9(a)中Employees特化

- 先映射常规实体集Employees。
- 映射子类Hourly\_Emps关系，其属性包括：
  - $(\underline{ssn}, \text{hourly\_wages}, \text{hours\_worked})$
  - $ssn$ 在该子类表中既作为主键，也作为关联超类的外键。
  - 若超类元组被删除，必须CASCADE删除相应的子类元组。
- 类似方式,映射子类Contract\_Emps关系表。

# 映射EER扩展结构——类层次结构

- ❖ 方法1：映射超类和每个子类到一个不同的表。
- ❖ 方法2：仅创建子类关系表。
  - 为每个子类 $S_i (1 \leq i \leq m)$ 创建一个关系 $L_i$ ，且有属性 $\text{Attr}(L_i) = \{k, a_1, \dots, a_n\} \cup \{S_i \text{的其它专有属性}\}$ ， $\text{PK}(L_i) = k$ 。
  - 该方法只适用于超类完全参与的特化类型。
- ❖ 方法3：仅创建含1个类标志属性的单个关系。
- ❖ 方法4：仅创建含 $m$ 个类标志属性的单个关系。
  - 该方法能适应子类有重叠特化的情况，但会产生大量的null值。

# 映射EER : union子类 (1)



## 1) 对超类实体集有各自不同键的情况

**示例：**映射图3.8中Owners及其相关UNION子类：

Persons (ssn, name, address, owner\_id);

Banks (bname, baddress, owner\_id);

Companies (cname, caddress, owner\_id);

Owners (owner\_id)。

## 2) 对超类实体集有有相同键的情况

- 这时，无需使用代理键。

**示例：**映射图3.8中Registered\_Vehicles及相关子类

Registered\_Vehicles(vehicle\_id, licenseNumber);

Cars (vehicle\_id, cstyle, cmodel, ...);

Trucks (vehicle\_id, tstyle, tmodel, ...);

Owns (owner\_id, vehicle\_id, purchase\_date)。



# ER模型至关系模型映射小结



- ❖ 步骤**1**：映射常规实体集。
- ❖ 步骤**2**：映射弱实体集。
- ❖ 步骤**3**：映射**ER**模式中的关系集。
- ❖ 步骤**4**：映射**ER**模式中的聚集关系集。
- ❖ 步骤**5**：映射与**EER**模型相关的扩展结构。

## 3.4 关系模式求精与规范化



3.4.1 模式求精问题

---

3.4.2 函数依赖

---

3.4.3 基本规范范式

---

3.4.4 无损分解与依赖保持分解

---

3.4.5 分解与规范化关系模式

---

3.4.6 多值依赖与第四规范

---

## 3.4.1 模式求精问题（综述）

- ❖ 模式求精的基本任务是基于分解技术，来处理初始关系模式中存在的问题。信息的冗余存储是引发这些问题的根源。虽然分解能删除冗余，但它也可能导致一些额外的问题，如信息损失或导致某些强制性约束丢失，必须慎重使用。

### （一）冗余可能引发问题

#### ❖ 浪费空间

#### ❖ 更新异常

- 同样的信息被存储多份，如某份数据被更新，而其它份信息未做相应更新，就会造成**DB**数据的不一致。

#### ❖ 插入异常

- 如果不附带冗余存储一些相关的信息，新的信息可能无法存储到**DB**中。

#### ❖ 删除异常

- 删除某信息时,可能会附带删掉一些不希望删除的信息

# 冗余可能引发问题举例

## ❖ 考虑Hourly\_Emps

(*ssn, name, lot, rating, hourly\_Wages, Hours\_worked*)

- 缩写为Hourly\_Emps (SNLRWH)
- 假定小时工资主要取决于员工等级，即给定 $R$ 值，就可唯一确定 $W$ 值。这是一个典型的函数依赖约束关系，它会导致存储冗余，其副作用有以下几个方面：
  - 同等级员工对应的元组中， $R/W$ 信息完全相同。同样的信息被存储多次，浪费存储空间。
  - 如果删除了给定 $R$ 值的所有元组，将丢失这组 $R/W$ 所隐含的IC约束信息，这是一种删除异常。
  - 无法单独记录员工等级与小时工资的 $R/W$ 关系。这是一种插入异常。

## (二) 利用分解技术消除冗余

- ❖ 函数依赖约束(**FDS**)或其它相近的**ICs**可被用来识别冗余点，并给出处理冗余的指导性建议。
- ❖ 分解技术的核心思想
  - 通过将原关系替换（分解）为一组更小关系，来解决冗余问题。
  - 例如，通过将**Hourly\_Emps**分解为如下的两个小关系，就可以很好消除原有冗余引起的相关问题。
    - **Hourly\_Emps2**(ssn, *name*, *lot*, *rating*, *hours\_worked*)
    - **Wages**( *rating* , *hourly\_wage*)

### (三) 分解可能引发的相关问题

❖ 分解能很好解决冗余问题，但必须慎重使用，否则可能会带来其它问题。在使用分解时，须反复提问以下两个重要问题：

- 我们的确需要分解一个关系吗？
  - 对该问题，已有若干规范来帮助回答这个问题。
- 一个给定的分解会引起那些其它问题？
  - 对该问题，可借助分解的两个重要特性来帮助回答
    - 用无损连接(*lossless-join*)；
    - 依赖保持(*dependency- preservation*)

## 3.4.2 函数依赖(functional dependency, FD)

❖ 函数依赖，是**DB**中两组属性间存在的一种约束，是一类更广义的键概念约束。其形式定义如下：

- 令**R**:关系模式，**r**是**R**的一个实例。

**X**和**Y**是**R**的两个非空属性子集。

- 若  $\{\forall \langle t_1, t_2 \rangle \mid t_1 \in r, t_2 \in r\}$ ,

只要  $t_1.X = t_2.X$ ,

必有  $t_1.Y = t_2.Y$ 。 就称**Y**函数依赖于**X**，记为： **$X \rightarrow Y$** 。

❖ 两类特殊的函数依赖

- 完全函数依赖 若  $X \twoheadrightarrow \langle X_1, X_2 \rangle$  且  $\langle X_1, X_2 \rangle \rightarrow Y$

但 **$X_1 \rightarrow Y$**  或  **$X_2 \rightarrow Y$**  均不成立

- 部分函数依赖  **$X_1 \rightarrow Y$**  或  **$X_2 \rightarrow Y$**  至少有一成立

❖ 通常，模式设计者会显式指定一组函数依赖。

# 函数依赖推理 (1)

- ❖ 在满足  $F: \{FDs\}$  的所有合法关系实例中，通常还会隐含一些其它可从  $F$  推理获得的函数依赖。
  - 例如，对 **Workers(ssn, name, lot, did, since)**
    - 显式FDs
      - **FD1: ssn  $\rightarrow$  did, FD2: did  $\rightarrow$  lot 保持**
- ❖ 定义（隐含函数依赖  $f$ ）
  - 给定FDs集  $F$ ，如果FD:  $f$  也能在满足  $F$  的每个关系实例中保持，则称FD:  $f$  是隐含在  $F$  中的函数依赖。
- ❖ 定义（函数依赖集闭包  $F^+$ ）
  - 将包括给定的FDs集  $F$ ，加上  $F$  所隐含的所有  $f$ ，合称为  $F$  闭包，简记为  $F^+$ 。



# 函数依赖推理 (2)

## ❖ 由给定FDs集 $F$ ，推导或计算出 $F^+$ 的规则

- 自反规则IR1: 如  $X \supseteq Y$ ，则  $X \rightarrow Y$ 。
- 增广规则IR2: 如  $X \rightarrow Y$ ，则  $XZ \rightarrow YZ$ ， $Z$ 是任意属性组。
- 传递规则IR3: 如果  $X \rightarrow Y, Y \rightarrow Z$ ，则  $X \rightarrow Z$ 。

### 两增补规则:

- 合并或加法规则IR4: 如果  $X \rightarrow Y, X \rightarrow Z$ ，则  $X \rightarrow YZ$ 。
- 分解或投影规则IR5: 如果  $X \rightarrow YZ$ ，则  $X \rightarrow Y, X \rightarrow Z$ 。

## ❖ 定义 (平凡函数依赖)

- 如果  $X \rightarrow Y$  且  $X \supseteq Y$ ，则称  $X \rightarrow Y$  是平凡的(trivial)。
  - 显然，利用各类推理规则，我们不难由已知的FDs推出所有的平凡依赖关系。

# 函数依赖推理 (3)

## ❖ 定义（函数依赖集覆盖）

- 对于函数依赖集 $F$ ，如果另一个函数依赖集 $E$ 中的每个函数依赖同时也在 $F^+$ 中，则称 $F$ 覆盖了 $E$ 。

## ❖ 定义（函数依赖集等价）

- 对于两个函数依赖集 $E$ 和 $F$ ，如果 $E^+=F^+$ ，则称 $E$ 和 $F$ 是等价的。

## ❖ 定义（函数依赖集最小覆盖）一个FDs集 $F$ 的最小覆盖是满足以下三个条件的一组FDs集 $G$ ：

- $G$ 中的每个依赖关系都是规范的 $X \rightarrow A$ 形式，这里， $A$ 是一个单属性；
- 闭包 $F^+$ 等价于闭包 $G^+$ 。
- 如果通过删除 $G$ 中的任何一个依赖关系，得到另一个依赖集 $H$ ，则必有 $H^+ \neq G^+$ 。

### 3.4.3 基本规范范式（1）

#### ❖ 第一范式

- 对于一个关系 $R$ ，如果它的每个字段只包含不可分割的原子值（即没有复合值或值集字段），则 $R$ 满足第一范式，记为 $R \in 1NF$ 。
  - 1NF独立于键和函数依赖；关系模型能自然满足1NF约束。

#### ❖ 第二范式

- 对于一个关系 $R$ ，如果它的每个非键属性 $A$ 都完全依赖于 $R$ 的某个键，则 $R$ 满足第二范式，记为 $R \in 2NF$ 。

### 3.4.3 基本规范范式（2）

#### ❖ Boyce-Codd 范式

- 令 $R$ 是一关系模式， $X$ 和 $A$ 分别是 $R$ 的属性子集。如果对 $R$ 中保持的每个FD: $X \rightarrow A$ ，能至少满足以下两条件之一，就称 $R$ 满足Boyce-Codd范式，简记为 $R \in \text{BCNF}$ 。

1)  $A \in X$ ，即 $X \rightarrow A$ 是一个平凡的FD；

2)  $X$ 是一个超键。

- 可证明：判断 $R \in \text{BCNF}$ ，只需检查 $F^+$ 中每个非平凡FD左边是否为超键。

#### ❖ 直观分析“满足BCNF”的关系表

- BCNF能确保关系表在FD信息视角下无冗余。





## ❖ 第三规范

- 令 $R$ 是一关系模式， $X$ 与 $A$ 分别是 $R$ 的属性子集。如果对 $R$ 中保持的每个FD: $X \rightarrow A$ ，能至少满足以下三条件之一，就称 $R$ 满足第三范式，简记为 $R \in 3NF$ 。
  - $A \in X$ ，即 $X \rightarrow A$ 是一个平凡的FD；
  - $X$ 是一个超键；
  - $A$ 是 $R$ 的部分键。

❖ **3NF**比**BCNF**多了第三个条件，也允许**A**是键的一部分。显然，每个**BCNF**关系肯定是**3NF**关系

## 3.4.4 无损分解与依赖保持分解

### 1. 无损分解

#### ❖ 无损分解定义

- 令  $R$  为一关系模式， $F$  是  $R$  上的 FDs 集
- 将  $R$  分解为两个属性组  $X$  和  $Y$ ，如果对  $R$  的每个满足  $F$  的实例  $r$ ，满足  $\pi_x(r) \bowtie \pi_y(r) = r$ ，就称该分解是无损连接的。

#### ❖ 无损分解应用

- 将  $R$  分解为属性组  $R1$  和  $R2$  是无损连接的，当且仅当  $R1 \cap R2 \rightarrow R1$  或  $R1 \cap R2 \rightarrow R2$  保持。
- 举例：Hourly\_Emps(SNLRWH); FD:  $R \rightarrow W$

# 一个不满足无损连接的分解示例（图3.14）

| S  | P  | D  |
|----|----|----|
| s1 | p1 | d1 |
| s2 | p2 | d2 |
| s3 | p1 | d3 |

实例 $r$

| S  | P  |
|----|----|
| s1 | p1 |
| s2 | p2 |
| s3 | p1 |

$\pi_{SP}(r)$

| P  | D  |
|----|----|
| p1 | d1 |
| p2 | d2 |
| p1 | d3 |

$\pi_{PD}(r)$

| S  | P  | D  |
|----|----|----|
| s1 | p1 | d1 |
| s2 | p2 | d2 |
| s3 | p1 | d3 |
| s1 | p1 | d3 |
| s3 | p1 | d1 |

$\pi_{SP}(r) \bowtie \pi_{PD}(r)$

### 3.4.4 无损分解与依赖保持分解

## 2. 依赖保持分解

### ❖ 定义（依赖集投影）

- 令关系 $R$ 被分解为两个属性组 $X$ 和 $Y$ ,  $F$ 是 $R$ 上保持的FDs
- $F$ 在 $X$ 上的投影( $F_X$ ): 是 $F^+$ 中那些仅包含 $X$ 中属性的FDs
  - 依赖 $U \rightarrow V$ 在 $F_X$ 中, 当且仅当 $U$ 和 $V$ 中的所有属性都在 $X$ 中。

### ❖ 定义（依赖保持分解）

- 带有FDs集 $F$ 的关系模式 $R$ , 分解为 $X$ 和 $Y$ 两个属性组是依赖保持的, 当且仅当 $(F_X \cup F_Y)^+ = F^+$ 。

### ❖ 依赖保持为什么考虑 $F$ 闭包 $F^+$ 而不是 $F$ ?