

第六次作业答案：

习题 8.2 (1):

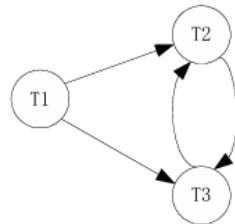
8.2 考虑下面的（不完全）调度 S: $R_1(X), R_1(Y), W_1(X), R_2(Y), W_3(Y), W_1(X), R_2(Y)$

- (1) 假定三个事务最终都正常提交, 请画出它们的优先图。S 是否为可串行化调度? 如是, 请进一步给出与它等价的串行调度。

【解答】

- (1) 其优先图如右图所示。因为其优先图有环, 所以, 调度 S 不能肯定是可串行化调度。实际上, 因 $R_2(Y), W_3(Y)$ 不可交换, 它也不是一个冲突可串行化调度。但它确实一个(视)可串行化调度, 其等价的串行串行调度为:

$R_1(X), R_1(Y), W_1(X), W_1(X), R_2(Y), R_2(Y), W_3(Y)$



习题 8.4 (1) ~ (4)

8.4 考虑以下动作序列, 假设它们按此顺序依次提交 DBMS。

S1: $R_1(X), W_2(X), W_2(Y), W_3(Y), W_1(Y), COMMIT(T1), COMMIT(T2), COMMIT(T3)$

S2: $R_1(X), W_2(Y), W_2(X), W_3(Y), W_1(Y), COMMIT(T1), COMMIT(T2), COMMIT(T3)$

对每个序列和每个以下并发控制机制, 描述相应并发控制机制将如何控制序列。假设事务 T_i 的时间戳为 i 。对于封锁并发控制机制, 添加相关 DB 元素的封锁和解锁请求。如果一个事务阻塞, 则假设它的所有动作将进入等待队列直至等待条件满足, 而 DBMS 可继续执行其它未阻塞事务的动作。

- (1) 具有死锁检测特性的 strict-2PL;
(2) 保守-2PL;
(3) 基于确认的优化并发控制;
(4) 时间戳并发控制;

【解答】

- (1) 使用基于等待图死锁检测的strict-2PL。事务允许等待, 不会因等待而被中止; 除非检测到死锁, 而且事务被选中为牺牲事务。

对序列 S1: T_1 获得 X 的共享锁; T_2 等待 X 的排它锁; T_3 获得 Y 的排它锁; T_1 等待 Y 的排它锁; T_3 结束释放 Y 的锁; T_1 被唤醒, 获得 Y 的排它锁; T_1 执行结束释放 X, Y 上的锁; T_2 获得 X 和 Y 的排它锁, T_2 执行完成、提交释放所拥有的所有锁。

对序列S2: T1获得X的共享锁; T2获得Y的排它锁, T2等待X的排它锁; T3等待Y的排它锁; T1等待Y的排它锁。这时,发生了死锁: T1 等待 T2, 而T2 又等待T1。

(2) 使用保守-2PL。调度安排很简单:

对序列S1和S2都是: T1获得X和Y的锁后, 开始执行, 完成提交后释放X, Y上的锁; 然后是T2获得所有需要锁, 执行/完成/提交/释放所有的锁; 最后是T3获得所有需要锁, 执行/完成/提交/释放所有的锁。

(3) 基于确认的优化并发控制。

调度序列中的每个事务都将执行, 从DB读相关元素的值并写到私有空间; 它们然后获得一个时间戳进入确认阶段。事务 T_i 的时间戳值为 i 。

对调度序列S1/S2: 因T1具有最早时间戳, 它的确认不会有任何问题。但当T2准备有效确认时, 因其写元素集和T1的读元素集有交集, 而T1尚未完成, 故T2无法通过有效确认, 将被中止并在稍后重启。同样, T3也不能通过有效确认。直到T1完成之前, T2可能会被反复中止/重启多次。

而T3则要等到T2完成之后重启才能通过有效确认。

(4) 多版本时间戳控制。

对序列S1: T1读X, RTS(X)=1; T2允许写X, 因为 $TS(T2) > RTS(X)$ 。而后, RTS(X) 和 WTS(X) 被设置为2; 因为 $TS(T3) > RTS(X)$, T3也能写X; 之后, 将RTS(X) 和 WTS(X) 被设置为3。

现在T1准备写Y, 因为 $TS(T1) < RTS(Y)$, T1需要被中止并在稍后重启。

序列S2的情况类似于S1.