

## 第六次作业答案:

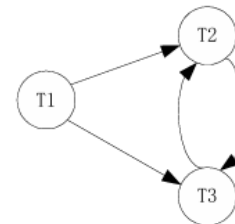
### 习题 8.2 (1):

8.2 考虑下面的（不完全）调度 S:  $R_1(X), R_1(Y), W_1(X), R_2(Y), W_3(Y), W_1(X), R_2(Y)$

- (1) 假定三个事务最终都正常提交，请画出它们的优先图。S 是否为可串行化调度？如是，请进一步给出与它等价的串行调度。

#### 【解答】

- (1) 其优先图如右图所示。因为其优先图有环，所以，调度 S 不能肯定是可串行化调度。实际上，因  $R_2(Y), W_3(Y)$  不可交换，它也不是一个冲突可串行化调度。但它确实是一个（视）可串行化调度，其等价的串行调度为：



$R_1(X), R_1(Y), W_1(X), W_1(X), R_2(Y), R_2(Y), W_3(Y)$

### 习题 8.4 (1) ~ (4)

8.4 考虑以下动作序列，假设它们按此顺序依次提交 DBMS。

S1:  $R_1(X), W_2(X), W_2(Y), W_3(Y), W_1(Y), \text{COMMIT}(T1), \text{COMMIT}(T2), \text{COMMIT}(T3)$

S2:  $R_1(X), W_2(Y), W_2(X), W_3(Y), W_1(Y), \text{COMMIT}(T1), \text{COMMIT}(T2), \text{COMMIT}(T3)$

对每个序列和每个以下并发控制机制，描述相应并发控制机制将如何控制序列。假设事务  $T_i$  的时间戳为  $i$ 。对于封锁并发控制机制，添加相关 DB 元素的封锁和解锁请求。如果一个事务阻塞，则假设它的所有动作将进入等待队列直至等待条件满足，而 DBMS 可继续执行其它未阻塞事务的动作。

- (1) 具有死锁检测特性的 strict-2PL;
- (2) 保守-2PL;
- (3) 基于确认的优化并发控制;
- (4) 时间戳并发控制;

#### 【解答】

(1) 使用基于等待图死锁检测的 strict-2PL。事务允许等待，不会因等待而被中止；除非检测到死锁，而且事务被选中为牺牲事务。

对序列 S1:  $T_1$  获得  $X$  的共享锁； $T_2$  等待  $X$  的排它锁； $T_3$  获得  $Y$  的排它锁； $T_1$  等待  $Y$  的排它锁； $T_3$  结束释放  $Y$  的锁； $T_1$  被唤醒，获得  $Y$  的排它锁； $T_1$  执行结束释放  $X, Y$  上的锁； $T_2$  获得  $X$  和  $Y$  的排它锁， $T_2$  执行完成、提交释放所拥有的所有锁。

对序列S2: T1获得X的共享锁; T2获得Y的排它锁, T2等待X的排它锁; T3等待Y的排它锁; T1等待Y的排它锁。这时, 发生了死锁: T1 等待 T2, 而T2 又等待T1。

(2) 使用保守-2PL。调度安排很简单:

对序列S1和S2都是: T1获得X和Y的锁后, 开始执行, 完成提交后释放X, Y上的锁; 然后是T2获得所有需要锁, 执行/完成/提交/释放所有的锁; 最后是T3获得所有需要锁, 执行/完成/提交/释放所有的锁。

(3) 基于确认的优化并发控制。

调度序列中的每个事务都将执行, 从DB读相关元素的值并写到私有空间; 它们然后获得一个时间戳进入确认阶段。事务 $T_i$ 的时间戳值为 $i$ 。

对调度序列S1/S2: 因T1具有最早时间戳, 它的确认不会有任何问题。但当T2准备有效确认时, 因其写元素集和T1的读元素集有交集, 而T1尚未完成, 故T2无法通过有效确认, 将被中止并在稍后重启。同样, T3也不能通过有效确认。直到T1完成之前, T2可能会被反复中止/重启多次。

而T3则要等到T2完成之后重启才能通过有效确认。

(4) 多版本时间戳控制。

对序列S1: T1读X,  $RTS(X)=1$ ; T2允许写X, 因为 $TS(T2) > RTS(X)$ 。而后,  $RTS(X)$  和  $WTS(X)$  被设置为2; 因为 $TS(T3) > RTS(X)$ , T3也能写X; 之后, 将 $RTS(X)$  和  $WTS(X)$  被设置为3。

现在T1准备写Y, 因为 $TS(T1) < RTS(Y)$ , T1需要被中止并在稍后重启。

序列S2的情况类似于S1。