날짜	1월 8일	방법	Zoom 회의
활동	기업의 규모에 따른 사회적 약자기업 핸들링	멤버	정진혁, 서지영
소재지 전체 서울특별시 부산광역시 대구광역시 인천광역시 광주광역시 대전광역시 생중특별자 경기도 강원도 중정보도 중정보도 중정보도 전라남도 건라남도 경상북도 경상북도 제주특별자	327 0 0 0 296 0 30 1 90.52% 89 0 0 82 0 4 3 92.13% 69 0 0 66 0 2 1 95.65% 72 0 0 69 0 3 0 95.83% 99 0 0 88 0 10 1 68.89% 82 0 0 75 0 4 3 91.46% 91 0 0 85 0 4 2 93.41% 69 0 0 69 0 0 0 69 0 0 100.00% 지도 42 0 0 38 0 3 1 90.48%	30,315 0 2 Al 5,252 0 0 Al 1,234 0 0 Al 945 0 0 Al 1,184 0 1 Al 614 0 0 Al 1,011 0 0 Al 435 0 0 A 5,538 0 0 1,573 0 0 842 0 0 1,309 0 0 1,466 0 1 1,526 0 0 1,855 0 0 1,448 0 0	
미분류 소재지 전체 서울특별시 부산광역시 대구광역시 인천광역시 광주광역시 대전광역시 세종특별자 경기도 강원도 등정북도 등정남도 전라북도 전라남도 건상북도 경상남도 제주특별자 미분류	895 0 0 690 0 0 5 99.2% 195 0 0 195 0 0 0 100.00% 18월도 161 0 0 160 0 0 1 199.38% 227 0 0 226 0 0 1 199.56% 205 0 0 205 0 0 1 100.00% 243 0 0 243 0 0 0 100.00% 243 0 0 253 0 0 2 299.2% 255 0 0 253 0 0 2 2 99.2% 3상탁도 186 0 0 185 0 0 1 1 99.46%	35,919	조소기업 외국기업 비명리법인동기타 미분류 중소기업 비율 33,741 0 150 2,025 93,94% 5,960 0 30 43 98,77% 1,467 0 4 14 98,79% 1,158 0 3 20 98,05% 1,456 0 7 16 98,38% 782 0 6 5 98,61% 1,221 0 8 7 98,79% 545 0 0 3 99,45% 382 0 1 5 98,45% 7,466 0 30 64 98,76% 1,840 0 4 13 99,08% 1,055 0 2 5 99,35% 1,796 0 3 9 99,25% 1,749 0 10 10 98,81% 1,836 0 4 11 99,19% 2,185 0

중소기업 비율이 사회적기업은 88%, 여성기업은 94%, 중소기업은 96% 정도였으며 이를 합한 결과 전체 사회적기업의 수에서 중소기업이 차지하는 비율은 94% 정도였다. 사회적약자기업의 대부분이 중소기업에 속한다는 것을 확인했다.

1-36. 지역별 사회적약자기업 현황(현황)-사회적기업(2021년 10월).xlsx 1-36. 지역별 사회적약자기업 현황(현황)-여성기업(2021년 10월).xlsx 1-36. 지역별 사회적약자기업 현황(현황)-장애인기업(2021년 10월)xlsx | 1-36. 지역별 사회적약자기업 현황(현황)-핸들링(2021년 10월)xlsx

	1월 중중소월 릭데이터 경신내외 활동일시 - 정반기(8일 ~ 14일)							
날짜	1월 9일		방법	Zoom	회의			
활동	중소기업에서 사회적 약자기업이 차	자하는 실적 핸 들 링	멤버	정진혁,	서지영			
지원	수 금액 건수 금액 건수 금액	중소기업 객 건수 금액 ,207,639,773,01 5,962,680 117,728,350,328,44	외국기업 건수 금액 (5 2,835 2,530,131,591,8	건수 금액 경	미분류 건수 금액 583,175 1,292,426,067,334			
금년도 건수 금액 86,429 947	()	·액 총실적 대비 년 10,174,906,008,628	금년도 건수 7.52 119,22		·실적 대비 비중(%) 1.36			
	사회적약자기업 - 건수와 금액	중소기	업의 수에서 사회적약지	· 가기업이 속하는 비율				
전수 여성기업 760,3 장애인기업 119,2	323 10,174,906,008,628 714,704 9,564,411,648,110	기업수는 2021년 10월 기준			공공조달 실적이 있는 조달기업수(중복제외)			
사회적기업 86,4 합계 965,9	947,582,542,567 81,243 890,727,590,013	2020년 11월 ~ 2021년 10월 합계	28518	3538 1685 33741	309644 11%			
기업구분								

- 1-3. 기업구분별 조달현황(2020_11~2021_10).xlsx
- 1-56. 기관구분별 사회적약자기업 실적-사회적기업(2020_11~2021_10).xlsx
- 1-56. 기관구분별 사회적약자기업 실적-여성기업(2020_11~2021_10).xlsx
- 1-56. 기관구분별 사회적약자기업 실적-장애인기업(2020_11~2021_10).xlsx 중소기업에서 사회적약자기업이 차지하는 실적.xlsx
- 1-36. 지역별 사회적약자기업 현황(현황)-사회적기업(2021년 10월).xlsx
- 1-36. 지역별 사회적약자기업 현황(현황)-여성기업(2021년 10월).xlsx
- 1-36. 지역별 사회적약자기업 현황(현황)-장애인기업(2021년 10월).xlsx
- 1-26. 기업구분별 현황(2020년 11_2021년 10).xlsx

날짜	1월 10일	방법	Homework
활동	사회적 약자 기업 지원 방안에 대한 논문 읽기	멤버	정진혁

- < 조달행정의 역할 >
- 공공기관이 필요로 하는 물자와 용역 등을 적기에 적정한 가격으로 구매,공급,관리한다.
- 하지만 특정물품 조달에 부적합 / 조달프로세스가 복잡 / 긴급조달이 어려움이 단점이다.
- 분산조달은 긴급수요에 유리 / 자율적 구매가 가능 / 구매절차가 빠르다는 것이 장점이다.
- 하지만 구입단기가 비싼 / 표준회와 품질확보가 어려움 도덕적 해이에 의한 행정통제 어려움이 단적이다.
- 우리나라는 조달행정의 전 괴정을 한 곳에서 집중적으로 수행하는 중앙조달 제도를 택하고 있다.
- < 중앙조달과 분산조달의 특징 >
- 중앙조달은 대량구매 가능 / 전문성 제고 유리 / 행정통제를 통한 투명성 확보가 장점이다.
- 하지만 특정물품 조달에 부적합 / 조달프로세스가 복잡 / 긴급조달이 어려움이 단점이다.
- 분산조달은 긴급수요에 유리 / 자율적 구매가 가능 / 구매절차가 빠르다는 것이 장점이다.
- 하지만 구입단기가 비쌈 / 표준화와 품질확보가 어려움 도덕적 해이에 의한 행정통제 어려움이 단점이다.
- 우리나라는 조달행정의 전 과정을 한 곳에서 집중적으로 수행하는 중앙조달 제도를 택하고 있다.

- |< 사회복지지출의 확대 논의 단점 >
- 경제주체들의 도덕적해이(생산적 활동보다 복지에 의존하게 만듬)를 조장함
- 지대추구 행위(복지의 수요자 자신에게 유리하도록 비생산적 활동을 하는 것)를 유도
- 복지재원 조달에서 초과비용이 발생하게 되어 경제성장을 저해하게 됨
- 하지만 구입단가가 비쌈 / 표준화와 품질확보가 어려움 도덕적 해이에 의한 행정통제 어려움이 단점이다.
- 우리나라는 조달행정의 전 과정을 한 곳에서 집중적으로 수행하는 중앙조달 제도를 택하고 있다.
- < 사회복지지출의 교훈 >
- 복지지출과 경제성장간의 단기적 관계는 음이지만 장기적으로는 양의 관계가 관찰된다.
- 복지지출 증가분이 과도하지 않으면 양의 관계일 수 있으나 과도하면 오히려 경제성장을 저해.
- 재정적자가 아닌 조세를 통해 복지재원을 조달하는 것이 바람직하다.

지난 데이터 핸들링에서 여성 기업의 실적은 좋았지만 장애인 기업과 사회적 기업의 실적이 그리 좋은 편은 아니었다. 그래서 사회적 약자 기업을 지원할 수 있는 방안에 대해 찾아보고 조달 과정이 어떻게 이루어지는지 공부하였다. 하지만 사회적 약자 기업을 주제로 탐구할 만한 소재를 아직 찾지 못해 더 고민이 필요할 것으로 보인다.

정부조달행정을 통한 사회적 약자 지원.pdf 최종보고서(복지재원조달_방안에_대한_사례연구-이영교수).pdf

날찌	나					15	월 11	일				방법 Homework						
활동	5	7	기업·	구분	별 :	계약방병	법별	현황	데이티	너 핸	들링	먿	ļ버			정진	혁	
	Ė	합계			일반경쟁		제한경쟁		지명경쟁			수의계약		미분류			수기계약	
삼년도 마김	·월 7	건수	금액		건수	금액	건수	금액	건수		금액	건수	금액	건수		금액	건수	금액
1		714,670	9,823,63	8,032,234	124,565	2,295,682,077,146	48,775	3,314,937,16	4,536	669	138,741,284,1	.22 538,906	4,030,660,558,4	34	232	2,887,933,459	1,523	40,729,014,53
1 10		714,670	9,823,63	8,032,234	124,565	2,295,682,077,146	48,775	3,314,937,16	4,536	669	138,741,284,1	.22 538,906	4,030,660,558,4	34	232	2,887,933,459	1,523	40,729,014,53
건수	- 비율	100.00%			17.43%		6.82%			0.09%		75.41%			0.03%		0.21%	
	Ę	합계			대기업		중견기업		중소기업			외국기업		비영리법	법인 등 기티	<u>+</u>	미분류	
삼년도 마김	·월 7	건수	금액		건수	금액	건수	금액	건수		금액	건수	금액	건수		금액	건수	금액
1		716,993	9,823,63	8,031,759	96,872	824,981,760,464	63,192	1,048,865,52	9,301	478,160	7,170,144,930,2	.02 307	109,394,634,6	87	33,545	589,901,830,591	44,917	80,349,346,5
1 10		716,993	9,823,63	8,031,759	96,872	824,981,760,464	63,192	1,048,865,52	9,301	478,160	7,170,144,930,2	.02 307	109,394,634,6	87	33,545	589,901,830,591	44,917	80,349,346,5
건수	- 비율	100.00%			13.51%		8.81%			66.69%		0.04%			4.68%		6.26%	
	합7	계	대기업	중견기입	. 중소	기업 외국기업	비영리	법인 등 기타	미분류			합계	대기업	중견기업	중소기	업 외국기업	리법인 등	미분류
건수	100.0	00% 1	13.51%	8.81%	66.6	59% 0.04%		1.68%	6.26%	금역	백 10	00.00%	23.37%	33.74%	1.419	% 41.03%	0.03%	0.41%
	한 7	계 일	실반경쟁	제한경정	행 지명	경쟁 수의계약		미분류	수기계약			합계	일반경쟁	제한경쟁	지명경	쟁 수의계약	미분류	수기계약
건수	100.0	00% 1	17.43%	6.82%		9% 75.41%		0.03%	0.21%	금역	백 10	00.00%	8.40%	10.68%	72.99		6.00%	0.82%
	한 7	계	대기업	중견기입	. 중소	기업 외국기업	비영리	법인 등 기타	미분류			합계	대기업	중견기업	중소기	업 외국기업	리법인 등	미분류
합계	100.0	00% 1	13.51%	8.81%	66.6	59% 0.04%		1.68%	6.26%	합기	il 10	00.00%	8.40%	10.68%	72.99	% 1.11%	6.00%	0.82%
일반경쟁	17.4	3%	2.35%	1.54%	11.6	0.01%	().82%	1.09%	일반경	경쟁 2	3.37%	1.96%	2.50%	17.06	% 0.26%	1.40%	0.19%
제한경쟁	6.82	2%	0.92%	0.60%	4.5	<mark>5% 0.00</mark> %	(0.32%	0.43%	제한경	경쟁 3	3.74%	2.83%	3.60%	24.63	% 0.38%	2.03%	0.28%
지명경쟁	0.09	9%	0.01%	0.01%	0.0	6% 0.00%	(0.00%	0.01%	지명경	경쟁	1.41%	0.12%	0.15%	1.039	% 0.02%	0.08%	0.01%
수의계약	75.4	1% 1	10.19%	6.65%	50.2	0.03%	3	3.53%	4.72%	수의기	계약 4	1.03%	3.45%	4.38%	29.95	% 0.46%	2.46%	0.34%
미분류	0.03	3%	0.00%	0.00%	0.0	2% 0.00 %	(0.00%	0.00%	미분		0.03%	0.00%	0.00%	0.029	% 0.00%	0.00%	0.00%
수기계약	0.21	10/	0.03%	0.02%	0.1	4% 0.00%	(0.01%	0.01%	수기기	베얀 ㅣ ().41%	0.03%	0.04%	0.309	% 0.00%	0.02%	0.00%

1-3. 기업구분별 조달 현황(2021_10).xlsx

1위

수의계약

2위

11.62%

중소기업

일반경쟁

3위

10.19%

대기업

수의계약

4위

6.65%

중견기업

수의계약

5위

4.72%

중소기업

수의계약

6위

4.55%

중소기업

제한경쟁

1-5. 계약방법별 현황(2021_10).xlsx

건수 순위

(기업별, 계약별) 중소기업

1-26. 기업구분별 현황(2021_10).xlsx 기업구분별 계약방법별 현황.xlsx

금액 순위

(기업별, 계약별)

1위

29.95%

중소기업

수의계약

3위

17.06%

중소기업

일반경쟁

4위

4.38%

5위

3.60%

수의계약 | 제한경쟁 | 수의계약

중견기업 중견기업

6위

3.45%

대기업

2위

24.63%

중소기업

제한경쟁

날짜	1월 11일	방법	Homework
활동	기업구분별 계약방법별 현황 데이터 핸들링	멤버	정진혁

	합계 기업구분						미분류
기준년월	ப′ II	대기업	중견기업	중소기업	외국기업	비영리법인등기타	-1 - T
전체(중복포함)	134,734	617	887	106,124	5	3,358	23,743
전체(중복제외)	134,734	617	887	106,124	5	3,358	23,743
202110	134,734	617	887	106,124	5	3,358	23,743
비율(%)	100.00%	0.46%	0.66%	78.77%	0.00%	2.49%	17.62%

기업구분별 계약방법별로 어떤 종류의 기업별 계약이 가장 많이 이루어지는지 순위로 분석하였다.

< 원리 >

확률의 독립 이용[사건 A와 사건 B가 동시에 일어날 확률은 A 확률과 B 확률의 곱과 같다.] 기업 종류와 계약방법을 각각 독립변수 A, 독립변수 B라 보고 각 항목별로 동시에 일어날 확률을 구해보았다.

< 결과 >

기업 측면에서는 중소기업이, 계약방법 측면에서는 수의계약이 가장 빈번했다. 건수와 금액에서 모두 중소기업 수의계약이 1위를 차지했다.

중소기업의 실적은 비교적 건수와 금액 모두에서 높았던 반면 지난 데이터 분석에서는 장애인 기업과 사회적 기업의 실적이 부진하였다. 이들의 실적이 낮은 원인을 분석하고 해결 방안을 모색해보기로 했다.

날짜	1월 12일	방법	Homework
활동	사회적 약자 기업 조달 정책에 대한 논문 읽기	멤버	서지영

- < 영국의 중소기업 조달 지원정책 >
- 중소기업의 입찰 참가 장려
- 조달정보의 접근성 향상
- 품질 보증의 유연성 보장
- 입찰 정보 제공 등 간접 지원 위주

조달 실적이 목표액에 못 미치는 이유에서 사회적 기업 제품의 낮은 만족도에 주목했다. 현재 우리나라는 사회적 기업 제품의 우선 구매를 장려하고 있지만 이보다 더 실질적인 해결책은 바로 사회적 기업 제품의 품질을 높이는 데에 있다는 것이다. 영국의 지원 정책에서 입찰 정보 제공, 탈락 입찰자들에게 피드백 부여 등 간접 지원이 위주이다. 또한 재정적으로 도움을 주기보다 입찰에 참가할 수 있도록 도움으로써 공급 기업의 편중을 해결할 수 있을 것이라는 생각까지 나아가게 되었다.

< 사회적 책임조달 >

일반적으로 정부와 공공기관이 필요로 하는 재화 및 서비스 등을 구매하는 과정에서 종전의 경제적 관점을 넘어서 고용, 사회통합, 환경 등의 영향까 지 고려하여 물품을 조달하는 것

< 사회적 경제기업 우선구매 현 상황 >

현행법에 따라 사회적 경제기업이 생산하는 재화나 서비스를 우선 구매하고, 구매 활성화를 위해 구매 계획과 전년도 구매 실적을 고용노동부장관에게 통보하도록 하고 있다. 하지만 공공기관이 2018년에 사회적 경제기업으로부터 구매한 금액은 총 9403억원 규모로 공공기관 전체 물품 및 서비스 구매액의 2.37%에 불과하다.

< 조달 실적이 목표액에 못 미치는 이유 1 - 공급 기업의 편중 >

공공기관 등이 상대적으로 거래가 용이한 기존 거래 기업을 통해 물품을 구매하고 있다. 신규 조달기업을 찾아 물품을 조달하지 않는다는 의미이다. 사회적 기업 인증을 받은 기업 중 50%는 공공기관 등에 물품을 조달한 실적이 없으며, 상위 10% 기업이 전체 공급 실적의 70%를 점유, 하위 50% 기업은 전체의 3%에도 못 미친다.

< 조달 실적이 목표액에 못 미치는 이유 2 - 사회적 기업 제품의 낮은 만족도 > 제품에 대한 만족도가 높지 않다. 저부가가치 물품을 중심으로 공급하며 제품에 대한 품질 및 성능에 대한 만족도가 10점 만점에 6점 정도로 높지 않아 한계가 있다.

< 해결책 >

- [1] 사회적 기업 제품도 우선 계약 체결 및 일정비율 이상의 구매를 의무화하자.
- [2] 신규 사회적 경제 기업을 발굴하자.
- [3] 사회적 경제기업 제품의 만족도를 올리는 방안을 모색해보자.

중소기업등 사회적 약자 지원 조달정책.pdf 사회적 경제기업 우선구매제도 현황과 개선방안.pdf

날짜	1월 13일	방법	Zoom 회의
활동	주제에 대한 개요 잡기	멤버	정진혁, 서지영

앞서 사회적 약자기업에 대한 현황을 조사하면서 조달 실적이 저조한 이유는 제품에 대한 만족도가 낮다는 것을 알게 되었다.

이를 통해 우리 팀은 우리나라의 낙찰 제도에서 가격 뿐만 아니라 비가격 요소가 평가에 잘 반영이 되어야 한다는 필요성을 느꼈다.

가격 요소와 비가격 요소를 동시에 평가하는 제도는 크게 3가지로 적격심사, 협상에 의한 계약, 2단계 경쟁이 있다. 협상에 의한 계약은 긴급한 목적이나 국가 안보 목적으로, 2단계 경쟁은 규격 작성이 불가능한 상황 등 특수한 상황에 이루어지는 제도들이다.

따라서 보편적인 평가 제도인 적격심사에 대하여 가격요소 가 낙찰에 영향을 미치는 정도에 대해 탐구해보기로 하였다. 적격심사의 세부 기준은 오른쪽과 같다.

- < 적격심사 종류 >
- 1) 추정가격 10억원 이상으로 제조자로 한정하는 물품제조 입찰 \overline{g} 점 $(A) = 55 2 \times \left| \left(\frac{88}{100} \frac{100}{100} \right) \times 100 \right|$
- 2) 추정가격이 고시금액 이상 10억원 미만인 물품 제조입찰 평점(점) = $70-2 imes \left| \left(\frac{88}{100} \frac{입찰가격}{예정가결} \right) imes 100 \right|$
- 3) 추정가격이 고시금액 미만인 물품 제조 또는 구매 입찰 \overline{g} 점(점) = $70-4 imes \left| \left(\frac{88}{100} \frac{ 입찰가격}{ 예정가격} \right) imes 100 \right|$
- * 입찰가격을 예정가격으로 나눈 결과 소수점 이하의 숫자가 있는 경우에는 소수점 다섯째 자리에서 반올림
- * 최저평점은 2점으로 한다.
- * 아래의 경우 만점 평점에서 15점을 감점한 점수를 부여한다.

종류	입찰가격/예정가격
1) 추정가격 10억원 이상	0.955
2) 추정가격 10억원 미만	0.955
3) 추정가격 고시금액 미만	0.9175

조달청 물품구매적격심사 세부기준(20200401 시행).hwp

날짜	1월 14일	방법	Zoom 회의
활동	주제 구체적으로 정하기(적격심사의 가격점수)	멤버	정진혁, 서지영

대주제 : 가격점수가 적격심사 낙찰에 미치는 영향

소주제 1 : 이상적인 가격점수

- 가격점수 구간별 낙찰 확률을 구해본다.
- 을 받고 점수가 너무 낮으면 낙찰되기 어렵다.
- 가격점수가 몇 점이어야 낙찰확률이 가장 높은지 이 차함수 회귀분석을 통해 확인해보고자 한다.

소주제 2 : 낙찰가격과 낙찰확률

- 낙찰 상한률에 의해 감점받은 데이터 이외의 데이터 한 항목에 대한 낙찰 참가자 중 부적격 판정을 받은 들에 대하여 탐구를 진행한다.
- 회귀분석을 하여 관계를 파악한다.

필요한 데이터 : 입찰률, 낙찰자 결정방법, 가격점수, 부적격 여부, 부적격 사유, 낙찰 여부

소주제 3 : 낙찰 참가수와 가격점수와의 관계

- 점수가 너무 높으면 낙찰 상한률에 의해 15점 감점 낙찰 참가수가 많아질수록 그에 따른 경쟁이 치열할 것이기에 가격점수가 높을 것이라고 예측하였다.
 - 실제 관계를 확인하기 위하여 낙찰 참가수가 변화함 에 따라 가격점수가 변함이 없는지, 증감의 변화가 있는지 회귀분석을 통해 확인하고자 한다.

소주제 4 : 낙찰 참가수 중 부적격 참가수의 비율

- 사례들이 있다.
- x축을 가격점수, y축을 낙찰 성공률로 한 일차함수 부적격 사례 중 낙찰 하한률을 넘겨서 탈락한 비율과 현황을 알아보고 가격점수가 어느 정도의 영향을 미치 는지 알아보기 위한 간접적인 지표로 활용하고자 한다.

3-23. 물품 입찰분류별 투찰업체 내역(2021_12~2022_01).xlsx