Preregistration

Patrones Actitudinales ante la Protesta en Chile 2019-2020

Carolina Carrillo Devia¹, Moira Martínez Sembler¹, Enzo Zurita¹

¹ Departamento de Sociología, Universidad de Chile

05/10/2021

¿Se han recopilado ya datos para este estudio? Sí, los datos provienen de la ola de encuestas 2019 del Estudio Longitudinal Social de Chile (*ELSOC*), levantados por el Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social (*COES*). El objetivo de la ELSOC es medir las percepciones de los chilenos en torno a un conjunto de temas referidos al conflicto y la cohesión social en Chile. Su población objetivo son hombres y mujeres de 18 a 75 años, residentes habituales de viviendas particulares en zonas urbanas, localizadas en 40 ciudades del país (COES, 2020). Contempla un diseño muestral probabilístico, estratificado y multietapa, con bloques censales como unidades primarias de muestreo, viviendas como unidades secundarias y personas particulares como unidad terciaria (ibíd.)

¿Cuál es la pregunta principal o la hipótesis que se está probando en este estudio? El alcance del presente estudio es exploratorio y descriptivo, por lo que no se formulan hipótesis. En esta línea, el presente estudio contempla tres objetivos principales:

- 1. Identificar patrones actitudinales hacia la protesta y acción política contenciosa en Chile entre el 21 de noviembre y el 09 de marzo de 2020.
- 2. Examinar si los patrones actitudinales identificados se relacionan con el sexo o edad de los sujetos.

3. Estimar la influencia del nivel educacional e ingresos del hogar en la predicción de distintos patrones de actitud.

Describa la(s)
variable(s) clave(s)
especificando cómo
se medirán.

Para determinar las clases latentes se usarán nueve ítems del *Módulo de Conflicto* de la Encuesta Longitudinal Social de Chile. Este módulo se compone por cinco variables, de las cuales serán utilizadas como base para la determinación de las clases latentes:

- a. Violencia y conflictividad: La variable contiene 11 ítems que cuantifican distintas actitudes frente al uso de la violencia en contextos de protesta, detenciones ciudadanas o relaciones interpersonales. Serán utilizados los ítems relativos a las protestas, considerando dos respecto a la legitimación de la fuerza de Carabineros para reprimir manifestaciones y tomas de establecimientos educacionales y cinco a la tolerancia a las estrategias contenciosas de protesta.
- b. *Disposición a la acción política contenciosa*: Variable compuesta por dos ítems relativos a la disposición de participar en acciones drásticas de protesta, bajo el supuesto de una situación crítica o ausencia de alternativas viables, respectivamente.

Todos los ítems señalados cuentan con 5 alternativas válidas de respuesta, formuladas en escalas de cinco categorías que van desde el *Nunca se justifica* (1) al *Siempre se justifica* (5) y *Totalmente en desacuerdo* (1) a *Totalmente de acuerdo* (5).

El análisis exploratorio también contempla el análisis de cuatro predictores:

- 1. Nivel educacional: Variable ordinal de diez niveles de respuesta, que van desde la ausencia de estudios (1) hasta la posesión de estudios de posgrado (10).
- 2. Ingresos hogar: Rangos de ingreso líquido del hogar que cuenta con 16 categorías de respuesta.
- 3. Sexo: Variable dicotómica que determina el sexo del entrevistado.
- 4. *Edad*: Variable numérica contínua calculada a partir de la fecha de nacimiento del encuestado.

Condiciones

Este es un análisis de datos secundarios, los participantes no son expuestos a ningún tipo de condiciones por parte de los investigadores.

Especifique
exactamente qué
análisis se realizará
para examinar la
pregunta o
hipótesis principal

Se utilizará R 4.0.5. para todo el análisis, para el análisis de clases latentes se utilizará poLCA en su versión 1.4.1. (Linzer y Lewis, 2011). Debido al muestreo complejo de la encuesta ELSOC, los modelos incluirán ponderadores de ajuste por población y sexo (COES, 2020). Para identificar las clases latentes de actitudes respecto a la protesta y acción política contenciosa (Objetivo 1), se estimará un modelo de una clase y se añadirán progresivamente clases al modelo, hasta identificar aquel con el mejor ajuste posible. Se examinará el ajuste del modelo según criterios sustanciales derivados de la teoría existente, del tamaño de las clases (Collins y Lanza, 2010) y los siguientes estadísticos: (i) Criterio de información bayesiano (BIC); y (ii) Criterio de información de Akaike (AIC). Tras la selección del modelo final, se examinarán distintos criterios estadísticos para evaluar el modelo. En primer lugar, se examinará la entropía, esperando obtener una estimación sobre 0.8, si bien no existe un criterio convencional de corte (Weller et al., 2020). En segundo lugar, se aplicará la prueba de bondad de ajuste de la razón de verosimilitud Chi-cuadrado y Chi-cuadrado de Pearson (Masyn, 2013). Finalmente, se revisarán los diagnósticos de clasificación, por lo que se estimará la probabilidad posterior de pertenencia (Weller et al., 2020). Siguiendo la propuesta de análisis de tres etapas (Asparouhov y Muthén, 2020), se analiza el efecto de cuatro predictores en el modelo final (Objetivo 2 y Objetivo 3). En esta segunda etapa de análisis, considerando los casos perdidos de los predictores analizados, se modifica el tamaño de la muestra. Para estos modelos solamente, se eliminarán los casos correspondientes.

Describa
exactamente cómo
se definirán y
tratarán los
valores atípicos, y
su(s) regla(s)
precisa(s) para
excluir las
observaciones

Se considera la exclusión de aquellos casos con inconsistencias mayores en sus respuestas entre las distintas olas de encuesta (COES, 2020), correspondiendo a un total de 27 casos. No tenemos previsto excluir observaciones válidas de los datos en el caso de que estas se alejen de la media de la variable en cuestión. El análisis de clases latentes supone fundamentalmente que los individuos que componen la muestra provienen de poblaciones diferentes y no observadas (Bolck, et al., 2004), por lo que la agrupación de múltiples respuestas alejadas de las medias de la muestra puede, en última instancia, identificarse como un perfil distinto y válido de los individuos.

¿Qué determinará el tamaño de la muestra?

Los datos para este estudio ya fueron recolectados.

La muestra se compone de 3390 casos, correspondiente al total de personas que contestaron la ELSOC en su cuarta ola y no tienen inconsistencias mayores con respecto a sus respuestas en olas anteriores.

¿Algo más que le gustaría agregar?

Nada más que registrar.

Tipo de estudio

Estudio de encuestas

Referencias

Asparouhov, T., & Muthén, B. (2014). Auxiliary Variables in Mixture Modeling: Three-Step Approaches Using Mplus. Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal, 21(3), 329–341. https://doi.org/10.1080/10705511.2014.915181

Bolck, A., Croon, M., & Hagenaars, J. (2004). Estimating Latent Structure Models with Categorical Variables: One-Step Versus Three-Step Estimators. *Political Analysis*, 12(1), 3–27. https://doi.org/10.1093/pan/mph001

Collins, L. M., & Lanza, S. T. (2010). Latent class and latent transition analysis: With applications in the social behavioral, and health sciences. Wiley.

Estudios de Conflicto y Cohesión Social [COES], C. de. (2020). Radiografía del Cambio Social: Análisis de Resultados Longitudinales ELSOC 2016-2019.

Estudios de Conflicto y Cohesión Social [COES], C. de. (2021). Estudio Longitudinal Social de Chile 2016-2019. Harvard Dataverse. https://doi.org/10.7910/DVN/SOQJ0N

Killian, M. O., Cimino, A. N., Weller, B. E., & Hyun Seo, C. (2019). A Systematic Review of Latent Variable Mixture Modeling Research in Social Work Journals. Journal of Evidence-Based Social Work, 16(2), 192–210. https://doi.org/10.1080/23761407.2019.1577783

Linzer, D. A., & Lewis, J. B. (2011). poLCA: An R Package for Polytomous Variable Latent Class Analysis. *Journal of Statistical Software*, 42(10), 2–29. http://www.jstatsoft.org/v42/i10/

Masyn, K. E. (2013). Latent Class Analysis and Finite Mixture Modeling. Oxford University Press. https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199934898.013.0025

PRE-REGISTRO SEGÚN PLANTILLA ASPREDICTED.ORG

Weller, B. E., Bowen, N. K., & Faubert, S. J. (2020). Latent Class Analysis: A Guide to Best Practice. Journal of Black Psychology, 46(4), 287–311. https://doi.org/10.1177/0095798420930932