国家重点研发计划项目答辩评审表格${huibi1}

**项目名称：** ${xm\_name1} **申报书编号：** ${xm\_code1}

**所属专项：** 先进技术 **指南方向：** ${xm\_type1}

**申报单位：** ${xm\_company1} **项目负责人：** ${xm\_createuser1}

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价内容** | **评 价 指 标** | **分值** | **得分** |
| 一、研究内容 | 1、研究内容是否涵盖指南方向要求的全部考核指标  2、对国内外现状及趋势分析是否准确、全面  3、研究内容的创新性、前瞻性及其时效性 | 30 | ${ps\_item11} |
| 二、目标设置及技术路线 | 1、项目目标是否明确清晰、突出重点  2、主要技术路线、研究方法是否合理可行，具有创新性  3、考核指标是否合理、量化、可考核 | 20 | ${ps\_item21} |
| 三、任务分解和进度安排 | 1、任务（课题）设置的科学性和系统性  2、研发进度计划安排的合理性和可行性 | 20 | ${ps\_item31} |
| 四、研发团队及工作基础 | 1、研发团队整体科研水平及人员分工合理性  2、项目负责人的科研水平及创新能力  3、项目申报单位的组织管理能力和项目组织实施机制  4、现有研究工作基础及条件 | 20 | ${ps\_item41} |
| 五、预期成果与风险分析 | 1、项目预期成果是否明确，社会、经济效益如何  2、项目的技术和实施风险分析是否清晰，对策是否有效 | 10 | ${ps\_item51} |
| 总 分 | | 100 | ${ps\_total1} |
| **评审结论意见** | **${ps\_zz1}** | | |
| **评价意见**（对建议立项的项目请提出意见和建议，对建议不立项的项目请说明具体原因）：  ${ps\_detail1}  评审专家签名：  ${date1} | | | |

**备注**：1.各专项根据实施方案和年度申报指南明确的有关要求，可对相关评价指标的内涵予以具体阐述。

2.评审专家对于其建议立项的项目，评分应不低于75分且高于其不建议立项的项目。

国家重点研发计划项目答辩评审表格${huibi2}

**项目名称：** ${xm\_name2} **申报书编号：** ${xm\_code2}

**所属专项：** 先进技术 **指南方向：** ${xm\_type2}

**申报单位：** ${xm\_company2} **项目负责人：** ${xm\_createuser2}

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价内容** | **评 价 指 标** | **分值** | **得分** |
| 一、研究内容 | 1、研究内容是否涵盖指南方向要求的全部考核指标  2、对国内外现状及趋势分析是否准确、全面  3、研究内容的创新性、前瞻性及其时效性 | 30 | ${ps\_item12} |
| 二、目标设置及技术路线 | 1、项目目标是否明确清晰、突出重点  2、主要技术路线、研究方法是否合理可行，具有创新性  3、考核指标是否合理、量化、可考核 | 20 | ${ps\_item22} |
| 三、任务分解和进度安排 | 1、任务（课题）设置的科学性和系统性  2、研发进度计划安排的合理性和可行性 | 20 | ${ps\_item32} |
| 四、研发团队及工作基础 | 1、研发团队整体科研水平及人员分工合理性  2、项目负责人的科研水平及创新能力  3、项目申报单位的组织管理能力和项目组织实施机制  4、现有研究工作基础及条件 | 20 | ${ps\_item42} |
| 五、预期成果与风险分析 | 1、项目预期成果是否明确，社会、经济效益如何  2、项目的技术和实施风险分析是否清晰，对策是否有效 | 10 | ${ps\_item52} |
| 总 分 | | 100 | ${ps\_total2} |
| **评审结论意见** | **${ps\_zz2}** | | |
| **评价意见**（对建议立项的项目请提出意见和建议，对建议不立项的项目请说明具体原因）：  ${ps\_detail2}  评审专家签名：  ${date2} | | | |

**备注**：1.各专项根据实施方案和年度申报指南明确的有关要求，可对相关评价指标的内涵予以具体阐述。

2.评审专家对于其建议立项的项目，评分应不低于75分且高于其不建议立项的项目。

国家重点研发计划项目答辩评审表格${huibi3}

**项目名称：** ${xm\_name3} **申报书编号：** ${xm\_code3}

**所属专项：** 先进技术 **指南方向：** ${xm\_type3}

**申报单位：** ${xm\_company3} **项目负责人：** ${xm\_createuser3}

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价内容** | **评 价 指 标** | **分值** | **得分** |
| 一、研究内容 | 1、研究内容是否涵盖指南方向要求的全部考核指标  2、对国内外现状及趋势分析是否准确、全面  3、研究内容的创新性、前瞻性及其时效性 | 30 | ${ps\_item13} |
| 二、目标设置及技术路线 | 1、项目目标是否明确清晰、突出重点  2、主要技术路线、研究方法是否合理可行，具有创新性  3、考核指标是否合理、量化、可考核 | 20 | ${ps\_item23} |
| 三、任务分解和进度安排 | 1、任务（课题）设置的科学性和系统性  2、研发进度计划安排的合理性和可行性 | 20 | ${ps\_item33} |
| 四、研发团队及工作基础 | 1、研发团队整体科研水平及人员分工合理性  2、项目负责人的科研水平及创新能力  3、项目申报单位的组织管理能力和项目组织实施机制  4、现有研究工作基础及条件 | 20 | ${ps\_item43} |
| 五、预期成果与风险分析 | 1、项目预期成果是否明确，社会、经济效益如何  2、项目的技术和实施风险分析是否清晰，对策是否有效 | 10 | ${ps\_item53} |
| 总 分 | | 100 | ${ps\_total3} |
| **评审结论意见** | **${ps\_zz3}** | | |
| **评价意见**（对建议立项的项目请提出意见和建议，对建议不立项的项目请说明具体原因）：  ${ps\_detail3}  评审专家签名：  ${date3} | | | |

**备注**：1.各专项根据实施方案和年度申报指南明确的有关要求，可对相关评价指标的内涵予以具体阐述。

2.评审专家对于其建议立项的项目，评分应不低于75分且高于其不建议立项的项目。

国家重点研发计划项目答辩评审表格${huibi4}

**项目名称：** ${xm\_name4} **申报书编号：** ${xm\_code4}

**所属专项：** 先进技术 **指南方向：** ${xm\_type4}

**申报单位：** ${xm\_company4} **项目负责人：** ${xm\_createuser4}

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价内容** | **评 价 指 标** | **分值** | **得分** |
| 一、研究内容 | 1、研究内容是否涵盖指南方向要求的全部考核指标  2、对国内外现状及趋势分析是否准确、全面  3、研究内容的创新性、前瞻性及其时效性 | 30 | ${ps\_item14} |
| 二、目标设置及技术路线 | 1、项目目标是否明确清晰、突出重点  2、主要技术路线、研究方法是否合理可行，具有创新性  3、考核指标是否合理、量化、可考核 | 20 | ${ps\_item24} |
| 三、任务分解和进度安排 | 1、任务（课题）设置的科学性和系统性  2、研发进度计划安排的合理性和可行性 | 20 | ${ps\_item34} |
| 四、研发团队及工作基础 | 1、研发团队整体科研水平及人员分工合理性  2、项目负责人的科研水平及创新能力  3、项目申报单位的组织管理能力和项目组织实施机制  4、现有研究工作基础及条件 | 20 | ${ps\_item44} |
| 五、预期成果与风险分析 | 4、项目预期成果是否明确，社会、经济效益如何  2、项目的技术和实施风险分析是否清晰，对策是否有效 | 40 | ${ps\_item54} |
| 总 分 | | 100 | ${ps\_total4} |
| **评审结论意见** | **${ps\_zz4}** | | |
| **评价意见**（对建议立项的项目请提出意见和建议，对建议不立项的项目请说明具体原因）：  ${ps\_detail4}  评审专家签名：  ${date4} | | | |

**备注**：1.各专项根据实施方案和年度申报指南明确的有关要求，可对相关评价指标的内涵予以具体阐述。

2.评审专家对于其建议立项的项目，评分应不低于75分且高于其不建议立项的项目。

国家重点研发计划项目答辩评审表格${huibi5}

**项目名称：** ${xm\_name5} **申报书编号：** ${xm\_code5}

**所属专项：** 先进技术 **指南方向：** ${xm\_type5}

**申报单位：** ${xm\_company5} **项目负责人：** ${xm\_createuser5}

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价内容** | **评 价 指 标** | **分值** | **得分** |
| 一、研究内容 | 1、研究内容是否涵盖指南方向要求的全部考核指标  2、对国内外现状及趋势分析是否准确、全面  3、研究内容的创新性、前瞻性及其时效性 | 30 | ${ps\_item15} |
| 二、目标设置及技术路线 | 1、项目目标是否明确清晰、突出重点  2、主要技术路线、研究方法是否合理可行，具有创新性  3、考核指标是否合理、量化、可考核 | 20 | ${ps\_item25} |
| 三、任务分解和进度安排 | 1、任务（课题）设置的科学性和系统性  2、研发进度计划安排的合理性和可行性 | 20 | ${ps\_item35} |
| 四、研发团队及工作基础 | 1、研发团队整体科研水平及人员分工合理性  2、项目负责人的科研水平及创新能力  3、项目申报单位的组织管理能力和项目组织实施机制  4、现有研究工作基础及条件 | 20 | ${ps\_item45} |
| 五、预期成果与风险分析 | 1、项目预期成果是否明确，社会、经济效益如何  2、项目的技术和实施风险分析是否清晰，对策是否有效 | 10 | ${ps\_item55} |
| 总 分 | | 100 | ${ps\_total5} |
| **评审结论意见** | **${ps\_zz5}** | | |
| **评价意见**（对建议立项的项目请提出意见和建议，对建议不立项的项目请说明具体原因）：  ${ps\_detail5}  评审专家签名：  ${date5} | | | |

**备注**：1.各专项根据实施方案和年度申报指南明确的有关要求，可对相关评价指标的内涵予以具体阐述。

2.评审专家对于其建议立项的项目，评分应不低于75分且高于其不建议立项的项目。