

最小生成树问题的拓展

安徽省芜湖一中 汪汀

摘要 本文主要论述最小生成树问题中的两类拓展——最小度限制生成树和次小生成树。首先分别介绍了这两类拓展问题的模型，然后提出了求解这两类问题的算法，最后，通过一些例子分析其在实际问题中的应用。

关键字 生成树 拓展 度限制

正文

最小生成树是信息学竞赛中的经典问题，但近年来，竞赛中的题目不再局限于这类经典模型，难度大大增加。为解决这些问题，我们必须对这些经典模型加以拓展。拓展的类型很多，本文主要论述其中的两类——最小度限制生成树和次小生成树。

1 最小生成树

1.1 最小生成树的定义

设 $G=(V,E,\omega)$ 是连通的无向图， G 中权值和最小的生成树称为最小生成树。

1.2 求解最小生成树的算法

求最小生成树，比较常用的算法有 Prim 算法和 Kruskal 算法。前者借助 Fibonacci 堆可以使复杂度降为 $O(V\log_2 V+E)$ ，后者一般应用于稀疏图，其时间复杂度为 $O(E\log_2 V)$ 。

2、最小度限制生成树

2.1、最小度限制生成树的定义

对于一个加权的无向图，存在一些满足下面性质的生成树：某个特殊的结点的度等于一个指定的数值。最小度限制生成树就是满足此性质且权值和最小的一棵生成树。

把它抽象成数学模型就是：

设 $G=(V,E,\omega)$ 是连通的无向图， $v_0 \in V$ 是特别指定的一个顶点， k 为给定的一个正整数。

如果 T 是 G 的一个生成树且 $d_T(v_0)=k$, 则称 T 为 G 的 k 度限制生成树。 G 中权值和最小的 k 度限制生成树称为 G 的最小 k 度生成树。

2.2、求解最小度限制生成树的算法

约定: T 为图 G 的一个生成树, $T+a-b$ 记作 $(+a,-b)$, 如果 $T+a-b$ 仍然是一个生成树, 则称 $(+a,-b)$ 是 T 的一个可行交换。

引理 1: 设 T_1, T_2 是图 G 的两个不同的生成树,

$E(T_1) \setminus E(T_2) = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}, E(T_2) \setminus E(T_1) = \{b_1, b_2, \dots, b_n\}$, 则存在一个排序 $b_{i_1}, b_{i_2}, \dots, b_{i_n}$, 使得 $T_2 + e_j - f_{ij} (j=1, 2, \dots, n)$ 仍然是 G 的生成树。

定理 1: 设 T 是 G 的 k 度限制生成树, 则 T 是 G 的最小 k 度限制生成树当且仅当下面三个条件同时成立:

- I 对于 G 中任何两条与 v_0 关联的边所产生的 T 的可行交换都是不可改进的。
- II 对于 G 中任何两条与 v_0 不关联的边所产生的 T 的可行交换都是不可改进的。
- III 对于 T 的任何两个可行交换 $(+a_1, -b_1)$ 和 $(+a_2, -b_2)$, 若 a_1, b_2 与 v_0 关联, b_1, a_2 不与 v_0 关联, 则有 $\omega(b_1) + \omega(b_2) \leq \omega(a_1) + \omega(a_2)$

证明: (1)必要性

设 T 是最小 k 度限制生成树, 则 I, II 显然成立。以下证明 III: 由 I, II 可知如果 $(+a_1, -b_2)$ 和 $(+a_2, -b_1)$ 都是 T 的可行交换, 则有 $\omega(b_2) \leq \omega(a_1), \omega(b_1) \leq \omega(a_2)$, 故 $\omega(b_1) + \omega(b_2) \leq \omega(a_1) + \omega(a_2)$; 否则, 或者 $(+a_1, -b_2)$ 或者 $(+a_2, -b_1)$ 不是 T 的可行交换, 根据引理 1, $T' = T + \{a_1, a_2\} - \{b_1, b_2\}$ 仍然是 T 的 k 度限制生成树, 则 $\omega(T) \leq \omega(T')$, 故 $\omega(b_1) + \omega(b_2) \leq \omega(a_1) + \omega(a_2)$ 。

(2)充分性

设 T 是 k 度限制生成树且满足 I, II, III, 假如有另一个 k 度限制生成树 T' , $\omega(T') < \omega(T)$, 设

$$E(T') \setminus E(T) = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$$

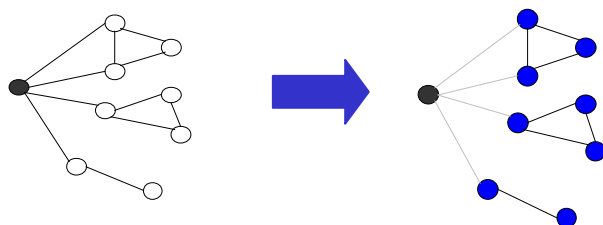
$$E(T) \setminus E(T') = \{b_1, b_2, \dots, b_n\}$$

显然有 $\sum \omega(a_i) < \sum \omega(b_i)$, 根据引理 1, 存在一个排列 $b_{i_1}, b_{i_2}, \dots, b_{i_n}$, 满足 $T + a_i - b_{i_1}$ 仍然是 G 的生成树。由 $\omega(T') < \omega(T)$ 得 $\sum (\omega(b_{i_j}) - \omega(a_i)) > 0$, 因而, 在 T 的这 n 个可行交换中, 一定存在某个可以改进的交换 $(+a_i, -b_{i_1})$ 。由于 T 满足 I, II, 则 a_i, b_{i_1} 若同时与 v_0 关联或不关联都是不可改进的。也就是说, a_i 和 b_{i_1} 中必定恰好有一个不与 v_0 关联。不妨设 a_i 与 v_0 无关联, 因为 $D_T(v_0)$ 也等于 k , 所以必存在另一个交换 $(+a_j, -b_{j_1})$, 满足 a_j 与 v_0 关联, b_{j_1} 与 v_0 无关联, 且 $(\omega(b_{i_1}) - \omega(a_i)) + (\omega(b_{j_1}) - \omega(a_j)) > 0$, 此与 III 矛盾。因此, T' 是不存在的, 即 T 是 G 的最小 k 度限制生成树。

定理 2: 设 T 是 G 的最小 k 度限制生成树, E_0 是 G 中与 v_0 有关系的边的集合, $E_1 = E_0 \setminus E(T)$, $E_2 = E(T) \setminus E_0$, $A = \{(+a, -b) \mid a \in E_1, b \in E_2\}$, 设 $\omega(a') - \omega(b') = \min\{\omega(a) - \omega(b) \mid (+a, -b) \in A\}$, 则 $T + a' - b'$ 是 G 的一个最小 $k+1$ 度限制生成树。

如何求最小 k 度限制生成树呢？

首先考虑边界情况。先求出问题有解时 k 的最小值：把 v_0 点从图中删去后，图中可能会出



现 m 个连通分量，而这 m 个连通分量必须通过 v_0 来连接，所以，在图 G 的所有生成树中 $d_T(v_0) \geq m$ 。也就是说，当 $k < m$ 时，问题无解。

再根据上述定理，得出算法的框架：

- 1 先求出最小 m 度限制生成树；
- 2 由最小 m 度限制生成树得到最小 $m+1$ 度限制生成树；
- 3 当 $d_T(v_0)=k$ 时停止。

下面分别考虑每一步

首先，将 v_0 和与之关联的边分别从图中删去，此时的图可能不再连通，对各个连通分量，分别求最小生成树。接着，对于每个连通分量 V' ，求一点 $v_1, v_1 \in V'$ ，且 $\omega(v_0, v_1) = \min\{\omega(v_0, v') \mid v' \in V'\}$ ，则该连通分量通过边 (v_1, v_0) 与 v_0 相连。于是，我们就得到了一个 m 度限制生成树，不难证明，这就是最小 m 度限制生成树。

这一步的时间复杂度为 $O(V \log_2 V + E)$

我们所求的树是无根树，为了解题的简便，把该树转化成以 v_0 为根的有根树。

假设已经得到了最小 p 度限制生成树，如何求最小 $p+1$ 度限制生成树呢？

根据定理 2，最小 $p+1$ 度限制生成树肯定是由最小 p 度限制生成树经过一次可行交换 $(+a_i, -b_i)$ 得到的。我们自然就有了一个最基本的想法——枚举！但是，简单的枚举，时间复杂度高达 $O(E^2)$ ，显然是不能接受的。深入思考不难发现，任意可行的交换，必定是一条边跟 v_0 关联，另一条与 v_0 无关，所以，只要先枚举与 v_0 关联的边，再枚举另一条边，然后判断该交换是否可行，最后在所有可行交换中取最优值即可。于是时间复杂度降到了 $O(VE)$ ，但这仍然不能令人满意。进一步分析，在原先的树中加入一条与 v_0 相关联的边后，必定形成一个环。若想得到一棵 $p+1$ 度限制生成树，需删去一条在环上的且与 v_0 无关联的边。删去的边的权值越大，则所得到的生成树的权值就越小。如果每添加一条边，都需要对环上的边一一枚举，时间复杂度将比较高，因为有不少边重复统计多次（下图中红色的边统计了多次）。

这里，动态规划就有了用武之地。设 $\text{Best}(v)$ 为路径 $v_0 \rightarrow v$ 上与 v_0 无关联且权值最大的边。定义 $\text{father}(v)$ 为 v 的父结点，动态转移方程： $\text{Best}(v) = \max(\text{Best}(\text{father}(v)), (v, \text{father}(v)))$ ，边界条件为 $\text{Best}[v_0] = -\infty, \text{Best}[v'] = -\infty | (v_0, v') \in E(T)$ 。状态共 $|V|$ 个，状态转移的时间复杂度 $O(1)$ ，所以总的时间复杂度为 $O(V)$ 。故由最小 p 度限制生成树得到最小 $p+1$ 度限制生成树的时间复杂度为 $O(V)$ 。

综上，求最小 k 度限制生成树算法总的时间复杂度为 $O(V \log_2 V + E + kV)$ 。

3、次小生成树

3.1、次小生成树的定义

设 $G=(V,E,w)$ 是连通的无向图， T 是图 G 的一个最小生成树。如果有另一棵树 T_1 ，满足不存在树 T' ， $\omega(T') < \omega(T_1)$ ，则称 T_1 是图 G 的次小生成树。

3.2、求解次小生成树的算法

约定：由 T 进行一次可行交换得到的新的生成树所组成的集合，称为树 T 的邻集，记为 $N(T)$ 。

定理 3： 设 T 是图 G 的最小生成树，如果 T_1 满足 $\omega(T_1) = \min\{\omega(T') | T' \in N(T)\}$ ，则 T_1 是 G 的次小生成树。

证明：如果 T_1 不是 G 的次小生成树，那么必定存在另一个生成树 T' ， $T' \neq T$ 使得 $\omega(T) \leq \omega(T') < \omega(T_1)$ ，由 T_1 的定义式知 T 不属于 $N(T)$ ，则 $E(T') \setminus E(T) = \{a_1, a_2, \dots, a_t\}$ ， $E(T) \setminus E(T') = \{b_1, b_2, \dots, b_t\}$ ，其中 $t \geq 2$ 。根据引理 1 知，存在一个排列 $b_{i1}, b_{i2}, \dots, b_{it}$ ，使得 $T + a_j - b_{ij}$ 仍然是 G 的生成树，且均属于 $N(T)$ ，所以 $\omega(a_j) \geq \omega(b_{ij})$ ，所以 $\omega(T') \geq \omega(T + a_j - b_{ij}) \geq \omega(T_1)$ ，故矛盾。所以 T_1 是图 G 的次小生成树。

通过上述定理，我们就有了解决次小生成树问题的基本思路。

首先先求该图的最小生成树 T 。时间复杂度 $O(V \log_2 V + E)$

然后，求 T 的邻集中权值和最小的生成树，即图 G 的次小生成树。

如果只是简单的枚举，复杂度很高。首先枚举两条边的复杂度是 $O(VE)$ ，再判断该交换是否可行的复杂度是 $O(V)$ ，则总的时间复杂度是 $O(V^2E)$ 。这样的算法显得很盲目。经过简单的分析不难发现，每加入一条不在树上的边，总能形成一个环，只有删去环上的一条边，才能保证交换后仍然是生成树，而删去边的权值越大，新得到的生成树的权值和越小。我们可以以此将复杂度降为 $O(VE)$ 。这已经前进了一大步，但仍不够好。

回顾上一个模型——最小度限制生成树，我们也曾面临过类似的问题，并且最终采用动态规划的方法避免了重复计算，使得复杂度大大降低。对于本题，我们可以采用类似的思想。首先做一步预处理，求出树上每两个结点之间的路径上的权值最大的边，然后，枚举图中不在

树上的边，有了刚才的预处理，我们就可以用 $O(1)$ 的时间得到形成的环上的权值最大的边。

如何预处理呢？因为这是一棵树，所以并不需要什么高深的算法，只要简单的 BFS 即可。预处理所要的时间复杂度为 $O(V^2)$ 。

这样，这一步时间复杂度降为 $O(V^2)$ 。

综上所述，次小生成树的时间复杂度为 $O(V^2)$ 。

4、实际问题中的应用

4.1 野餐计划

矮人虽小却喜欢乘坐巨大的轿车，轿车大到可以装下无论多少矮人。某天， $N(N \leq 20)$ 个矮人打算到野外聚餐。为了集中到聚餐地点，矮人 A 要么开车到矮人 B 家中，留下自己的轿车在矮人 B 家，然后乘坐 B 的轿车同行；要么直接开车到聚餐地点，并将车停放在聚餐地。

虽然矮人的家很大，可以停放无数量轿车，但是聚餐地点却最多只能停放 K 辆轿车。现在给你一张加权无向图，它描述了 N 个矮人的家和聚餐地点，要你求出所有矮人开车的最短总路程。

[解答]这是一个比较明显的度限制生成树的模型，可以把矮人的家和聚餐地看成图上的点，两个矮人家之间的距离看成一条带权的无向边，聚餐地为有度限制的点。需要注意的是，本题是求度不超过 k 的最小生成树，不过这并没有带来更大的难度，因为从算法的流程来看我们很容易得到度不超过 k 的所有最小度限制生成树。

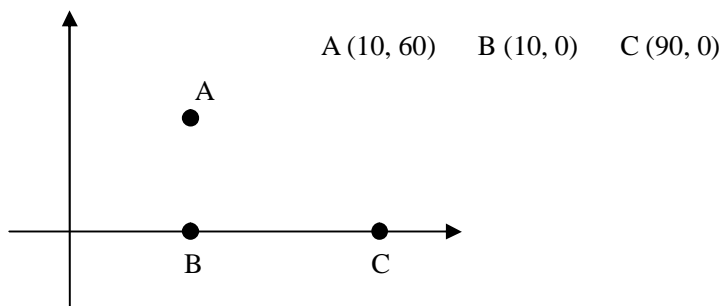
4.2 通讯线路

某地区共有 n 座村庄($1 \leq n \leq 5000$)，每座村庄的坐标用一对整数(x, y)表示，其中 $0 \leq x, y \leq 10000$ 。为了加强联系，决定在村庄之间建立通讯网络。通讯工具可以是需要铺设的普通线路，也可以是卫星设备。卫星设备数量有限，只能给一部分村庄配备。拥有卫星设备的两座村庄无论相距多远都可以直接通讯。而互相间铺设了线路的村庄也可以通讯。现在有 k 台($0 \leq k \leq 100$)卫星设备，请你编一个程序，计算出应该如何分配这 k 台卫星设备，才能使铺设线路最短，并保证每两座村庄之间都可以直接或间接地通讯。

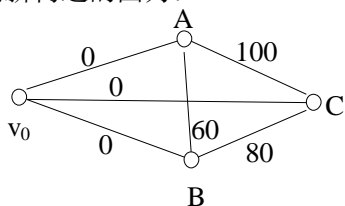
[解答]首先构造图，把村庄作为图中的点，村庄间的距离作为边。

如果没有或只有一台卫星设备，就可以直接用最小生成树来解决。卫星设备的作用实际就是连接 k 个点且代价为 0，不妨设一个虚点 v_0 ， v_0 与原图中的每一个点连接一条代价为 0 的边， v_0 的度限制为 k，再套用度限制生成树的算法即可。

例如下图：



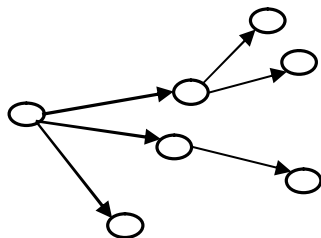
则新构造的图为：



其中， $D_T(v_0)=k$

4.3 秘密的牛奶运输

Farmer John 要把他的牛奶运输到各个销售点。运输过程中，可以先把牛奶运输到一些销售点，再由这些销售点分别运输到其他销售点。



运输的总距离越小，运输的成本也就越低。低成本的运输是 Farmer John 所希望的。不过，他并不想让他竞争对手知道他具体的运输方案，所以他希望采用费用第二小的运输方案而不是最小的。现在请你帮忙找到该运输方案。

[解答]本题是一个典型的求次小生成树的模型，可以把销售点看成图中的点，每两点间有一条加权的无向边，边的权值为销售点间的距离。那么，直接套用上文所讲述的求次小生成树的算法即可

5、结语

本文主要论述最小生成树问题的两个拓展——度限制生成树和 k 小生成树。其实最小生成树问题的拓展是多种多样的，并非只有本文所提到的两种。当然，不仅仅是最小生成树，

其他经典模型亦是如此。这就需要在解决实际问题中，不能拘泥于经典模型，要因“题”制宜，适当地对经典模型加以拓展，建立出符合题目本身特点的模型。

但是，这并不是说，经典模型已经被淘汰。因为一切拓展都是建立在原模型的基础上的，两者之间有着密切的联系。这就需要我们一方面熟练掌握各种经典模型；另一方面，根据实际情况，灵活运用，大胆创新。只有这样，才能在难度日益增加的信息学竞赛中，始终立于不败之地。

参考文献：

- [1] 网络算法与复杂性理论 谢政 李建平著
- [2] 数据结构（第二版） 严蔚敏 吴伟民著
- [3] Introduction to Algorithms, Second Edition Thomas H. Cormen Charles E. Leiserson
Ronald L. Rivest Clifford Stein