

CT 系统参数标定及成像

黄璐哲，方天庆，帅青

浙江大学

2017 年 11 月 28 日

浙江大学

Table of Contents 目录

问题重述

问题一的求解

问题二的求解

问题三的求解

问题四的求解

改进与讨论

参考文献

心得与体会

1 问题重述

2 问题一的求解

3 问题二的求解

4 问题三的求解

5 问题四的求解

6 改进与讨论

7 参考文献





| | |
|--------|----------|
| 问题重述 | 1 问题重述 |
| 问题一的求解 | 2 问题一的求解 |
| 问题二的求解 | 3 问题二的求解 |
| 问题三的求解 | 4 问题三的求解 |
| 问题四的求解 | 5 问题四的求解 |
| 改进与讨论 | 6 改进与讨论 |
| 参考文献 | 7 参考文献 |
| 心得与体会 | |

问题背景

问题重述

问题一的求解

问题二的求解

问题三的求解

问题四的求解

改进与讨论

参考文献

心得与体会

CT 系统是一种利用样品对射线的能量吸收特性对样品进行断层成像的技术，在不破坏样品的情况下获取样品内部的结构信息。问题中使用的是一种二维 CT 系统，探测器平面发出平行入射的 X 射线，探测器绕某固定的旋转中心逆时针旋转 180 次，可以获得 180 组接收信息，每组信息有 512 个等距单元的数据。

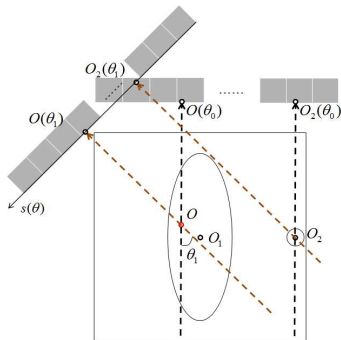


图: 整体示意图



解决的问题

问题重述

问题一的求解

问题二的求解

问题三的求解

问题四的求解

改进与讨论

参考文献

心得与体会

我们需要建立数学模型和算法，解决以下问题：

1 标定参数

- 旋转中心
- 旋转角度

2 重构图像

- 根据投影数据反求原图像

3 精度与稳定性分析

4 设计新模板





| | |
|--------|----------|
| 问题重述 | 1 问题重述 |
| 问题一的求解 | 2 问题一的求解 |
| 问题二的求解 | 3 问题二的求解 |
| 问题三的求解 | 4 问题三的求解 |
| 问题四的求解 | 5 问题四的求解 |
| 改进与讨论 | 6 改进与讨论 |
| 参考文献 | 7 参考文献 |
| 心得与体会 | |

求解思路

问题重述

问题一的求解

问题二的求解

问题三的求解

问题四的求解

改进与讨论

参考文献

心得与体会

- 1 通过部分数据初步获得模型信息
- 2 建立完整模型
- 3 迭代求解拟合模型

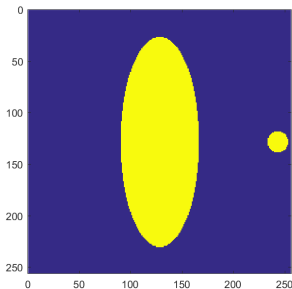


图: 附件 1 几何形状

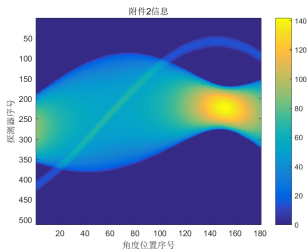


图: 附件 2 信息



初步计算参数

问题重述

问题一的求解

问题二的求解

问题三的求解

问题四的求解

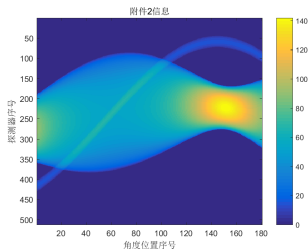
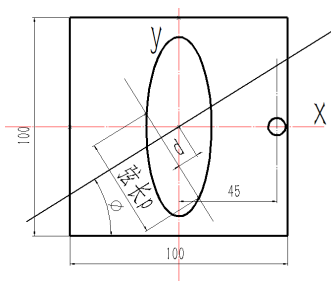
改进与讨论

参考文献

心得与体会

截取圆的部分，得到一组探测信息 $D(i)$ ，对于探测点 i ，其发出的射线与圆心的距离为 $d_i = i\Delta d + d_0$ ，其中 Δd 为探测器上的射线间距， d_0 为探测器位置相对偏置。那么第 i 条射线与圆相交的弦长为 $2\sqrt{R^2 - d_i^2}$ ，其中 R 为圆半径。我们推测探测器的接收数据与 ρl 成一次函数关系，即

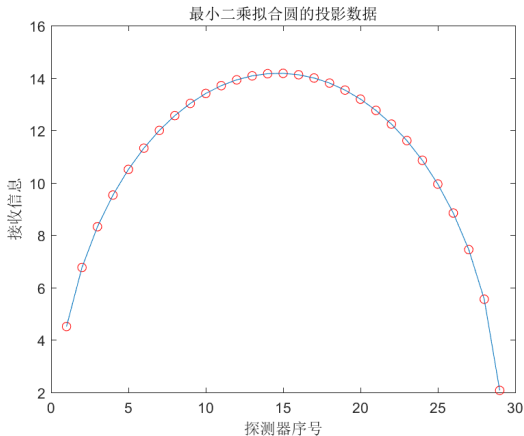
$$D(i) = \mu \times 2\sqrt{R^2 - (i\Delta d + d_0)^2} \rho + c \quad (1)$$



初步计算参数

使用最小二乘法对曲线进行拟合，求出各个参数的值为：

$$\mu = 1.7724, \Delta d = 0.2768, d_0 = -4.0688, c = 0.0000$$



完整模型建立

问题重述

问题一的求解

问题二的求解

问题三的求解

问题四的求解

改进与讨论

参考文献

心得与体会

以正方形托盘的中心为坐标原点，椭圆中心与圆中心的连线方向为 x 轴，过坐标原点垂直于 x 轴方向为 y 轴，建立平面直角坐标系。在这一坐标系中，设 CT 系统的旋转中心坐标为 $R(x_0, y_0)$ ，探测器平面与 x 轴的夹角为 θ ，探测器中心与旋转中心在探测器平面上的投影的距离为 d_0 。

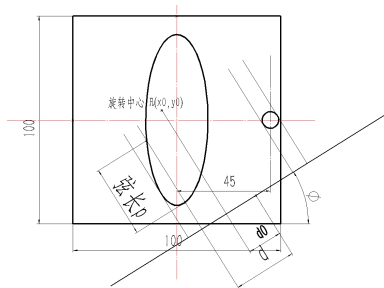


图: 参数定义



求解长度

问题重述

问题一的求解

问题二的求解

问题三的求解

问题四的求解

改进与讨论

参考文献

心得与体会

标定模板中，椭圆与圆的方程分别为：

$$\frac{x^2}{m^2} + \frac{y^2}{n^2} = 1, m = 15, n = 40; (x - 45)^2 + y^2 = 4^2$$

综合求解，所以对于探测角度为 ϕ 的探测器，其上第 i 条 X 射线探测所得的数值的计算公式为：

$$V = \mu \frac{2mn\sqrt{\max(0, m^2 \cos^2 \phi + n^2 \sin^2 \phi - (x_0 \cos \phi + y_0 \sin \phi + d_0 + (i - 256.5)\Delta d)^2)}}{m^2 \cos^2 \phi + n^2 \sin^2 \phi} + 2\mu\sqrt{\max(0, r_0^2 - (G \cos \phi - (x_0 \cos \phi + y_0 \sin \phi + d_0 + (i - 256.5)\Delta d))^2)}$$



问题重述

问题一的求解

问题二的求解

问题三的求解

问题四的求解

改进与讨论

参考文献

心得与体会

迭代优化算法

- 选取参数 $d_0, x_0, y_0, \mu, \Delta d, \phi_i, i = 1, \dots, 180$ 的初值, 这里参数的初值可以随意选取, 我们设置为 $d_0 = x_0 = y_0 = 0, \mu = 1.7724$ (由前文初步计算得), 使用 512×180 组数据, 对所有参数进行拟合, 获得第一次求解的参数结果。
- 对第一次求解得到的 $\phi_{1i}, i = 1, \dots, 180$, 对数据进行平滑处理, 接着将 ϕ_i 作为已知参数, 使用 512×180 组数据, 以第一次求解的结果作为初值, 对参数 $d_0, x_0, y_0, \mu, \Delta d$ 进行求解, 得到第二次参数的求解结果。



模型求解

问题重述

问题一的求解

问题二的求解

问题三的求解

问题四的求解

改进与讨论

参考文献

心得与体会

迭代优化算法

- 使用第二次求解得到的参数 $d_0, x_0, y_0, \mu, \Delta d$ 作为已知参数，对于 180 组，每组 512 个数据，以第 (2) 步中得到的角度作为初值，分别对每组数据的角度参数进行求解，得到第 (3) 步的求解结果。
- 使用第 (2) 步与第 (3) 步的结果作为初始值，再次使用 512×180 组数据，对所有参数进行拟合，得到最终结果。经测试，经过这样几次求解之后，所得值已经稳定，再次求解结果不会有明显改变。



求解结果

问题重述

问题一的求解

问题二的求解

问题三的求解

问题四的求解

改进与讨论

参考文献

心得与体会

使用上述算法对模型进行求解，得到各个参数如下：

$$\mu = 1.7727, x_0 = -9.2696, y_0 = 6.2738$$

$$d_0 = 0.0000, \Delta d = 0.2768$$

根据所建坐标系，CT 系统 X 射线逆时针旋转的始值为 -60.3465° ，终值 118.6439° 。

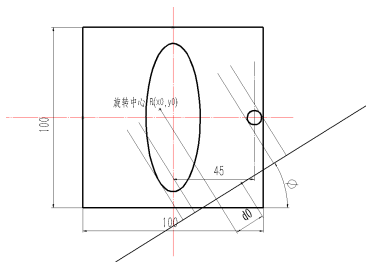


图: 标定板示意图





| | |
|--------|----------|
| 问题重述 | 1 问题重述 |
| 问题一的求解 | 2 问题一的求解 |
| 问题二的求解 | 3 问题二的求解 |
| 问题三的求解 | 4 问题三的求解 |
| 问题四的求解 | 5 问题四的求解 |
| 改进与讨论 | 6 改进与讨论 |
| 参考文献 | 7 参考文献 |
| 心得与体会 | |

求解思路

问题重述

问题一的求解

问题二的求解

问题三的求解

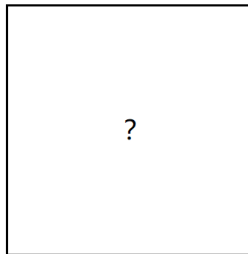
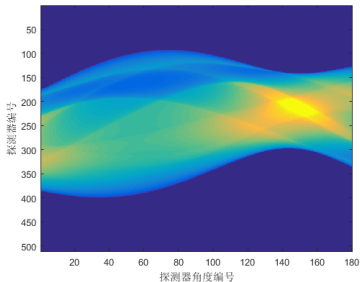
问题四的求解

改进与讨论

参考文献

心得与体会

- 1 预备知识：拉东变换 (Radon Transform)
- 2 连续模型——滤波反投影算法 (FBP)
- 3 离散模型——代数迭代法 (ART)



物体



数据预处理

问题重述

问题一的求解

问题二的求解

问题三的求解

问题四的求解

改进与讨论

参考文献

心得与体会

由问题一可知，由于安装过程的误差，CT 系统的旋转中心并不在正方形的中心，由前文推导公式可知，探测器上的第 i 个传感器与坐标原点的沿探测器方向的距离为：

$$d' = x_0 \cos \phi + y_0 \sin \phi + d_0 + (i - 256.5)\Delta d$$

对于任意角度的探测器，我们都可以设置一个中心与原点重合的辅助探测器，将探测器上的数据转化到辅助探测器上，再对问题进行求解。即：

$$d' = (i' - 256.5)\Delta d = x_0 \cos \phi + y_0 \sin \phi + d_0 + (i - 256.5)\Delta d$$



数据预处理

问题重述

问题一的求解

问题二的求解

问题三的求解

问题四的求解

改进与讨论

参考文献

心得与体会

则对于原始数据 $y = data(i, j)$, 可以得到新的转化后的数据

$$\begin{aligned} data_{pre}(i', j) &= data(i(i'), j) \\ &= data(i' - (x_0 \cos \phi + y_0 \sin \phi + d_0) / \Delta d, j) \end{aligned}$$

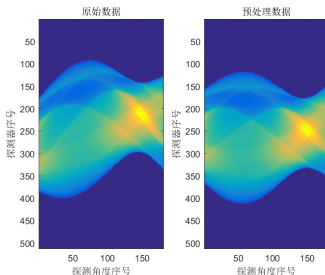


图: 数据预处理



连续模型

问题重述

问题一的求解

问题二的求解

问题三的求解

问题四的求解

改进与讨论

参考文献

心得与体会

Theorem

Fourier Slice Theorem Line Integral of the Picture

$$P_{\theta}(t) = \int_{(\theta,t) \text{ line}} f(x, y) ds$$

FT of $P_{\theta}(t)$

$$S_{\theta}(\omega) = \int_{-\infty}^{\infty} P_{\theta}(t) e^{-j2\pi \omega t} dt$$

Fourier Slice Theorem

$$\mathcal{F}\{f(x, y)\}(\omega \cos \theta, \omega \sin \theta) = \mathcal{F}\{P_{\theta}(t)\}(\omega)$$

傅里叶中心切片定理将**投影**与**图像**两者在频域建立了联系。实际情况均为离散化数据，可使用 FFT 等进行计算；使用滤波反投影法 (FBP) 进行重建。



连续模型：FBP

问题重述

问题一的求解

问题二的求解

问题三的求解

问题四的求解

改进与讨论

参考文献

心得与体会

算法步骤如下：

- 1 指定 θ ，对 $P_{\theta}(t)$ 应用 FFT，得到 $S_{\theta}(w)$
- 2 对 $S_{\theta}(w)$ 做滤波，本文使用 Ramp 函数
- 3 应用 iFFT 于滤波后的结果，得滤波后的投影矩阵
- 4 对投影矩阵插值，进行反投影，本文使用 nearest 方式
- 5 遍历所有的 θ



离散模型

问题重述

问题一的求解

问题二的求解

问题三的求解

问题四的求解

改进与讨论

参考文献

心得与体会

设图片共有 $j = n \times n$ 个像素，记 $\mathbf{x} = [x_1, x_2, \dots, x_j]^T$ 为 J 维图像矢量， x_j 表示图像上第 j 个像素点的吸收强度；
 $\mathbf{p} = [p_1, p_2 \dots p_I]^T$ 为 I 维投影矢量， p_i 表示第 i 条射线所经过的所有像素的投影值， $R = (r_{ij})_{I \times j}$ 为投影矩阵， r_{ij} 为 0-1 变量表示宽为 δ 的粗射线 i 是否穿过像素 j ，则

$$R\mathbf{x} = \mathbf{p} \quad (2)$$



离散模型：ART

问题重述

问题一的求解

问题二的求解

问题三的求解

问题四的求解

改进与讨论

参考文献

心得与体会

ART（代数迭代法）的思路是每次校正一条射线路径上的像素值，使得该条真伪射线和间误差减小。迭代公式为：ART（代数迭代法）的思路是每次校正一条射线路径上的像素值，使得该条真伪射线和间误差减小。迭代公式为：

$$x^{(k+1)} = x^{(k)} + \lambda^{(k)} \frac{p_{i_k} - r_{i_k} x^{(k)}}{\|r_{i_k}\|^2} r_{i_k} \quad (3)$$

式中， k 是迭代次数， $k = 0, 1, \dots$ ， $i_k = k(\bmod I) + 1$ ； $\lambda^{(k)}$ 称为松弛参数，本文取 $\lambda^{(k)} = 0.25$

Note

迭代过程中每步还可应用像素值非负这一限制



降噪算法

问题重述

问题一的求解

问题二的求解

问题三的求解

问题四的求解

改进与讨论

参考文献

心得与体会

本文使用 NLM（非局部均值）降噪方式对图像进行处理。NLM 算法是图像降噪领域非常有效的算法之一，效率较高，实现简单。其思路是对像素的某邻域窗口内的像素灰度值做加权平均，且像素越相似，权重越大。

$$NLM(x_i) = \sum_{j \in N_i} w(i, j) x_j \quad (4)$$

其中, $w(i, j) = \frac{e^{-||x_{V_i} - x_{V_j}||^2 / h^2}}{\sum_{j \in N_i} e^{-||x_{V_i} - x_{V_j}||^2 / h^2}}$ ， N_i 表示像素 i 的邻域，本文取 5×5 像素窗口， x_{V_i} 是像素 i 邻域像素的值构成的矩阵，这里矩阵模的意义是各元素平方和的平方根； h 控制滤波强度，本文取为 0.5



求解结果

问题重述

问题一的求解

问题二的求解

问题三的求解

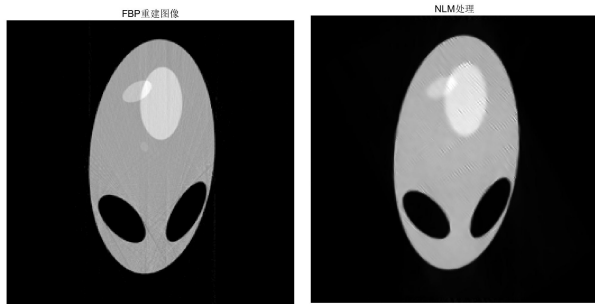
问题四的求解

改进与讨论

参考文献

心得与体会

重建之前，先将数据进行预处理，变换到旋转中心与原点重合且关于过原点的垂线对称的参考探测器上



算法输出结果再做适当的缩放和比例处理即为最终结果。



求解结果

问题重述

问题一的求解

问题二的求解

问题三的求解

问题四的求解

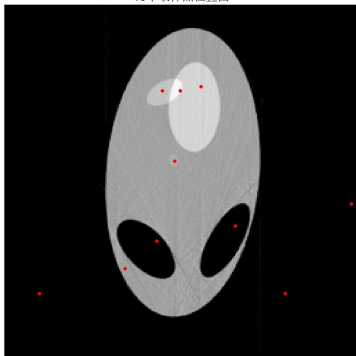
改进与讨论

参考文献

心得与体会

以下为指定点处的重建值

10个取样点位置图



| No. | 1 | 2 | 3 | 4 |
|-------|--------|--------|--------|--------|
| Value | 0.0070 | 0.6943 | 0.0106 | 0.8269 |
| No. | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Value | 0.7285 | 0.9269 | 0.9111 | 0.0000 |
| No. | 9 | 10 | | |
| Value | 0.0062 | 0.0000 | | |

表: 取样点处重建值

图: 十个取样点位置图





| | |
|--------|----------|
| 问题重述 | 1 问题重述 |
| 问题一的求解 | 2 问题一的求解 |
| 问题二的求解 | 3 问题二的求解 |
| 问题三的求解 | 4 问题三的求解 |
| 问题四的求解 | 5 问题四的求解 |
| 改进与讨论 | 6 改进与讨论 |
| 参考文献 | 7 参考文献 |
| 心得与体会 | |

求解思路

问题重述

问题一的求解

问题二的求解

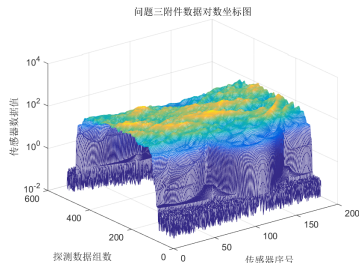
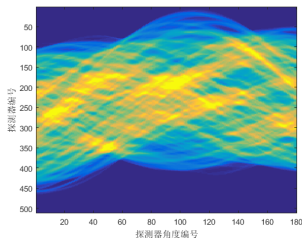
问题三的求解

问题四的求解

改进与讨论

参考文献

心得与体会



与第二问区别：增加噪声，数据更复杂，考验算法鲁棒性。



去噪预处理

问题重述

问题一的求解

问题二的求解

问题三的求解

问题四的求解

改进与讨论

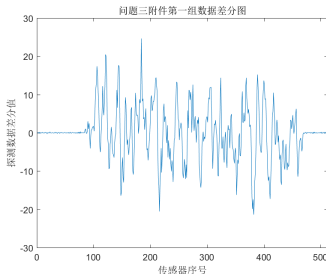
参考文献

心得与体会

观察数据，发现含有较多噪声：

- 一方面，作差分图（下图）可见主要数据集中在探测器中间部位，边缘部分值远小于主要数据值
- 另一方面，绘制对数坐标图可见边缘数值无规律波动

同时，根据对数坐标图，考虑噪声水平约为 0.3，筛选小于 0.3 的值进行进一步检验。画出数据差分图图，猜想其近似服从均为分布；利用 SPSS 做 Kolmogorov-Smirnov 均匀分布检验。



去噪预处理

问题重述

问题一的求解

问题二的求解

问题三的求解

问题四的求解

改进与讨论

参考文献

心得与体会

探测器两边的相邻两个传感器的数据差集中在 0 附近，因此我们推测这些数据是由测量时的误差引起的波动。检验结果接受原假设（均匀分布），均值为 0.1549，显著性水平 0.157

单样本柯尔莫戈洛夫-斯米诺夫检验

| V1 | | |
|---------------------|-----|-------------|
| 个案数 | | 21307 |
| 均匀参数 ^{a,b} | 最小值 | .0257000000 |
| | 最大值 | .2829000000 |
| 最极端差值 | 绝对 | .008 |
| | 正 | .002 |
| | 负 | -.008 |
| 柯尔莫戈洛夫-斯米诺夫 Z | | 1.127 |
| 渐近显著性（双尾） | | .157 |

a. 检验分布为均匀分布。

b. 根据数据计算。

因此，对原数据做去噪处理，本文将非主信号区域的噪声删去并在主要信号值上减去噪声均值。之后再按照问题二所述方法进行预处理，并分别使用 ART 算法与 FBP 算法进行重建。



求解结果

问题重述

问题一的求解

问题二的求解

问题三的求解

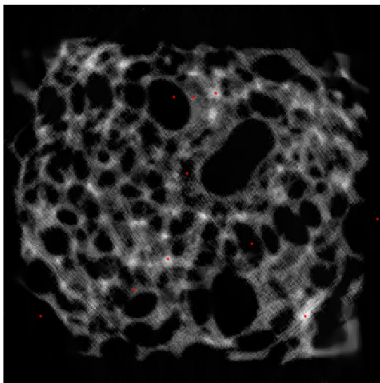
问题四的求解

改进与讨论

参考文献

心得与体会

依然，使用 FBP 求解结果较小。ART 更加精确。



| No. | 1 | 2 | 3 | 4 |
|-------|--------|--------|--------|--------|
| Value | 0.0212 | 3.5766 | 8.5109 | 0.0136 |
| No. | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Value | 0.0349 | 3.8526 | 8.1648 | 0.0413 |
| No. | 9 | 10 | | |
| Value | 7.9565 | 0.0051 | | |

表: 取样点处重建值

图: 十个取样点位置图



对比与评价

问题重述

问题一的求解

问题二的求解

问题三的求解

问题四的求解

改进与讨论

参考文献

心得与体会

对比两种算法，ART-NLM 算法的重建速度较慢，成像质量略差与 FBP。我们认为这是由于投影矩阵 R 元素为 0-1 变量造成的；每次做迭代修正时，射线边缘的像素也同时受到等值的修正，造成了一定的偏差





| | |
|--------|----------|
| 问题重述 | 1 问题重述 |
| 问题一的求解 | 2 问题一的求解 |
| 问题二的求解 | 3 问题二的求解 |
| 问题三的求解 | 4 问题三的求解 |
| 问题四的求解 | 5 问题四的求解 |
| 改进与讨论 | 6 改进与讨论 |
| 参考文献 | 7 参考文献 |
| 心得与体会 | |

精度分析

问题重述

问题一的求解

问题二的求解

问题三的求解

问题四的求解

改进与讨论

参考文献

心得与体会

在这个问题中，我们采用模拟仿真的方法进行精度分析。在问题一模型的基础上，我们通过更改位置参数信息，进行模拟，得到这种情况下的 512×180 个数据，再使用我们的模型，在这组数据的基础上进行标定，计算得出标定所需参数，与设定的理论值进行对比，即可得到模型的精度信息。



精度分析

问题重述

问题一的求解

问题二的求解

问题三的求解

问题四的求解

改进与讨论

参考文献

心得与体会

设置参数 $d_0 = 1, \mu = 1.5, x_0 = 10, y_0 = 10$ ，观测角度依次为 $\phi_i = i^\circ, i = 1, \dots, 180$ ，使用问题一中模型，模拟生成 180 组探测器数据。将生成的探测器数据进行参数标定，得到结果如表3所示。

表: 计算机仿真实验的几何标定结果

| 参数名称 | $d_0(mm)$ | $x_0(mm)$ | $y_0(mm)$ | μ |
|-------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| 理论值 | 5 | -8 | 10 | 1.5 |
| 计算值 | 5.0000 | -8.0000 | 10.0000 | 1.5000 |
| 差值($\times 10^{-10}$) | -0.1195 | -0.0022 | -0.5961 | -0.0135 |



稳定性分析

问题重述

问题一的求解

问题二的求解

问题三的求解

问题四的求解

改进与讨论

参考文献

心得与体会

使用计算机进行仿真，人为地在投影坐标中增加不同等级的噪声数据，再以此进行模板标定。与精度分析相同，设置参数 $d_0 = 1, \mu = 1.5, x_0 = 10, y_0 = 10$ ，观测角度依次为 $\phi_i = i^\circ, i = 1, \dots, 180$ ，使用 (1) 中模型，模拟生成 180 组探测器数据。根据这种方法模拟得到的探测器接受信息中的数据范围在 $(0, 120)$ 之间，我们给原数据增加在 $(-15, 15)$ 范围内均匀分布的随机噪声。从数据图中可以看出，数据信息较原数据更模糊，且噪声较多。

Note

这里有一个问题就是实际的探测器数值是不会有负值的，我们在做的时候没有考虑到这一点，导致生成的探测器数据会有负值。



稳定性分析

问题重述

问题一的求解

问题二的求解

问题三的求解

问题四的求解

改进与讨论

参考文献

心得与体会

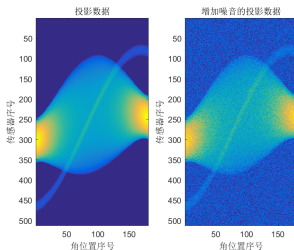


图: 投影数据

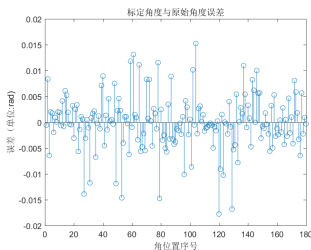


图: 角度计算误差

角度计算的均方根误差为 0.0053rad ，结合图像与表格数据，我们可以看出，我们的标定算法在数据有小范围的噪音的时候，标定产生的误差仍然较小，算法具有很好的稳定性。



稳定性分析

问题重述

问题一的求解

问题二的求解

问题三的求解

问题四的求解

改进与讨论

参考文献

心得与体会

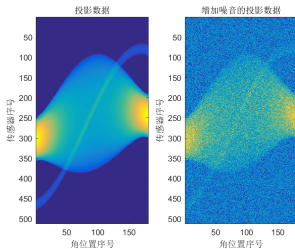


图: $(-50, 50)$ 噪声的投影数据

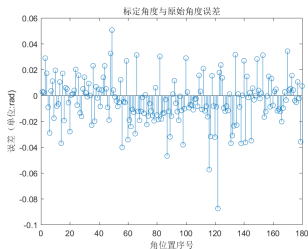


图: 角度计算误差



稳定性分析

问题重述

问题一的求解

问题二的求解

问题三的求解

问题四的求解

改进与讨论

参考文献

心得与体会

表: $(-50,50)$ 均匀分布的噪声误差

| 参数名称 | $d_0(mm)$ | $x_0(mm)$ | $y_0(mm)$ | μ |
|------|-----------|-----------|-----------|--------|
| 理论值 | 5 | -8 | 10 | 1.5 |
| 计算值 | 5.0693 | -8.0188 | 10.3614 | 1.4938 |
| 差值 | -0.0693 | 0.0188 | -0.3614 | 0.0062 |

角度计算的均方根误差为 0.0191rad ，相比噪声较小时，参数标定的误差有所增大，但仍然在很小的范围内。



新标定模板的设计

问题重述

问题一的求解

问题二的求解

问题三的求解

问题四的求解

改进与讨论

参考文献

心得与体会

为何设计新模板？

- 模板易于加工。
- 模板中的特征图形可以写出简洁的解析表达式。

在第一个问题中，我们未使用特殊的几何特征点，直接利用数据求解。在自行设计模板中，考虑使用几何信息来推算标定参数的初值。



新标定模板的设计

问题重述

问题一的求解

问题二的求解

问题三的求解

问题四的求解

改进与讨论

参考文献

心得与体会

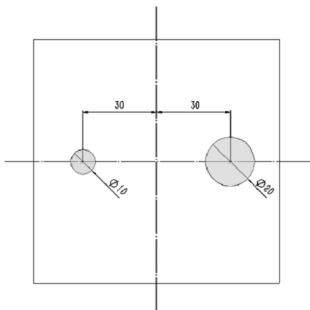


图: 新标定模板的示意图

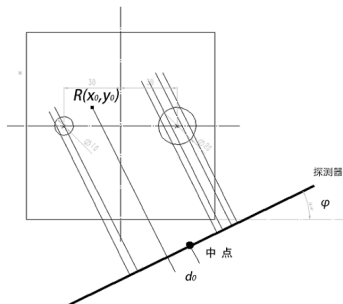


图: 几何关系示意图

有对称信息，但不中心对称。几何形状简单，便于寻找特殊点。



新标定模板的设计

问题重述

问题一的求解

问题二的求解

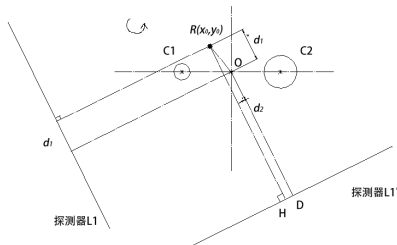
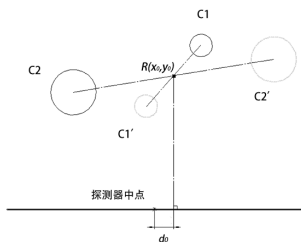
问题三的求解

问题四的求解

改进与讨论

参考文献

心得与体会



根据第 1 个角度和第 180 个角度时两个圆的投影相对位置，得圆心坐标：

$$i_R = \frac{i_1 + i_2 + i'_1 + i'_2}{4}$$
$$d_0 = (256.5 - i_R) \times \Delta d$$



新标定模板的设计

问题重述

问题一的求解

问题二的求解

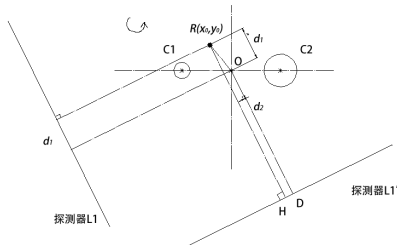
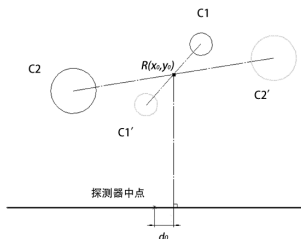
问题三的求解

问题四的求解

改进与讨论

参考文献

心得与体会



当前探测器与 x 轴的夹角 ϕ 的估计值为：

$$\phi = \arcsin \left(\frac{(R1_{c1} - R2_{c1}) \Delta d}{C_1 C_2} \right)$$

再考察第 90 组 CT 观测数据，此时探测器相对于初始位置逆时针旋转了大约 90° 。 $\angle ROD = \arctan(HD/H'D')$ ， OR 与 x 轴的夹角为

$\theta_R = \phi + \pi/2 - \angle ROD$ ，则 R 坐标为：

$$x_0 = |OR| \times \cos(\theta_R), y_0 = |OR| \times \sin(\theta_R)$$

黄璐哲，方天庆，帅青

CT 系统参数标定及成像

2017 年 11 月 28 日 42/53



新标定模板的使用评价

问题重述

问题一的求解

问题二的求解

问题三的求解

问题四的求解

改进与讨论

参考文献

心得与体会

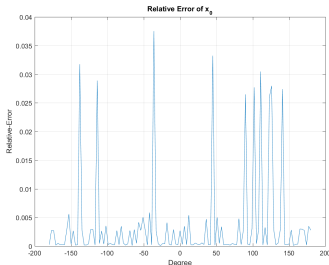


图: x_0 相对误差示意图

可见 60% 的角度中, x_0 的相对误差小于 0.5%, 误差为取最大值 3.78%。经分析, 误差偏高的原因为解非线性规划时陷入局部最优解。这时用得到的解作为初始值, 使用模拟退火算法继续求解, 可以将最终的相对误差缩小到 0.13%。与第一问中的算法相比, 本模板只进行**一次**迭代优化即可得到精度较高的结果, 计算量相对较小。

黄璐哲, 方大庆, 师青

CT 系统参数标定及成像

2017 年 11 月 28 日 43/53





| | |
|--------|----------|
| 问题重述 | 1 问题重述 |
| 问题一的求解 | 2 问题一的求解 |
| 问题二的求解 | 3 问题二的求解 |
| 问题三的求解 | 4 问题三的求解 |
| 问题四的求解 | 5 问题四的求解 |
| 改进与讨论 | 6 改进与讨论 |
| 参考文献 | 7 参考文献 |
| 心得与体会 | |

ART (代数迭代法) 的改进

问题重述

问题一的求解

问题二的求解

问题三的求解

问题四的求解

改进与讨论

参考文献

心得与体会

重新定义**投影矩阵**：设图片共有 $j = n \times n$ 个像素，共有 I 条射线进行扫描， $R = (r_{ij})_{I \times j}$ ，其中 r_{ij} 表示射线 i 与像素 j 相交的线段长度。

原方法：构造 256×256 的矩阵 r ，令其中一列等于 1，旋转 r ，得到投影值。

新方法：

- 写出直线方程
- 求出指定行与直线相交最左与最右的像素
- 顺序计算上述范围内每个像素的 r 值
- 遍历所有的行



问题重述

问题一的求解

问题二的求解

问题三的求解

问题四的求解

改进与讨论

参考文献

心得与体会

表: 改进后的第三问重建结果

| No. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|
| $Value$ | 0.0212 | 2.8719 | 7.0425 | 0.0136 | 0.0349 |
| $Value_F$ | 0.0192 | 2.8713 | 7.0418 | 0.0133 | 0.0339 |
| $Value_R$ | 0.0063 | 2.5658 | 6.8698 | 0.0076 | 0.0185 |
| No. | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| $Value$ | 3.2979 | 6.2002 | 0.0413 | 7.8576 | 0.0051 |
| $Value_F$ | 3.2973 | 6.1999 | 0.0408 | 7.8566 | 0.0049 |
| $Value_R$ | 3.3793 | 6.2005 | 0.0025 | 8.2590 | 0.0071 |

问题重述

问题一的求解

问题二的求解

问题三的求解

问题四的求解

改进与讨论

参考文献

心得与体会

■ FBP（滤波反投影）的讨论

FBP 中反投影矩阵的维度一定为探测单元数，即 512。实际图像中存在将结果 resize 为 256×256 的过程，在其中需要乘以一个系数；同时在缩放过程中，像素的值也需要做调整。

另一方面，因为在连续模型中使用 FFT 会导致舍入误差的出现，加上 FBP 中有一个低通滤波，会使数据有一定失真，导致 FBP 的结果比实际结果要小。



| | |
|--------|----------|
| 问题重述 | 1 问题重述 |
| 问题一的求解 | 2 问题一的求解 |
| 问题二的求解 | 3 问题二的求解 |
| 问题三的求解 | 4 问题三的求解 |
| 问题四的求解 | 5 问题四的求解 |
| 改进与讨论 | 6 改进与讨论 |
| 参考文献 | 7 参考文献 |
| 心得与体会 | |

参考文献

问题重述

问题一的求解

问题二的求解

问题三的求解

问题四的求解

改进与讨论

参考文献

心得与体会



Kak A C. BOOKS AND PUBLICATIONS: "Principles of Computerized Tomographic Imaging" [J]. Medical Physics, 2002, 29(1):107.



J. Huang et al, "Sparse angular CT reconstruction using non-local means based iterative-correction POCS," Computers in Biology and Medicine, vol. 41, (4), pp. 195-205, 2011.



庄天戈. CT 原理与算法 [M]. 上海交通大学出版社, 1992.



林世明, W.-M.Boerner. 离散 Radon 变换 [J]. 西北工业大学学报, 1988(2):49-56.



赛前

问题重述

问题一的求解

问题二的求解

问题三的求解

问题四的求解

改进与讨论

参考文献

心得与体会

1 五月六月，总结得失，制定计划。

- 比赛四天，规划好时间
- 留出充足时间写论文

2 八月九月，准备国赛，扩充知识。

- 优化求解算法——SA, GA, NN, etc.
- 数值计算方法——曲线拟合, 数值积分, 微分方程求解 etc
- 模型建立——*Optimization Model with LINGO*, 往届国赛题
- 一定要有书面笔记，给自己和队友交代

3 赛前一定要制定好比赛期间的时间轴！



我们的比赛时间轴

问题重述

问题一的求解

问题二的求解

问题三的求解

问题四的求解

改进与讨论

参考文献

心得与体会

- 1 9月14日20:00发题,24:00前确定题目,把整个题目框架搭好。
- 2 9月15日中午之前,第一问模型建立,开始求解。
- 3 9月15日20:00前把第一问结束。开始着手第二三问,建立二三问模型。
- 4 9月16日中午之前,第二问第三问模型基本建成,开始求解。同时着手稳定性分析。抽空思考自己设计的模板。
- 5 9月16日下午开始写论文,把能写的先写掉。
- 6 9月16日24:00前把第二问和第三问解决。
- 7 9月17日写论文,完善模型及求解,完成第四问。

**总体先紧后松,留充足时间推敲论文,微调模型。
计划赶不上变化,但一定要预留充足时间。**



问题重述

问题一的求解

问题二的求解

问题三的求解

问题四的求解

改进与讨论

参考文献

心得与体会

- 1 手写算法——标定，FBP，ART。
- 2 最开始利用几何信息进行初步分析，比较之后决定不使用几何信息求解。
- 3 充分利用所有数据，设计算法进行标定。
- 4 准确发现第三问与第二问的区别——加均匀分布噪声。
- 5 论文框架完整——第一到四问模型 + 稳定性分析 + 模型评价。
- 6 找到 MATLAB 中有自带解决该问题的函数 `iradon.m`，但是函数的源码被封装起来，因此决定自行设计代码。





- 问题重述
- 问题一的求解
- 问题二的求解
- 问题三的求解
- 问题四的求解
- 改进与讨论
- 参考文献
- 心得与体会

谢谢！