

民國 113 年 11 月 2 日 初版

民國 114 年 1 月 11 日 二版



國立臺北科技大學

National Taipei University of Technology

戰爭影像與戰爭史

期中報告

(第二版)

《來自硫磺島的信》觀後感

學生：曾靖諺

授課教授：許進發 博士

中華民國一百一十四年一月

一、電影摘要

電影開頭是 2005 年調查隊在硫磺島的洞穴中發現埋藏已久的包裹，裡面有數百封信。接著時間就拉回 1944 年的硫磺島，駐守當地的日軍（包含主角之一的西鄉）正在海岸挖掘戰壕，而曾經留美的陸軍中將栗林忠道在這時奉命到硫磺島指揮，他下令取消在海岸建立防線的常見做法，改採用在內陸迎擊的持久戰策略。然而其他高階將領卻不滿栗林忠道的判斷，認為他只會紙上談兵，這也為後面的指揮不利埋下了伏筆。士兵們因此開始挖掘山壁，開鑿通道，西鄉也在這時結識了被憲兵開除的清水。

之後美軍發動進攻，日軍的防線很快被迫後撤，為了延長抵抗的時間，栗林忠道下令士兵即使戰敗也不許自盡，應後撤以重新構建防禦力量，然而大部分將領依舊迫使下屬自殺，不過西鄉和清水在一番掙扎過後，選擇違抗自殺命令，與其他部隊會合。

一日，陸軍中佐西竹一下令救助一名中槍的美國士兵，期待透過談話了解美國的狀況。然而美國士兵最後依舊傷重不治，不過西竹一與他的互動使日本士兵了解到美軍並不如他們所認知的不堪。

西竹一因砲擊失明後要求眾人繼續往北撤退，隨後自盡。西鄉與清水開始覺得為日軍送死沒有意義，於是決定偷偷投降。最終只有清水成功跑出日軍控制範圍投降美軍，然而美軍中一士兵認為戰俘是累贅，所以槍斃了清水。經過一番波折，西鄉最終與栗林忠道在指揮部會合，然而經過多天的戰鬥，指揮部的糧食和水也已用盡，於是栗林忠道決定帶著餘下士兵發起最後的總攻，請西鄉留下將資料銷毀，並將眾人的信蒐集起來裝成一袋讓西鄉埋好。栗林忠道在戰爭中負傷，副官將他救到一處海崖，副官原本要幫他斬首，但被美軍射殺。之後西鄉正好找到栗林忠道，栗林忠道用美國朋友贈送的 M1911 手槍自盡後，西鄉將他埋在不會被美軍找到的地方。

西鄉回來時看到手槍被美軍取走，憤怒地揮舞鏟子試圖搶回。領頭的美軍下令別開槍，其他人將西鄉打昏。西鄉醒來時已躺在美軍的灘頭醫療營，電影就在這結束。

二、出場人物

日期	記事
3 月 7 日	南方諸島航空隊司令兼硫磺島警備隊司令井上左馬二海軍大佐陣亡
3 月 16 日	戰車第 26 聯隊長西竹一路軍騎兵中佐自決
3 月 17 日	混成第 2 旅團長千田貞季陸軍少將自決
3 月 26 日	守備部隊最後突擊，第 109 師團長兼小笠原兵團長栗林忠道中將、第 109 師團司令部附大須賀應陸軍少將、第 109 師團參謀長高石正陸軍步兵大佐、步兵第 145 聯隊長池田增雄陸軍步兵大佐、第 27 航空戰隊司令官市丸利之助海軍少將等人陣亡

表 1 日本陣亡高階軍官記事

電影人物	電影職務	實際人物	實際職務
栗林忠道陸軍中將		栗林忠道陸軍中將	第 109 師團長兼 小笠原兵團長
林陸軍少將		千田貞季陸軍少將	混成第 2 旅團長
足立陸軍大佐	摺鉢山地區指揮官	厚地兼彥陸軍大佐	混成第 2 旅團司 令部附
西竹一陸軍中佐		西竹一陸軍中佐	戰車第 26 聯隊長
谷田陸軍大尉	機關槍中隊長		
清水洋一陸軍上等兵			
西鄉昇陸軍一等兵			
市丸利之助海軍少將		市丸利之助海軍少將	第 27 航空戰隊司 令官
伊藤海軍大尉			

表 2 電影人物與實際人物對照表

三、戰役分析

(一) 攻守雙方兵力

	日軍	美軍
總兵力 (人)	20,933	72,885
陸軍 (人)	13,586	2,952
海軍 (人)	7,347	69,933
兵力比 (大約)	1 : 9.52	

表 3 日、美兩軍投入硫磺島戰役之兵力對照表

日軍守備兵力為 20,933 人，其中陸軍 13,586 人，海軍 7,347 人。陸軍主要部隊為第 109 師團(師團長：栗林忠道中將、參謀長：高石正大佐、師團司令部附：大須賀應少將)，下轄步兵第 145 聯隊 (聯隊長：池田增雄大佐 2,700 人)、戰車第 26 聯隊 (聯隊長：西竹一中佐)、獨立混成第 17 聯隊 (聯隊長：飯田雄亮大佐)、混成第 2 旅團 (旅團長：千田貞季少將、旅團司令部附：厚地兼彥大佐、堀靜一大佐 5,000 人)。海軍主要部隊為硫磺島守備隊，下轄第 27 航空戰隊 (司令：市丸利之助少將 1,000 人)、硫磺島警備隊 (司令：井上左馬二大佐 1,362 人)、南方諸島海軍航空隊 (489 人)、硫磺島守備隊直屬砲兵大隊 (1,500 人) 等部隊。

美軍進攻兵力為 72,885 人。攻擊兵力為第五艦隊，其中兩棲部隊兵力為第 5 兩棲隊 (Amphibious Corps)，主要攻擊部隊為海軍陸戰第 4 師 (第 23、24、25 團、第 14 炮兵團、第 4 坦克營 24,452 人)、海軍陸戰第 5 師 (第 26、27、28 團、第 13 炮兵團、第 5 坦克營 25,884 人)，海上預備隊為海軍陸戰第 3 師 (第 9、21 團、第 12 炮兵團、第 3 坦克營 19,597 人)、陸軍第 147 步兵團 (2,952 人)。

(二) 日軍守備兵力劃分



圖 1 日軍守備區域劃分暨兵力部屬要圖

圖片來源：中華民國國防部，《1945 年硫磺島戰役日軍守備之研究—兼論不同土質條件衰減層抗爆效能》，頁 7

栗林忠道中將借鑒過往日軍與美軍交戰經驗獲知美軍戰術習慣，即在登陸灘岸初期以優勢海、空軍火力對島上岸防等防禦陣地進行密集火力覆蓋打擊，重點打擊一竊即將影響美軍登陸部隊之兵力、火力與阻絕設施，故放棄過往「水際擊滅」的戰術，改採「縱深防禦」為主要作戰模式，採用在內陸迎擊的持久戰策略，不以戰勝為目的，目的即遲滯美軍作戰行動，造成重大的作戰傷亡率，結合島上摺鉢山、元山等地質條件以及兼顧海軍戰術家所提方案，做出肆應硫磺島守備作戰指導（守備區域化分如圖 1 所示），摘要敘述如後：

1. 全島守備部屬以縱深防禦為主、灘頭防禦為輔，海軍守備部隊沿海灘構築堅固支撐點。
2. 於摺鉢山、元山守備地區均加以要塞化，依縱深防禦指導遂行軍、火力配置。
3. 沿海灘縱身地區敵接近路線，埋設大量地雷，並配置綿密火網殺傷敵軍。
4. 作戰全程區分誘伏、近距射擊與機動作戰，係以損耗敵軍大量兵力為目標。

(三) 兩軍傷亡對比

	日軍	美軍
戰傷（人）	N/A	19,217
死亡（人）	21,844（估計）	6,821
戰俘（人）	216 + 867（軍屬戰俘，海軍設營隊）	N/A
戰鬥疲勞（人）	N/A	2,648
傷亡（人）	21,844	28,686
傷亡比（大約）	1 : 1.31	

表 4 日、美兩軍於硫磺島戰役之傷亡對照表

依傷亡比以及參戰兵力對比可看出美國於硫磺島戰役慘勝的結果，以 9.52 倍的兵力攻打硫磺島整整 36 日（1945 年 2 月 19 日至 3 月 26 日）才得以攻下，更體現出栗林忠道中將「縱深防禦」戰術的重大成功，即美軍參與這場戰役的部隊作戰傷亡率高達 48%，該部隊無法再形成有效戰力，並遲滯美軍攻勢 36 日的重大戰果。

（四） 戰役影響



圖 2 硫磺島地理位置圖

圖片來源：維基百科。硫磺島戰役

硫磺島重要的戰略意義並不是在美軍跳島戰術的一環中，而是對美軍日後轟炸日本的軍事行動起到至關重要的作用。轟炸機在護航戰鬥機的保護下可以在中低空轟炸日本本土城市，提高攻擊效率。

取得硫磺島後，美軍組織許多轟炸行動，包括 3 月 10 日東京大轟炸、3 月 12 日名古屋大空襲與 3 月 13 日大阪大空襲，有效破壞日本軍工與民生經濟。

統計至戰爭結束為止，總共有 2251 架受損的 B29 超級堡壘轟炸機在硫磺島降落。美軍以犧牲約 6,800 人，受傷約 2 萬 2 千人的代價拯救了約 2 萬千名 B29 超級堡壘轟炸機機組成員的生命。此外，美軍在硫磺島的重大傷亡也間接促成美軍向日本投擲原子彈的決定。

四、電影人物

在這一部電影中，我認為可以大致分為以伊藤海軍大尉等人所代表的傳統派與電影中西鄉與清水等小兵代表的惜命派。惜命派在軍國主義的日軍中似乎顯得格格不入，被傳統派認為是懦弱、膽怯的人，不過所謂的惜命派是否真的是貪生怕死，我卻認為不盡然正確，確切一點來說，他們並非是為了苟且偷生的貪生怕死之輩，而是心中不甘於白白犧牲。

（一）傳統派

我認為傳統派份子中最具代表性的人物之一就是一開始不斷鞭策屬下的軍曹，

他時不時指揮屬下做各種各樣的事，其中最令我印象深刻的就是要求主角西鄉將冀桶倒掉時，即便西鄉面臨美軍猛烈的砲火，依然堅持將冀桶拿回，可見軍曹平日的各種不合理要求以及懲罰在小兵心中有多大的影響。此外，在美軍即將攻下摺鉢山前，不思保留力量繼續為國奮戰，反而選擇公然違抗栗林將軍的指令，要求全員自殺殉國，追尋所謂的「光榮玉碎」，以在靖國神社有自己的一席之地，令人感慨萬千，難道退守防線並堅持到最後一刻的士兵比不上自殺殉國的士兵嗎？

我認為第二個具代表性的人物就是伊藤海軍大尉，看到後撤的西鄉與清水等人後第一時間居然不是想著重新調度防守人員部屬，而是第一時間就要砍了他們的頭，自己口口聲聲說要跟美軍同歸於盡，結果抱著地雷從電影中段一直到電影最後，對於整場戰爭幾乎沒有貢獻，我想這就是導演刻意呈現的一種反差感，讓我們看到最以大義為名的人反而苟活到了最後，令人覺得他先前的表現十分可笑。

（二）惜命派

惜命派的表現與心中的掙扎在電影中佔據絕大部分的時長，其中清水的下場在我眼中是最慘的。他有一個十分善良的心，在他擔任憲兵時，就曾經違抗長官欺負一個平民的命令而被調派到硫磺島，最後被俘虜時因為美軍中的人認為他是累贅而被當場殺死，看到那一幕的當下，我發自內心的認為上天真的很不公，這麼一個好人，寧願為了一個素未蒙面的人而公然違抗上級命令，那該是要多麼有勇氣阿！但好人卻沒有好報，最後反而客死他鄉，令人不勝唏噓，更引發了我們不由自主的痛恨戰爭，痛恨殺戮。

不過惜命派中最具代表性的肯定是西鄉，起初我認為他是單純的貪生怕死，然而隨著劇情的推進，我們從電影中可以得知其實西鄉想要活下去的原因其實是想見到那個參軍前還未能見面的兒子以及久未見面的妻子而已，想看見自己的家人有錯嗎？況且他也並非主動參軍的人，而是遭受徵兵而被迫前往線前，試問這樣的人我們又有什麼理由要求他一定要心懷家國大義，捨己為國呢？另外一個佐證他不是貪生怕死的理由是當栗林將軍死亡後，美軍意圖將他的配槍當成戰利品的時候，西鄉整個人瘋狂地拿鎗子向美軍揮舞，似乎是想捍衛他心中對於栗林將軍的敬畏以及感念他曾三次救過自己的恩情，在美軍將槍對準他時也渾然不怕，因此我認為他絕不是所謂的膽怯、懦弱的人，他只是有自己的堅持而已。

五、觀後心得

這部電影中有許多情節都深深刺痛著我的心，包括清水的遭遇、栗林將軍的死、西鄉在雙方交戰時拯救身為敵人的美軍等等。

真不敢想像栗林將軍聽到家鄉傳來的兒童歌聲的那一幕，深知自己絕不可能活著離開硫磺島，再也見不到親愛的家人的時候該是有多麼絕望。電影中他除了在戰爭上十分有遠見，禁止自殺或動用私刑以及下令撤退保留有生力量，這種想法在當時的日本軍隊是相當前衛的，也十分宅心仁厚，曾三次拯救西鄉，那種溫暖是電影中大部分的日軍軍

官上所沒有的，就像是一道光，溫暖著每一個人。然而他在面對戰敗時的那種坦然也在告訴著我們，他可以允許別人因為家人或其他因素活著，但他自己因為對國家的忠誠也是日月山河可鑑的。

電影中被西竹一救下的美軍的母親在信中有一句話令我印象深刻，那就是「Do what is right. Because it is right.」（做正確的事，因為那是對的），我認為西鄉等人如果是為了自己的家人或其他執念而選擇珍惜生命是情有可原的，況且如果在戰場上不是因為敵人的砲火而死，而是被迫選擇自殺這種不明不白的犧牲完全是沒有任何道理的，因為那將會愧對那些在家中苦苦等待他們歸來的人。在我看來，西鄉在這部電影中扮演的角色又何嘗不是我們這種平民百姓在面對戰爭時的樣子，無論戰爭勝利與否都與我們無關，但是戰爭所帶來的代價卻是一個個的家庭因此產生不可抹滅的傷痕。

總而言之，這部由史蒂芬·史匹柏主導的《來自硫磺島的信》不同於其他的戰爭電影，他以戰爭中一個個不同的人於家國大義和自我生命之間的掙扎，來告誡我們戰爭的慘痛經歷。或許最令人畏懼的不是死亡本身，而是如同電影中日軍在地下無止境般的等待。電影中時常穿插的信件中寫的內容也許對劇情沒有關鍵影響，但是卻以另外的角度表現出戰爭中平民百姓對和平的嚮往，人們對幸福的渴望對比戰爭的冷酷無情象徵著這部作品反戰的核心價值，電影所要傳達的是戰爭的恐怖與不可取，期望我們不要重蹈覆轍，別再讓一個又一個家庭破碎，別讓如今唾手可及的幸福再度變成遙不可及的夢想。

參考文獻

克林·伊斯威特與史蒂芬·史匹柏（監製）、史蒂芬·史匹柏（導演）（2007 年 2 月 18 日）。《來自硫磺島的信》〔DVD 影片〕。臺灣：華納兄弟電影。

許進發教授（2020 年）。影像戰爭與戰爭史 第二次世界大戰圖片 2020

維基百科（無日期）。來自硫磺島的信。民國 113 年 11 月 2 日，取自

<https://zh.wikipedia.org/zh-tw/來自硫磺島的信>

維基百科（無日期）。硫磺島戰役。民國 113 年 11 月 2 日，取自

<https://zh.wikipedia.org/zh-tw/硫磺島戰役>

曾世傑上校、楊國鑫教授、蔡營寬中校與王璽少校（無日期）。《1945 年硫磺島戰役日軍守備之研究—兼論不同土質條件衰減層抗爆效能》。中華民國國防部。

[https://www.mnd.gov.tw/NewUpload/202205/01--軍事工程--1945 年硫磺島戰役日軍守備之研究—兼論不同地質條件之衰減層抗爆震效能--1-28---1110509_423458.pdf](https://www.mnd.gov.tw/NewUpload/202205/01--軍事工程--1945年硫磺島戰役日軍守備之研究—兼論不同地質條件之衰減層抗爆震效能--1-28---1110509_423458.pdf)