计算方法实验

2022年4月22日

数据显示结果已保留 4 位小数。

1 实验题目 1: 拉格朗日(Lagrange)插值

1.1 问题分析

准确描述并总结出实验题目(摘要),并准确分析原题的目的和意义。

1.1.1 方法概要

给定平面上 n+1 个不同的数据点 $(x_k,f(x_k)), k=0,1,\cdots,n, x_i\neq x_j, i\neq j$ 则满足条件

$$P_n(x_k) = f(x_k), k = 0, 1, \cdots, n$$

的 n 次拉格朗日插值多项式

$$P_n(x) = \Sigma_{k=0}^n f(x_k) l_k(x)$$

是存在唯一的。若 $x_k \in [a,b], k=0,1,\cdots,n$,且函数 f(x) 充分光滑,则当 $x \in [a,b]$ 时,有误差估计式

$$f(x)-P_n(x)=\frac{f^{n+1}(\xi)}{(n+1)!}(x-x_0)(x-x_1)\cdots(x-x_n), \xi\in[a,b]$$

1.1.2 实验目的

利用拉格朗日插值多项式 $P_n(x)$ 求 f(x) 的近似值。

输入: n+1 个数据点 $x_k, f(x_k), k=0,1,\cdots,n$ 、插值点 x

输出: f(x) 在插值点 x 的近似值 $P_n(x)$

1.2 数学原理

数学原理表达清晰且书写准确。

1.2.1 证明 $P_n(x)$ 存在且唯一

证明: 使用归纳法证明。

当 n = 0, 一定存在 $P_0(x) = C = f_0(x)$ 满足要求。

假设当 n = k - 1 时,存在满足要求的 $P_{k-1}(x)$,则当 n = k,有

$$P_k(x) = P_{k-1}(x) + c(x-x_0)(x-x_1)\cdots(x-x_{k-1})(x-x_k)$$
, c 为系数

则 $:P_n(x_n)=f(x_n),:$ 参数 c 是可求的,故 $P_n(x)$ 是存在的。

由多项式基本定理, $:P_n(x)$ 的次数 $\leq n, :P_n(x)$ 是唯一存在的。

1.2.2 计算方法

对平面上 n+1 个点 $(x_k,f(x_k)), k=0,1,\cdots,n, x_i\neq x_j, i\neq j$ 定义 n 次多项式:

$$L_k(x) = \frac{(x-x_0)(x-x_1)\cdots(x-x_{k-1})(x-x_{k+1})\cdots(x-x_k)}{(x_k-x_0)(x_k-x_1)\cdots(x_k-x_{k-1})(x_k-x_{k+1})\cdots(x_k-x_n)}$$

则 $L_k(x_k)=1, L_k(x_m)=0, m\neq k$ 。

定义:

$$P_n(x) = f(x_0)L_0(x) + f(x_1)L_1(x) + \dots + f(x_n)L_n(x) = \sum_{k=0}^n f(x_k)L_x(x)$$

为 f(x) 的 n 次拉格朗日插值多项式。

1.3 程序设计流程

编译通过,根据输入能得到正确输出。

[11]: # 引入需要的包

import numpy as np

```
from pandas import DataFrame
from matplotlib import pyplot as plt
```

```
[12]: # L_k(x)

def L(k, x_list: np.ndarray):
    def l(x: float):
        x_k = x_list[k]
        slice = np.array([*x_list[:k], *x_list[k+1:]])
        repeat = np.array([x, ] * (len(x_list) - 1))
        repeat_k = np.array([x_k, ] * (len(x_list) - 1))
        return np.prod(repeat - slice) / np.prod(repeat_k - slice)
        return l

# 拉格朗日多项式 P_n(x)

def P(f, x_list: np.ndarray, x: float):
        return np.sum([f(x_list[k]) * L(k, x_list)(x) for k in range(len(x_list))])

# 获得 x_list

def linspace(r: int, n: int):
        return [-r + k * (2 * r / n) for k in range(0, n + 1)]
```

1.3.1 问题一

```
[13]: def problem1():
    print("问题 1: 拉格朗日插值多项式的次数 n 越大越好吗?")

    def sub(targets_x, targets_n, solve):
        return DataFrame({n: {x: solve(n, x) for x in targets_x} for n in_u otargets_n}).round(4)

print("(1) 考虑 f(x) = 1 / (1 + x^2) in [-5, 5]")
    targets_x_1 = [0.75, 1.75, 2.75, 3.75, 4.75]
    targets_n = [5, 10, 20]
    print(sub(
        targets_x=targets_x_1,
        targets_n=targets_n,
```

```
solve=lambda n_i, x: P(
        lambda x_i: 1 / (1 + x_i ** 2), linspace(5, n_i), x
   )
))
print("差值: ")
print(sub(
   targets_x=targets_x_1,
   targets_n=targets_n,
   solve=lambda n_i, x: ((1 / (1 + x ** 2)) - P(
        lambda x_i: 1 / (1 + x_i ** 2), linspace(5, n_i), x
   ))
))
print("(2) 考虑 f(x) = e^x in [-1, 1]")
targets_x_2 = [-0.95, -0.05, 0.05, 0.95]
print(sub(
   targets_x=targets_x_2,
   targets_n=targets_n,
   solve=lambda n_i, x: P(lambda x_i: np.e ** x_i,
                          linspace(5, n_i), x)
))
print("差值: ")
print(sub(
   targets_x=targets_x_2,
   targets_n=targets_n,
   solve=lambda n_i, x: (np.e ** x - P(lambda x_i: np.e ** x_i,
                                       linspace(5, n_i), x))
))
print("画出两个函数以及其拉格朗日多项式的图像:")
slice_fluent_size = 1000
x_linespace_2 = np.linspace(-1, 1, slice_fluent_size)
x_linespace_10 = np.linspace(-5, 5, slice_fluent_size)
y1 = 1 / (1 + x_linespace_10**2)
Ls1 = {n_i: np.array([P(lambda x_i: np.e ** x_i, linspace(5, n_i), x))}
                   for x in x_linespace_10]) for n_i in targets_n}
plt.figure(dpi=150)
```

```
plt.title("(1) Consider f(x) = 1 / (1 + x^2)")
    plt.legend(handles=plt.plot(x linespace 10, y1, label="f(x) = 1 / (1 + 1)"
 \rightarrow x^2)"), loc='best')
    plt.figure(dpi=150)
    plt.title("(1) Consider f(x) = 1 / (1 + x^2), select n")
    plt.legend(handles=[*[plt.plot(x_linespace_10, Ls1[n_i],__
 \Rightarrowlabel=f"$P_n(x),n={n_i}$")[0] for n_i in Ls1],
                         plt.plot(x_linespace_10, y1, label="f(x) = 1 / (1 + 1)
 \rightarrow x^2)")[0]], loc='best')
    y2 = np.e**x_linespace_2
    Ls2 = \{n_i: np.array([P(lambda x_i: np.e ** x_i, linspace(5, n_i), x)\}
                         for x in x_linespace_2]) for n_i in targets_n}
    plt.figure(dpi=150)
    plt.title("(2) Consider f(x) = e^x")
    plt.legend(handles=plt.plot(x_linespace_2, y2, label="$f(x) = e^x$"),__
 →loc='best')
    plt.figure(dpi=150)
    plt.title("(2) Consider $f(x) = e^x$, select n")
    plt.legend(handles=[*[plt.plot(x_linespace_2, Ls2[n_i],_
 \Rightarrowlabel=f"$P_n(x),n={n_i}$")[0] for n_i in Ls2],
                         plt.plot(x_linespace_2, y2, label="f(x) = e^x")[0]],
 →loc='best')
problem1()
```

```
问题 1: 拉格朗日插值多项式的次数 n 越大越好吗?
```

```
(1) 考虑 f(x) = 1 / (1 + x^2) in [-5, 5]

5 10 20

0.75 0.5290 0.6790 0.6368

1.75 0.3733 0.1906 0.2384

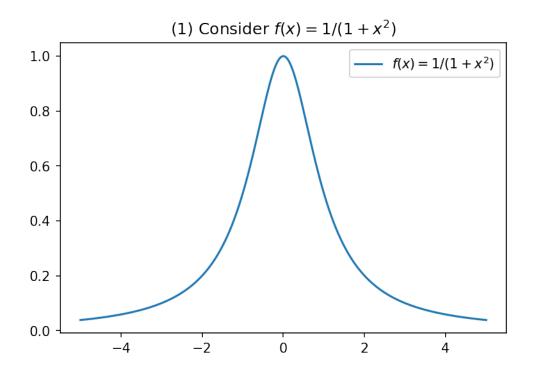
2.75 0.1537 0.2156 0.0807

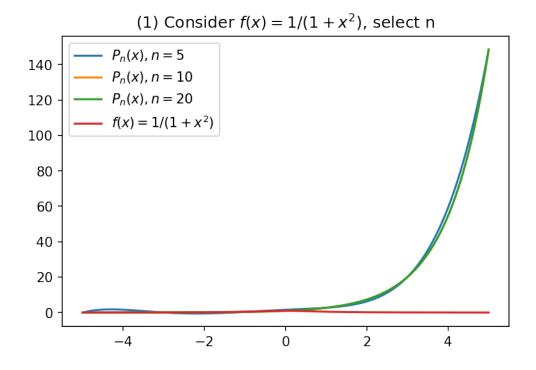
3.75 -0.0260 -0.2315 -0.4471

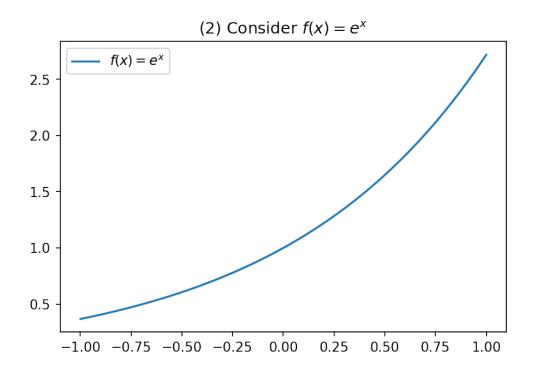
4.75 -0.0157 1.9236 -39.9524

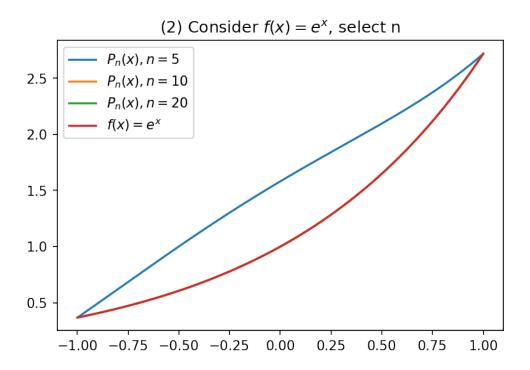
差值:
```

画出两个函数以及其拉格朗日多项式的图像:









1.3.2 问题二

```
[14]: def problem2():
    print("问题 2: 插值区间越小越好吗?")

def sub(targets_x, targets_n, solve):
    return DataFrame({n: {x: solve(n, x) for x in targets_x} for n in_u targets_n}).round(4)

print("(1) 考虑 f(x) = 1 / (1 + x^2) in [-1, 1]")
    targets_x_1 = [-0.95, -0.05, 0.05, 0.95]
    targets_n = [5, 10, 20]
    print(sub(
        targets_x=targets_x_1,
        targets_n=targets_n,
        solve=lambda n_i, x: P(
        lambda x_i: 1 / (1 + x_i ** 2), linspace(1, n_i), x
```

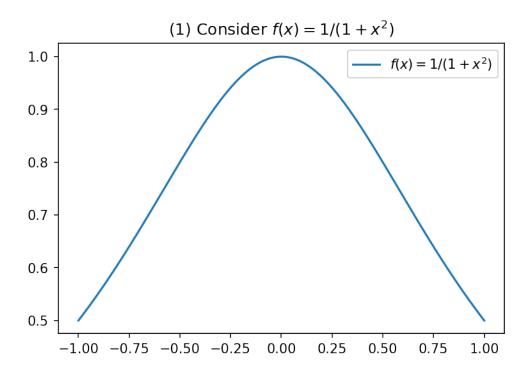
```
)
))
print("差值: ")
print(sub(
   targets_x=targets_x_1,
   targets_n=targets_n,
   solve=lambda n_i, x: ((1 / (1 + x ** 2)) - P(
        lambda x_i: 1 / (1 + x_i ** 2), linspace(1, n_i), x
   ))
))
print("(2) 考虑 f(x) = e^x in [-5, 5]")
targets_x_2 = [0.75, 1.75, 2.75, 3.75, 4.75]
print(sub(
   targets_x=targets_x_2,
   targets_n=targets_n,
    solve=lambda n_i, x: P(lambda x_i: np.e ** x_i,
                          linspace(5, n_i), x)
))
print("差值: ")
print(sub(
   targets_x=targets_x_2,
   targets_n=targets_n,
    solve=lambda n_i, x: (np.e ** x - P(lambda x_i: np.e ** x_i,
                                       linspace(5, n_i), x))
))
print("画出两个函数以及其拉格朗日多项式的图像:")
slice_fluent_size = 1000
x_linespace_2 = np.linspace(-1, 1, slice_fluent_size)
x_linespace_10 = np.linspace(-5, 5, slice_fluent_size)
y1 = 1 / (1 + x_linespace_2**2)
Ls1 = {n_i: np.array([P(lambda x_i: np.e ** x_i, linspace(5, n_i), x))}
                   for x in x_linespace_2]) for n_i in targets_n}
plt.figure(dpi=150)
plt.title("(1) Consider f(x) = 1 / (1 + x^2)")
```

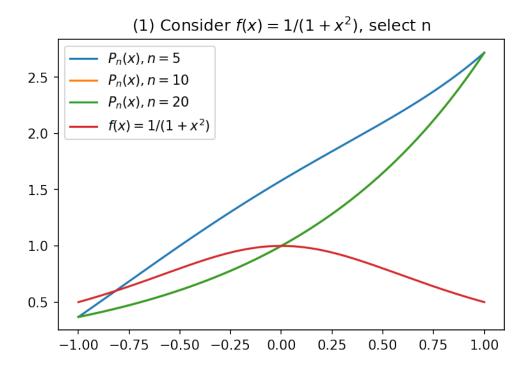
```
plt.legend(handles=plt.plot(x linespace 2, y1, label="f(x) = 1 / (1 + 1)
 \rightarrowx^2)$"), loc='best')
    plt.figure(dpi=150)
    plt.title("(1) Consider f(x) = 1 / (1 + x^2), select n")
    plt.legend(handles=[*[plt.plot(x_linespace_2, Ls1[n_i],__
 \Rightarrowlabel=f"$P_n(x),n={n_i}$")[0] for n_i in Ls1],
                         plt.plot(x_linespace_2, y1, label="f(x) = 1 / (1 + 1)
 \Rightarrow x^2)$")[0]], loc='best')
    y2 = np.e**x_linespace_10
    Ls2 = {n_i: np.array([P(lambda x_i: np.e ** x_i, linspace(5, n_i), x))}
                         for x in x_linespace_10]) for n_i in targets_n}
    plt.figure(dpi=150)
    plt.title("(2) Consider f(x) = e^x")
    plt.legend(handles=plt.plot(x_linespace_10, y2, label="$f(x) = e^x$"),__
 →loc='best')
    plt.figure(dpi=150)
    plt.title("(2) Consider $f(x) = e^x$, select n")
    plt.legend(handles=[*[plt.plot(x_linespace_10, Ls2[n_i],__
 \Rightarrowlabel=f"$P_n(x),n={n_i}$")[0] for n_i in Ls2],
                         plt.plot(x_linespace_10, y2, label="f(x) = e^x")[0]],__
 →loc='best')
problem2()
```

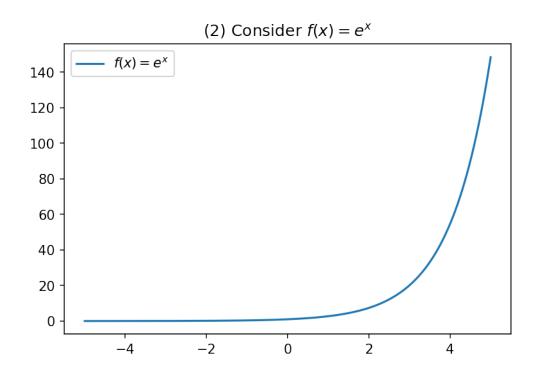
```
-0.05 0.0047 -0.0000 -0.0
0.05 0.0047 -0.0000 -0.0
0.95 0.0085 -0.0008 0.0
(2) 考虑 f(x) = e^x in [-5, 5]
           5
                     10
                               20
0.75
       2.3740
                 2.1171
                           2.1170
1.75
       4.8716
                5.7544
                           5.7546
2.75
      15.0081
                15.6432
                          15.6426
3.75
      45.8623
                42.5184
                          42.5211
4.75 119.6210 115.6074 115.5843
差值:
         5
                 10
                      20
0.75 -0.2570 -0.0001 -0.0
1.75 0.8830 0.0002 -0.0
```

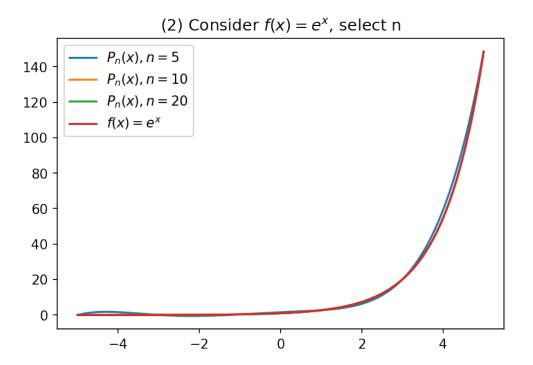
画出两个函数以及其拉格朗日多项式的图像:

2.75 0.6346 -0.0006 -0.0 3.75 -3.3412 0.0027 -0.0 4.75 -4.0367 -0.0231 -0.0









1.3.3 问题四

```
"差值": {x: f(x) - P(f, nodes, x) for x in target_x}
        }).round(4))
        mean = np.mean([f(x) - P(f, nodes, x) for x in target_x])
        print(f"平均差值: {mean:.4f}")
        return mean
    nodes_data = [
        [(i + 1) ** 2 for i in range(3)],
        [(i + 5) ** 2 for i in range(3)],
        [(i + 9) ** 2 for i in range(3)],
        [(i + 12) ** 2 for i in range(3)]
    ]
    means = [do_by_node(i + 1, nodes=nodes_data[i])
            for i in range(len(nodes_data))]
    return DataFrame({
        "x_0,x_1,x_2": [",".join([str(n) for n in nodes_data[i]]) for i in_{\sqcup}
 →range(len(nodes_data))],
        "平均差值": [means[i] for i in range(len(nodes_data))]
    }).round(4)
problem4()
问题 4: 考虑拉格朗日插值问题, 内插比外推更可靠吗?
考虑函数 f(x) = sqrt(x)
(1) 考虑以 x_0 = 1, x_1 = 4, x_2 = 9 为节点的拉格朗日插值多项式 P_2(x)
                  f(x)
                               差值
         函数值
      2.2667 2.2361 -0.0306
5
    -20.2333 7.0711 27.3044
50
115 -171.9000 10.7238 182.6238
185 -492.7333 13.6015 506.3348
平均差值: 179.0581
```

"f(x)": {x: f(x) for x in target_x},

(2) 考虑以 \times 0 = 25, \times 1 = 36, \times 2 = 49 为节点的拉格朗日插值多项式 P 2(\times)

差值

函数值

5

2.8205 2.2361 -0.5844

f(x)

- 50 7.0688 7.0711 0.0023
- 115 9.0385 10.7238 1.6853
- 185 5.6527 13.6015 7.9488

平均差值: 2.2630

- (3) 考虑以 $x_0 = 81$, $x_1 = 100$, $x_2 = 121$ 为节点的拉格朗日插值多项式 $P_2(x)$ 函数值 f(x) 差值
- 5 4.0952 2.2361 -1.8592
- 50 7.1742 7.0711 -0.1031
- 115 10.7256 10.7238 -0.0018
- 185 13.3659 13.6015 0.2356

平均差值: -0.4321

- (4) 考虑以 $x_0 = 144$, $x_1 = 169$, $x_2 = 196$ 为节点的拉格朗日插值多项式 $P_2(x)$ 函数值 f(x) 差值
- 5 5.1411 2.2361 -2.9050
- 50 7.6026 7.0711 -0.5316
- 115 10.7508 10.7238 -0.0270
- 185 13.6026 13.6015 -0.0012

平均差值: -0.8662

- [15]: x_0,x_1,x_2 平均差值
 - 0 1,4,9 179.0581
 - 1 25,36,49 2.2630
 - 2 81,100,121 -0.4321
 - 3 144,169,196 -0.8662

1.4 实验结果

准确规范地给出各个实验题目的结果,并对相应的思考题给出正确合理的回答与说明。

由题目(1)代码、数据和图像可知:

- **1**. 对 $f(x) = 1/(1+x^2)$ 函数而言,在 [-5,5] 范围内,并不是 n 越大越好,n 越大反而误差增大。
- **2.** 对 $f(x) = e^x$ 函数而言,在 [-1,1] 范围内,n 越大拟合效果越好。

所以不是n越大越好,需要结合具体函数考虑。

由题目(2)代码、数据和图像,并且结合题目(1)的数据可知:

- 1. 对 $f(x) = 1/(1+x^2)$ 函数而言, [-1,1] 差值区间效果要比 [-5,5] 好。
- **2.** 对 $f(x) = e^x$ 函数而言,[-5,5] 差值区间效果要比 [-1,1] 好。

所以不是差值区间越小越好, 需要结合具体函数考虑。

由题目(**4**)代码、数据和图像,对函数 $f(x) = \sqrt{x}$,内插确实比外推可靠。

思考题

对问题一存在的问题, 应该如何解决?

问题一中, $f(x) = \frac{1}{1+x^2}$ 在 [-5,5] 的差值区间、 $n \in \{10,20\}$ 的情况下拟合效果并不好,n = 10, n = 20 的时候多项式在 x 较大的时候明显偏大。

由实验数据可知不应选择过大的插值多项式次数,n 应该 < 10。

对问题二中存在的问题的回答, 试加以说明。

插值区间不是越小越好,如这两个函数: $f(x) = \frac{1}{1+x^2}$ 和 $f(x) = e^x$,前者在 [-1,1] 上插值效果较好而在 [-5,5] 上效果不好; 后者在 [-1,1] 上效果不好而在 [-5,5] 上效果较好。

如何理解插值问题中的内插和外推?

内插即只对已知数据集内部范围的点的插值运算,外推即对已知数据集外部范围的点进行插值运算。

内插运算比外推更可靠,偏差更小的原因是内插能够更加有效地利用已知数据集的限制条件,尽量利用已知的信息进行计算推测,故更加可靠。

2 实验题目 2: 龙贝格积分法

2.1 问题分析

准确描述并总结出实验题目(摘要),并准确分析原题的目的和意义。

2.1.1 方法概要

利用复化梯形求积公式、复化辛普生求积公式、复化柯特斯求积公式的误差估计式计算积分 $\int_a^b f(x)dx$ 。

2.1.2 实验目的

用龙贝格积分法求函数 f(x) 从 a 到 b 的积分,即 $\int_a^b f(x)$ 。

输入: a, b, ε, f

输出: 龙贝格 T 数表

2.2 数学原理

数学原理表达清晰目书写准确。

利用复化梯形求积公式、复化辛普生求积公式、复化柯特斯求积公式的误差估计式计算积分 $\int_a^b f(x)dx$,记 $h=\frac{b-a}{n}, x_k=a+k\times h, k=0,1,\cdots,n$,其计算公式:

$$\begin{split} T_n &= \frac{1}{2} h \sum_{k=1}^n [f(x_{k-1} + f(x_k))] \\ T_{2n} &= \frac{1}{2} T_n + \frac{1}{2} h \sum_{k=1}^n f(x_k - \frac{1}{2} h) \\ S_n &= \frac{1}{3} (4 T_{2n} - T_n) \\ C_n &= \frac{1}{15} (16 S_{2n} - S_n) \\ R_n &= \frac{1}{63} (64 C_{2n} - C_n) \end{split}$$

或者:

$$\begin{split} T_0(h) &= T(h) \\ T_m(h) &= \frac{T_{m-1}(\frac{h}{2}) - (\frac{1}{2})^{2m} T_{m-1}(h)}{1 - (\frac{1}{2})^{2m}} \\ &= \frac{4^m T_{m-1}(\frac{h}{2}) - T_{m-1}(h)}{4^m - 1} \end{split}$$

2.3 程序设计流程

编译通过,根据输入能得到正确输出。

```
[2]: #添加需要的库
```

```
import numpy as np
from pandas import DataFrame
from typing import *
```

[3]: def romberg(

```
f: Callable[[float], float],
   a: float, b: float, epsilon: float,
   *args,
   get_steps: bool = False, max_len: int = 32, **kwargs):
max_len: int = 32
```

```
h = b - a
         i = 1
         T = np.array([[0.0 for _ in range(max_len)] for _ in range(max_len)])
         T[0][0] = (f(a) + f(b)) * h / 2
         # print(T[0][0])
         def get_slice():
                        return np.array(T[0:(i+1), 0:(i+1)])
         while True:
                        ii = 2**(i-1)
                        # print(f''i = \{i\}, ii = \{ii\}'')
                        T[0][i] = T[0][i-1] / 2 + h * 
                                       sum([f(a + (0.0 + k - 1 / 2) * h) for k in range(1, ii + 1)]) / 2
                         # print(f"T[0][i] = {T[0][i]}")
                        for m in range(1, i + 1):
                                      k = i - m
                                      T[m][k] = (4**m * T[m-1][k+1] - T[m-1][k]) / (4**m - 1)
                         \# \ print(f"T[i][0] - T[i-1][0] = \{T[i][0]\} - \{T[i-1][0]\} = \{T[i][0]\} - [T[i-1][0]\} = \{T[i][0]\} - [T[i-1][0]\} = [T[i][0]] - [T[i-1][0]] - [T[i-1][0]] = [T[i][0]] - [T[i][0]] - [T[i][0]] = [T[i][0]] - 
\hookrightarrow T[i-1][0]")
                         \# print(f"T[i][0] - T[i-1][0] = \{T[i][0] - T[i-1][0]\}")
                        if abs(T[i][0] - T[i-1][0]) < epsilon:</pre>
                                       if get_steps:
                                                     return True, i
                                       else:
                                                    return True, get_slice()
                        h = h / 2
                        i = i + 1
         if get_steps:
                        return False, i
         else:
                        return False, get_slice()
```

```
[4]: # 使用 Romberg 计算积分
global_args = [
    [lambda x: x**2 * np.exp(x), 0, 1, 1e-6],
```

```
[lambda x: np.sin(x) * np.exp(x), 1, 3, 1e-6],
         [lambda x: 4 / (1 + x**2), 0, 1, 1e-6],
         [lambda x: 1 / (1 + x), 0, 1, 1e-6]
     ]
     def run_once(*args, show_result: bool = True, show_T: bool = True, **kwargs):
         res, T = romberg(*args, **kwargs)
         # print(T)
         if res:
             if not isinstance(T, int):
                 if show_T:
                     print(DataFrame(T))
                 if show_result:
                     print(f"result = {T[-1][0]}")
                 return T[-1][0]
             else:
                 return T
         else:
             print("Error")
             return None
     def run(index: int, data_source=global_args, **kwargs):
         return run once(*data source[index], **kwargs)
[5]: #第 (1) 问
     run(0)
              0
                        1
                                             3
```

```
0 1 2 3 4
0 1.359141 0.885661 0.760596 0.728890 0.720936
1 0.727834 0.718908 0.718321 0.718284 0.000000
2 0.718313 0.718282 0.718282 0.000000 0.000000
3 0.718282 0.718282 0.000000 0.000000 0.0000000
4 0.718282 0.000000 0.000000 0.0000000 result = 0.7182818284623739
```

[6]: #第 (2) 问 run(1)3 0 1 2 4 5 5.121826 9.279763 10.520554 10.842043 10.923094 10.943398 0 1 10.665742 10.934151 10.949207 10.950111 10.950167 0.00000 2 10.952045 10.950210 10.950171 10.950170 0.000000 0.000000 3 10.950181 10.950170 10.950170 0.000000 0.000000 0.000000 4 10.950170 10.950170 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 5 10.950170 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 result = 10.950170314683838[6]: 10.950170314683838 [7]: # 第 (3) 问 run(2)4 5 0 3.000000 3.100000 3.131176 3.138988 3.140942 3.14143 1 3.133333 3.141569 3.141593 3.141593 3.141593 0.00000 2 3.142118 3.141594 3.141593 3.141593 0.000000 0.00000 3 3.141586 3.141593 3.141593 0.000000 0.000000 0.00000 4 3.141593 3.141593 0.000000 0.000000 0.000000 0.00000 result = 3.141592653638244[7]: 3.141592653638244 [8]: # 第 (4) 问 run(3)1 2 3 0 0.750000 0.708333 0.697024 0.694122 0.693391 1 0.694444 0.693254 0.693155 0.693148 0.000000 2 0.693175 0.693148 0.693147 0.000000 0.000000

[5]: 0.7182818284623739

3 0.693147 0.693147 0.000000 0.000000 0.000000

```
4 0.693147 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000 result = 0.6931471819167452
```

[8]: 0.6931471819167452

2.4 实验结果

准确规范地给出各个实验题目的结果,并对相应的思考题给出正确合理的回答与说明。

[9]:

- (1) 0.718282
- (2) 10.950170
- (3) 3.141593

实验题目 1 中各个小问的结果如上表格所示。

思考题:在实验1中二分次数和精度的关系如何?

我们使用更高的精度要求进行进一步测试:

```
def test_epsilon():
    def get_data(e: float): # -> List[List[float]]:
        return [[*item[:-1], e] for item in global_args]

    def get_once(epsilon: float):
        return [run(i, data_source=get_data(epsilon), get_steps=True) for i in_u
        range(3)]

    epsilon_list = [1e-5, 1e-6, 1e-9, 1e-12, 1e-14, 1e-16]
        print(DataFrame([get_once(e) for e in epsilon_list], epsilon_list))

    test_epsilon()
```

0 1 2 1.000000e-05 4 5 4 1.000000e-06 4 5 5

1.000000e-09 5 6 6

1.000000e-12 6 7 7

1.000000e-14 6 7 8

1.000000e-16 6 11 13

由数据可知,随着要求精度的提高,二分次数也在随之升高。

3 实验题目 3: 四阶龙格——库塔方法

3.1 问题分析

准确描述并总结出实验题目(摘要),并准确分析原题的目的和意义。 给定常微分方程初值问题:

$$\begin{cases} \frac{dy}{dx} = f(x, y), & a \le x \le b \\ y(a) = \alpha, & h = \frac{b - a}{N} \end{cases}$$

求其数值解 $y_n, n=1,2,\cdots,N$ 。

3.1.1 实验目的

输入: a, b, α, N

输出:初值问题的数值解 $x_n, y_n, n = 0, 1, 2, \dots, N$

3.2 数学原理

数学原理表达清晰且书写准确。

记 $x_n=a+n\times h$, $n=0,1,\cdots,N$,利用四阶龙格——库塔方法:

$$\begin{split} K_1 &= hf(x_n,y_n) \\ K_2 &= hf(x_n + \frac{h}{2} + y_n + \frac{K_1}{2}) \\ K_3 &= hf(x_n + \frac{h}{2}, y_n + \frac{K_2}{2}) \\ K_4 &= hf(x_n + h, y_n + K_3) \\ y_{n+1} &= y_n + \frac{1}{6}(K_1 + 2K_2 + 2K_3 + K_4) \\ n &= 0, 1, \cdots, N-1 \end{split}$$

即可逐次求出微分方程初值问题的数值解 $x_n, y_n, n = 0, 1, 2, \dots, N$ 。

3.3 程序设计流程

编译通过,根据输入能得到正确输出。

```
[126]: # 引入需要的包

from typing import *
import numpy as np
from pandas import DataFrame
```

```
[127]: # 四阶龙格——库塔方法
      def runge_kutta(
              f: Callable[[float, float], float],
              a: float, b: float, alpha: float, N: int):
          x_list, y_list = [], []
          h = (b - a) / N
          x, y = a, alpha
          x_list.append(x)
          y_list.append(y)
          for _ in range(N):
              k_1 = h*f(x, y)
              k_2 = h*f(x+h/2, y+k_1/2)
              k_3 = h*f(x+h/2, y+k_2/2)
              k_4 = h*f(x+h, y+k_3)
              x = x + h
              y = y + (k_1 + 2*k_2 + 2*k_3 + k_4) / 6
```

```
x_list.append(x)
  y_list.append(y)
return x_list, y_list
```

```
[128]: # 运行测试参数
       global_args = [
           [lambda x, y: x + y, 0, 1, -1, [5, 10, 20], lambda x: -x-1, "\overline{|} \mathbb{E} 1 (1)"],
           [lambda x, y: -y**2, 0, 1, 1, [5, 10, 20],
               lambda x: 1 / (x + 1), "问题 1 (2)"],
           [lambda x, y: 2 * y / x + x**2 +
               np.exp(x), 1, 3, 0, [5, 10, 20], lambda x: x**2*(np.exp(x) - np.e),
        →"问题 2 (1)"],
           [lambda x, y: (y + y**2) / x, 1, 3, -2, [5, 10, 20],
            lambda x: 2 * x / (1 - 2 * x), "问题 2 (2)"],
           [lambda x, y: -20 * (y-x*2) + 2 * x, 0, 1, 1.0 / 3,
            [5, 10, 20], lambda x: x**2 + np.exp(-20*x)/3, "问题 3 (1)"],
           [lambda x, y: -20 * y + 20 *
               np.sin(x) + np.cos(x), 0, 1, -1, [5, 10, 20], lambda x: np.exp(-20*x) +
        →np.sin(x), "问题 3 (2)"],
           [lambda x, y: -20*(y-np.exp(x)*np.sin(x)) + np.exp(x)*(np.sin(x) + np.
        \hookrightarrowcos(x)),
            0, 1, 0, [5, 10, 20], lambda x: np.exp(x)*np.sin(x), "问题 3 (3)"]
       ]
```

```
[129]: # 求数据的均方误差

def get_error(f: Callable[[float], float], data):
        x, y = data
        standard = np.array([f(x_i) for x_i in x])
        return sum((y - standard) ** 2) / len(x)
```

```
[131]: # 运行所有并且返回结果表格

def run_all():
    all_data = [run(i) for i in range(len(global_args))]
    all = []
    for d in all_data:
        all.extend(d)
    return DataFrame(all)
```

```
[131]:
           5 ... [-1, -1.2, -1.4, -1.59999999999999, -1.79999...
          10 ... [-1, -1.1, -1.20000000000000, -1.3000000000...
          20 ... [-1, -1.05, -1.1, -1.150000000000001, -1.2000...
      2
      3
          5 ... [1, 0.8333390356230387, 0.7142921304635431, 0...
          10 ... [1, 0.9090911863322196, 0.8333337288430721, 0...
      4
      5
          20 ... [1, 0.9523809630269818, 0.9090909268125394, 0...
      6
          5 ... [0, 2.6076891538492872, 8.124196625549118, 17...
          10 ... [0, 1.0055508321940254, 2.613659182614748, 4.9...
      7
      8
          20 ... [0, 0.434963271851454, 1.0058077554774965, 1.7...
      9
          5 ... [-2, -1.5539889980952382, -1.3836172899114931,...
      10 10 ... [-2, -1.7142451804511538, -1.5555228848496192,...
          20 ... [-2, -1.8333328294259301, -1.7142851698413297,...
          12
      13 10 ... [0.333333333333333, 0.2511111111111111, 0.363...
```

[21 rows x 5 columns]

为防止输出 PDF 时表格格式被破坏,在此放入上方表格的图片。

	N	标号	均方误差	х	у
0	5	问题 1 (1)	2.465190e-32	[0, 0.2, 0.4, 0.600000000000001, 0.8, 1.0]	[-1, -1.2, -1.4, -1.599999999999999, -1.79999
1	10	问题 1 (1)	3.182337e-31	[0, 0.1, 0.2, 0.3000000000000004, 0.4, 0.5, 0	[-1, -1.1, -1.2000000000000002, -1.30000000000
2	20	问题 1 (1)	2.206932e-31	[0,0.05,0.1,0.150000000000000002,0.2,0.25,	[-1, -1.05, -1.1, -1.1500000000000001, -1.2000
3	5	问题 1 (2)	2.569560e-11	[0, 0.2, 0.4, 0.600000000000001, 0.8, 1.0]	[1, 0.8333390356230387, 0.7142921304635431, 0
4	10	问题 1 (2)	1.282857e-13	[0,0.1,0.2,0.30000000000000004,0.4,0.5,0	[1, 0.9090911863322196, 0.8333337288430721, 0
5	20	问题 1 (2)	5.366889e-16	[0, 0.05, 0.1, 0.15000000000000002, 0.2, 0.25,	[1, 0.9523809630269818, 0.9090909268125394, 0
6	5	问题 2 (1)	2.023870e+03	[1, 1.4, 1.799999999999998, 2.199999999999999	[0, 2.6076891538492872, 8.124196625549118, 17
7	10	问题 2 (1)	1.541237e+03	[1, 1.2, 1.4, 1.59999999999999, 1.7999999999	[0, 1.0055508321940254, 2.613659182614748, 4.9
8	20	问题 2 (1)	1.315425e+03	[1, 1.1, 1.2000000000000002, 1.30000000000000000	[0, 0.434963271851454, 1.0058077554774965, 1.7
9	5	问题 2 (2)	7.459298e-07	[1, 1.4, 1.79999999999998, 2.199999999999999	[-2, -1.5539889980952382, -1.3836172899114931,
10	10	问题 2 (2)	4.401675e-10	[1, 1.2, 1.4, 1.5999999999999, 1.7999999999	[-2, -1.7142451804511538, -1.5555228848496192,
11	20	问题 2 (2)	8.946298e-14	[1, 1.1, 1.2000000000000002, 1.30000000000000000	[-2, -1.8333328294259301, -1.7142851698413297,
12	5	问题 3 (1)	3.263086e+05	[0, 0.2, 0.4, 0.600000000000001, 0.8, 1.0]	[0.333333333333333333333333333333333333
13	10	问题 3 (1)	4.889478e-01	[0, 0.1, 0.2, 0.3000000000000004, 0.4, 0.5, 0	[0.33333333333333333, 0.25111111111111111, 0.363
14	20	问题 3 (1)	4.815643e-01	[0, 0.05, 0.1, 0.15000000000000002, 0.2, 0.25,	[0.33333333333333333, 0.1643749999999997, 0.16
15	5	问题 3 (2)	1.697642e+06	[0, 0.2, 0.4, 0.600000000000001, 0.8, 1.0]	[-1, -4.802661893779973, -24.623829295619263,
16	10	问题 3 (2)	3.852943e-01	[0,0.1,0.2,0.30000000000000004,0.4,0.5,0	[-1, -0.2335276701694724, 0.0874382457825747,
17	20	问题 3 (2)	2.209629e-01	[0, 0.05, 0.1, 0.15000000000000002, 0.2, 0.25,	[-1, -0.32502148139805487, -0.0407937778694009
18	5	问题 3 (3)	3.617925e+02	[0, 0.2, 0.4, 0.600000000000001, 0.8, 1.0]	[0, 0.2986462127501341, 0.927219870027348, 2.8
19	10	问题 3 (3)	9.913683e-06	[0, 0.1, 0.2, 0.3000000000000004, 0.4, 0.5, 0	[0, 0.11205510913037421, 0.2451165144244346, 0
20	20	问题 3 (3)	1.212561e-08	[0, 0.05, 0.1, 0.1500000000000002, 0.2, 0.25,	[0, 0.05259503995574239, 0.11040898628183947,

3.4 实验结果

准确规范地给出各个实验题目的结果,并对相应的思考题给出正确合理的回答与说明。实验数据结果如上表所示。

思考题:

1. 对实验 1,数值解和解析解相同吗?为什么?试加以说明。

在误差范围内基本可以认为相同。由上表可知,对问题 1,当 N=20 时,其结果和标准值的

均方误差均小于 10-15, 都是非常小的, 所以在误差范围内可以认为数值解和解析解相同。

2. 对实验 2. N 越大越精确吗? 试加以说明。

在实验 2 的数据中,随着 N 的增大,其均方误差越来越小,所以对实验二,N 越大越精确。

3. 对实验 3, N 较小会出现什么现象? 试加以说明。

在实验 3 的数据中, 当 N 较小时, 其均方误差非常大, 达到 10^2 甚至 10^6 。

4 实验题目 4: 牛顿迭代法

4.1 问题分析

准确描述并总结出实验题目(摘要),并准确分析原题的目的和意义。

4.1.1 方法概要

已知非线性方程 f(x) = 0,求其根 x^* 。

4.1.2 实验目的

利用牛顿迭代法求 f(x) = 0 的根。

输入:初值 α ,精度 $\varepsilon_1, \varepsilon_2$,最大迭代次数 N

输出: 方程 f(x) = 0 根 x^* 的近似值或计算失败标志

4.2 数学原理

数学原理表达清晰且书写准确。

4.2.1 牛顿迭代法

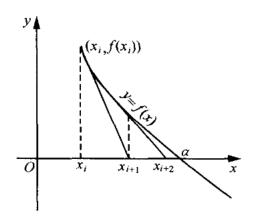
求非线性方程 f(x) = 0 的根 x^* , 牛顿分析法计算公式:

$$x_0 = \alpha, \ x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}, \ n = 0, 1, \cdots$$

一般地,牛顿迭代法具有局部收敛性,为了保证迭代收敛,要求,对充分小的 $\delta, \alpha \in O(x^*, \delta)$ 。如果 $f(x) \in C^2[a, b], f(x^*) = 0, f'(x^*) \neq 0$,那么,对充分小的 $\delta > 0$,当 $\alpha \in O(x^*, \delta)$ 时,由牛顿迭代法计算出的 $\{x_n\}$ 收敛于 x^* ,且收敛速度是 2 阶的;如果 $f(x) \in C^m[a, b], f(x^*) = f'(x^*) = \cdots =$

 $f^{(m-1)}(x^*)=0$, $f^{(m)}(x^*)\neq 0 (m>1)$,那么,对充分小的 $\delta>0$,当 $\alpha\in O(x^*,\delta)$ 时,由牛顿迭代 法计算出的 $\{x_n\}$ 收敛于 x^* ,且收敛速度是 **1** 阶的。

4.2.2 牛顿迭代法的几何意义



由上图所示,方程 f(x)=0 的根 α 是曲线 y=f(x) 与直线 y=0 的交点的横坐标。牛顿迭代法是取过 $(x_i,f(x_i))$ 点的切线方程

$$y = f(x_i) = f'(x_i)(x - x_i)$$

与 y = 0 的交点的横坐标

$$x_{i+1} = x_i - \frac{f(x_i)}{f'(x_i)}$$

作为根的新的近似值。由此往复,只要初值取得接近根 α , $\{x_0,x_1,\cdots,x_n\}$ 会很快收敛于 α 。

4.3 程序设计流程

编译通过,根据输入能得到正确输出。

[52]: # 引入需要的包

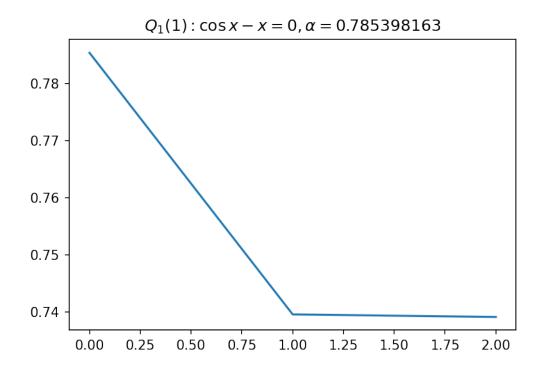
import numpy as np
from pandas import DataFrame
from matplotlib import pyplot as plt
from typing import *

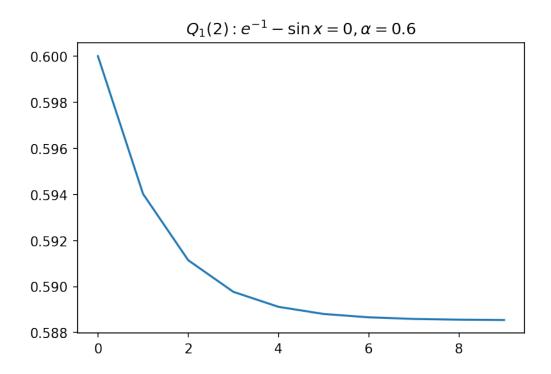
```
[53]: def newton(
              f: Callable[[float], float],
              f_: Callable[[float], float],
              alpha: float,
              N: int,
              epsilon_1: float,
              epsilon_2: float,
              *args,
              **kwargs):# -> Optional[float]:
          history: List[float] = []
          n = 1
          x = alpha
          while n <= N:
              history.append(x)
              v, v_{-} = f(x), f_{-}(x)
              if abs(v) < epsilon_1:</pre>
                  return x, history
              if abs(v_) < epsilon_2:</pre>
                  return None, history
              x_ = x - v / v_
              if abs(x_ - x) < epsilon_1:</pre>
                  history.append(x_)
                  return x_, history
              n = n + 1
              x = x_{-}
          return None, history
[54]: def show_history(title: str, history: List[float]):
          plt.figure(dpi=150)
          plt.title(title)
          plt.plot(range(len(history)), history)
[55]: def run_question(*args, **kwargs):
          res, history = newton(*args, **kwargs)
          if res is None:
              print("拟合失败!")
          else:
```

```
print(f"x^* = {res:.4f}")
show_history(kwargs.get('title', ''), history)
```

```
[56]: # 问题一
      def question_1():
          print("问题 1 (1)")
          run_question(
             f=lambda x: np.cos(x) - x,
             f_=lambda x: -np.sin(x) - 1,
             alpha=np.pi / 4,
             N=10,
             epsilon_1=1e-6,
             epsilon_2=1e-4,
             title="Q_1 (1): \cos\{x\} - x = 0, \alpha = " + f"{np.pi / 4:.9f}" +_\( \)
       "$")
          print("问题 1 (2)")
          run_question(
             f=lambda x: np.exp(-x) - np.sin(x),
             f_=lambda x: -np.exp(x) - np.cos(x),
             alpha=0.6,
             N=10,
             epsilon_1=1e-6,
             epsilon_2=1e-4,
             title="Q_1 (2): e^{-1}-\sin\{x\} = 0, \alpha = 0.6$")
      question_1()
```

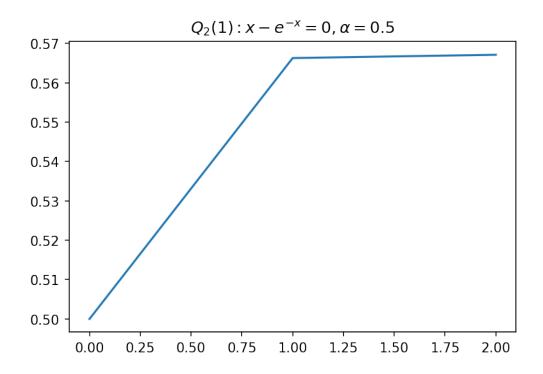
```
问题 1 (1)
x^* = 0.7391
问题 1 (2)
拟合失败!
```

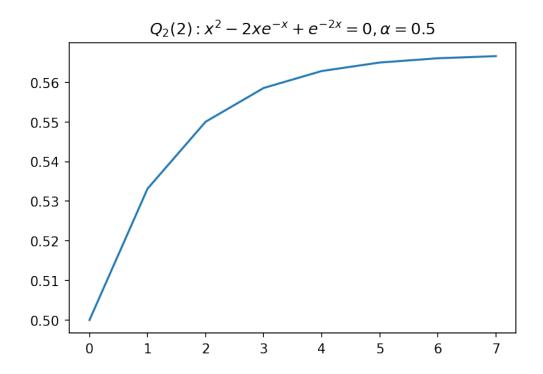




```
[57]: # 问题二
     def question_2():
         print("问题 2 (1)")
         run_question(
             f=lambda x: x - np.exp(-x),
             f_=lambda x: 1 + np.exp(-x),
             alpha=0.5,
             N=10,
             epsilon_1=1e-6,
             epsilon_2=1e-4,
             title="Q_2 (1): x-e^{-x}=0, \lambda = 0.5")
         print("问题 2 (2)")
         run_question(
             f=lambda x: x**2 - 2 * x * np.exp(-x) + np.exp(-2 * x),
             f_=lambda x: -2*np.exp(-2*x) - 2*np.exp(-x) + 2*x + 2*np.exp(-x)*x,
             alpha=0.5,
             N=10,
             epsilon_1=1e-6,
             epsilon_2=1e-4,
             title="Q_2 (2): x^2-2xe^{-x}+e^{-2x} = 0, \alpha = 0.5")
     question_2()
```

```
问题 2 (1)
x^* = 0.5671
问题 2 (2)
x^* = 0.5666
```





4.4 实验结果

准确规范地给出各个实验题目的结果,并对相应的思考题给出正确合理的回答与说明。

由问题 1 输出、图像可知:

- **1**. 第一问在第二次迭代即收敛到目标精度,得结果 $x^* = 0.7391$ (保留四位小数)
- 2. 第二问在 N 次数内收敛失败

由问题 2 输出、图像可知:

- **1**. 第一问在第二次迭代即收敛到目标精度,得结果 $x^* = 0.5671$ (保留四位小数)
- **2.** 第一问在第七次迭代才收敛到目标精度,得结果 $x^* = 0.5666$ (保留四位小数)

思考题:

1. 对实验 1,确定初值的原则是什么?实际计算中应如何解决?初值如果选择得偏离根太远,很可能出现迭代次数过多或者发散的情况。因此,初值最好选择在靠近根的位置。在实际计算中,如果仅仅使用牛顿迭代法收敛定理来选择初始值,往往比较复杂,一般使用简化方法:

对方程 f(x) = 0, 如果

$$f''(x_0) \neq 0, |f'(x_0)|^2 > |\frac{f(x_0)f''(x_0)}{2}|$$

则可以保证大多数情况下的牛顿迭代法的收敛性。

2. 对实验 2, 如何解释在计算中出现的现象? 试加以说明由于牛顿迭代法的收敛阶都是 2, 而第二问所求函数是第一问的平方,即 $f_2(x)=f_1^2(x)$,平方后的函数的斜率相对原来小许多,所以第二问中收敛就比第一问慢。