

Mathematics for Economists

Kapitel 3 – Statisk Optimering

Eric Hillebrand

Institut for økonomi
og
CREATES
Aarhus University

Disposition Kapitel 3

- Ekstremumpunkter (3.1)
- Lokale ekstremumpunkter (3.2)
- **Bibetingelser givet ved ligheder (3.3)**
- Bibetingelser givet ved uligheder (3.5)
- Tilstrækkelige betingelser (3.6)

3.3 Optimering under bibetingelser givet ved ligheder

3.3 Bibetingelser givet ved ligheder

Den **nødvendige førsteordens betingelse** for optimalitet er:

$$\frac{\partial \mathcal{L}(x)}{\partial x_i} = \frac{\partial f(x)}{\partial x_i} - \sum_{j=1}^m \lambda_j \frac{\partial g_j(x)}{\partial x_i} = 0, \quad i = 1, \dots, n, \quad (4)$$

eller,

$$\nabla f(x) = \sum_{j=1}^m \lambda_j \nabla g_j(x).$$

3.3 Bibetingelser givet ved ligheder

Betragt **værdifunktionen** for problem (1):

$$f^*(b) = \max\{f(x) : g_j(x) = b_j, j = 1, \dots, m.\}$$

For en konstant vektor $b = \bar{b}$, lad \bar{x} betegne den tilsvarende optimale løsning, dvs.

$$f(\bar{x}) = f^*(\bar{b}).$$

For hver x har vi

$$f(x) \leq f^*(g(x)).$$

Lad

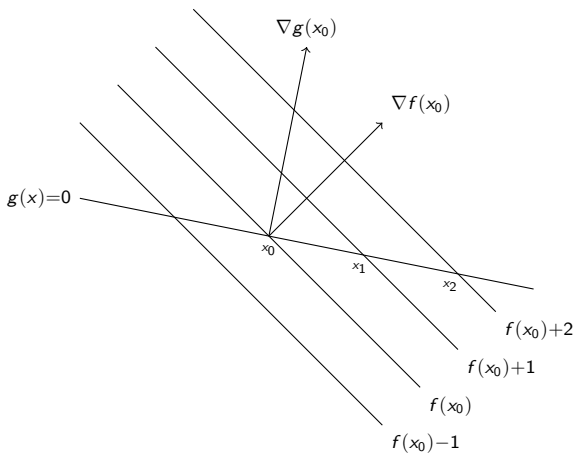
$$\phi(x) = f(x) - f^*(g(x)),$$

med maksimummet $\phi(x) = 0$ i $x = \bar{x}$. Så fås

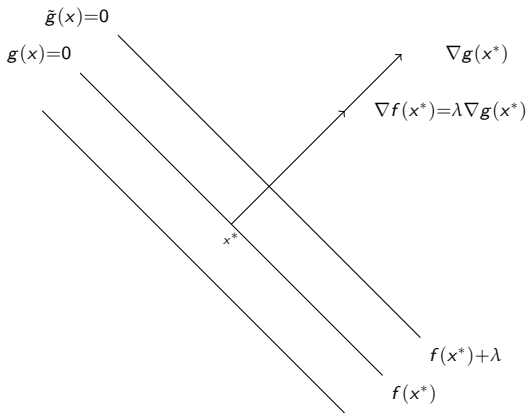
$$0 = \frac{\partial \phi(\bar{x})}{\partial x_i} = \frac{\partial f(\bar{x})}{\partial x_i} - \sum_{j=1}^m \frac{\partial f^*(\bar{b})}{\partial b_j} \bigg|_{b=g(\bar{x})} \frac{\partial g_j(\bar{x})}{\partial x_i}.$$

Vi sætter $\lambda_j = \partial f^*(\bar{b})/\partial b_j|_{b=g(\bar{x})}$ og får ligning (4).

3.3 Bibetingelser givet ved ligheder



3.3 Bibetingelser givet ved ligheder



3.3 Bibetingelser givet ved ligheder

Teorem (3.3.1, Nødvendige og tilstrækkelige betingelser)

- (a) Antag at funktionerne f og g_1, \dots, g_m er defineret på en mængde S i \mathbb{R}^n , og at $x^* = (x_1^*, \dots, x_n^*)$ er et indre punkt i S der løser problem (1). Antag derudover at f og g_1, \dots, g_m er C^1 i en kugle med centrum x^* , og at den $m \times n$ Jacobi matrix af partielt afledede af bibetingelserne

$$J_g(x^*) = \begin{pmatrix} \frac{\partial g_1(x^*)}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial g_1(x^*)}{\partial x_n} \\ \vdots & & \vdots \\ \frac{\partial g_m(x^*)}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial g_m(x^*)}{\partial x_n} \end{pmatrix} \quad \text{har rang } m$$

(*constraint qualification*). Så findes unikke tal $\lambda_1, \dots, \lambda_m$ således, at (4) gælder.

- (b) Hvis der findes tal $\lambda_1, \dots, \lambda_m$ og en x^* som opfylder den førsteordens betingelse (4), og hvis Lagrange funktionen $\mathcal{L}(x)$ defineret ved (3) er konkav (konveks) i x , og hvis S er konveks, så løser x^* maksimerings- (minimerings-) problemet (1).

3.3 Bibetingelser givet ved ligheder

Betingelsen om **constraint qualification** af rangen af $J_g(x^*)$ er ensbetydende med lineær uafhængighed af gradienterne af bibetingelserne g_i . Ligning (4) siger at

$$\nabla f(x^*) = \lambda_1 \nabla g_1(x^*) + \dots + \lambda_m \nabla g_m(x^*).$$

Med andre ord, i optimummet er gradienten for f i den lineære span af bibetingelsernes gradienter.

3.3 Bibetingelser givet ved ligheder

Eksempel

Betragt problemet

$$\min_{x \in \mathbb{R}^2} y = 6x_1 + 5x_2, \text{ s.t. } 100 - 13x_1 - \sqrt{x_2} = 0.$$

Lagrange funktionen er givet ved

$$L(x_1, x_2, \lambda) = 6x_1 + 5x_2 - \lambda(100 - 13x_1 - \sqrt{x_2}),$$

og førsteordens betingelserne resulterer i den følgende løsning.

$$\frac{\partial L}{\partial x_1} = 6 + 13\lambda \stackrel{!}{=} 0 \quad \implies \lambda = -\frac{6}{13},$$

$$\frac{\partial L}{\partial x_2} = 5 + \frac{1}{2}\lambda \frac{1}{\sqrt{x_2}} \stackrel{!}{=} 0$$

$$5 + \frac{1}{2} \left(-\frac{6}{13} \right) \frac{1}{\sqrt{x_2}} \stackrel{!}{=} 0 \quad \implies x_2 = \frac{9}{4225},$$

$$\frac{\partial L}{\partial \lambda} = 100 - 13x_1 - \sqrt{x_2} \stackrel{!}{=} 0 \quad \implies x_1 = \frac{6497}{845}.$$

3.3 Bibetingelser givet ved ligheder

Eksempel

- Økonomi med to forbrugere $i = 1, 2$, to goder $j = 1, 2$.
- Konstant mængde af hver gode e_1, e_2 .
- Forbruger i konsumerer c_{ij} af gode j .
- Forbruger i 's nyttefunktion er givet ved

$$U_i(c_{i,1}, c_{i,2}) = \alpha_1 \log c_{i,1} + \alpha_2 \log c_{i,2},$$

hvor $\alpha_1 > 0$, $\alpha_2 = 1 - \alpha_1$.

- Maksimér velfærdsfunktionen

$$W = \beta_1 U_1 + \beta_2 U_2,$$

$\beta_1 > 0$, $\beta_2 = 1 - \beta_1$, således at resource-bibetingelserne

$$c_{1,1} + c_{2,1} = e_1, \quad c_{1,2} + c_{2,2} = e_2.$$

er opfyldte.

3.3 Bibetingelser givet ved ligheder

- Lagrange funktion:

$$\mathcal{L} = \beta_1(\alpha_1 \log c_{1,1} + \alpha_2 \log c_{1,2}) + \beta_2(\alpha_1 \log c_{2,1} + \alpha_2 \log c_{2,2}) \\ - \lambda_1(c_{1,1} + c_{2,1} - e_1) - \lambda_2(c_{1,2} + c_{2,2} - e_2).$$

- Første-ordens betingelser:

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial c_{1,1}} = \frac{\alpha_1 \beta_1}{c_{1,1}} - \lambda_1 = 0$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial c_{2,1}} = \frac{\alpha_1 \beta_2}{c_{2,1}} - \lambda_1 = 0$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial c_{1,2}} = \frac{\alpha_2 \beta_1}{c_{1,2}} - \lambda_2 = 0$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial c_{2,2}} = \frac{\alpha_2 \beta_2}{c_{2,2}} - \lambda_2 = 0$$

- Sammen med bibetingelserne får vi seks ligninger med seks ubekendte c_{ij} , $i, j = 1, 2$, og $\lambda_{1,2}$ og løsningen er:

$$\lambda_1 = \frac{\alpha_1}{e_1}$$

$$c_{1,1} = \beta_1 e_1$$

$$c_{2,1} = \beta_2 e_1$$

$$\lambda_2 = \frac{\alpha_2}{e_2}$$

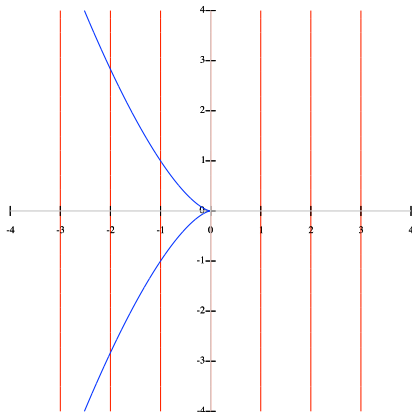
$$c_{1,2} = \beta_1 e_2$$

$$c_{2,2} = \beta_2 e_2$$

3.3 Bibetingelser givet ved ligheder

Modeksempel (Constraint qualification)

$$\max_{x,y} f(x,y) = x \quad \text{s.t. } x^3 + y^2 = 0$$



3.3 Bibetingelser givet ved ligheder

Modeksempel (Constraint qualification)

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x} = 1 - 3\lambda x^2 = 0,$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial y} = -2\lambda y = 0,$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \lambda} = x^3 + y^2 = 0.$$

Den anden ligning giver, at enten y eller λ er lig med nul. $\lambda = 0$ er i modstrid med den første ligning, altså $y = 0$. Fra den tredje ligning følger, at $x = 0$, hvilket igen er i modstrid med den første ligning. Ikke desto mindre er $(0, 0)$ et maksimumspunkt.

3.3 Bibetingelser givet ved ligheder

Modeksempel (Constraint qualification)

$$\nabla f(0,0) = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \quad \nabla g(0,0) = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}.$$

3.3 Bibetingelser givet ved ligheder

Lagrange multiplikatorerne har en økonomisk fortolkning. Antag, at

$$g(x) = 100 - x_1 - x_2 \stackrel{!}{=} 0$$

er en lager bibetingelse på to goder x_1 og x_2 . Vi kan have 100 enheder på lager på et tidspunkt. Vi investerer i lagerkapaciteten og forøger den til 101 enheder. Den nye bibetingelse er

$$\tilde{g}(x) = 101 - x_1 - x_2 \stackrel{!}{=} 0.$$

Det er en forøgelse af niveaukurven af bibetingelsen om en enhed, dvs. en bevægelse i retning af ∇g om en enhed. Da

$$\nabla f = \lambda \nabla g,$$

er den tilsvarende forandring i f lig med λ . Med andre ord resulterer forøgelsen i lagerkapaciteten om en enhed i en forandring i målfunktionen om λ enheder.

Hvis f er profit vi skal maksimere, og profitten afhænger positivt af lagerkapaciteten, så forøger vi profitten med λ valutaenheder.

Hvis f er lageromkostninger vi skal minimere, så pådrager vi os λ valutaenheder højere lageromkostninger.

Lagrange multiplikatorer er derfor også kaldt for **skyggepriser**. De afspejler alternativomkostninger (offeromkostninger), som et resultat af bibetingelsen.