Toan roi vac - B2 - by shuget - Cac quy rac suy bran
- Our rac thong dinh (Modus Ponens) - Our rac man thuan - Our rac phi dinh - Our rac tarm down bush - Our rac tarm down lustin voi: - Our rac sury lustin den grach +
1. Quy said brang tinh (No Jus Popens).
Sơ đồ $\frac{p \to q}{\frac{p}{\therefore q}}$
Thể hiện bằng hằng đúng $[(p \to q) \land p] \to q$
Ví dụ. - Trời mưa thì đường ướt. - Mà chiều nay trời mưa. Suy ra: Chiều nay đường ướt.
2. Buy tác phủ stirt. p - 29 thể hiện bống hóng thong.
$\frac{79}{1.79} \qquad (9 \rightarrow 9) \land 79 \rightarrow 79$
Ví dụ. - Nếu An đi học đầy đủ thì sẽ đậu môn Toán Rời Rạc. - An không đậu Toán Rời Rạc. Suy ra: An không đi học đầy đủ.
Ví dụ. - Nếu trời mưa thì đường ướt - Nếu đường ướt thì đường trơn Suy ra: Nếu trời mưa thì đường trơn

Ví dụ. Xem xét suy luận sau đúng hay sai?

- Một con ngựa rẻ là một con ngựa hiếm
- Cái gì hiếm thì đắt

Suy ra: Một con ngựa rẻ thì đắt

- Mapli ve not logic (drong stan boc)
- White to phi hip ve not den by this te, birth repliem

PV9

The hier being horg strong

(pv9) 17p - 9

Vidu Toi ray, the set dicage hour hor o'rla

Toi ray, this bo how of who so son the sole of the sol

Quy tắc	Sơ đồ	Hằng đúng	Vi' du
	p		
Nối liền	$\frac{q}{\therefore p \land q}$	$(p \land q) \to (p \land q)$	
	$n \wedge a$		Toi on com va som phin
Đơn giản	$rac{p \cdot q}{\therefore p}$	$(p \land q) \to p$	-> (6) En com
Cộng	$\frac{p}{\therefore p \vee q}$	$p \to (p \lor q)$	Toi on com hac / hay som phin

Ví dụ. Xem xét suy luận sau:

- Nếu ca sĩ Khánh Ly không trình diễn hay số vé bán ra ít hơn 1000 thì đêm diễn sẽ bị hủy và bầu sô rất buồn.
- Nếu đêm biểu diễn bị hủy thì phải trả lại tiền vé cho khán giả.
- Nhưng tiền vé đã không được trả lại cho khán giả.

Vậy ca sĩ Khánh Ly có trình diễn.

Hỏi Suy luận trên đúng hay sai?

Nếu ta đặt:

Ta có sơ đồ suy luận sau:

p: "ca sĩ Khánh Ly đã trình diễn" q: "số vé bán ra ít hơn 1000" r: "đêm diễn sẽ bị hủy"

t: "trả lại tiền vé cho khán giả"

 $(\neg p \lor q) \to (r \land s)$ $r \to t$ $\neg t$

s: "bầu sô rất buồn"

Do đó nếu chứng minh được dạng mệnh đề ở bên phải là một hằng đúng thì dạng mệnh đề ở bên trái cũng là một hằng đúng.

Nói cách khác nếu thêm giả thiết phụ $\neg q$ vào các tiền đề cho trước mà dẫn đến một mâu thuẫn thì q là hệ quả logic của các tiền đề cho trước.

Ví dụ. Chứng minh suy luận sau

$$\begin{array}{c} p \to r \\ \neg p \to q \\ q \to s \\ \hline \vdots \neg r \to s \end{array}$$

Giải. Phủ định kết luận

$$\neg(\neg r \to s) \Leftrightarrow \neg(r \lor s) \Leftrightarrow \neg r \land \neg s$$

Ta thêm điều này vào tiền đề. Khi đó ta sẽ chứng minh suy luận sau:

$$p \to r$$

$$\neg p \to q$$

$$q \to s$$

$$\neg r \land \neg s$$

Ta lần lược thực hiện các quy tắc suy luận sau:

Như vậy suy luận trên đã được chứng minh