Cac phidry phap chang minh

- Chung much truc trep

- Ching much gran tren

- Ching mich phar ching

Chang mich shew taking toward hop

1. Ching minh strice trien.

- Dé em A -> B, to em Adung -> B dung

2. Chong minh gian tien - A >B (=) 7A VB (=) B V 7A (=) 7B >> 7A => 48° ching minh A > B, to es the cm -B -> 7A 3. Ching nich phan ching

Ta có

$$A \to B \Leftrightarrow \neg A \lor B$$
.

Suy ra

$$\neg (A \to B) \Leftrightarrow A \land \neg B.$$

Như vậy để chứng minh từ A đúng suy ra B đúng, ta có thể giả sử Bsai. Sau đó dùng các tiền đề, các luật logic, các quy tắc suy luận,... chứng tỏ điều này mâu thuẫn.

Ví dụ. Chứng minh rằng $\sqrt{2}$ là số vô tỉ.

Giải. Giả sử $\sqrt{2}$ là số hữu tỉ, nghĩa là $\sqrt{2}$ có thể biểu diễn thành

$$\sqrt{2} = \frac{m}{n} \quad (m, n \in \mathbb{Z}).$$

Ta có thể giả sử m, n là hai số nguyên tố cùng nhau. Bình phương 2 vế ta có

 $2 = \frac{m^2}{n^2} \Leftrightarrow m^2 = 2n^2$.

$$2 = \frac{m^2}{n^2} \Leftrightarrow m^2 = 2n^2.$$

Từ đây suy ra m là số chẵn (vì bình phương số lẻ là số lẻ). Do đó m=2k (với $k\in\mathbb{Z}$). Ta có

$$(2k)^2 = 2n^2 \Leftrightarrow 4k^2 = 2n^2.$$

Suy ra $n^2 = 2k^2$. Như vậy n cũng là một số chẵn. Do m, n đều là số chẵn nên chúng không là số nguyên tố cùng nhau (mâu thuẫn)

Ví dụ. (tự làm) Trong mặt phẳng, nếu hai đường thẳng khác nhau cùng song song với đường thẳng thứ ba thì chúng song song với nhau.

Phan chung: $\neg (A \rightarrow B) = A \land \neg B$ Notice hi cm 2 & q blac nhow cing // voi d'az vai 2 de 1,2

bling // voi nhow

Ctoi A = d, D dz.

théo oran dé Euclide, chi = 1 1 d's di qua A vai //

dz.

Mai theo de bai this 32 de // voi dz va cung di que A =) mais thuam

4. Chirty much theo mising hop.

(AVB) -> ((=) T (AVB) VC.

(=) (A A TB) VC (=) (TAVC) A (TBUC)

(=) (A->C) A (B->C)

Ví dụ. Chứng minh rằng $n^3 + 2n$ luôn chia hết cho 3 với mọi số nguyên n.

Giải. Chia hai trường hợp

Trường hợp 1. n chia hết cho 3, hiển nhiên $n^3 + 2n$ chia hết cho 3.

Trường hợp 2. n không chia hết cho 3, khi ấy ta có thể viết $n=3k\pm 1$ với $k\in \mathbb{Z}$ nào đó. Ta có

$$n^2 + 2 = (3k \pm 1)^2 + 2 = 9k^2 \pm 6k + 3 = 3(3k^2 \pm 2k + 1).$$

Suy ra $n(n^2 + 2)$ cũng chia hết cho 3.

Như vậy $n^3 + 2n$ chia hết cho 3 với mọi số nguyên n.

CM: $n = 3k \pm 2$, $\forall k \in \mathbb{Z}$ [a co' $n^2 + 2 = 9k^2 \pm 12k + 4 + 2 = 3(3k^2 \pm 4k + 2)$;

* Nguyên li quy rap Chuy rap yan'

- Ony rap yan': Cap' 3.

- any rap manh:

Quy nạp mạnh

Gồm 2 bước:

- Bước cơ sở: Chỉ ra $P(N_0) \wedge P(N_0 + 1) \wedge \ldots \wedge P(K_0)$ đúng.
- Bước quy nạp mạnh: Với $k \ge K_0$, chứng minh nếu P(m) đúng với mọi $m \le k$ thì P(k+1) đúng.

 \mathbf{V} í dụ. Mọi số tự nhiên lớn hơn 1 đều phân tích được thành tích những thừa số nguyên tố.

Giải. Gọi P(n) = "n phân tích được thành tích các thừa số nguyên tố"

- Bước cơ sở: Hiển nhiên P(2) đúng vì 2 = 2 là số nguyên tố.
- Bước quy nạp mạnh: Với $k \geq 2$, giả sử P(m) đúng với mọi $m \leq k$, tức là, với $1 < m \leq k$ thì m phân tích được thành tích các thừa số nguyên tố.

Toán rời rạc Chương 1. Cơ sở logic LVL©2024 69/70

Ta cần chứng minh P(k+1) đúng, tức là k+1 phân tích được thành tích các thừa số nguyên tố.

- Nếu k+1 là số nguyên tố thì P(k+1) đúng,
- Ngược lại, nếu k+1 không là số nguyên tố. Gọi p là một ước nguyên tố của k+1. Khi đó k+1=p.a với 1< p,a< k+1. Vì a nhỏ hơn k+1 nên theo giả thiết quy nạp a phân tích được thành tích các thừa số nguyên tố.

Do đó k+1 phân tích được thành tích các thừa số nguyên tố.

Ví dụ.(tự làm) Cho dãy số $a_0, a_1, \ldots, a_n, \ldots$ được định bởi

$$a_0 = 0, a_1 = 1$$
 và $a_n = 3a_{n-1} - 2a_{n-2}$ với mọi $n \ge 2$.

Chứng minh rằng $a_n = 2^n - 1$ với mọi $n \ge 0$.

Gria

- Voi ky 2 gia gir voin=m dug voi 0 & m & k.

$$\Rightarrow$$
 $a_m = 3a_{m-1} - 2a_{m-2} = 2^m - 1$

$$\alpha_{k+1} = 3(2^{k}-1) - 2(2^{k-1}-1)$$

$$= 3(2^{k}-3) - 2^{k}+2$$

$$= 2(2^{k}-1) - 2(2^{k-1}-1)$$

$$= 2(2^{k}-1) - 2(2^{k-1}-1)$$