

中小企业分类方法新探

黄志刚

(南阳理工学院,河南 南阳 473004)

摘 要:传统的中小企业分类方法已不能充分反映我国中小企业发展的现状及需要。采用一种新的分类方法做为补充和完善。即按照“企业发展的定位方向”不同,把中小企业划分为科技型中小企业、特殊资源型中小企业、拾遗补缺型中小企业和专业分工协作型中小企业 4 种类型。并对其概念及特点分别做了阐述与分析。

关键词:中小企业;分类;新探

中图分类号:F276.3

文献标识码:A

文章编号:1001-7348(2004)05-0144-02

0 前言

传统的中小企业分类方法是按照“企业的所有制性质”不同来划分的。按照这种分类可以把我国的中小企业划分为:①国有中小企业;②城镇集体企业;③乡镇企业;④民营科技企业;⑤个体私营企业;⑥三资企业;⑦外资企业等 7 种形式。这种分类虽然相互之间有一些交叉,但很实用。既反映了中小企业的发展状况,也满足了社会各方对中小企业的不同需求。鉴于这种分类方法大家都很熟悉,在此勿需赘言。但需要明确指出的

是,随着我国社会主义市场经济体制改革的不断深入和发展,这种分类已不能充分反映新形势下我国中小企业的发展现状及需求,极需补充和完善。其局限性主要表现在以下 4 个方面:

(1)重企业所有制性质,轻企业股份制和股份合作制。

(2)不能充分反映我国各类中小企业发展的定位方向、构成和规模。

(3)不能为国家制订产业政策和进行产业结构调整提供必要的依据。

(4)不能为社会上广为流传的“科技型

中小企业”这种提法和存在提供理论依据,阻碍了中小企业理论和实践的创新与发展。

在这里,笔者采用了一种新的分类方法,以便对传统的分类方法进行补充和完善。这种新的分类方法是按照“企业发展的定位方向”不同划分的。它将中小企业划分为科技型中小企业、特殊资源型中小企业、拾遗补缺型中小企业和专业分工协作型中小企业 4 种类型。这种分类虽然相互之间也有些交叉,但其优点至少有 2 个:一个是符合我国中小企业发展的实际情况,可以充分反映出我国中小企业的发展方向、构成和规模,为

The Dialectical Relation between Circulation and Reorganization of Capital and Science and Technology Development and its Influence on Economic Development

Abstract: This article elaborates their dialectical relation by analyzing the mutual influence and restriction between circulation and reorganization of capital and science and technology development. Based on this, it analyzes the influence of changed relation between them on the economic development. At last, it puts forward the present problems and countermeasures in the relation between circulation and reorganization of capital and science and technology development by combining with Chinese actual conditions.

Key words: Circulation and reorganization of capital; Science and technology development; Dialectical relation; Economic development

收稿日期:2003-09-10

作者简介:黄志刚(1962-),男,武汉理工大学工商管理学院产业经济专业硕士研究生毕业,研究方向为高科技产业经济。

国家制订产业政策和进行产品结构调整提供了必要的依据;另一个就是有利于学术研究,丰富了中小企业的理论范畴。

现将这4种类型中小企业的含义及特点阐述如下:

1 科技型中小企业

科技型中小企业是我国改革开放的产物,是广大科技人员投身市场经济,依靠科技创新,将科技成果快速转化为现实生产力的创举,是科技与经济相结合的成功范例。由于科技型中小企业是我国改革开放后才出现的新生事物,它的提法也是近些年才见诸于报刊上的。因此,对于什么是科技型中小企业?目前还没有一个明确统一的定义。但笔者认为,科技型中小企业的界定可以从质的规定性和量的规定性两个角度进行。

(1)科技型中小企业的质的规定性。从定性角度看,科技型中小企业是指由科技人员创办或经办,实行自筹资金、自愿组合、自主经营、自负盈亏,主要从事科技成果产业化以及技术开发、技术转让、技术咨询、技术服务活动的企业。

(2)科技型中小企业的量的规定性。从量的角度看,我们认为,科技型中小企业主要应该体现在技术含量和生产经营规模两个方面:①就技术含量而言,通常可以用2个指标来表示,一是科技人员的比例;二是研究开发的投入。例如北京市委颁发的民营科技企业认定办法规定:大专以上学历或具有中级以上职称的科技人员占企业职工总数的20%以上,生产型企业每年用于研究开发的经费占每年销售收入的3%以上,新技术产品销售收入和技术性收入两项之和占当年总收入之比不低于45%的,才被认定为科技型企业。有的地方还规定,企业的负责人也必须是科技人员等等。②就生产经营规模而言,企业的固定资产原值、生产能力、从业人数和销售额等主要指标还处于较小水平。根据国家的最新划定标准,其产值和资产规模一般在5000万元以下,5000万元以上者为大中型企业。

总之,科技型中小企业就其技术含量来说,是科技型的;就其生产经营规模来说,是较小水平的;两方面的交集,即为科技型中小企业。科技型中小企业是中小企业4种类型中最有创新活力和创新能力的群体,是中小企业技术创新的一种重要类型。其从事的

日常经营活动主要包括技术与开发、技术转移和科研成果的商业化。这类中小企业在成长过程中,要着眼于国际竞争,不断强化科技开发能力和市场营销能力,保证技术领先和市场的迅速扩展。

2 特殊资源型中小企业

特殊资源型中小企业指的是拥有传统技术人才和特殊生产原材料,从事传统产品生产和经营的企业。在现代技术条件下,这类企业只有将传统技能和现代技术有机结合起来,才能获得发展。例如,在民用小五金、家具、特种工艺等我国的传统产品中,有一些产品的生产工艺相当复杂,加工手段无法完全用机器代替,只能凭借着直接生产者的经验和技巧。在生产这些产品时,直接生产者个人的能力与技术往往起着根本性的作用。同时这类产品特殊,规格多变,政府需要对此类企业给予扶持,增强其在国际市场上的生命力。

一般来讲,这类企业应该采取产品差别化战略。

3 拾遗补缺型中小企业

几乎在每个行业中都存在着被大企业忽略或没有提供有效服务的市场空白。拾遗补缺型中小企业就是寻找市场上的各种空白,凭借自己快速灵活拾遗补缺的优势,一举进入,努力获得成功的企业。

对拾遗补缺型中小企业来说,分析本行业的主要竞争对手及其提供的产品或劳务,对它们已占领的市场进行再细分是找到补缺基点,推行拾遗补缺战略的有效手段。

拾遗补缺型企业必须做到:

(1)树立超前的市场意识,建立一套高效、灵活、准确的信息系统,为实现其战略目标服务。

(2)树立“不断补缺”的经营理念,不断创造新的补缺市场,不断扩展新的补缺市场,不断保卫新的补缺市场,而不仅仅是只补缺一个市场。

(3)在组织上要保证决策在实施过程中的有效性,以尽可能快的速度转化为企业的生产经营活动,以快取胜,避免坐失良机。

总之,拾遗补缺型中小企业是一种极富创造性的企业,需要的是企业经营者对市场状况的调查和了解、积极的创造性、大胆的设想和迅速的市场反应能力,它的作用愈来愈

愈受到人们的重视。

4 专业分工协作型中小企业

专业分工协作型中小企业是指企业在决定自己的经营方向时,不是着力于开发新产品,而是依附于大企业,通过和大企业建立密切而稳定的分工协作关系,使之成为大企业生产体系中的一个组成部分,在大企业的监督指导下,为其生产某种零件或提供某种服务的企业。

这类企业由于以大企业为依托,所以易于提高自己的生产技术水平,更好地解决产品质量问题,而且经营风险也大大减少,为它们长期生存和发展提供了一个可靠的基础。

目前,这类企业在世界各国的数目很多,合作形式也较为多样化。例如:

(1)在英国,有的中小企业从大企业那里获得技术指导和帮助;有的中小企业可以利用大企业的销售网络、信息中心和市场调研机构获取信息;有的中小企业借助于大企业的资金进行生产。

(2)在日本,日本为了使大企业具有国际竞争力,广泛推行了系列化生产体制。即以大企业(母企业)为顶点,以中间企业(子企业)为骨干,以广大中小企业为基础而形成的“垂直型”协作组织机构。这些都极大地提高了其成员企业的整体经济效益,形成了较大的规模效益。

(3)在我国,近些年来,大、中、小企业之间的专业化协作已经起步。如以各种不同方式组织起全国性或地方性的大型企业集团;也有的企业,虽然没有组成企业集团,但开始以供货的方式进行生产协作等等。

值得注意的是,目前我国企业之间的这种专业化分工协作关系还处于不成熟的、松散的地位,有些地方甚至还出现了离散化的趋势。

这类企业应该采取“小而精”、“小而专”的战略,以便最大限度地发挥自身的专业优势,从而建立起广泛的战略同盟。

综上所述我们不难看出,这种分类方法非常符合我国中小企业发展的实际情况,具有一定的现实意义和学术价值。

(责任编辑:曙 光)