



# 统计与机器学习

第二章: 变量选择

倪 葎

DaSE@ECNU (lni@dase.ecnu.edu.cn)

2021年3月31日



### 目录

① 自变量选择的影响 欠拟合 欠拟合 过拟合

2 自变量选择的准则

3 逐步回归

#### 概述

- 预测是回归分析的主要用途之一.
- 在预测时,我们常常希望预测值的均方误差比较小.
  - 建模时丢失了一些重要的变量,导致模型拟合不足,预测偏差大,这称为欠拟合;
  - 建模时容纳过多不重要的变量,导致模型过度拟合,泛 化能力差,这称为**过拟合**;
- 如何找到最合适的回归模型?

#### 全子集回归法

• 假定共有 p 个自变量  $x_1, x_2, \dots, x_p$ , 我们可以考虑  $p_1$  个自变量纳入模型,即

$\overline{p_1}$	自变量的组合	个数
1	$\{x_1\}, \{x_2\}, \cdots, \{x_p\}$	$C_p^1 = p$
2	$\{x_1, x_2\}, \cdots, \{x_{p-1}, x_p\}$	$C_p^2 = \frac{p(p-1)}{2}$
÷	÷	:
p-1	$\{x_2,\cdots,x_p\},\cdots,\{x_1,\cdots,x_{p-1}\}$	$C_p^{p-1} = p$
p	$\{x_1, x_2, \cdots, x_p\}$	$C_p^p = 1$

- 因此,需要考虑  $C_p^1 + \cdots + C_p^p = 2^p 1$  个回归模型;
- 全子集回归法是最简单直观,但也是最繁琐的方法.

#### 基本定义

• 由于共有 p 个自变量纳入模型,我们将由所有 p 个自变量构造的回归模型,定义为全模型,即

$$oldsymbol{y} = oldsymbol{X}_poldsymbol{eta}_p + oldsymbol{arepsilon}$$

其中.

• 
$$\mathbf{y} = (y_1, y_2, \dots, y_n)';$$
  
•  $\mathbf{X}_p = \begin{pmatrix} 1 & x_{11} & x_{12} & \dots & x_{1p} \\ 1 & x_{21} & x_{22} & \dots & x_{2p} \\ \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots \\ 1 & x_{n1} & x_{n2} & \dots & x_{np} \end{pmatrix};$ 

• 
$$\boldsymbol{\varepsilon} = (\varepsilon_1, \varepsilon_2, \cdots, \varepsilon_n)'$$

•  $\beta_p = (\beta_0, \beta_1, \beta_2, \cdots, \beta_p)'$ 

#### 基本定义

• 从上述 p 个自变量中挑选出  $p_1$  个  $(p_1 < p)$ ,我们将由 这  $p_1$  个自变量构造的回归模型,定义为选模型,即

$$oldsymbol{y} = oldsymbol{X}_{p_1}oldsymbol{eta}_{p_1} + oldsymbol{arepsilon}$$

其中,

• 
$$\mathbf{y} = (y_1, y_2, \dots, y_n)';$$
•  $\mathbf{X}_{p_1} = \begin{pmatrix} 1 & x_{11} & x_{12} & \cdots & x_{1p_1} \\ 1 & x_{21} & x_{22} & \cdots & x_{2p_1} \\ \vdots & & & & \\ 1 & x_{n1} & x_{n2} & \cdots & x_{np_1} \end{pmatrix}$ 
•  $\boldsymbol{\beta}_{p_1} = (\beta_0, \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_{p_1})'$ 

•  $\boldsymbol{\varepsilon} = (\varepsilon_1, \varepsilon_2, \cdots, \varepsilon_n)'$ 

#### 说明

- 在选模型中,  $p_1$  个自变量  $x_1, x_2, \dots, x_{p_1}$  并不一定是全体 p 个自变量  $x_1, x_2, \dots, x_p$  中的前  $p_1$  个;
- **按某种规则**,从 p 个自变量  $x_1, x_2, \dots, x_p$  中挑选出来的  $p_1$  个.
- 为了简化,不妨认为  $x_1, x_2, \dots, x_{p_1}$  就是  $x_1, x_2, \dots, x_p$  中的前  $p_1$  个.

#### 自变量选择: 全模型 vs 选模型

- 自变量的选择,看成对一个实际问题是用全模型,还是用选模型;
- 如果全模型是正确的,而错误地使用选模型,那么我们 实际上丢失了一些重要且有用的自变量,在这种情况 认为是欠拟合;
- 如果选模型是正确的,而错误地使用全模型,那么我们 实际上引入了一些不必要的自变量,在这种情况认为 是过拟合;

### 自变量选择: 全模型 vs 选模型

- 接下来,我们分别讨论**欠拟合和过拟合**的情况下,参数估计和拟合值会有什么变化?
- 在采用全模型的情况下,
  - $\beta$  和  $\sigma^2$  的估计分别为

$$\hat{\boldsymbol{\beta}}_{p} = (\boldsymbol{X}_{p}'\boldsymbol{X}_{p})^{-1}\boldsymbol{X}_{p}'\boldsymbol{y}$$

$$\hat{\sigma}_{p}^{2} = \frac{1}{n-p-1}SS_{E}^{p}$$

$$= \frac{1}{n-p-1}(\boldsymbol{y}-\hat{\boldsymbol{y}}_{p})'(\boldsymbol{y}-\hat{\boldsymbol{y}}_{p})$$

・ 在 
$$oldsymbol{x}_{p,0}=(oldsymbol{x}_{p_1,0}',oldsymbol{z}_0')'$$
 时的预测值为 $\hat{oldsymbol{y}}_0=oldsymbol{x}_{p,0}'\hat{oldsymbol{eta}}_p$ 

### 自变量选择: 全模型 vs 选模型

- 接下来,我们分别讨论**欠拟合和过拟合**的情况下,参数估计和拟合值会有什么变化?
- 在采用选模型的情况下,
  - $\beta$  和  $\sigma^2$  的估计分别为

$$\hat{\beta}_{p_{1}} = (X'_{p_{1}}X_{p_{1}})^{-1}X'_{p_{1}}y$$

$$\hat{\sigma}_{p_{1}}^{2} = \frac{1}{n-p_{1}-1}SS_{E}^{p_{1}}$$

$$= \frac{1}{n-p_{1}-1}(y-\hat{y}_{p_{1}})'(y-\hat{y}_{p_{1}})$$

・ 在 
$$m{x}_{p,0} = (m{x}_{p_1,0}',m{z}_0')'$$
 时的预测值为 $\hat{m{y}}_0 = m{x}_{p_1,0}'\hat{m{eta}}_{p_1}$ 

#### 模型

• 假定全模型为真,即

$$egin{array}{lll} oldsymbol{y} &=& oldsymbol{X}_p oldsymbol{eta}_p + oldsymbol{arepsilon} \ &=& ig(oldsymbol{X}_{p_1} & oldsymbol{Z}ig) ig(oldsymbol{eta}_{p_1} ig) + oldsymbol{arepsilon} \ &=& oldsymbol{X}_{p_1} oldsymbol{eta}_{p_1} + oldsymbol{Z}oldsymbol{\gamma} + oldsymbol{arepsilon}. \end{array}$$

• 而我们错误地使用了选模型,即

$$y = X_{p_1}\beta_{p_1} + \varepsilon.$$

- 我们认为丢失了重要的自变量,即假定
  - $\operatorname{rank}(\boldsymbol{X}_n) > \operatorname{rank}(\boldsymbol{X}_{n_1});$
  - $\gamma \neq \mathbf{0}'_{p-p_1}$ .

#### 模型

- 假定全模型为真,而我们错误地使用了选模型.
- 参数估计为

$$\hat{m{eta}}_{p_1} = (m{X}_{p_1}' m{X}_{p_1})^{-1} m{X}_{p_1}' m{y}$$

$$\hat{\sigma}_{p_1}^2 = \frac{1}{n - n_1 - 1} (m{y} - \hat{m{y}}_{p_1})' (m{y} - \hat{m{y}}_{p_1})$$

预测值为

$$\hat{y}_0 = \boldsymbol{x}_{p_1,0}' \hat{\boldsymbol{\beta}}_{p_1}$$

## 参数估计—— $\hat{\boldsymbol{\beta}}_{p_1}$

• 考虑  $\hat{\beta}_n$  的期望,即

$$E\left(\hat{\boldsymbol{\beta}}_{p_{1}}\right) = \left(\boldsymbol{X}_{p_{1}}^{\prime}\boldsymbol{X}_{p_{1}}\right)^{-1}\boldsymbol{X}_{p_{1}}^{\prime}E\left(\boldsymbol{y}\right)$$

$$= \left(\boldsymbol{X}_{p_{1}}^{\prime}\boldsymbol{X}_{p_{1}}\right)^{-1}\boldsymbol{X}_{p_{1}}^{\prime}E\left(\boldsymbol{X}_{p_{1}}\boldsymbol{\beta}_{p_{1}} + \boldsymbol{Z}\boldsymbol{\gamma} + \boldsymbol{\varepsilon}\right)$$

$$= \left(\boldsymbol{X}_{p_{1}}^{\prime}\boldsymbol{X}_{p_{1}}\right)^{-1}\boldsymbol{X}_{p_{1}}^{\prime}\left(\boldsymbol{X}_{p_{1}}\boldsymbol{\beta}_{p_{1}} + \boldsymbol{Z}\boldsymbol{\gamma} + E(\boldsymbol{\varepsilon})\right)$$

$$= \left(\boldsymbol{X}_{p_{1}}^{\prime}\boldsymbol{X}_{p_{1}}\right)^{-1}\boldsymbol{X}_{p_{1}}^{\prime}\left(\boldsymbol{X}_{p_{1}}\boldsymbol{\beta}_{p_{1}} + \boldsymbol{Z}\boldsymbol{\gamma}\right)$$

$$= \boldsymbol{\beta}_{p_{1}} + \left(\boldsymbol{X}_{p_{1}}^{\prime}\boldsymbol{X}_{p_{1}}\right)^{-1}\boldsymbol{X}_{p_{1}}^{\prime}\boldsymbol{Z}\boldsymbol{\gamma}$$

- 结论:
  - 因为  $\gamma \neq 0$ ,通常来说, $\hat{\beta}_{p_1}$  是有偏估计;
  - 偏差为  $(X'_{p_1}X_{p_1})^{-1}X'_{p_1}Z\gamma$ .

参数估计—— $\hat{\boldsymbol{\beta}}_{n_1}$ 

• 注意到

$$E\left(\hat{\boldsymbol{\beta}}_{p_1}\right) = \boldsymbol{\beta}_{p_1} + (\boldsymbol{X}_{p_1}'\boldsymbol{X}_{p_1})^{-1}\boldsymbol{X}_{p_1}'\boldsymbol{Z}\boldsymbol{\gamma}$$

• 如果  $X'_{p_1}Z = 0$ ,那么  $(X'_{p_1}X_{p_1})^{-1}X'_{p_1}Z\gamma = 0$ . 此时, $\hat{\beta}_n$ ,是无偏估计.

参数估计——
$$\hat{\sigma}_{n}^{2}$$

- 考虑  $SS_E^p$  与  $SS_E^{p_1}$  的关系.
- 注意到

$$SS_E^p = \boldsymbol{y}'(\boldsymbol{I} - \boldsymbol{H}_{\boldsymbol{X}_p})\boldsymbol{y}$$
  $SS_E^{p_1} = \boldsymbol{y}'(\boldsymbol{I} - \boldsymbol{H}_{\boldsymbol{X}_{p_1}})\boldsymbol{y}$ 

其中

$$egin{array}{lcl} m{H}_{m{X}_p} &=& m{X}_p (m{X}_p' m{X}_p)^{-1} m{X}_p' \ &=& egin{pmatrix} m{X}_{p_1} m{X}_{p_1}' m{X}_{p_1} & m{X}_{p_1}' m{Z} \ m{Z}' m{X}_{p_1} & m{Z}' m{Z} \end{pmatrix}^{-1} m{X}_{p_1}' & m{Z}' m{Z} \end{array}$$

参数估计——
$$\hat{\sigma}_{p_1}^2$$

$$\begin{array}{lll} H_{X_p} & = & \begin{pmatrix} X_{p_1} \\ Z \end{pmatrix} \begin{pmatrix} X'_{p_1} X_{p_1} & X'_{p_1} Z \\ Z' X_{p_1} & Z' Z \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} X'_{p_1} & Z' \end{pmatrix} \\ & = & \begin{pmatrix} X_{p_1} \\ Z \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} \begin{pmatrix} X_{p_1} & Z \end{pmatrix} \\ & = & H_{X_{p_1}} + H_{X_{p_1}} Z(Z' N_{X_{p_1}} Z)^{-1} Z' H_{X_{p_1}} \\ & & - H_{X_{p_1}} Z(Z' N_{X_{p_1}} Z)^{-1} Z' - Z(Z' N_{X_{p_1}} Z)^{-1} Z' H_{X_{p_1}} + Z(Z' N_{X_{p_1}} Z)^{-1} Z' \\ & = & H_{X_{p_1}} + N_{X_{p_1}} Z(Z' N_{X_{p_1}} Z)^{-1} Z' N_{X_{p_1}} \end{array}$$

其中,

$$\begin{array}{lll} D & = & (Z'Z-Z'X_{p_1}(X'_{p_1}X_{p_1})^{-1}X'_{p_1}Z)^{-1} = (Z'(I-H_{X_{p_1}})Z)^{-1} = (Z'N_{X_{p_1}}Z)^{-1} \\ A & = & (X'_{p_1}X_{p_1})^{-1} + (X'_{p_1}X_{p_1})^{-1}X'_{p_1}Z(Z'N_{X_{p_1}}Z)^{-1}Z'X_{p_1}(X'_{p_1}X_{p_1})^{-1} \\ B & = & -(X'_{p_1}X_{p_1})^{-1}X'_{p_1}Z(Z'N_{X_{p_1}}Z)^{-1} \\ C & = & -(Z'N_{X_{p_1}}Z)^{-1}Z'X_{p_1}(X'_{p_1}X_{p_1})^{-1} \end{array}$$

### 参数估计—— $\hat{\sigma}_{n}^{2}$

•  $SS_E^p$  与  $SS_E^{p_1}$  的关系为

$$SS_E^{p_1} = SS_E^p + \mathbf{y}'(\mathbf{H}_{\mathbf{X}_p} - \mathbf{H}_{\mathbf{X}_{p_1}})\mathbf{y}$$
$$= SS_E^p + \mathbf{y}'\mathbf{N}_{\mathbf{X}_{p_1}}\mathbf{Z}(\mathbf{Z}'\mathbf{N}_{\mathbf{X}_{p_1}}\mathbf{Z})^{-1}\mathbf{Z}'\mathbf{N}_{\mathbf{X}_{p_1}}\mathbf{y}$$

•  $SS_E^{p_1}$  的期望为

$$\begin{split} E\left(SS_{E}^{p_{1}}\right) &= E\left(SS_{E}^{p}\right) + E\left(y'N_{X_{p_{1}}}Z(Z'N_{X_{p_{1}}}Z)^{-1}Z'N_{X_{p_{1}}}y\right) \\ &= (n-p-1)\sigma^{2} + E(y)'N_{X_{p_{1}}}Z(Z'N_{X_{p_{1}}}Z)^{-1}Z'N_{X_{p_{1}}}E(y) \\ &+ \sigma^{2}\mathrm{tr}\left(N_{X_{p_{1}}}Z(Z'N_{X_{p_{1}}}Z)^{-1}Z'N_{X_{p_{1}}}\right) \\ &= (n-p-1)\sigma^{2} + \gamma'Z'N_{X_{p_{1}}}Z\gamma + (p-p_{1})\sigma^{2} \\ &= (n-p_{1}-1)\sigma^{2} + \gamma'Z'N_{X_{p_{1}}}Z\gamma \end{split}$$

### 参数估计—— $\hat{\sigma}_{n}^{2}$

• 注意到

$$E\left(\hat{\sigma}_{p_{1}}^{2}\right) = \frac{1}{n - p_{1} - 1}E\left(SS_{E}^{p_{1}}\right) = \sigma^{2} + \frac{\gamma' \mathbf{Z}' \mathbf{N}_{\mathbf{X}_{p_{1}}} \mathbf{Z} \boldsymbol{\gamma}}{n - p_{1} - 1} > \sigma^{2}$$

• 上式中不等号是"严格的",这是因为之前假设

$$\operatorname{rank}(\boldsymbol{X}_p) > \operatorname{rank}(\boldsymbol{X}_{p_1})$$

即  $N_{X_{p_1}} \mathbf{Z} \neq 0$ . 因此, $\hat{\sigma}_{p_1}^2$  不是  $\sigma^2$  的无偏估计.

#### 预测值

在  $x_{p,0} = (x'_{p_1,0}, z'_0)'$  时,如何预测

$$y_0 = \boldsymbol{x}_{p_1,0}' \boldsymbol{\beta}_{p_1} + \boldsymbol{z}_0' \boldsymbol{\gamma} + \varepsilon_0 \quad ?$$

• 如果我们知道全模型是正确的,那么就应该采用全模型. 此时, u<sub>0</sub> 最为合理的预测为

$$\hat{y}_{0,T} = \boldsymbol{x}_{p,0}' \hat{\boldsymbol{\beta}}_p$$

其期望和方差分别为

$$E(\hat{y}_{0,T}) = \boldsymbol{x}'_{p,0} E(\hat{\boldsymbol{\beta}}_p) = \boldsymbol{x}'_{p_1,0} \boldsymbol{\beta}_{p_1} + \boldsymbol{z}'_0 \boldsymbol{\gamma}$$
$$\operatorname{Var}(\hat{y}_{0,T}) = \sigma^2 \boldsymbol{x}'_{p,0} (\boldsymbol{X}'_p \boldsymbol{X}_p)^{-1} \boldsymbol{x}_{p,0}$$

#### 预测值

在  $x_{p,0} = (x'_{p_1,0}, z'_0)'$  时,如何预测

$$y_0 = \boldsymbol{x}'_{p_1,0}\boldsymbol{\beta}_{p_1} + \boldsymbol{z}'_0\boldsymbol{\gamma} + \varepsilon_0 \quad ?$$

• 但是,我们错误地使用了选模型.此时, yo 的预测为

$$\hat{y}_0 = \boldsymbol{x}_{p_1,0}' \hat{\boldsymbol{\beta}}_{p_1}$$

其期望为

$$E(\hat{y}_0) = \boldsymbol{x}'_{p_1,0} \left( \boldsymbol{\beta}_{p_1} + \left( \boldsymbol{X}'_{p_1} \boldsymbol{X}_{p_1} \right)^{-1} \boldsymbol{X}'_{p_1} \boldsymbol{Z} \boldsymbol{\gamma} \right)$$
$$= \boldsymbol{x}'_{p_1,0} \boldsymbol{\beta}_{p_1} + \boldsymbol{x}'_{p_1,0} \left( \boldsymbol{X}'_{p_1} \boldsymbol{X}_{p_1} \right)^{-1} \boldsymbol{X}'_{p_1} \boldsymbol{Z} \boldsymbol{\gamma}$$

#### 预测值

• 在全模型下, $y_0$  预测值的期望为

$$E\left(\hat{y}_{0,T}\right) = \boldsymbol{x}_{p_{1},0}^{\prime}\boldsymbol{\beta}_{p_{1}} + \boldsymbol{z}_{0}^{\prime}\boldsymbol{\gamma}$$

• 在选模型下, 40 预测值的期望为

$$E(\hat{y}_0) = x'_{p_1,0} \beta_{p_1} + x'_{p_1,0} (X'_{p_1} X_{p_1})^{-1} X'_{p_1} Z \gamma$$

• 偏差为

$$\left(oldsymbol{x}_{p_1,0}^\prime \left(oldsymbol{X}_{p_1}^\prime oldsymbol{X}_{p_1}
ight)^{-1}oldsymbol{X}_{p_1}^\prime oldsymbol{Z} - oldsymbol{z}_0^\prime
ight)oldsymbol{\gamma}$$

#### 预测值

• 两个预测值方差的差异,即

$$\operatorname{Var}(\hat{y}_{0,T}) = \sigma^{2}\left(\boldsymbol{x}_{p_{1},0}^{\prime},\boldsymbol{z}_{0}^{\prime}\right)\left(\boldsymbol{X}_{p}^{\prime}\boldsymbol{X}_{p}\right)^{-1}\left(\boldsymbol{x}_{p_{1},0}^{\prime},\boldsymbol{z}_{0}^{\prime}\right)^{\prime} \\
= \sigma^{2}\left(\boldsymbol{x}_{p_{1},0}^{\prime},\boldsymbol{z}_{0}^{\prime}\right)\left(\begin{matrix}\boldsymbol{X}_{p_{1}}^{\prime}\boldsymbol{X}_{p_{1}} & \boldsymbol{X}_{p_{1}}^{\prime}\boldsymbol{Z} \\ \boldsymbol{Z}^{\prime}\boldsymbol{X}_{p_{1}} & \boldsymbol{Z}^{\prime}\boldsymbol{Z}\end{matrix}\right)^{-1}\left(\boldsymbol{x}_{p_{1},0}^{\prime},\boldsymbol{z}_{0}^{\prime}\right)^{\prime} \\
= \sigma^{2}\left(\boldsymbol{x}_{p_{1},0}^{\prime},\boldsymbol{z}_{0}^{\prime}\right)\boldsymbol{A}\left(\boldsymbol{x}_{p_{1},0}^{\prime},\boldsymbol{z}_{0}^{\prime}\right)^{\prime}$$

其中,

$$oldsymbol{A} = egin{pmatrix} \left(oldsymbol{X}'_{p_1}oldsymbol{X}_{p_1}
ight)^{-1} + oldsymbol{L}oldsymbol{M}oldsymbol{L}' & -oldsymbol{L}oldsymbol{M} \ -oldsymbol{M}oldsymbol{L}' & oldsymbol{M} \end{pmatrix}$$

$$oldsymbol{L} = ig(oldsymbol{X}_{p_1}^\prime oldsymbol{X}_{p_1} oldsymbol{Z}^{\prime}$$
 和  $oldsymbol{M} = ig(oldsymbol{Z}^\prime oldsymbol{N}_{X_{p_1}} oldsymbol{Z}ig)^{-1}$ 

#### 预测值

• 两个预测值方差的差异,即

$$\operatorname{Var}(\hat{y}_{0,T}) = \sigma^{2} \left( \boldsymbol{x}_{p_{1},0}^{\prime}, \boldsymbol{z}_{0}^{\prime} \right) \boldsymbol{A} \left( \boldsymbol{x}_{p_{1},0}^{\prime}, \boldsymbol{z}_{0}^{\prime} \right)^{\prime}$$

$$= \sigma^{2} \boldsymbol{x}_{p_{1},0}^{\prime} \left( \boldsymbol{X}_{p_{1}}^{\prime} \boldsymbol{X}_{p_{1}} \right)^{-1} \boldsymbol{x}_{p_{1},0}$$

$$+ \sigma^{2} \left( \boldsymbol{L}^{\prime} \boldsymbol{x}_{p_{1},0} - \boldsymbol{z}_{0} \right)^{\prime} \boldsymbol{M} \left( \boldsymbol{L}^{\prime} \boldsymbol{x}_{p_{1},0} - \boldsymbol{z}_{0} \right)$$

$$\geq \sigma^{2} \boldsymbol{x}_{p_{1},0}^{\prime} \left( \boldsymbol{X}_{p_{1}}^{\prime} \boldsymbol{X}_{p_{1}} \right)^{-1} \boldsymbol{x}_{p_{1},0}$$

$$= \operatorname{Var}(\hat{y}_{0})$$

• 结论: 在选模型下所得到的预测方差  $Var(\hat{y}_0)$  比 "真实的" 方差  $Var(\hat{y}_{0,T})$  更小.

#### 模型

• 假定选模型为真,即

$$egin{array}{lll} oldsymbol{y} &=& oldsymbol{X}_{p_1}oldsymbol{eta}_{p_1} + oldsymbol{arepsilon} \ &=& ig(oldsymbol{X}_{p_1} & oldsymbol{Z}ig)ig(oldsymbol{eta}_{p_1} ig) + oldsymbol{arepsilon} \end{array}$$

• 而我们错误地使用了全模型,即

$$m{y} \;\; = \;\; ig(m{X}_{p_1} \;\; m{Z}ig)ig(m{eta}_{p_1} ig) + m{arepsilon}$$

参数估计——
$$\hat{\beta}_n$$

• 考虑  $\hat{\beta}_n$  的期望,即

$$E\left(\hat{\boldsymbol{\beta}}_{p}\right) = \left(\boldsymbol{X}_{p}'\boldsymbol{X}_{p}\right)^{-1}\boldsymbol{X}_{p}'E\left(\boldsymbol{y}\right)$$

$$= \left(\boldsymbol{X}_{p}'\boldsymbol{X}_{p}\right)^{-1}\boldsymbol{X}_{p}'\left(\left(\boldsymbol{X}_{p_{1}} \quad \boldsymbol{Z}\right)\begin{pmatrix}\boldsymbol{\beta}_{p_{1}}\\\boldsymbol{0}\end{pmatrix} + E(\boldsymbol{\varepsilon})\right)$$

$$= \left(\boldsymbol{X}_{p}'\boldsymbol{X}_{p}\right)^{-1}\boldsymbol{X}_{p}'\left(\boldsymbol{X}_{p_{1}} \quad \boldsymbol{Z}\right)\begin{pmatrix}\boldsymbol{\beta}_{p_{1}}\\\boldsymbol{0}\end{pmatrix}$$

$$= \left(\boldsymbol{X}_{p}'\boldsymbol{X}_{p}\right)^{-1}\boldsymbol{X}_{p}'\boldsymbol{X}_{p}\begin{pmatrix}\boldsymbol{\beta}_{p_{1}}\\\boldsymbol{0}\end{pmatrix} = \begin{pmatrix}\boldsymbol{\beta}_{p_{1}}\\\boldsymbol{0}\end{pmatrix}$$

• 结论:  $\hat{\beta}_p$  是无偏估计.

参数估计——
$$\hat{\sigma}_n^2$$

• 考虑  $SS_E^p$  的期望,即

$$E(SS_{E}^{p}) = E(\mathbf{y}' \mathbf{N}_{\mathbf{X}_{p}} \mathbf{y})$$

$$= E(\mathbf{y})' \mathbf{N}_{\mathbf{X}_{p}} E(\mathbf{y}) + \sigma^{2} \operatorname{tr}(\mathbf{N}_{\mathbf{X}_{p}})$$

$$= (\beta'_{p} \ \mathbf{0}') \mathbf{X}'_{p} \mathbf{N}_{\mathbf{X}_{p}} \mathbf{X}_{p} \begin{pmatrix} \beta_{p} \\ \mathbf{0} \end{pmatrix} + (n - p - 1)\sigma^{2}$$

$$= (n - p - 1)\sigma^{2}$$

• 结论:  $\hat{\sigma}_p^2 = \frac{SS_E^p}{n-p-1}$  是  $\sigma^2$  的无偏估计.

#### 预测值

在  $x_{p,0} = (x'_{p_1,0}, z'_0)'$  时,如何预测

$$y_0 = \boldsymbol{x}'_{p_1,0}\boldsymbol{\beta}_{p_1} + \varepsilon_0$$
 ?

• 如果我们知道选模型是正确的,那么就应该采用选模型. 此时, u<sub>0</sub> 最为合理的预测为

$$\hat{y}_{0,T} = oldsymbol{x}_{p_1,0}' \hat{oldsymbol{eta}}_{p_1}$$

其期望和方差分别为

$$E(\hat{y}_{0,T}) = \boldsymbol{x}'_{p_1,0} E(\hat{\boldsymbol{\beta}}_{p_1}) = \boldsymbol{x}'_{p_1,0} \boldsymbol{\beta}_{p_1}$$
$$\operatorname{Var}(\hat{y}_{0,T}) = \sigma^2 \boldsymbol{x}'_{p_1,0} (\boldsymbol{X}'_{p_1} \boldsymbol{X}_{p_1})^{-1} \boldsymbol{x}_{p_1,0}$$

#### 预测值

在  $x_{p,0} = (x'_{p_1,0}, z'_0)'$  时,如何预测

$$y_0 = \boldsymbol{x}'_{p_1,0}\boldsymbol{\beta}_{p_1} + \varepsilon_0$$
 ?

• 但是,我们错误地使用了全模型. 此时, yo 的预测值为

$$\hat{y}_0 = \boldsymbol{x}_{p,0}' \hat{\boldsymbol{\beta}}_p$$

其期望为

$$E(\hat{y}_0) = \mathbf{x}'_{p,0} E(\hat{\boldsymbol{\beta}}_p) = (\mathbf{x}'_{p_1,0} \ \mathbf{z}'_0) \begin{pmatrix} \boldsymbol{\beta}_{p_1} \\ \mathbf{0} \end{pmatrix}$$
$$= \mathbf{x}'_{p_1,0} \boldsymbol{\beta}_{p_1} = E(\hat{y}_{0,T})$$

#### 预测值

ŷ<sub>0</sub> 的方差

$$\operatorname{Var}(\hat{y}_{0}) = \operatorname{Var}\left(\boldsymbol{x}_{p,0}^{\prime}\left(\boldsymbol{X}_{p}^{\prime}\boldsymbol{X}_{p}\right)^{-1}\boldsymbol{X}_{p}^{\prime}\boldsymbol{y}\right)$$

$$= \sigma^{2}\boldsymbol{x}_{p,0}^{\prime}\left(\boldsymbol{X}_{p}^{\prime}\boldsymbol{X}_{p}\right)^{-1}\boldsymbol{x}_{p,0}$$

$$= \sigma^{2}\boldsymbol{x}_{p,0}^{\prime}\left(\begin{pmatrix} \left(\boldsymbol{X}_{p_{1}}^{\prime}\boldsymbol{X}_{p_{1}}\right)^{-1} + \boldsymbol{L}\boldsymbol{M}\boldsymbol{L}^{\prime} & -\boldsymbol{L}\boldsymbol{M} \\ -\boldsymbol{M}\boldsymbol{L}^{\prime} & \boldsymbol{M} \end{pmatrix}\boldsymbol{x}_{p,0}$$

$$= \sigma^{2}\boldsymbol{x}_{p,0}^{\prime}\left(\begin{pmatrix} \left(\boldsymbol{X}_{p_{1}}^{\prime}\boldsymbol{X}_{p_{1}}\right)^{-1} + \boldsymbol{L}\boldsymbol{M}\boldsymbol{L}^{\prime} & -\boldsymbol{L}\boldsymbol{M} \\ -\boldsymbol{M}\boldsymbol{L}^{\prime} & \boldsymbol{M} \end{pmatrix}\boldsymbol{x}_{p,0}$$

$$= \sigma^{2}\boldsymbol{x}_{p_{1},0}^{\prime}\left(\boldsymbol{X}_{p_{1}}^{\prime}\boldsymbol{X}_{p_{1}}\right)^{-1}\boldsymbol{x}_{p_{1},0}$$

$$+\sigma^{2}\left(\boldsymbol{L}^{\prime}\boldsymbol{x}_{p_{1},0} - \boldsymbol{z}_{0}\right)^{\prime}\boldsymbol{M}\left(\boldsymbol{L}^{\prime}\boldsymbol{x}_{p_{1},0} - \boldsymbol{z}_{0}\right)$$

$$\geq \operatorname{Var}\left(\hat{y}_{0,T}\right)$$

• 结论:  $\hat{y}_0$  的方差比  $\hat{y}_{0,T}$  的方差更大.

#### 结论

- 从预测的角度来看待变量选择的问题,一个回归模型 并不是考虑的自变量越多越好.
- 在建立回归模型是,选择自变量的基本指导思想是少而精。
  - 在回归模型中考虑过少的自变量,虽然预测值较为稳定,但是预测值会产生较大的偏差;
  - 在回归模型中选择过多的自变量,虽然预测值无明显的偏差,但是会引起较大的波动.
- 在选择自变量时,往往需要兼顾预测方差和预测偏差, 并考虑选择有实际意义的自变量.

#### 概述

- 在一个实际问题中,有 p 个可供选择的自变量.
- 由于每一个自变量都有入选和不入选两种情况.
- 选模型包含的自变量数目  $p_1$  有从 0 到 p 共有 (p+1) 种不同情况,而对选模型中包含  $p_1$  个自变量对情况,从全部 p 个自变量选出  $p_1$  个的方法共有  $C_p^{p_1}$  个,因而所有选模型的数目为

$$C_p^0 + C_p^1 + C_p^2 + \dots + C_p^p = 2^p$$

• 这里,将回归模型中只包含常数项的情况也考虑在内.

#### 概述

- 因此,在有 p 个自变量的回归模型中,一切可能的回归子集共有  $2^p$  个.
- 我们关心的问题: 在所有的回归子集中如何选择一个最优的回归子集?
- 具体来说,
  - 在所有的回归子集中,哪个回归子集是最优的?
  - 依据怎样的标准来定义最优子集的?

#### 如何寻找合适的准则

- 之前,我们介绍过两个指标用于**衡量模型拟合数据的** 好坏.
  - 残差平方和  $SS_E$
  - 决定系数  $R^2$
- 问题: 这两个指标能否用于选择自变量?

#### 考虑残差平方和 $SS_E$

• 考虑  $p_1$  个自变量纳入线性模型,即

$$y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \dots + \beta_{p_1} x_{p_1} + \varepsilon$$

记该模型的残差平方和为  $SS_E^{p_1}$ .

• 考虑  $p_1+1$  个自变量纳入线性模型,即

$$y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \dots + \beta_{p_1} x_{p_1} + \beta_{p_1+1} x_{p_1+1} + \varepsilon$$

记该模型的残差平方和为  $SS_E^{p_1+1}$ .

#### 考虑残差平方和 $SS_E$

• 残差平方和

$$SS_E^{p_1+1} = \boldsymbol{y}' \left( \boldsymbol{I}_n - \boldsymbol{H}_{\boldsymbol{X}_{p_1+1}} \right) \boldsymbol{y}$$

由于

$$egin{array}{lll} m{H}_{m{X}_{p_1+1}} &=& m{X}_{p_1+1} (m{X}_{p_1+1}'m{X}_{p_1+1})^{-1} m{X}_{p_1+1}' \ &=& m{X}_{p_1} m{x}_{p_1+1} m{X}_{p_1}' m{X}_{p_1} m{X}_{p_1}' m{X}_{p_1+1} m{X}_{p_1+1}' m{X}_{$$

其中, $M = (I_n - H_{X_{p_1}})x_{p_1+1}(x'_{p_1+1}(I_n - H_{X_{p_1}})x_{p_1+1})^{-1}x'_{p_1+1}(I_n - H_{X_{p_1}})$  是一个对称矩阵.

#### 考虑残差平方和 $SS_E$

• 重要结论:

$$SS_E^{p_1+1} \le SS_E^{p_1}$$

• 这表明了随着自变量个数的增加,残差平方和减少.

#### 考虑决定系数 $R^2$

• 由于

$$R^{2} = \frac{SS_{R}}{SS_{T}} = \frac{SS_{T} - SS_{E}}{SS_{T}} = 1 - \frac{SS_{E}}{SS_{T}}$$

而且对于相同的数据集, $SS_T$  是不变的.

• 重要结论:

$$R_{p_1+1}^2 \ge R_{p_1}^2$$

• 这表明了随着自变量个数的增加,决定系数增加.

#### 如何寻找合适的准则

- 之前,我们介绍过两个指标用于衡量模型拟合数据的 好坏.
  - 残差平方和  $SS_E$
  - 决定系数 R<sup>2</sup>
- 问题: 这两个指标能否用于选择自变量?
- 答案:不能!

#### 常用的变量选择的准则

• 修正后的决定系数

$$\tilde{R}^2 = 1 - \frac{n-1}{n-n-1}(1-R^2)$$

- 显然有  $\tilde{R}^2 < R^2$ ;
- $\tilde{R}^2$  随着自变量的增加并不一定增大,是因为  $\frac{n-1}{n-p-1}$  起到惩罚作用.

#### 常用的变量选择的准则

• 误差项方差  $\sigma^2$  的无偏估计

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n - p - 1} SS_E$$

- n-p-1 作为惩罚因子;
- 刚开始随着自变量个数的增加,残差平方和  $SS_E$  能快速减少,而作为除数的惩罚因子先 n-p-1 随之减少,但由于  $SS_E$  减少速度更快,因而  $\hat{\sigma}^2$  是趋于减少的.
- 当自变量个数增加到一定程度时,重要的自变量基本都选上了,这时再增加自变量, $SS_E$  减少的幅度不大,以至于抵消不了除数 n-p-1 的减少,最终又导致了 $\hat{\sigma}^2$  的增加.

#### 常用的变量选择的准则

• 赤池信息量准则 AIC

$$AIC = -2 \ln (模型最大似然) + 2 (模型独立参数个数)$$

在线性模型中,

AIC = 
$$n \ln(2\pi) + n \ln\left(\frac{SS_E}{n}\right) + n + 2(p+2)$$
  
  $\propto n \ln(SS_E/n) + 2(p+1)$ 

• 对每一个回归子集计算 AIC, 而 AIC 最小者所对应的 回归模型就是最优的回归模型.

#### 常用的变量选择的准则

• 贝叶斯信息量准则 BIC, 也称为 SBC 准则:

$$BIC = -2 \ln (模型最大似然) + \ln(n) (模型独立参数个数)$$

在线性模型中,

$$BIC = n \ln(SS_E/n) + \ln(n)(p+1)$$

• 对每一个回归子集计算 BIC,而 BIC 最小者所对应的 回归模型就是最优的回归模型.

### 常用的变量选择的准则

- 马洛斯统计量( $Mallow's C_p$ ):用预测的角度来选择自 变量.
- 即便全模型为真,选模型可能得到更小的预测误差.
- 我们考虑在 n 个样本点上用选模型做回归预测,预测值与期望值的相对偏差平方和为

$$J_{p_1} = \frac{1}{\sigma^2} (\hat{y} - E(y))' (\hat{y} - E(y))$$

$$= \frac{1}{\sigma^2} (\hat{y} - y + y - E(y))' (\hat{y} - y + y - E(y))$$

$$= \frac{1}{\sigma^2} ((\hat{y} - y)' (\hat{y} - y) + 2(\hat{y} - y)' (y - E(y)) + (y - E(y))' (y - E(y)))$$

其中,预测值  $\hat{\mathbf{y}} = X_{p_1} \hat{\boldsymbol{\beta}}_{p_1}$  and  $E(\mathbf{y}) = X_p \boldsymbol{\beta}_p$ .

#### 常用的变量选择的准则

• 此相对偏差平方和的期望为

$$E(J_{p_1}) = \frac{1}{\sigma^2} \left( E(\hat{\mathbf{y}} - \mathbf{y})'(\hat{\mathbf{y}} - \mathbf{y}) + 2E(\hat{\mathbf{y}} - \mathbf{y})(\mathbf{y} - E(\mathbf{y})) + E(\mathbf{y} - E(\mathbf{y}))'(\mathbf{y} - E(\mathbf{y})) \right)$$

$$= \frac{1}{\sigma^2} \left( E(SS_E^{p_1}) - 2E(\mathbf{y}' N_{\mathbf{X}_{p_1}} (\mathbf{y} - E(\mathbf{y}))) + E(\mathbf{y} - E(\mathbf{y}))'(\mathbf{y} - E(\mathbf{y})) \right)$$

$$= \frac{1}{\sigma^2} \left( E(SS_E^{p_1}) - 2(n - (p_1 + 1))\sigma^2 + n\sigma^2 \right)$$

$$= \frac{E(SS_E^{p_1})}{\sigma^2} - n + 2(p_1 + 1)$$

• 在欠拟合的情况下,由干

$$E(SS_E^{p_1}) = (n - p_1 - 1)\sigma^2 + \gamma' \mathbf{Z}' \mathbf{N}_{\mathbf{X}_{p_1}} \mathbf{Z} \gamma$$

可知, 
$$E(J_{p_1}) > (n-p_1-1)-n+2(p_1+1)=p_1+1$$
.

#### 常用的变量选择的准则

• 马洛斯  $C_p$  统计量为

$$C_p = \frac{SS_E^{p_1}}{\hat{\sigma}^2} - n + 2(p_1 + 1)$$

$$= (n - p - 1) \frac{SS_E^{p_1}}{SS_E^p} - n + 2(p_1 + 1)$$

• 马洛斯  $C_p$  准则:选择使  $C_p$  值最小的自变量子集,这个自变量子集对应的回归方程就是最优回归方程.

#### 概述

- 如果自变量个数为 p, 那么所考虑的模型个数为  $2^p-1$ .
- 如果自变量个数很多,那么尝试所有模型是十分困难.

$\overline{p}$	$2^{p}-1$
10	1,023
20	1,048,575
30	1,073,741,823

• 人们提出了一些较为简便、实用的变量选择方法.

#### 前进法

- 确定一种变量选择的准则(如: AIC 最小),从最小的模型开始.
- 从  $x_1, x_2, \dots, x_p$  中确定  $x_1$  放入模型;
- 从  $(x_1, x_2), (x_1, x_3), \cdots, (x_1, x_p)$  中确定  $x_2$  放入模型;
- 以此类推,直到不满足准则.

#### 后退法

- 确定一种变量选择的准则(如: AIC 最小),从最大的模型开始.
- 从  $(x_1, x_2, \dots, x_p)$  中确定  $x_p$  从模型中剔除,保留剩余的自变量;
- 从  $(x_1, x_2, \dots, x_{p-1})$  中确定  $x_{p-1}$  从模型中剔除,保留剩余的自变量;
- 以此类推,直到不满足准则.

#### 说明

- 前进法和后退法都有明显的不足.
- 前进法:不能反映引进新自变量后的变化情况.因为某个自变量开始可能是显著的,当引入其他自变量后就变得不显著了,但是也没有机会将其剔除,即一旦引入,就是"终身制"的.这种只考虑引入而没有考虑剔除的做法显然是不全面的.
- 后退法:一开始把全部自变量引入回归方程,这样计算量很大.如果有些不太重要的自变量,一开始就不引入,就可以减少一些计算量.在就是一旦某个自变量被剔除,它就没有机会在进入回归方程.

#### 逐步法

- 逐步回归的基本思想是有进有出.
- 具体做法:
  - 将自变量一个一个地引入,每引入一个自变量后,对已选入的变量要进行逐个确定,当之前引入的自变量因当前自变量引入而导致模型不再优化时,需要将其从回归方程中剔除.
  - 这个过程反复进行,直到加入其他任何一个自变量,模型并不会更优化,或者剔除模型中的任何一个自变量,模型也不会更优化
- 逐步法可以弥补了前进法和后退法各自的缺陷.