

Added by <u>陈军</u>, last edited by <u>陈军</u> on Jan 18, 2017

- mm snprintf 概述
 - mm_snprintf 和 C99 snprintf, VC++ snprintf 的比较
 - 其他特征
- <u>当前 mm_snprintf 源码位置</u>
- 历史记录
 - [2008-05-26] 给 mm_snprintf 增加 Unicode 支持 (v3.1)
 - [2014-07-13] 添加 memory-dump 支持 (v4.2)
 - [2014-10-17] 支持 va_list 参数嵌套 (v4.2)
 - %w 用途描述
 - 使用 %w , V4.4 起的写法 (新写法, 推荐)
 - 使用 %w , V4.2 的写法 (老式写法,不推荐,但仍旧支持)
 - %w 实现者注意
- Q&A
 - Q: 要不要保留 mm_snprintf 这个真实函数名?
 - Q: 我们拿到的 va list 能否被多次使用?

mm snprintf 概述

mm_snprintf 是作为 C99 snprintf 的替代品出现的,同时也作为 Visual C++(6~9) _snprintf 的替代品。

本人(陈军)很早发现 C99 和 VC 并没有提供相同语义的 snprintf,而 snprintf 又是一个有责任心的 C 程序员经常要使用的函数,如何在跨平台代码中顺畅地使用 snprintf 变成一个不大不小的难题。因此,2004 左右,我就在网上试图找一些 snprintf 的简洁实现,就找到了这个 http://www.ijs.si/software/snprintf/(当时其版本是 2.2),由于其作者名叫 Mark Martinec,我将此族函数的命名前都加上了 mm_ 前缀。

Mark Martinec 将 C99 snprintf 要求的细节实现得相当精确,因此我很乐意接受了。不过,还是有些功能缺失,比如,不支持格式化浮点数、Visual C++ 上不能格式化64位整数、不能作 Unicode 编译等。后来,2006 的国庆节,我找个时间将这些缺失功能补上了,版本号被我增为 3.1; 2014 改进 PT850 USB 代码时,意识到再给 mm_snprintf 做一些改进,可以很方便 地用来格式化调试信息,因此又给他加了 hexdump 和 嵌套 va_list 功能,成为 v4.2。

注:mm_snprintf 内部调用了系统的 sprintf 来进行真正的数值格式化,mm_snprintf 自身的代码来检查缓冲区长度防止溢出。因此,mm_snprintf 并非100%意义的跨平台,具体目标平台系统库的 sprintf 会影响其输出结果(特别表现在浮点数格式化上)。

mm snprintf 和 C99 snprintf, VC++ snprintf 的比较

考察各个方面后发现,不一致的地方多如牛毛。

项目	Visual C++ 6, 8					C99(Linux)			mm_snprintf		
结果字符串 超出缓冲 区,缓冲区 末尾如何处 理?	末尾原本该填什么字符就填什么,不保证以 NUL 结尾					保证以 NUL 结尾(除非 bufsize 为0)			同 C99		
返回值含义	者缓冲区够大,返回写入缓冲区的字符数,该数值不包括末尾的 NUL。若缓冲区不够大,返回 -1。注:"够大"的意思是,够装下结果字符串本身就够了,末尾的 NUL 是否装得下无所谓。 ret = _snprintf(buf, 4, "%s", "abcd"); // ret 得到 4, 末尾没有补 NUL					返回结果字符串原本应占用的字符数,不包括 结尾补的 NUL。这样的好处是,用户就明白 开多大的缓冲区(返回值+1)重试即可得到 完整的结果字符串。			同 C99		
64 位整数类 型修饰符	%I64d, %I64u, %I64X, %I64o					%lld, %llu, %llX, %llo			同 C99		
宽窄版本函 数名差别	窄版本	宽版本	泛型	引入版本	1	glibc 2.2.x	oc 2.2.x (2007)		窄版本	宽版本	泛型
	_snprintf	_snwprintf	_sntprintf	VC6		窄版本	宽版本		mm_snprintfA	mm_snprintfW	mm_snprintf
	_vsnprintf	_vsnwprintf	_vsntprintf	VC6		snprintf	swprintf		mm_vsnprintfA	mm_vsnprintfW	mm_vsnprintf
	sprintf_s	swprintf_s	_stprintf_s	VS2005		vsnprintf	vswprintf				
	另: swprintf 的原型在 VC6 和 VS2005 是不同的。					glibc 不提供泛型函数名。					
%s 和 %S 的含义差别	 对于 _snprintf, %s 指示窄字符串, %S 指示宽字符串 对于 _snwprintf, %s 指示宽字符串, %S 指示窄字符串 					不论是 snprintf 还是 swprintf,统一用 %s 表示窄字符串、%ls 表示宽字符串			只支持 %s, 窄版本函数指示窄字符串, 宽版本函数 指示宽字符串。即, 无法一次函数调用混搭处理宽串 与窄串。		
									不支持 %S 或 %l	S .	

注:

- C99 snprintf 返回值的含意是: 假定缓冲区足够大的情况下,格式化后的字符串的长度,不包括结尾的NUL字符。因此,提供 0 字节大小的缓冲区意味着让 mm_snprintf 预先计算所需缓冲区的大小。
- 从 VC8 起,微软的 _snprintf 和 _snwprintf 也支持 %ls 明确指示宽字符(模仿 C99),还支持 %hs,明确指示窄字符。
- 从 VC8 起, 微软也支持 %lld、%llx 等来格式化 64-bit 整数了。
- 本人认为 %S, %ls, %hs 那些东西太混乱了,用户绝大多数时候需要的是自然的 %s。你调宽字符版本,%s 就对应宽字符,你调窄字符版本,%s 就对应窄字符。想混用的话,用户应该自行先转成统一的宽窄再调用 snprintf 这族函数。
- 从 MsSDK Feb 2003 起(VC6 可用),微软引入了名字如 <u>StringCchPrintfEx</u> 的一组函数,其最重要的作用(我认为),就是弥补 <u>snprintf</u> 这组老函数缓冲区不够时末尾没补NUL 的问题。观察 <u>StringCchPrintfEx</u> 这组函数的源码(在 <u>strsafe.h</u> 中)可知,它们只是很薄的一层包装函数,格式化字符串的工作还是交给 <u>vsnprintf</u> 来进行,因此,这些"新函数"仍旧无法实现 C99 语义,最重要的,预先探知所需缓冲区大小就无法实现。

其他特征

可以使用 mm_snprintf 来实现安全的 strcat。如:

```
char *strcat_s(char *str, int strbufsize, const char* append)
{
    mm_snprintf(str, strbufsize, "%s%s", str, append)
    return str;
}
```

str[] 目标缓冲区按理不应和可变参数部分的"输入缓冲区"重叠,但这里有一个特殊情况是允许的,即,若格式化字符串以 "%s" 打头,此 "%s" 允许对应 str 本身,这即是起到连接字符串的效果。

印象中,某个早期的 glibc 版本 (gcc 3.2 时代) 的 snprintf 居然不支持这种操作。

当前 mm_snprintf 源码位置

https://nlssvn/svnreps/CommonLib/mm_snprintf/trunk/

历史记录

[2008-05-26] 给 mm_snprintf 增加 Unicode 支持 (v3.1)

1 2008底,mm_snprintf 已支持 WinCE, 在 WinCE 上可以同时用窄字符版和宽字符版,即两者编在同一个库中。

随着 WinCE 的进入,现不得不考虑让 mm_s nprintf 支持 Unicode 了。

目标:

- 让一个 mm_snprintf 库同时支持 char* 字符串和 wchar_t* 字符串。不采取嵌套实现(mm_snprintfA 用 mm_snprintfW 来实现或反之),此种实现的缺点是外层函数的效率差,因为要临时 malloc 内存来放内层函数的输出字符串。
- 起用 mm_snprintfA 和 mm_snprintfW 这两个名字,分别表示 char 型和 wchar_t 型函数,即原函数名尾巴加 A 或 W。

实施细则:

- mm_snprintf.cpp 只准在 SVN 库中出现一份,即不将其拷贝成 mm_snprintfW.cpp check-in,那会导致以后修改代码时的重复劳动。现策略是编译时当场拷贝一份 mm_snprintfW.cpp,编之。
- 格式化字符串 "%s",对于 mm snprintfA 就是对应 char* 字符串,对应 mm snprintfW 就是对应 wchar t* 字符串,不像 MSVCRT 那样 "%S" 反操作的名堂。

[2014-07-13] 添加 memory-dump 支持 (v4.2)

很多时候,我们希望将一个内存块内容以可打印的方式 dump 出来(常被叫作 hexdump),现在,mm_snprintf 直接提供了这个功能,免去了每次要作 hexdump 都要当场写一个小函数的麻桶

此处将 hexdump 的功能叫作 memory dump (memdump) 是由于我给此功能分配的修饰符是 %m 和 %M ,因此叫它 memdump 较为易记。原本想用 %h %H,但 %h 已作为 short 类型的修饰符,显然应该避开。

假定有如下代码框架:

```
#include <stdio.h>
#include <stdarg,h>
#include <mm_snprintf.h>

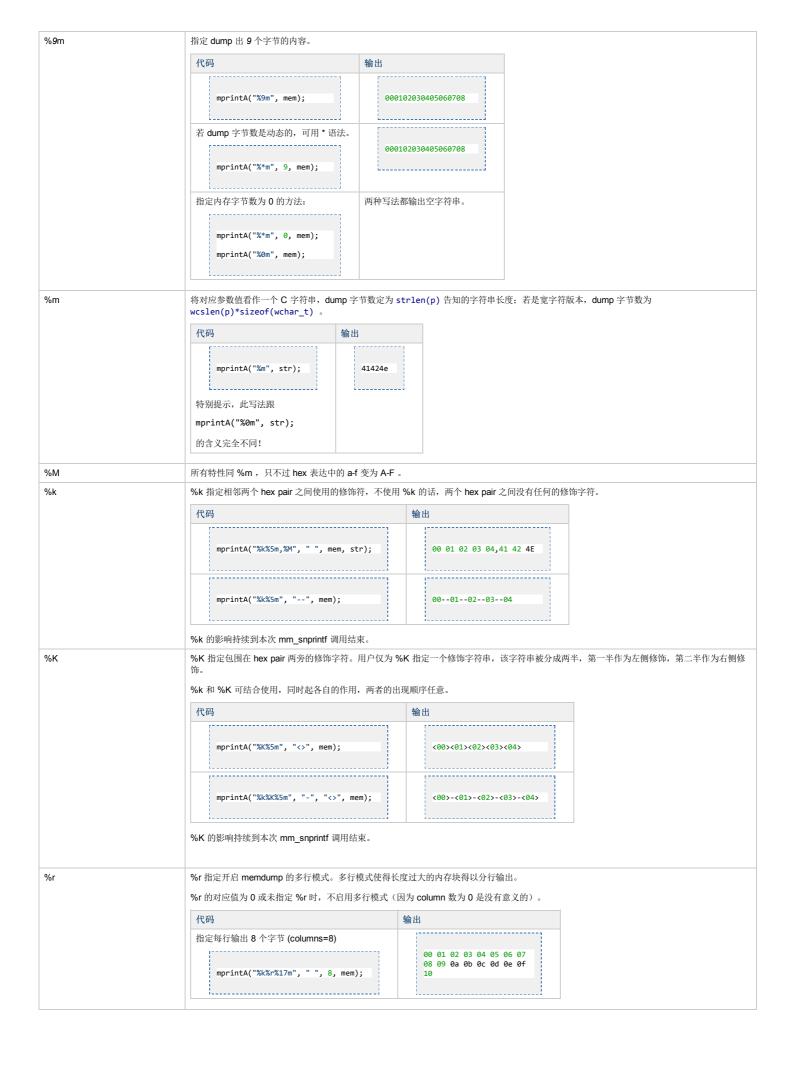
void mprintA(const char *fmt, ...)
{
    char buf[2000];
    int bufsize = sizeof(buf);
    va_lst args;
    va_start(args, fmt);
    int ret = mm_vsnprintfA(buf, bufsize, fmt, args);
    printf("%s\n", buf);
    va_end(args);
}

int main()
{
    const char *str="ABN";
    int i;
    ursigned char mem[256];
    for(i=0; icsizeof(mem); i++) mem[i]=i;

    // Use mprintA() here.
}
```

修饰符及其用法举例如下:

修饰符(斜体字为可变的实际 值)





注:

- %k %K %r %R 指定的修饰与格式,其效果一直持续到 mm_snprintf 函数返回。第二次的 mm_snprintf 将恢复默认修饰行为。
- 若在一个 mm_snprintf 调用中故意指定多次 %k ,第二次出现的 %k 对应的新参数将应用于其后出现的 memdump 动作。 %K, %r, %R 也是类似行为。
- %v 指定的假想地址仅会生效一次。换言之,若一次 mm_snprintf 调用中 %v 后出现过两次 %m,第二次 %m 的假象地址复位为 0。因此,当需要指定假象地址时,格式化字符串中建议 %v 紧贴在 %m 之前。
- %r %R 助记法: 将 R 想象成 ruler。

[2014-10-17] 支持 va_list 参数嵌套 (v4.2)

修饰符 解释

指示 va_list 嵌套参数的出现。特别注意,%w 将消耗参数列表中的两个参数,而非一个。消耗的这两个参数称为"嵌套参数对"。

• 消耗的第一个参数指示那个格式化字符串对应的参数列表对象,以 va_list*类型表达。

一个参数嵌套对经过 mm_snprintf 的处理后将生成一个结果子串。如果将参数嵌套对的第一个参数取名为 wfmt,第二个参数取名为 wargs ,那么这个子串等同于

mm_vsnprintf(buf, bufsize, wfmt, *wargs); // 注意,此句的函数是 mm_vsnprintf ,不是 mm_snprintf

生成的子串。该子串将被输出为外层 mm_snprintf / mm_vsnprintf 输出字符串的一部分,出现在 %w 对应的位置。
典型地,以下两种写法是等价的:

mm_vsnprintf(buf, bufsize, fmt, args);

mm_snprintf(buf, bufsize, fmt, args);

mm_snprintf(buf, bufsize, "%w", fmt, &args); // 注意: args 前要加 &

%w 的嵌套效果是可以任意层数叠加的。
助记:根据 w 的谐音,将其想象成 double use parameters。

%w 用途描述

想象你有一个格式化字符串并输出结果到文件的函数,名曰 vaWriteFile,实现为:

```
void vlWriteFile(const char * filename, const char *fmt, va_list args)
    int slen;
    char tbuf[4000]:
    slen = mm_vsnprintf(tbuf, sizeof(tbuf), fmt, args);
    if(slen>=4000) slen = 4000-1;
    // Call OS file system APIs, some verbose code below
HANDLE hfile = OpenFile(filename, /*...*/);
if(hfile!=BAD_HANDLE)
         int result = WriteFile(file_handle, tbuf, slen);
if(result!=SUCCESS)
              // generate some error message
         CloseFile(hfile);
    else
    {
         // generate some error message
void vaWriteFile(const char * filename, const char *fmt, ...)
    char tbuf[4000];
    va_list args;
va_start(args, fmt);
    vlWriteFile(filename, fmt, args);
    va_end(args);
```

稍后,你希望写一个 vaLogToFile 函数,用于在文件中生成一条日志信息,而且有一些附加要求:

- 希望 vaLogToFile 能自动前加时间戳、后加 "\n"。想想该函数如何编写?
- 内部希望调用 vaWriteFile 来进行,而非自行调用系统的文件操作函数,因为调用系统的文件操作函数需要很多行代码。

常规方法很难达到最优化的效果,你不得不在几种因素直接做出权衡。

```
常规写法的问题
                                                                       代码
常规写法二,多次调用 vaWriteFile,得额外处理日志信息原子性问题。
                                                                           void vaLogToFile(const char *filename, const char *fmt, ...)
此方法免除了额外的 sbuff] 数组,但在多线程环境中使用有不利影响,你得在
vaLogToFile 中加互斥量来保证每一条日志信息的三个元素(时间戳,用户内容,末尾的换
                                                                               MutexLock(g_some_mutex_object); // to make vaLogToFile atomic
行符)是连在一起的,即,不被同时调用 vaLogToFile 的其他线程打断。
                                                                               char timebuf[40];
                                                                               GetNowTime(timebuf, sizeof(timebuf));
vaWriteFile(filename, "%s", timebuf);
                                                                               va list args;
                                                                                   tart(args, fmt);
                                                                               vlWriteFile(filename, fmt, args);
                                                                               vaWriteFile(filename, "\n"):
                                                                               MutexUnlock(g some mutex object); // to make vaLogToFile atomic
                                                                           }
```

现在,有了 %w 修饰符,我们就有了最好的写法,无需任何权衡。

小结一下, %w 使得你可以将"可变参数的函数"进行再次封装——只要你事先知道,那个"可变参数函数"内部用的是 mm_snprintf。

使用 %w , V4.4 起的写法 (新写法,推荐)

分 C++ 和 C 两种写法,C++ 的较为方便且不易犯错(不易抄代码时抄错,比如漏了 wpair 前的 & 之类)。

```
C++
                                                                                                      C
     void vaLogToFile(const char *filename, const char *fmt, ...)
                                                                                                            void vaLogToFile(const char *filename, const char *fmt, ...)
          char timebuf[40]:
                                                                                                                 char timebuf[40];
          GetNowTime(timebuf, sizeof(timebuf));
                                                                                                                 va_list args;
                                                                                                                 struct mm_wpair_st wpair = { mm_wpair_magic, fmt, &args };
GetNowTime(timebuf, sizeof(timebuf));
          va list args;
          va_start(args, fmt);
vaWriteFile(filename, "%s%w\n", timebuf, MM_WPAIR_PARAM(fmt, args));
                                                                                                                 va_start(args, fmt);
vaWriteFile(filename, "%s%w\n", timebuf, &wpair);
           va end(args);
     }
                                                                                                                 va end(args);
                                                                                                            }
```

C++ 写法中,MM_WPAIR_PARAM 是一个宏,其展开后的内容是临时生成一个 mm_wpair_st 结构体对象、并取其地址传给 vaWriteFile 。

使用 %w, V4.2 的写法 (老式写法,不推荐,但仍旧支持)

老式写法要求一个 %w 对应两个数据参数,这个比较反直觉,而且容易犯错,比如忘记写 args 前头的 & (编译不会出错,运行时才崩溃)。此写法不建议使用。

```
void vaLogToFile(const char *filename, const char *fmt, ...)
{
    char timebuf[40];
    GetNowTime(timebuf, sizeof(timebuf));

    va_list args;
    va_start(args, fmt);
    vaWriteFile(filename, "%s%w\n", timebuf, fmt, &args);
    va_end(args);
}
```

%w 能够兼容两种写法,是因为我在实施了一个技巧。针对 %w 取第一个数据参数时(取到的参数值必定是一个有效指针,不论用户采取新写法或老写法),判断其指向的 unsigned int 是否为预定的 magic number,若是,则判定为新写法。Magic number 现取为 0xEF160913 ,会跟这个内容撞车的字符串(fmt 字串)现实中几乎不可能出现。

%w 实现者注意

由于 %w 对 va_list 的使用方法比较另类,未见其他软件项目有类似用法,因此,每移植到一个新平台,应特别检查 %w 的实际效果。

目前用下面的 test_w_specifier() 来验证:

Q&A

Q: 要不要保留 mm_snprintf 这个真实函数名?

A: 没有保留,但允许使用。在 mm_snprintf.h 中,mm_snprintf 是个宏。如下:

```
#ifdef _UNICODE

# define mm_snprintf mm_snprintfW

# define mm_vsnprintf mm_vsnprintfW

#else

# define mm_snprintf mm_snprintfA

# define mm_vsnprintf mm_vsnprintfA

# define mm_vsnprintf mm_vsnprintfA

# define mm_vsnprintf mm_vsnprintfA
```

除了 mm_snprintf,mm_vsnprintf 也如此处理。

保留的好处是,已经在使用 mm_snprintf 的二进制库不需要重新编译。 (现在不采取此方案)

Q: 我们拿到的 va_list 能否被多次使用?

这个我还未 100% 肯定。试过在 Visual C++ 32bit/64bit 编译器中是可以重复使用的,其他的编译器待验证。

va_list 重复使用的意思,如下所示:

```
void testmm(const char *szfmt, ...)
{
    char tbuf1[100] = {};
    char tbuf2[100] = {};
    char tbuf3[100] = {};

va_list args;
va_start(args, szfmt);

mm_snprintfA(tbuf1, 100, "[%w]", MM_MPAIR_PARAMA(szfmt, args));
    mm_snprintfA(tbuf2, 100, "{%w}", MM_MPAIR_PARAMA(szfmt, args));
    mm_snprintfA(tbuf3, 100, "{%w}", MM_MPAIR_PARAMA(szfmt, args));

mm_snprintfA(tbuf3, 100, "{%w}", MM_MPAIR_PARAMA(szfmt, args));

va_end(args);
}

// Caller: testmm("%d,%d,%d", 11, 12, 13);
```

用 Visual C++ 编译运行,可看到 tbuf1, tbuf2, tbuf3 中都得到了正确结果:

起初以为,"va_list 这个对象里头有个指针要记录"当前取到参数栈上的哪个参数了",用过一遍后,这个指针就跳走了,无法重复使用",但实际上**不会跳走**, mm_snprintf 内部嵌套调用 mm_vsnprintf 时,va_list 对象会被拷贝一份——下图蓝色划线处, va_list 对象被传给 mm_vsnprintf 时,是值传递、而非地址传递。

另注: 使用 $mm_snprintf$,你无需使用 va_copy , 这东西似乎不是 ANSI C 标准的东西, Visual C++ 上似乎也没有提供 va_copy 。

1 Child Page

mm_snprintf %w 参数编译器验证列表