### Spis treści:

- 1. Instalacja
- 2. Opis
- 3. Przetwarzanie danych
- 4. Modele
- 5. Raport

## 1. Instalacja

```
devtools::install_github("chmjelek/scania")
```

### Przy zapytaniu:

```
Enter one or more numbers, or an empty line to skip updates:
```

Należy wpisać 1 i potwierdzić klawiszek enter.

Po instalacji stwórz skrypt i wywołaj pakiet używając scania:: albo library(scania)

Aby zobaczyć pełną listę eksportowanych funkcji:

```
library(scania)
ls("package:scania")
```

Przykładowe wywowałanie:

# 2. Opis

Projekt dotyczy zastosowania technik uczenia maszynowego w przemyśle produkcyjnym i samochodowym. Projekt opiera się na danych uzyskanych z czujników samochodów ciężarowych Scania w celu przewidywania

awarii związanych z układami ciśnienia powietrza.

Dane z czujników zostały dostarczone przez ekspertów i nie podali oni żadnych nazw atrybutów z powodów zastrzeżonych. Tak więc, otrzymaliśmy dane bez nazw atrybutów z repozytorium uczenia maszynowego UCI. Dane mają 171 atrybutów, wiele brakujących wartości. Istnieje również macierz kosztów błędnej klasyfikacji, a celem jest zredukowanie tych kosztów.

Głównym celem jest sklasyfikowanie awarii w samochodach ciężarowych Scania, czy są one spowodowane przez podzespoły związane z APS (Air Pressure System) czy przez inne podzespoły, które nie są związane z APS. Dane mają tylko dwie klasy, tzn. pozytywną lub negatywną. Jest to więc problem klasyfikacji binarnej.

Z problemem tym związany jest również koszt błędnej klasyfikacji:

\$koszt\_{1}\$; wykonania niepotrzebnej kontroli (false negative), wynosi 10

\$koszt\_{2}\$; niewykrycia wadliwej ciężarówki (false positive), co może spowodować awarię, wynosi 500

Stąd koszt ogólny wynosi:

```
\ koszt = koszt_{1}\cdot n_{1} + koszt_{2}\cdot n_{2}$$
```

gdzie:

- \$n\_{1}\$ liczba niepotrzebnych kontroli
- \$n\_{2}\$ liczba niewykrytych wadliwych ciężarówek

Naszym zadaniem jest minimalizacja tego kosztu.

Dane są bardzo niezrównoważone, aby poradzić sobie z tym problemem, zastosowano różne metody samplingu. Poniżej znajduje się krótki opis naszego podejścia.

## 3. Przetwarzanie danych

### Dane

Zbiór treningowy zawierał w sumie 60000 przykładów, z czego 59000 należy do klasy negatywnej, a 1000 do pozytywnej.

Klasa była objaśniana przez 170 atrybutów.

Pakiet pozwala na wstępne przetworzonie danych, atrybuty z:

- więcej niż x% zer
- więcej niż y% brakujących danych
- o odchyleniu standardowym poniżej z

mogą zostać usunięte.

Pozostałe brakujące dane atrybutu uzupełnić jego medianą.

## Sampling

Zdecydowaliśmy się użyć upsamplingu dla klasy mniejszej (pozytywnej, z 1000 przykładów), oraz undersamplingu dla klasy większej (negatywnej, z 59000 przykładami), tak aby liczba przykładów w każdej klasie była równa.

Upsampling został wykonany przez kopiowanie oryginalnych klas pozytywnych, undersampling przez losowe wybieranie przykładów z klasy negatywnej, aby dopasować liczbę przykładów w klasie pozytywnej.

Pakiet pozwalala na tworzenie dowolnej ilości kopii klasy mniejszej (wraz z mniejszeniem klasy większej).

### Szum

Do skopiowanych przykładów klas pozytywnych dodawany jest szum (wartość liczbową pochodzącą z rozkładu normalnego danej cechy). Zabieg ten ma na celu zróżnicowanie skopiowanych przykładów klas pozytywnych. Chcieliśmy sprawdzić, jaki wpływ na model będzie miał taki proces.

Proces dodawania szumu:

- ustal współczynnik skali p
- znajdź odchylenie standardowe std każdego atrybutu a
- dla każdej instancji x atrybutu a oblicz szum według podanego wzoru:

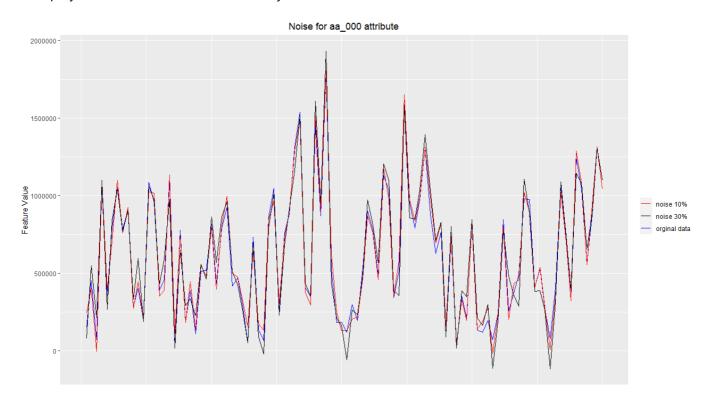
```
• noise = N(0, std(x) * p).
```

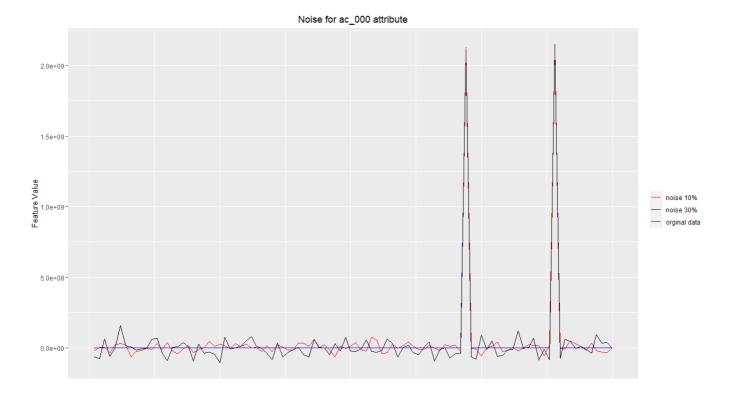
dodaj noise do każdej instancji x

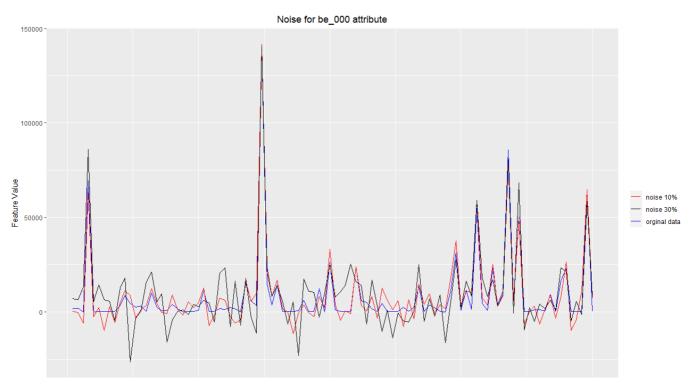
Współczynnik skali p określa stopień szumu, który może być dodany do danych. Im wyższa wartość p, tym większy szum jest dodawany.

Dla każdego egzemplarza oryginalnej klasy pozytywnej można było wybrać inny poziom szumu.

Kilka przykładów dodawania szumu do atrybutu:







W naszym pakiecie powyższe czynności wykonuje funkcja preprocessing

preprocessing (scania)

## Prepares data for the models

### Description

Prepares data for the models

### Usage

preprocessing (train path, test path, noise level =  $c(0, 0.1, 0.2), \ldots$ )

### **Arguments**

train\_path chr; path to training dataset
test\_path chr; path to testing dataset

noise\_level float or vector of floats; by default c(0, 0.1, 0.2)

zeros\_perc float; zeros ratio in attribute (above that value attribute will we removed); by default 0.95

na\_perc float; NA ratio in attribute (above that value attribute will we removed); by default 0.95

sd val float; sd value of attribute (below that value attribute will we removed); by default 1

### Value

list of 4; preprocessed, noises, train, test

- · preprocessed preprocessed data.frames
- · noises list of dataframes with noised records
- · train training data table
- · test testint data frame

## 4. Modele

Wytrenowaliśmy dane za pomocą 5 różnych zaawansowanych technik uczenia maszynowego, takich jak SVM z jądrem liniowym, radialnym i wielomianowym, RandomForest, algorytm XGBoost i obliczyliśmy koszt na podstawie macierzy konfuzji wygenerowanej przez modele. Spośród wszystkich algorytm RandomForest zminimalizował koszt znacznie mniej niż pozostałe algorytmy.

Naszym celem jest obliczenie kosztów związanych z błędami złej klasyfikacji i znalezienie najlepszego modelu z minimalnym kosztem. Tak więc, aby obliczyć koszt, generujemy macierz konfuzji dla każdego modelu i porównujemy je na końcu.

name	\$ Accuracy 🔷	Карра 🔷	Recall 🔷	Precision $\mbox{$\phi$}$	tn 🕏	tp ∜	fn ∜	fp ≑	TotalCost A
RandomForest	96.33	53.74	96.32	99.92	15050	363	575	12	11750
XGBoost	97.36	61.51	97.43	99.87	15223	355	402	20	14020
SVM_linear	96.84	56.64	96.92	99.84	15144	350	481	25	17310
SVM_radial	91.12	31.34	90.96	99.94	14213	366	1412	9	18620
SVM_polynomial	96.99	57.09	97.15	99.76	15179	339	446	36	22460

Do ewaluacji modeli wykorzystano 9 współczynników:

• Accuracy = (tn + tp / tn + tp + fn + fp) - ile razy poprawnie wskazaliśmy klasę - nie zawsze model z najwyższą dokładnością daje minimalny koszt - (false positive kosztuje 50 razy więcej niż false negative)

- Kappa dokładność klasyfikacji, z tą różnicą, że jest ona znormalizowana na poziomie bazowym losowego przypadku na zbiorze danych
- Recall = (tp / tp + fn) stosunek poprawnych pozytywnych przewidywań do całkowitej liczby pozytywnych przykładów
- Precision = (tp / tp + fp) stosunek poprawnych przewidywań pozytywnych do całkowitej liczby przewidywań pozytywnych
- tn poprawne wykrycia klasy negatywnej
- tp poprawne wykrycia klasy pozytywnej
- fn niewykrycie klasy negatywnej (koszt 10)
- fp niewykrycie klasy pozytywnej (koszt 500)
- TotalCost koszt całkowity

W naszym pakiecie powyższe czynności wykonuje funkcja build\_models

building models (scania)

### **Builds models**

#### Description

**Builds models** 

#### Usage

```
building_models(
   data,
   gamma = 0.1,
   cost = 0.1,
   ntrees = 50,
   mtry = 5,
   importance = TRUE,
   ...
}
```

### **Arguments**

data list of 3; noises, train, test

gamma float; svm; parameter needed for all kernels except linear (default: 1/(data dimension))

cost float; svm; cost of constraints violation (default: 1)—it is the 'C'-constant of the regularization term in the Lagrange formulation

ntrees int; RandomForest; number of trees to grow

mtry int; RandomForest; number of variables randomly sampled as candidates at each split

importance bool; RandomForest; should importance of predictors be assessed

eta float; xgboost; control the learning rate; scale the contribution of each tree by a factor of 0 < eta < 1; by default 0.3

nrounds int; xgboost; number of iterations; lower value for eta implies larger value; by default 75

max\_depth int; xgboost; maximum depth of a tree; by default 6

subsample float; xgboost; subsample ratio of the training instance; 0.5 prevents overfitting; by default 0.5 colsample bytree float; xgboost; subsample ratio of columns when constructing each tree; by default 0.5

eval\_metric chr; xgboost; evaluation metrics for validation data; by default "error"

objective chr; xgboost; specify the learning task and the corresponding learning objective; by default "binary:logistic"

#### Value

data.frame; containing models

# 5. Raport

Pakiet pozwala również na generowanie raportu.

Funkcja generate\_report:

```
generate_report {scania}
```

# Generates html report

### Description

Generates html report

### Usage

```
generate_report(
  data,
  models,
  to_plot = c("aa_000", "ba_003", "cn_005"),
  output_dir = "~/scania/"
)
```

## **Arguments**

data list of 4; preprocessed, noises, train, test

models data.frame; output models

to\_plot chr; a vector of attributes names' to plot

output dir chr; path to save the report