

Linguagens Formais e Autômatos (LFA)

Aula de 18/09/2013

**Propriedades Formais de Linguagens
Regulares - Lema do Bombeamento**

Lema do Bombeamento

Informalmente:

cadeia = prefixo.<subcadeia bombeada>.sufixo ; --cadeia $\in L$

cadeia₀ = prefixo.sufixo; --cadeia₀ $\in L$

cadeia₂ = prefixo.<subcadeia bombeada>.<subcadeia
bombeada>.sufixo ; --cadeia₂ $\in L$

...

cadeia_n = prefixo.<subcadeia bombeada>.<subcadeia bombeada>...
<subcadeia bombeada>.sufixo ; --cadeia_n $\in L$

Função do Lema do Bombeamento para LR's

As LR's exibem a propriedade de *bombeamento*. Tal propriedade se verifica em todas as cadeias pertencentes a uma linguagem regular e que tenham ao menos um *comprimento mínimo*. Trata-se de uma propriedade *necessária mas não suficiente* para determinar que a linguagem é regular. Ou seja: *se não for exibida, L não é LR*; mas *se for, L pode ser ou não LR*.

Lema do Bombeamento : Formalmente

Se L é uma linguagem regular, existe um inteiro p
(tamanho mínimo para o bombeamento) tal que:

se $w \in L$ e $|w| \geq p$

então se segmentarmos w em $w = x.y.z$

para todo $i \geq 0$, -- i será o **iterador**

$|y| > 0$ e

-- se $y = \varepsilon$ o princípio é inócuo

$|xy| \leq p$

$w' = x.y^i.z \in L$

De outra forma:

Qualquer cadeia S suficientemente longa de uma LR pode ser subdividida em 3 subcadeias: S_0 (inicial), S_1 (intermediária) e S_2 (final).

Se substituirmos S_1 por S_1^* (entre S_0 e S_2), as novas cadeias resultantes a cada iteração de S_1 serão **SEMPRE** pertencentes a LR também.

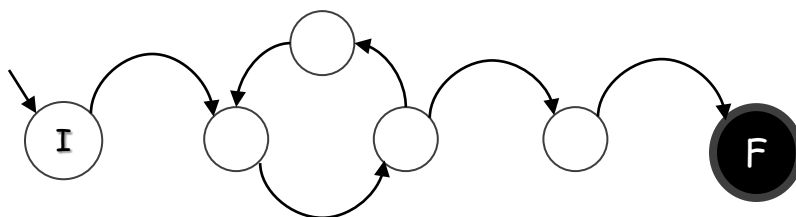
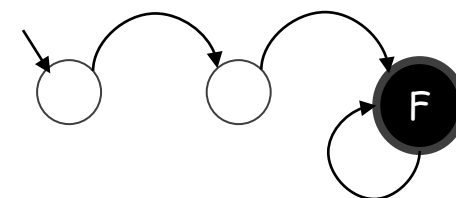
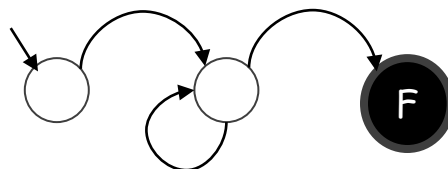
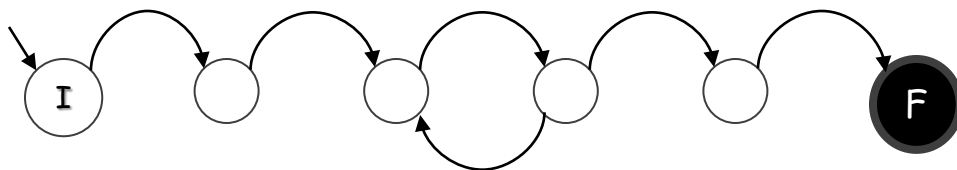
Por que S tem de ser "suficientemente longa"? Porque precisa poder ser decomposta em 3 subcadeias.

O que é o "bombeamento"? Se pegarmos a cadeia intermediária (S_1) e a concatenarmos consigo mesma i vezes, para $i \geq 0$, toda concatenação S_0, S_1^*, S_2 resulta em uma sentença da mesma LR

Bombeamento e Reconhecimento por AFD

- Se uma linguagem L qualquer é REGULAR, então ela é aceita por um Autômato Finito AF predefinido contendo " n " estados.
- Se AF é capaz de reconhecer uma cadeia $w \in L$ cujo comprimento é maior do que " n " (ou seja, $|w| > n$), só pode ser porque AF passa por algum dos n estados de L mais de uma vez (ou seja: há um ciclo no processamento de w).
- Logo, a cadeia w pode ser dividida em 3 subcadeias: a que VEM ANTES do ciclo (S_0), a ONDE ESTÁ o ciclo (S_1), e a que VEM DEPOIS do ciclo (S_2). Ou seja: $S = S_0, S_1, S_2$.
 - O comprimento da cadeia até o ponto do ciclo tem de ser menor ou igual ao número de estados do AF que reconhece L ; e
 - O comprimento de S_1 (parte reconhecida pelo ciclo) tem de ser ao menos "1".
- Como há um ciclo, então qualquer iteração de S_1 (ou seja, S_1^*) é aceitável, significando que qualquer cadeia S_0, S_1^*, S_2 pertence também a L .

Padrões para o “Bombeamento” (exemplos)



Exercícios : Diga se são regulares as L abaixo

1) $L = (ab)^{2n}$ para $n > 0$

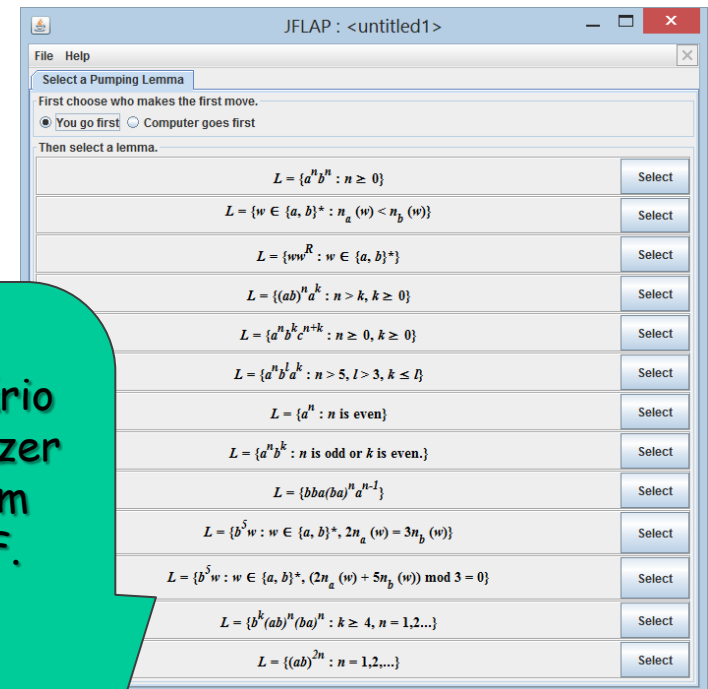
2) $L = a^n.b^k$ para n ímpar OU k par

3) $L = a^n$ para $n > 0$ e n par

4) $L = w.w^{rev}$

5) $L = a^n.b^n$

Lembre:
 O bombeamento é necessário
 mas não suficiente para dizer
 se L é LR. L precisa também
 ser reconhecida por um AF.
 Algumas linguagens não LR
 passarão pelo teste do
 bombeamento. Mas, se não
 passarem não são LR.



O “jogo do bombeamento” no JFLAP

Joga-se assim:

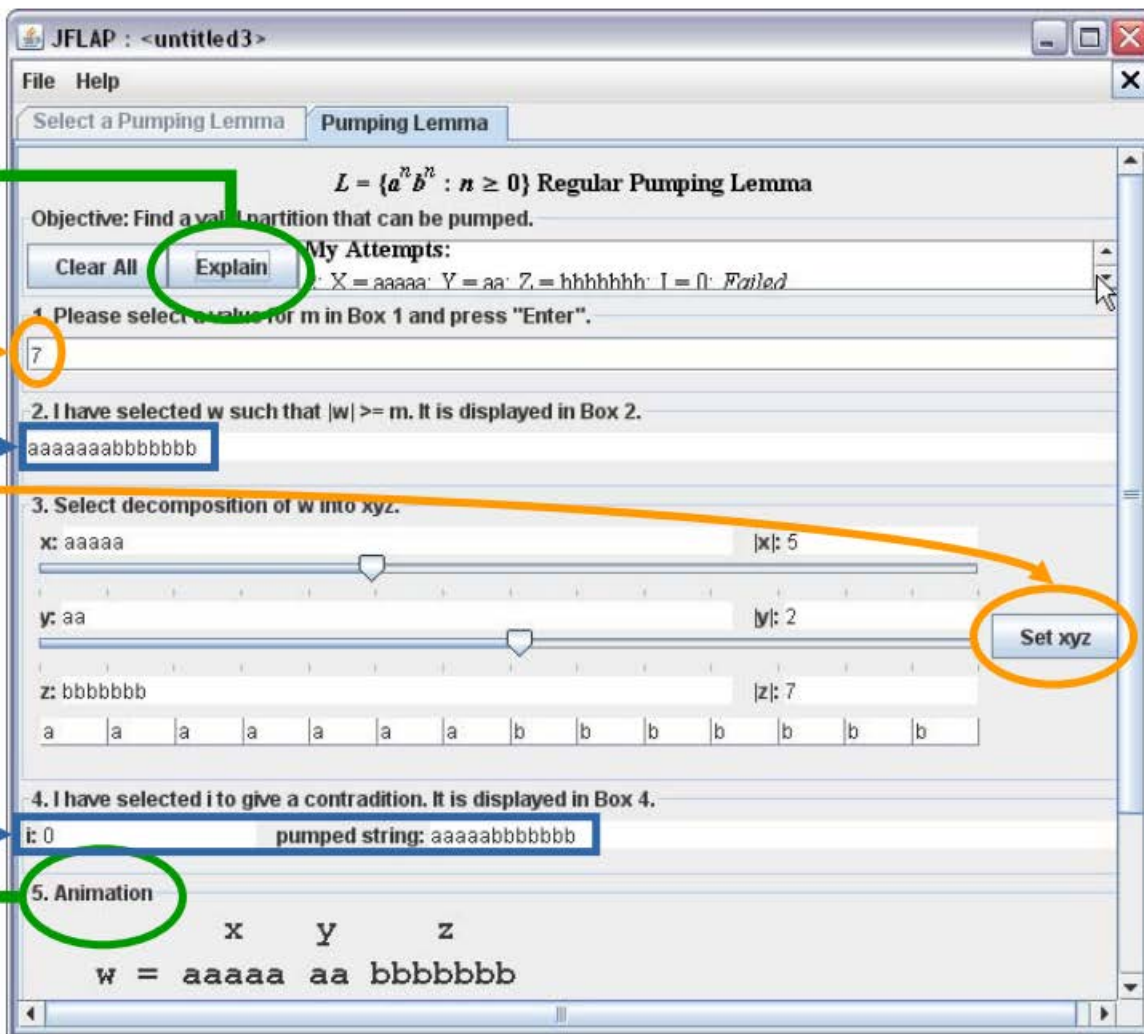
1. O jogador A escolhe um inteiro m (corresponde a 'p').
2. O jogador B escolhe a cadeia w tal que w pertence a L e $|w| \geq m$.
3. O jogador A segmenta w em xyz de tal modo que $|xy| \leq m$ e $|y| \geq 1$.
4. O jogador B propõe um número de iterações i tentando mostrar que xy^iz não pertence a L . Se conseguir, B ganha. Se não conseguir, A ganha.

Exemplo

Explicações

Entradas do Jogador
"Humano"

Entradas do Jogador
"Automático"



JFLAP : <untitled3>

File Help

Select a Pumping Lemma Pumping Lemma

$L = \{a^n b^n : n \geq 0\}$ Regular Pumping Lemma

Objective: Find a valid partition that can be pumped.

Clear All Explain My Attempts:

X = aaaaa Y = aa Z = hhhhhhh I = 0 Failed

1. Please select a value for m in Box 1 and press "Enter".

7

2. I have selected w such that $|w| \geq m$. It is displayed in Box 2.

aaaaaabbbbbbb

3. Select decomposition of w into xyz.

x: aaaaa |x|: 5

y: aa |y|: 2

z: bbbbbbb |z|: 7

a a a a a a a b b b b b b b

Set xyz

4. I have selected i to give a contradiction. It is displayed in Box 4.

i: 0 pumped string: aaaaaabbbbbbb

5. Animation

x y z

w = aaaaa aa bbbbbbb

Para testar o Lema do Bombeamento

- Tome-se a linguagem L
- Tome-se um inteiro p correspondente ao suposto número estados de um AF que reconheceria L (se ela fosse regular).
- Tome-se uma cadeia qualquer $w \in L$ sendo $|w| \geq p$

Se encontrarmos UM CASO (uma cadeia) em que o bombeamento funciona, a linguagem passou no teste?

Não: tem de funcionar para QUALQUER caso (qualquer w) "de tamanho suficiente".
Portanto, a demonstração do Lema do Bombeamento tem de se pautar pelas propriedades formais de L e suas manifestações dentro de cadeias quaisquer delimitadas pelo tamanho estipulado.

Encontre-se uma partição de $w = x.y.z$ tal que se verifiquem as seguintes condições:

- $|xy| \leq p$
- $|y| > 0$
- $xy^*z \in L$

Note:

- As tentativas de segmentação xy (prefixo+cadeia_a_bombear) podem acontecer em qualquer ponto "até" que se atinja o limite " p ". Portanto, se uma segmentação não der certo, devem-se tentar outras.

Exemplo de Aplicação

$$L = bba(ba)^n a^{n-1}$$

Seja $p = 9$

$w = bbabababaaa$

$x = bbababa$

$y = baa$

1 ocorrência de ba +
1 ocorrência de a

$z = a$

$|xy| \leq 9$? Não!

Adiantaria "diminuir" $|xy|$?

Espaço restante:

$bbabababaaa$

- ' bba ' não pode ser bombeado, pois é "fixo"
- no intervalo disponível, as únicas alternativas seriam: bombear a^* ou b^* - o que criaria cadeias obviamente rejeitáveis - ou então $(ba)^*$ - que não daria conta da dependência de a^{n-1} ao final.

Será que o problema seria a escolha de " p "?

Continuação do Exemplo $L = bba(ba)^n a^{n-1}$

Adianta variar "p"? Afinal, o lema fala em cadeia "suficientemente longa", mas não define "p".

Se **aumentarmos** "p", estaremos **TAMBÉM** aumentando a cadeia w (pois $|w| \geq p$). Portanto, isto não é promissor.

Se **diminuirmos** "p", o tamanho mínimo *suficientemente longo* de '(ba)' e 'a' teria de preservar ao menos $|a|=1$ (ou não vemos nada do que se passa com os 'a' finais). Chegaríamos então a: $w = bbababaa$. **2xba e 1xa**
Resolveria? Não!

O Lema do Bombeamento para L acima descrita não funciona e portanto L não é regular.

O problema é que o bombeamento de qualquer y^* para $|y| > 0$ faz:

- Uma "retração" de w (caso y^0)
- Infinitas "expansões" de w (caso y^+) onde, para funcionar:
 - Ou bem y^* encapsula dentro de si todas as dependências entre as subcadeias de w
 - Ou então não há dependências entre subcadeias de w.

Exploração das condições “limite”

O exemplo de $L = bba(b)^n a^m$ para $n > m$ é interessante.

Mostra que podemos cair no erro de **casos especiais**, que o jogo no JFLAP justamente explora. (Se o jogador humano não for ‘esperto’ para detectar os casos especiais, pode não conseguir ‘derrubar’ o adversário no jogo).

O ‘esperto’ é desenvolvermos a habilidade de enxergar rapidamente a diferença entre o caso especial e o caso geral das cadeias $w \in L$. (É este o objetivo do jogo).

Uma armadilha com $L = bba(b)^n a^m$ para $n > m$

Sejam:

$|xy| \leq 7$ OK

$|y| > 0$ OK

$xy^*z \in L$ OK

Deu certo? Demonstrei o que queria? 😊

$p = 7$

$w = bbabbbbbaa$ $|w| = 9$

$x = bba$ $|x| = 3$

$y = b$ $|y| = 1$

$z = bbbbaa$ $|z| = 5$

Reparem que com este sufixo z pouco importa quantos b bombeamos com y^* . A cadeia w resultante sempre pertencerá a L .

Não, vejam só.

A cadeia $w = bbabbbbbaa$ é peculiar; tem 4 b e 2 a . Ela nos permite a segmentação xyz proposta, na qual o movimento de retração e as sucessivas expansões durante o bombeamento sempre caem 'dentro' de L .

Pensando melhor sobre $L = bba(b)^na^m$ para $n > m$

Começemos da mesma forma por $p = 7$.

Procuremos uma cadeia w' de tamanho mínimo 7, cujas restrições sejam **as mesmas de L** , mas **expressas de outra forma**:

$bba(b)^na^{n-i}$ para $1 \leq i \leq n$.

Esta formulação mostra mais claramente o espaço de trabalho para examinarmos o bombeamento.

$w' = bba??????$

$w' = bba?????? \quad |w| \geq 7$

O espaço de trabalho para o bombeamento vai:

De $m = 0$ (limite superior de $i = n$)

$w' = bbabbbbbb....$

até $m = n-1$ (limite inferior de $i = 1$)

Então, seja $w' = bbabbbbaa \quad |w| = 8$



O bombeamento de b^* não vai funcionar aqui. Na retração da cadeia com b^0 , a condição b^na^m para $n > m$ será violada.

Ou seja, nossa cadeia anterior era mesmo um caso especial.

Para lembrar ao fazer exercícios com o LB

- Trabalhar com as condições formais do Lema do Bombeamento (LB).
- Trabalhar com as propriedades formais da linguagem L dentro de uma cadeia de tamanho limitado mas *suficientemente longo*.
- Tamanho *suficientemente longo* é aquele em que as condições relevantes de teste:
 - se manifestam na cadeia w e
 - resistem ao passo de retração em y^* .
- Identificar claramente o 'espaço de trabalho' para o bombeamento dentro da cadeia w .
 - Observar limites inferiores e superiores das condições de iteração já expressas na definição da linguagem.
 - Observar subcadeias persistentes, fora das condições de iteração (em prefixos, sufixos e até infixos).
- Demonstrar formalmente a (não) preservação das condições formais relevantes no espaço de trabalho em função do bombeamento.

Explore o
jogo no JFLAP
com isto em mente.