

Linguagens Formais e Autômatos (LFA)

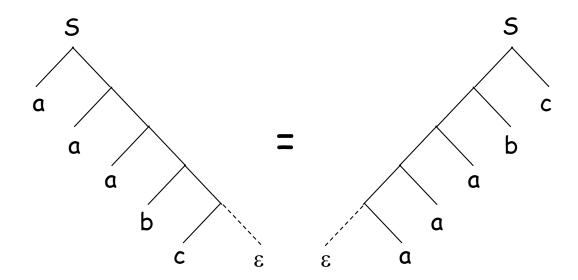
Aula de 16/09/2013

Conversões e Transformações



Conversões de Gramáticas LR em LL e vice-versa

Qual é a ideia?



Seja GRD uma gramática linear à direita: Existe uma gramática GRE linear à esquerda que gera o mesmo conjunto de cadeias que GRD?



Uma exploração interessante

As regras de LR, gerada por GRD, têm o seguinte padrão:

```
a cadeia \beta de toda produção \alpha \rightarrow \beta é (\Sigma \cup \epsilon). ((V-\Sigma) \cup \epsilon) para \Sigma = alfabeto de LR e V = vocabulário da GRD que gera LR
```

Seja T a seguinte transformação definida sobre as produções de GRD:

Para toda produção $\alpha \rightarrow \beta$ de GRD onde $|\beta| > 1$

- criar uma produção $\alpha \to \delta$ onde δ é o inverso de β Para toda produção $\alpha \to \beta$ de GRD onde $|\beta| \le 1$
- criar uma produção $\alpha \rightarrow \delta$ idêntica a $\alpha \rightarrow \beta$

Qual o perfil da linguagem L_T gerada pelas produções resultantes da transformações, se comparado a LR?



Exemplo

LR

$$S \rightarrow aS$$

$$S \rightarrow bX$$

$$X \rightarrow b$$

$$X \rightarrow c$$

 L_{I}

$$S' \rightarrow S'a$$

$$S' \rightarrow X'b$$

$$X' \rightarrow b$$

$$X' \rightarrow c$$



Exemplo

LR

 $S \rightarrow aS$

 $S \rightarrow bX$

 $X \rightarrow b$

 $X \rightarrow c$

L

 $S' \rightarrow S'a$

 $S' \rightarrow X'b$

 $X' \rightarrow b$

 $X' \rightarrow c$

a*b(b|c)



Exemplo

LR

$$S \rightarrow aS$$

$$S \rightarrow bX$$

$$X \rightarrow b$$

$$X \rightarrow c$$

a*b(b|c)

 L_T

$$S' \rightarrow S'a$$

$$S' \rightarrow X'b$$

$$X' \rightarrow b$$

$$X' \rightarrow c$$



Para gerar GRE a partir de GRD

Seja L uma linguagem LR e LRev e linguagem reversa de LR.

Seja GRD^{Rev} a gramática regular <u>à direita</u> capaz de gerar L^{Rev}

A gramática regular à esquerda GRE, que gera as mesmas cadeias que LR, resulta das seguintes transformações sobre as produções de GRD^{Rev}:

Para toda produção $\alpha \rightarrow \beta$ de GRD^{Rev} onde $|\beta| > 1$

- criar uma produção $\alpha \rightarrow \delta$ onde δ é o inverso de β Para toda produção $\alpha \rightarrow \beta$ de GRDRev onde $|\beta| \leq 1$
- criar uma produção $\alpha \rightarrow \delta$ idêntica a $\alpha \rightarrow \beta$

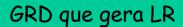
Nosso desafio:

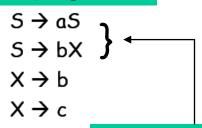
Encontrar GRD^{Rev}, a gramática regular à direita que gera L^{Rev}



O valor de AF na busca da versão LL de LR

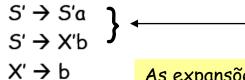
 Para encontrar a <u>linguagem reversa</u> de LR, <u>invertemos</u> a GRD que gera LR (= GRE de L^{Rev})





Note-se que as expansões do símbolo RAIZ ("S") numa LR, quando incluem um terminal, indicam o PREFIXO das cadeias da linguagem que definem.

GRE que gera LRev



X′ > c

As expansões do símbolo RAIZ ("S") numa LL, quando incluem um terminal, indicam o SUFIXO das cadeias da linguagem que definem.



O valor de AF na busca da versão LL de LR

2. Para encontrar GRD^{Rev} (gramática regular à direita que gera L^{Rev}) podemos usar o AF de GRE:

GRE S' → S'a S' → X'b X' → b X' → c (b|c)ba*



O valor de AF na busca da versão LL de LR

 A GRE que gera o mesmo conjunto de cadeias de LR é o resultado da inversão das regras de GRD^{Rev}

GRD ^{Rev}	GRE Final
$S \rightarrow b X$ $S \rightarrow c X$ $X \rightarrow b Y$ $Y \rightarrow a Y$ $Y \rightarrow \epsilon$	$S \rightarrow X b$ $S \rightarrow X c$ $X \rightarrow Y b$ $Y \rightarrow Y a$ $Y \rightarrow \epsilon$
(b c)ba*	a*b(b c)



Aspectos interessantes de estruturas LR e LL

A linguagem de programação PROLOG (baseada em lógica, muito utilizada em aplicações de Inteligência Artificial), tem facilidades interessantes para se trabalhar com 'Gramáticas'.

Uma destas facilidades é um formalismo denominado "Definite Clause Grammars" ou DCG.

Neste formalismo, a GRD inicial (que gera LR) se escreve assim:

$$s \longrightarrow [b], x$$
.

$$x \longrightarrow [c].$$

O uso de '[]' marca os terminais do alfabeto de GRD. Os demais literais marcam os não terminais do vocabulário de GRD.

File Edit Settings Run Debug Help



Execução de uma "consulta à base gramatical"

SWI-Prolog (AMD64, Multi-threaded, version 6.4.1)

For help, use ?- help(Topic). or ?- apropos(Word). 1 ?-% c:/Users/Clarisse/Desktop/exemplo-grd-inicial.pl compiled 0.00 sec, 7 clauses 1 ?- s(S,[]). S = [b, b]; C:\Users\Clarisse\De s(S,[]). S = [b, c]; File Edit Search View Encoding Language Settings S = [a, b, b];] 🖆 🗎 🖺 🥫 🥱 🦓 🖟 🖟 🕩 🖍 🗎 🕽 😅 😭 🤏 S = [a, b, c]; Mostre TODAS S = [a, a, b, b];🔚 exemplo-grd-inicial.pl 🖾 as formas de S = [a, a, b, c];S = [a, a, a, b, b];instanciar a Gramática Regular à Direita (GRD) S = [a, a, a, b, c];variável "S" de S = [a, a, a, a, b, b];a linguagem a*b(b|c) tal modo a S = [a, a, a, a, b, c]; S = [a, a, a, a, a, b, b];SATISFAZER a(s) S = [a, a, a, a, a, b, c]; x --> [b].regra(s) relativa(s) S = [a, a, a, a, a, a, b, b];x --> [c]. S = [a, a, a, a, a, a, b, c]; ao nó "s" da s --> [b], x. S = [a, a, a, a, a, a, b, b];gramática. s --> [a], s. S = [a, a, a, a, a, a, b, c]; S = [a, a, a, a, a, a, a, b|...]; 10 S = [a, a, a, a, a, a, a, b|...]. Base Gramatical 2 ?-



Como o Prolog busca "respostas" para consultas

Uma consulta constitui uma "meta" a ser provada.

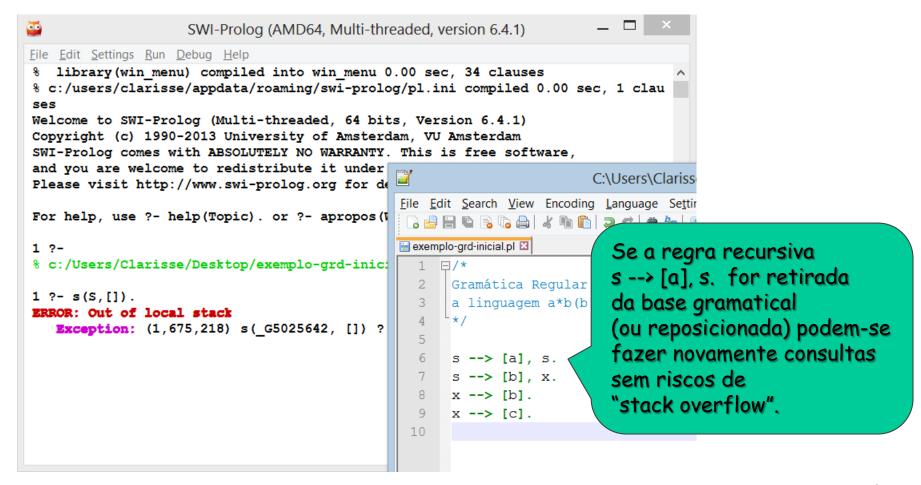
O Prolog busca satisfazer a "meta" em questão, varrendo toda a sua base de fatos e regras, <u>de cima para</u> baixo, da esquerda para a direita.

Ao encontrar uma condição que satisfaz a meta, uma resposta é produzida e a busca por uma nova resposta possível é retomada.

Observem no próximo slide o que ocorre se alteramos a ordem das cláusulas na base gramatical do programa.



"Stack Overflow" se 1ª cláusula da base é recursiva



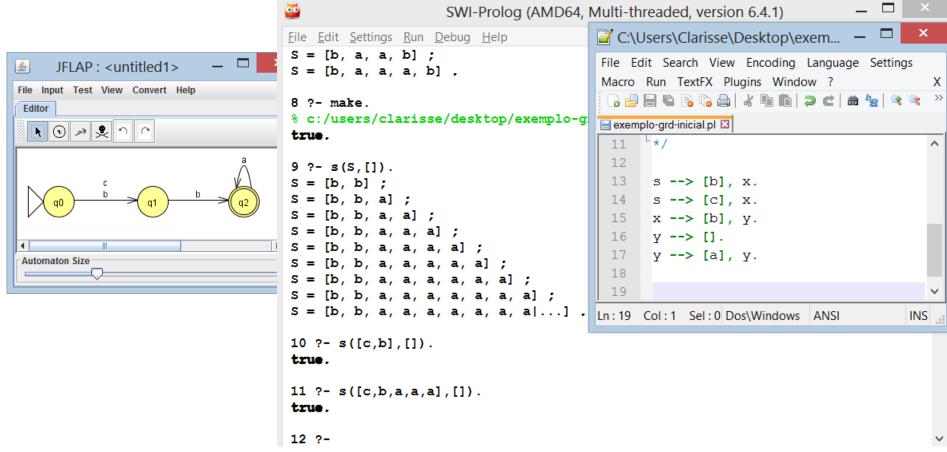


A GRE gera a linguagem reversa de LR (LRev)

```
_ 🗆 |
                    SWI-Prolog (AMD64, Multi-threaded, version 6.4.1)
File Edit Settings Run Debug Help
4 ?- make.
% c:/users/clarisse/desktop/exemplo-grd-inicial compiled 0.00 sec, 3 clauses
true.
5 ?- s(S,[]).
S = [c, b];
                                                                        C:\Users\Clariss
S = [b, b];
S = [c, b, a];
                                               File Edit Search View Encoding Language Setting
S = [b, b, a];
                                                 3 🖶 🗎 🖫 🕞 16 🙈 | 🕹 16 16 15 c | # 🦠 | 🤇
S = [c, b, a, a];
                                               🗎 exemplo-grd-inicial.pl 🗵
S = [b, b, a, a];
S = [c, b, a, a, a];
                                                      GRE=GRD invertida
S = [b, b, a, a, a];
S = [c, b, a, a, a, a];
                                                      (gera LRev)
S = [b, b, a, a, a, a] ;
S = [c, b, a, a, a, a, a] ;
S = [b, b, a, a, a, a, a] ;
                                                      x --> [c].
S = [c, b, a, a, a, a, a, a];
S = [b, b, a, a, a, a, a, a];
                                                      x --> [b].
S = [c, b, a, a, a, a, a, a, a];
                                                      s --> x, [b].
S = [b, b, a, a, a, a, a, a, a];
                                                      s --> s, [a].
S = [c, b, a, a, a, a, a, a, a|...].
                                                 10
6 ?-
```

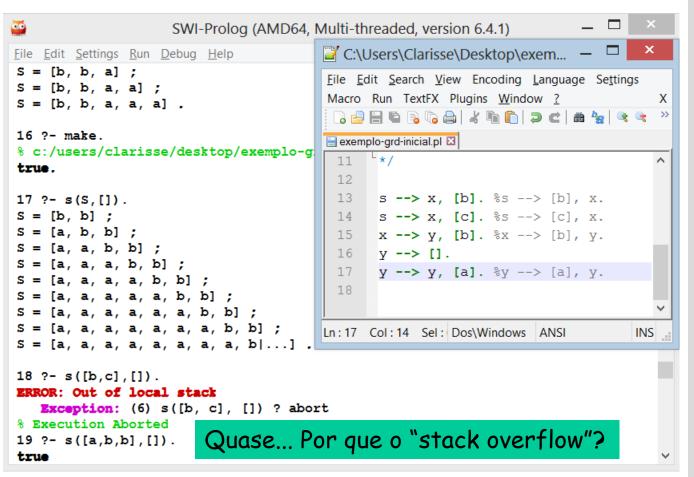


A GRD^{Rev} (GRD que gera a linguagem L^{Rev})





A GRE equivalente à GRD, ambas gerando a*b(b|c)



Várias ordens alternativas das regras vão sempre acabar em "overflow". A menos de um desvio de controle na estrutura de execução, o Prolog tem problemas com estruturas que se expandem "à esquerda" (ou "primeiro" [antes] do que uma solução que é terminal, não se expande). O teste de alternativas frequentemente leva a "overflow"

Eis um exemplo de por que interessa saber e poder converter LL's em LR's! Se recebemos uma base LL para trabalhar, podemos transformá-la em LR. Da mesma forma perceber que as condições de parada devem preceder as de expansão é fundamental.



Exercícios

Criar uma GRE para LR's definidas a seguir:

1. $S \rightarrow a A$; $A \rightarrow b C$; $A \rightarrow b D$; $C \rightarrow c C$; $C \rightarrow c$; $D \rightarrow d$

2. $(a(b|c)^*)^+ | d^*e^+$

3. AF

