# Monadische Parser 8 out of 10 cats do ... parsing

Christian Höner zu Siederdissen christian.hoener.zu.siederdissen@uni-jena.de

Theoretische Bioinformatik, Bioinformatik Uni Jena

9. Nov 2023

# Parsing mit coolen Typen<sup>1</sup>

<sup>1</sup>und schlechten Wortwitzen

```
Parser bisher:
1 pSumPNP :: [Token] -> Maybe (Expr,[Token])
generalisieren:
1 type Parser = [Token] -> Maybe (Expr,[Token])
0...n Parses:
1 type Parser = [Token] -> [(Expr,[Token])]
Expr generalisieren:
1 type Parser a = [Token] -> [(a,[Token])]
Token generalisieren:
1 type Parser t a = [t] -> [(a,[t])]
```

## Parsing mit coolen Typen<sup>2</sup>

Namen erfinden:

```
1 newtype Parser t a = Parser {parse :: [t] -> [(a,[t])]}
und vergleichen:
```

```
1 type Parser t a = [t] -> [(a,[t])]
2
3 pSumPNP :: Parser Token Expr
4 pSumPNP :: Parser Char Expr
5 == [Char] -> [(Expr,[Char])]
6 == String -> [(Expr,String)]
```

Ein Parser ist eine Funktion die eine Eingabeliste [t] von Token nimmt und eine Liste [(a,[t])] von Parses a zusammen mit der restlichen Eingabe [t] liefert.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>und schlechten Wortwitzen

## Parsen eines Tokens

```
newtype Parser t a = Parser { parse :: [t] -> [(a,[t])] }
   itemP :: Parser t t
   itemP = Parser go
5
   where go [] = []
6
          go (x:xs) = [(x,xs)]
7
8
9
10
   atomP :: Eq t \Rightarrow t \rightarrow Parser t t
11
   atomP c = Parser go
12
   where go [] = []
13
         go (x:xs) | x/=c = []
14
           go (x:xs) = [(x,xs)]
```

# Definition (Typklasse)

Mechanismus um Mengen von Operationen über verschiedenen Typen zu implementieren. Dies erlaubt generische Interfaces und Polymorphismus.

- Erlaubt ad-hoc Polymorphismus: Code kann gegen die Typklasse geschrieben werden und funktioniert generisch auf allen Typen die die Typklasse unterstützen
- definiert eine Menge von Funktionen, genannt Methoden
- diese werde dann f
  ür verschiedene Typen implementiert
- definiert Verhalten und Fähigkeiten
- class Keyword und List von Signaturen
- Modularität, Code wieder nutzen, Abstraktion

Beispiel für Typen, die auf Gleichheit getestet werden können.

```
1 class Eq a where
2 (==) :: a -> a -> Bool
3 (/=) :: a -> a -> Bool
```

Beispiel für Typen, die auf Gleichheit getestet werden können.

```
1 class Eq a where
2  (==) :: a -> a -> Bool
3  (/=) :: a -> a -> Bool
4  x /= y = not (x==y)
5  x == y = not (x/=y)
```

Instanzen einer solchen Typklasse erfordern Implementation der Methoden

```
1 data Person = Person String Int
2
3 instance Eq Person where
```

Beispiel für Typen, die auf Gleichheit getestet werden können.

```
1 class Eq a where
2  (==) :: a -> a -> Bool
3  (/=) :: a -> a -> Bool
4  x /= y = not (x==y)
5  x == y = not (x/=y)
```

Instanzen einer solchen Typklasse erfordern Implementation der Methoden

```
1 data Person = Person String Int
2
3 instance Eq Person where
4 (Person name1 age1) == (Person name2 age2)
5 = (name1 == name2) && (age1 == age2)
```

Ab hier kommt eine Lüge!

Ab hier kommt eine Lüge! Eine Kleine!

Ab hier kommt eine Lüge!
Eine Kleine!

Das Haskell-Typklassensystem ist kompliziert und ich vereinfache es hier auf das Jahr 2000 (in etwa)

Ab hier kommt eine Lüge!
Eine Kleine!

Das Haskell-Typklassensystem ist kompliziert und ich vereinfache es hier auf das Jahr 2000 (in etwa)

## **Definition (Funktor)**

Ein Funktor ist eine Typklasse die Typen repräsentiert über die Funktionen gemapped werden können.

Damit kann eine Funktion auf die Werte innerhalb eines *Containers* oder *Kontext* angewandt werden. Die Struktur des Containers bleibt erhalten.

1 class Functor f where

## **Definition (Funktor)**

Ein Funktor ist eine Typklasse die Typen repräsentiert über die Funktionen gemapped werden können.

```
1 class Functor f where
2  fmap :: (a -> b) -> f a -> f b
3
4 data Maybe a = Nothing | Just a
```

## **Definition (Funktor)**

Ein Funktor ist eine Typklasse die Typen repräsentiert über die Funktionen gemapped werden können.

```
1 class Functor f where
2  fmap :: (a -> b) -> f a -> f b
3
4 data Maybe a = Nothing | Just a
5
6 instance Functor Maybe where
```

## **Definition (Funktor)**

Ein Funktor ist eine Typklasse die Typen repräsentiert über die Funktionen gemapped werden können.

```
1 class Functor f where
2  fmap :: (a -> b) -> f a -> f b
3
4 data Maybe a = Nothing | Just a
5
6 instance Functor Maybe where
7  fmap _ Nothing = Nothing
```

## **Definition (Funktor)**

Ein Funktor ist eine Typklasse die Typen repräsentiert über die Funktionen gemapped werden können.

```
1 class Functor f where
2  fmap :: (a -> b) -> f a -> f b
3
4 data Maybe a = Nothing | Just a
5
6 instance Functor Maybe where
7  fmap _ Nothing = Nothing
8  fmap f (Just x) = Just (f x)
```

```
1 newtype Parser t a = Parser { parse :: [t] -> [(a,[t])] }
```

```
1 newtype Parser t a = Parser { parse :: [t] -> [(a,[t])] }
```

3 instance Functor (Parser t) where

```
1 newtype Parser t a = Parser { parse :: [t] -> [(a,[t])] }
2
3 instance Functor (Parser t) where
4 fmap :: (a -> b) -> Parser t a -> Parser t b
```

```
1 newtype Parser t a = Parser { parse :: [t] -> [(a,[t])] }
2
3 instance Functor (Parser t) where
4 fmap :: (a -> b) -> Parser t a -> Parser t b
5 fmap f (Parser p) =
```

```
1 newtype Parser t a = Parser { parse :: [t] -> [(a,[t])] }
2
3 instance Functor (Parser t) where
4  fmap :: (a -> b) -> Parser t a -> Parser t b
5  fmap f (Parser p) =
6  Parser (\cs -> [(f a,ds) | (a,ds) <- p cs])</pre>
```

#### Monad

# **Definition (Monade)**

Eine Monad is eine Typklasse die eine *Berechnung* mit einem spezifischem sequentiellem Verhalten definiert.

- Erlaubt Seiteneffekte, zB I/O oder State zu manipulieren
- Zwei Operationen zum Kombinieren und sequentiellem Aufruf
- return :: a -> m a nimmt Werte und verpackt sie innerhalb der Monade, also in den monadischen Kontext
- (>>=) :: m a -> (a -> m b)-> m b "bind": nimmt einen monadischen Wert und eine Funktion die auf dem unterliegenden Wert operiert, wobei das Resultat innerhalb der Monade bleibt
- "bind" erlaubt das Verketten von Operationen
- "referential transparency" bleibt stets erhalten

## Maybe Monade

```
1 data Maybe a = Nothing | Just a
2
3 instance Monad Maybe where
4  return :: a -> m a
5  return x = Just x
6
7  (>>=) :: m a -> (a -> m b) -> m b
8  Nothing >>= f = Nothing
9 Just x >>= f = f x
```

- return nimmt Werte und wrapped die in Just
- >>= "bind", nimmt Maybe a's und wendet f nur auf die a in Just a an.
   Wobei das Ergebnis Just (f a) ist

```
1 instance Monad (Parser t) where
2  return :: a -> Parser t a
3  return = pure
4  (>>=) :: Parser t a -> (a -> Parser t b) -> Parser t b
5  Parser p >>= pq = Parser (\cs ->
6  [ (b,es) | (a,ds) <- p cs
7  , let Parser q = pq a
8  , (b,es) <- q ds])</pre>
```

```
1 noP :: Parser t a
  noP = Parser $ \cs -> []
3
   satP :: (t -> Bool) -> Parser t t
5
6
   satP c = Parser go
7
     where go [] = []
8
           go (x:xs) | c x = [(x,xs)]
9
           go _ = []
10
11
   satP c = itemP >= \x ->  if c x then pure x else mzero
12
13
   satP c = Parser goL >>= \x ->
14
     if c x then Parser (\cs -> [(x,cs)])
15
            else Parser (\cs -> [])
16 where goL [] = []
17
           goL(x:xs) = [(x,xs)]
```

#### fuz rho doh

```
satP c = do
2 \times < - itemP
3
     if c x then pure x else mzero
4
5
   testPP =
6
     itemP >>= \x1 ->
     itemP >>= \x2 ->
8
     itemP >>
9 itemP >>= \x4 ->
10 return (x1,x2,x4)
11
12 \text{ testDO} = do
13 	 x1 < - itemP
14 	 x2 < - itemP
15 itemP
16 	 x4 < - itemP
17 return (x1,x2,x4)
```

#### **Combinator-Time**

```
1 theseP :: Eq t => [t] -> Parser t [t]
2 theseP [] = pure []
3 theseP (t:ts) = satP (t==) >> theseP ts
4
5 manyP p = someP p <|> return []
6
7 someP p = do {x <- p; xs <- manyP p; return (x:xs)}
8
9 -- btw. "many" und "some" gibt es fuer *alle* Alternative
's!</pre>
```

In Haskell liegt die Kunst nicht darin moeglichst viele verschiedene Kombinatoren zu haben, sondern wenige, *generische* Kombinatoren die breite Anwendung finden.

Deshalb machen auch "Monaden" Sinn: sie beschreiben generische strukturelle Features

## Listen, und Klammern

```
sepBy :: Parser t a -> Parser t b -> Parser t [a]
   p 'sepBy' s = (p 'sepBy1' s) <|> return []
3
4
   -- HEY! Das sind ja programmierbare Semikolons!
5
6
   sepBy1 :: Parser t a -> Parser t b -> Parser t [a]
7
   p 'sepBy1' s = do {a <- p; as <- many (s >> p)
8
                      ;return (a:as)}
9
10
   bracketedP :: Parser t 1 -> Parser t x -> Parser t r
11
   -> Parser t x
12
   bracketedP 1P xP rP = do
13
   1 <- 1P
14 \quad x < - xP
15 _r <- rP
16
   return x
```

## Operatoren und Operanden

```
chainl :: Parser t a -> Parser t (a -> a -> a) -> a
    -> Parser t a
3
   chainl p op a = (p 'chainl1' op) <|> return a
4
5
   chainl1 :: Parser t a -> Parser t (a -> a -> a)
6
   -> Parser t a
7
   chainl1 p op = p >>= go
8
     where go a = do
             f <- op
10
             b <- p
11
             go (f a b)
12
            <|> return a
```

## Noch schnell ein lexikalischer Parser

```
1  spaceP :: Parser Char String
2  spaceP = many (satP isSpace)
3
4  tokenP :: Parser Char a -> Parser Char a
5  tokenP p = p <* spaceP
6
7  stringP :: String -> Parser Char String
8  stringP = tokenP . theseP
```

## Und ein neuer Expr Parser

```
digitP :: Parser Char Int
   digitP = satP isDigit >>= \x -> pure (ord x - ord '0')
3
   numberP :: Parser Char Expr
   numberP = do
6
     ds <- some digitP
     spaceP
8
     return . Num $ foldl (\acc x -> 10*acc + x) 0 ds
9
10
   bracketP :: Parser Char Expr
11
   bracketP = bracketedP l exprP r
12
     where 1 = tokenP $ atomP '('
13
         r = tokenP $ atomP ')'
```

Dieser Parser braucht jetzt auch kein Tokenizing mehr! Und vesteht Leerzeichen!

# Das ist ja einfach ...

## Der komplette Expr Parser

```
-- Expr's sind Terme mit addop's verbunden
   exprP :: Parser Char Expr
4
   exprP = termP 'chainl1' addopP
5
6
   -- Terme sind factors mit Multiplikationen verbunden
7
8
   termP = factorP 'chainl1' mulopP
9
10
  -- factors sind Zahlen oder wohlgeformte Klammern
11
12
   factorP = numberP <|> bracketP
```

## Zusammenfassung

- Wir haben Functor, Alternative, Applicative, Monad als Abstraktionsmittel kennengelernt
- Jede dieser Abstraktionen erlaubt es eine Zahl vorgefertigter Kombinatoren zu nutzen
- Unser neuer Parser ist ein Beispiel fuer Monaden in Aktion
- Und auch fuer do-Notation, die aber nur syntaktischer Zucker ist
- Unser neuer Parser kann prinzipiell alle legalen Parses, nicht nur einen, erzeugen

Es folgt dann die Frage ob sich der "Monad" Aufwand lohnt? (Ja) Und die Konstruktion eines effizienteren Countdown!

# **Applicatives** ???!

```
1 instance Applicative (Parser t) where
2  pure :: a -> Parser t a
3  pure x = Parser (\cs -> [(x,cs)])
4  (<*>) :: Parser t (a -> b) -> Parser t a -> Parser t b
5  Parser p <*> Parser q = Parser (\cs ->
6  [(f a,es) | (f,ds) <- p cs
7  , (a,es) <- q ds])</pre>
```

## **Alternatives** ?!

```
1 instance Applicative (Parser t) => Alternative (Parser t)
2 where
3   empty = noP
4   Parser p <|> Parser q = Parser $ \cs -> p cs ++ q cs
5
6
7 instance (Monad (Parser t), Alternative (Parser t))
8 => MonadPlus (Parser t) where
9   mzero = empty
10 mplus = (<|>)
```