Countdown! 8 out of 10 cats

Christian Höner zu Siederdissen christian.hoener.zu.siederdissen@uni-jena.de

Theoretische Bioinformatik, Bioinformatik Uni Jena

2. November, 2023

List Comprehensions

- List comprehensions sind syntaktischer Zucker
- und ähneln stark der Mengenschreibweise in der Mathematik
- Generatoren: Eingabemengen die verarbeitet werden sollen
- Prädikate: Einschränkung der auszugebenden Variablen

$$S = \{(x, y, x^2y^2) | x \in \{1, \dots, 3\}, x \bmod 2 = 1, y \in \{2, \dots, 3\}\}$$

```
1 -- [(1,2,4),(1,3,9),(3,2,36),(3,3,81)]
2 compr :: [(Int,Int,Int)]
```

List Comprehensions

- List comprehensions sind syntaktischer Zucker
- und ähneln stark der Mengenschreibweise in der Mathematik
- Generatoren: Eingabemengen die verarbeitet werden sollen
- Prädikate: Einschränkung der auszugebenden Variablen

```
S = \{(x, y, x^2y^2) | x \in \{1, \dots, 3\}, x \mod 2 = 1, y \in \{2, \dots, 3\}\}
```

Generatoren

- Generatoren: x <- xs, beschreibt wie x generiert werden
 [2*x | x <- [1..3]] == [2,4,6]
- mehrere Generatoren können mit verschachtelten Schleifen verglichen werden [(x,y) | x<-[1..3], y<-"ABC"] == [(1,'A'),(1,'B'),(1,'C'),(2,'A'),(2,'B'),(2,'C'),(3,'A'),(3,'B'),(3,'C')]
- Reihenfolge ist relevant: x <- xs, y <- ys anders als y <- ys, x <- xs
 [(x,y)|y<-"ABC",x<-[1..3]] == [(1,'A'),(2,'A'),(3,'A'),(1,'B'),(2,'B'),(3,'B'),(1,'C'),(2,'C'),(3,'C')]</pre>
- Abhängigkeiten nach links erlaubt: x <- xs, y <- [x .. 10]
 [(x,y) | x <- [1..3], y <- [x..4]] == [(1,1),(1,2),(1,3),(1,4),(2,2),(2,3),(2,4),(3,3),(3,4)]

Prädikate

Technik

000000

- Prädikate filtern Kandidaten aus, dabei können alle links stehenden Generatorelemente benutzt werden
- auch bekannt als guards
- die Funktionen evaluieren jeweils zu Bool

```
factors :: Integer -> [Integer]
  factors p = [ f | f <- [1..p], p 'mod' f == 0 ]
3
   isPrime :: Integer -> Bool
   isPrime p = [1,p] == factors p
6
  primes :: [Integer]
  primes = [p \mid p \leftarrow [2..], isPrime p]
```

Primes verbessern?

Was ist an obiger Funktion schlecht und wie könnte eine Verbesserung aussehen?

```
19 primes2 :: [Integer]
20 primes2 = sieve [2..]
```

19

Primes verbessern?

Was ist an obiger Funktion schlecht und wie könnte eine Verbesserung aussehen?

```
20 primes2 = sieve [2..]
22 sieve :: [Integer] -> [Integer]
```

primes2 :: [Integer]

Primes verbessern?

Was ist an obiger Funktion schlecht und wie könnte eine Verbesserung aussehen?

```
19  primes2 :: [Integer]
20  primes2 = sieve [2..]
22  sieve :: [Integer] -> [Integer]
23  sieve (p:xs) = p
```

Primes verbessern?

19

Was ist an obiger Funktion schlecht und wie könnte eine Verbesserung aussehen?

primes2 :: [Integer]

25

Primes verbessern?

Was ist an obiger Funktion schlecht und wie könnte eine Verbesserung aussehen?

Frage zum Abschluss hier: ist das zufriedenstellend?

| x < - xs

Primes verbessern?

Was ist an obiger Funktion schlecht und wie könnte eine Verbesserung aussehen?

```
19 primes2 :: [Integer]
20 primes2 = sieve [2..]
```

```
23 sieve (p:xs) = p
```

Fib and Fib

Technik

000000

```
6 fib :: M.Map Integer Integer
   fib = M.fromList ((0,0) : (1,1) : [(k,go k) | k < -
       [2..]])
8
     where
       go :: Integer -> Integer
10
       go k = fib M.! (k-1) + fib M.! (k-2)
```

Probiert diesen Code einmal aus (oder wir schauen uns an was passiert)

Fib and Fib

Probiert diesen Code einmal aus (oder wir schauen uns an was passiert)

```
21 fibl :: [Integer]
22 fibl = 0 : 1 : [ go k | k <- [2..] ]
23  where
24  go k = fibl !! (k-1) + fibl !! (k-2)</pre>
```

23

24

where

Fib and Fib

```
12
   fib' :: Integer -> Integer
13
   fib' z = fs M.! z
14
     where
15
       fs = M.fromList [ (k,v) | k <- [0..z], let v = go k ]
16
       go :: Integer -> Integer
17
       go 0 = 0
18
       go 1 = 1
       go k = fs M.! (k-1) + fs M.! (k-2)
19
Und im Vergleich
21
   fibl :: [Integer]
22
   fibl = 0 : 1 : [go k | k < - [2..]]
```

go k = fibl !! (k-1) + fibl !! (k-2)

Erzeugen aller nichtleeren Teillisten einer Liste

Kombiniere bis zu 6 der Zahlen in einem legalen arithmetischen Ausdruck ... das heisst in beliebiger Reihenfolge, oder?

```
1 -- | All moeglichen Teilsequenzen einer Liste
2
3 subseqs :: [a] -> [[a]]
```

Erzeugen aller nichtleeren Teillisten einer Liste

Kombiniere bis zu 6 der Zahlen in einem legalen arithmetischen Ausdruck ... das heisst in beliebiger Reihenfolge, oder?

```
1 -- | All moeglichen Teilsequenzen einer Liste
2
3 subseqs :: [a] -> [[a]]
4 subseqs [x] = [[x]]
```

Erzeugen aller nichtleeren Teillisten einer Liste

Kombiniere bis zu 6 der Zahlen in einem legalen arithmetischen Ausdruck ... das heisst in beliebiger Reihenfolge, oder?

```
1 -- | All moeglichen Teilsequenzen einer Liste
2
3 subseqs :: [a] -> [[a]]
4 subseqs [x] = [[x]]
5 subseqs (x:xs) = xss ++ [x] : map (x:) xss
6 where xss = subseqs xs
```

Nicht-leeres Splitten einer Liste

Nicht-leeres Splitten einer Liste

Nicht-leeres Splitten einer Liste

```
1 -- | Given ordered @xs@, create two ordered sublists,
      which when merged are equal to @xs@.
  ___
  -- let (ys,zs) = unmerges xs
  -- forall y in ys . z in zs : merge y z == xs
5
 unmerges :: Show a => [a] -> [([a],[a])]
 unmerges [x,y] = [([x],[y]), ([y],[x])]
  unmerges (x:xs) = [([x],xs),(xs,[x])] ++ concatMap (add x)
      ) (unmerges xs)
    where add x (ys,zs) = [(x:ys,zs),(ys,x:zs)]
  unmerges burn = error $ show burn
```

Einfügen der Op

Erstellen aller legalen Expr-Trees

Welche Expr ist am naechsten an "nearest 831" dran?

```
1 nearest :: Int -> [(Expr,Int)] -> (Expr,Int)
```

- 2 nearest n ((e,v):evs)
- 3 -- direkt eine Loesung gefunden?

Welche Expr ist am naechsten an "nearest 831" dran?

```
1  nearest :: Int -> [(Expr,Int)] -> (Expr,Int)
2  nearest n ((e,v):evs)
3  -- direkt eine Loesung gefunden?
1  | d == 0 = (e,v)
```

```
1 where d = abs (n-v)
```

Welche Expr ist am naechsten an "nearest 831" dran?

```
nearest :: Int -> [(Expr,Int)] -> (Expr,Int)
2 nearest n ((e,v):evs)
```

- 3 -- direkt eine Loesung gefunden?

```
| d == 0 = (e,v)
```

1 -- nein? Suche starten, mit Abstand d

```
where d = abs (n-v)
```

Welche Expr ist am naechsten an "nearest 831" dran? nearest :: Int -> [(Expr,Int)] -> (Expr,Int) 2 nearest n ((e,v):evs) 3 -- direkt eine Loesung gefunden? | d == 0 = (e, v)-- nein? Suche starten, mit Abstand d | otherwise = search n d (e,v) evs where d = abs (n-v)

Suche solange nach weiteren Loesungen bis die Entfernung 0 ist oder keine weiteren Lsg existieren

Suche solange nach weiteren Loesungen bis die Entfernung 0 ist oder keine weiteren Lsg existieren

```
1 search :: Int -> Int -> (Expr,Int) -> [(Expr,Int)] -> (
          Expr,Int)
1 -- es gibt nur suboptimale Lsg
2 search n d ev [] = ev
```

```
1 where d' = abs (n-v)
```

Suche solange nach weiteren Loesungen bis die Entfernung 0 ist oder keine weiteren Lsg existieren

```
1 search :: Int -> Int -> (Expr, Int) -> [(Expr, Int)] -> (
      Expr, Int)
1 -- es gibt nur suboptimale Lsg
2 search n d ev [] = ev
1 search n d ev ((e,v):evs)
2 -- optimal
 | d' == 0 = (e, v)
4 -- besser
 | d' < d = search n d' (e,v) evs
6 -- schlechter
  | d' >= d = search n d ev evs
1 where d' = abs (n-v)
```