

วิทยาลัยอาชีวศึกษาลำปาง
เกณฑ์การประเมินรายวิชาโครงการ

ลำดับ	รายการประเมิน	คะแนนเต็ม
1	การเขียนแผนธุรกิจ/โครงการ/โครงการ	20
2	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	20
3	การจัดนิทรรศการและการนำเสนอผลงาน	30
4	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนธุรกิจ/โครงการ/โครงการ	30
รวม		100

เกณฑ์การประเมินการเขียนแผนธุรกิจ/โครงการ/โครงการ

กรณีเขียนแผนธุรกิจ (20 คะแนน)

ที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
1	ภาพรวมธุรกิจ	3
2	วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อธุรกิจ (SWOT Analysis)	3
3	ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ	2
4	แผนการจัดการ	2
5	แผนการดำเนินงานด้านการตลาด (Marketing Plan)	3
6	แผนการผลิต	3
7	แผนการเงิน	4
รวม		20

กรณีเขียนโครงการ/โครงการ (20 คะแนน)

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
1	หลักการและเหตุผล	2
2	วัตถุประสงค์	2
3	เป้าหมาย	2
4	การดำเนินงานและแผนปฏิบัติงาน	2
5	งบประมาณ	2
6	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	2
7	การติดตามและประเมินผล	2
8	ปัญหาและอุปสรรค	2
9	ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	2
10	ตรงตามสาขาวิชานักเรียน	2
รวม		20

เกณฑ์ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน (20 คะแนน)

คำชี้แจง แต่ละรายการประเมินมีค่าคะแนนเต็ม 4 คะแนน (รวม 20 คะแนน) โดยกำหนดระดับคะแนน ดังนี้

4 = ดีมาก 3 = ดี 2 = พ่อใช้ 1 = น้อย

รายการประเมิน	ระดับคะแนน				หมายเหตุ
	4	3	2	1	
1. ขยัน มีความตั้งใจในการทำงานอย่างสม่ำเสมอ อดทน ใช้สติปัญญาในการแก้ปัญหา จนเกิดผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย					
2. ประหยัด รู้จักใช้ (เงินทุน วัสดุดิบ) ให้เกิดประโยชน์อย่างคุ้มค่า ไม่ฟุ่มเฟือย ทั้งของตนเองและส่วนรวม					
3. ซื่อสัตย์ มีความจริงใจต่อตนเอง ผู้อื่น (ลูกค้า) รู้หน้าที่ของตนเอง ปฏิบัติหน้าที่อย่างถูกต้อง ไม่เอารัดเอาเปรียบ หลอกหลวง คดโกง					
4. มีวินัย มีการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ ยึดมั่นในกติกา มีวินัยต่อตนเองและสังคม					
5. สุภาพ มีความสุภาพ อ่อนโยน อ่อนน้อม รู้จักกាលเทศะ มีมารยาทดี ประพฤติดีตามมาตรฐานและจริยธรรมไทย					
6. สะอาด มีความสะอาดทั้งร่างกาย สภาพแวดล้อม (บริเวณที่ทำการ จำหน่ายสินค้า) ทำความสะอาดตามหลักสุขลักษณะ					
7. สามัคคี มีความพร้อมเพียง กลมเกลียวกันในหมู่คณะ ร่วมแรงร่วมใจกัน ปฏิบัติงานจนบรรลุวัตถุประสงค์ ไม่ทะเลาะวิวาท ไม่เอารบกวน และยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน					
8. มีน้ำใจ มีน้ำใจ เอื้ออาทร เอาใจใส่ เห็นอกเห็นใจ รู้จักแบ่งปัน เสียสละ เพื่อประโยชน์ส่วนรวม					
9. เศรษฐกิจพอเพียง					
10. มีความเป็นประชาธิปไตย					
รวม					
รวมคะแนนที่ได้ทั้งสิ้น 20 คะแนน (คะแนนที่ได้/2)					

แบบประเมินแบบประเมินการจัดนิทรรศการและการนำเสนอผลงาน (30 คะแนน)

คำชี้แจง รายการประเมินที่ 1-6 คะแนนเต็ม 4 คะแนน รายการประเมินที่ 7 คะแนนเต็ม 6 คะแนน
รวมทั้งสิ้น 30 คะแนน

หัวข้อประเมิน	รายละเอียด	คะแนนเต็ม	๑๗๕..... ກ່ລົມ.....	๑๗๕..... ກ່ລົມ.....	๑๗๕..... ກ່ລົມ.....	๑๗๕..... ກ່ລົມ.....	๑๗๕..... ກ່ລົມ.....	๑๗๕..... ກ່ລົມ.....
1. การสร้างสัมพันธภาพ	- ทักษะผู้ฟังด้วยท่าทางที่เป็นกันเอง - แนะนำตานเอง - ชี้แจงวัตถุประสงค์ได้ชัดเจนและสอดคล้องกับประเด็นที่นำเสนอ	4						
2.บุคลิกภาพ	- มีความมั่นใจ - กระตือรือร้น - แต่งกายสุภาพ เหมาะสม - ยิ้มแย้มแจ่มใส ท่าทีสุภาพ เป็นมิตร	4						
3. ทักษะการสื่อสาร	- ใช้ภาษาพูดที่สุภาพ เข้าใจง่าย ออกเสียง ชัดเจน - สื่อสารเชิงวิชาการ - รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นอย่างสนใจ	4						
4. รูปแบบการนำเสนอ การใช้อุปกรณ์/สื่อ ประกอบการนำเสนอ	- รูปแบบของการนำเสนอเหมาะสมกับผู้ฟังและเวลา - ดึงดูดความสนใจ - มีการเรียงลำดับให้เข้าใจง่าย - สื่อมีความถูกต้อง ชัดเจน - ทักษะความชำนาญในการใช้อุปกรณ์/สื่อ	4						
5.เนื้อหา การนำเสนอ	- ถูกต้อง และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ - มีการวิเคราะห์เชื่อมโยงเนื้อหาอย่างมีเหตุผล	4						

หัวข้อประเมิน	รายละเอียด	คะแนนเต็ม	กี่รูม...	กี่รูม...	กี่รูม...	กี่รูม...	กี่รูม...	กี่รูม...
6. การบริหารจัดการ	ควบคุมเวลาได้ตามกำหนด - ประเมินความเข้าใจและความสนใจของผู้ฟังเป็นระยะ - กระตุนและเปิดโอกาสให้ผู้ฟังทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น - แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้เหมาะสม - ตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็นและชัดเจน	4						
7. ผลสัมฤทธิ์	ผลสัมฤทธิ์จากการดำเนินงานตามแผนธุรกิจ/โครงการ/โครงงาน	6						
รวม		30						

ลงชื่อ.....
 ผู้ประเมิน
 (.....)
/...../.....

เกณฑ์ประเมินรายงานผลการดำเนินงานตามแผนธุรกิจ/โครงการ/โครงงาน (30 คะแนน)

รายการประเมิน	ข้อพิจารณา	
1. การเขียนบทนำ (5 คะแนน)	ดีมาก = 5 ดี = 4 พอใช้ = 2-3 ปรับปรุง = 1	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับสภาพปัญหาครบถ้วนถูกต้อง ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับสภาพปัญหาถูกต้องแต่ไม่ครบถ้วน ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับสภาพปัญหาไม่สอดคล้องกัน ไม่มีความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์กับสภาพปัญหา
2. แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (6 คะแนน)	ดีมาก = 6 ดี = 5 พอใช้ = 3-4 ปรับปรุง= 1-2	มีการนำองค์ความรู้จากเอกสารที่เกี่ยวข้องมาประยุกต์ใช้ มีการนำแนวคิดหรืองานวิจัยอื่น ๆ มาสนับสนุนการวิจัย ถูกต้องครบถ้วน มีการนำองค์ความรู้จากเอกสารที่เกี่ยวข้องมาประยุกต์ใช้ มีการนำแนวคิดหรืองานวิจัยอื่น ๆ มาสนับสนุนการวิจัย ถูกต้องแต่ไม่ครบถ้วน มีการนำองค์ความรู้จากเอกสารที่เกี่ยวข้องมาประยุกต์ใช้ มีการนำแนวคิดหรืองานวิจัยอื่น ๆ มาสนับสนุนการวิจัย ไม่ถูกต้องไม่ครบถ้วน ไม่มีการนำองค์ความรู้จากเอกสารที่เกี่ยวข้องมาประยุกต์ใช้ มีการนำแนวคิดหรืองานวิจัยอื่น ๆ มาสนับสนุนการวิจัย ไม่ถูกต้องไม่ครบถ้วน
3. วิธีดำเนินการวิจัย/วิธีการดำเนินงาน (6 คะแนน)	ดีมาก = 6 ดี = 5	ความเหมาะสมของเครื่องมือ เทคนิค กลวิธี ในการเก็บ รวบรวมข้อมูลและวิธีการที่ใช้ตอบปัญหาการวิจัยถูกต้อง ครบถ้วน ความเหมาะสมของเครื่องมือ เทคนิค กลวิธี ในการเก็บ รวบรวมข้อมูลและวิธีการที่ใช้ตอบปัญหาการวิจัยถูกต้อง แต่มีข้อผิดพลาดเล็กน้อย

รายการประเมิน	ข้อพิจารณา	
	พอใช้ = 3-4	ความเหมาะสมของเครื่องมือ เทคนิค กลวิธี ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิธีการที่ใช้ตอบปัญหาการวิจัยถูกต้อง แต่มีข้อผิดพลาดค่อนข้างมาก
	ปรับปรุง = 1-2	ไม่มีความเหมาะสมของเครื่องมือ เทคนิค กลวิธี ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิธีการที่ใช้ตอบปัญหาการวิจัยไม่ถูกต้องไม่ครบถ้วน
4. ผลการวิจัย/ผลการดำเนินงาน (8 คะแนน)	ดีมาก = 7-8	ความเหมาะสมในการแบ่งข้อมูลตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย และความเหมาะสมของวิธีการนำเสนอผลงานวิจัยถูกต้อง ครบถ้วน
	ดี = 5-6	ความเหมาะสมในการแบ่งข้อมูลตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย และความเหมาะสมของวิธีการนำเสนอผลงานวิจัยถูกต้อง แต่มีข้อผิดพลาดเล็กน้อย
	พอใช้ = 3-4	ความเหมาะสมในการแบ่งข้อมูลตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย และความเหมาะสมของวิธีการนำเสนอผลงานวิจัยถูกต้อง แต่มีข้อผิดพลาดค่อนข้างมาก
	ปรับปรุง = 1-2	การแบ่งข้อมูลตามจุดมุ่งหมายของการวิจัยและความเหมาะสมของวิธีการนำเสนอผลงานวิจัยไม่ถูกต้องไม่ครบถ้วน
5. สรุป อภิปรายผลการวิจัย/ผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะ (5 คะแนน)	ดีมาก = 5	มีการอภิปรายผล สรุปผลตามวัตถุประสงค์การวิจัย ตรงประเด็นและมีข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ประโยชน์หรือการพัฒนาต่ออยอดถูกต้องแต่มีข้อผิดพลาดเล็กน้อย
	ดี = 4	มีการสรุปผลตามวัตถุประสงค์การวิจัยตรงประเด็น และมีข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ประโยชน์หรือการพัฒนาต่ออยอดถูกต้องแต่มีข้อผิดพลาดเล็กน้อย
	พอใช้ = 2-3	มีสรุปผลตามวัตถุประสงค์การวิจัย ตรงประเด็นและมีข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ประโยชน์หรือการพัฒนาต่ออยอดถูกต้องแต่มีข้อผิดพลาดค่อนข้างมาก
	ปรับปรุง = 1	ไม่มีการสรุปผลตามวัตถุประสงค์การวิจัย และไม่ตรงประเด็นไม่มีข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ประโยชน์หรือการพัฒนาต่ออยอด

แบบสรุปคุณภาพประเมินการจัดนิทรรศการและการนำเสนอผลงาน
รายวิชาโครงการวิชาชีพ ภาคเรียนที่ /

เรียน รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ

คณะกรรมการประเมินผลการจัดนิทรรศการ และนำเสนอผลงานได้ทำการประเมินเทคนิคการ
นำเสนอผลงาน ระดับชั้น..... ห้อง สาขาวิชา
ครุฑีปรึกษาโครงการ โดยมีผลการประเมินดังนี้

ชื่อกลุ่ม/โครงการ	กรรมการคนที่ 1	กรรมการคนที่ 2	คะแนนเต็มเฉลี่ย	หมายเหตุ
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงชื่อ กรรมการคนที่ 1 ลงชื่อ กรรมการคนที่ 2
(.....) (.....)

ลงชื่อ
(.....)

รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ
วันที่...../...../.....

แบบแจ้งรายชื่อกลุ่มโครงการ/แผนธุรกิจ

ระดับปัชชัน..... ห้อง สาขาวิชา

ลงชื่อ

(.....)

ครุฑีปรึกษาโครงการ

วันที่...../...../.....

แบบแจ้งรายชื่อกลุ่มรายงานการวิจัย

ลงชื่อ

(.....)

ครุฑีปรึกษาโครงการ

วันที่...../...../.....