

# UAV Z-버퍼 Forward 투표 시스템 개선 기술 명세

## 문제 원인 및 분석

현재 UAV 기반의 Z-버퍼 Forward 투표 시스템에서 **GPU 연산이 모두 SKIP(건너뜀)**되는 문제가 확인되었습니다. 조사 결과, 모든 입력 영상의 지상 투영 영역(**footprint**)이 잘못 계산되어 포인트 클라우드 전체 영역을 덮고 있었고, 이로 인해 알고리즘의 **footprint** 기반 필터링 단계에서 모든 연산이 생략되고 있었습니다. 구체적인 원인은 카메라 고도 계산 오류입니다. Footprint의 경계(bounding box)를 계산할 때 고도값을 잘못 설정하여, 원래는 카메라 고도 = 카메라의 절대 Z좌표 - 사이트의 평균 지면 높이(**ground\_Z**)로 써야 하나, 기존 코드에서 `altitude = camera_Z(절대 좌표)`로 직접 사용하고 있었습니다. 예를 들어, Pix4D `report.xml`에서 추출한 해당 사이트의 평균 지면 높이 `ground_Z ≈ 109m` 인데, 한 이미지의 EOP상 카메라 절대 좌표 **Z = 189m**를 그대로 고도로 사용하면서 실제 비행 고도는 약 **80m**임에도 불구하고 189m로 간주되었습니다. 이로 인해 계산된 **footprint** 영역이 실제보다 훨씬 크게 추정되어 포인트 클라우드 전체를 포함하게 되었고, 시스템은 “이미지가 모든 포인트를 커버한다”고 판단하여 **GPU 처리**를 매번 생략하는 흐름이 발생했습니다. 요약하면, 잘못된 고도 계산으로 인한 **footprint** 오차가 GPU 연산 SKIP 문제의 근본 원인이었습니다.

## Footprint 계산 공식 및 구현

앞서 확인된 문제를 해결하기 위해 `compute_camera_footprint()` 함수를 리팩토링합니다. 이 함수는 카메라의 이미지가 지면에 투영되는 영역(**footprint**)을 정확히 계산하여 반환합니다. 주요 개선 사항은 카메라 고도의 정확한 반영과 4 코너 기반의 폴리곤 계산입니다.

- **입력:** 카메라 내부 파라미터(초점거리  $f_x, f_y$ , 주점(cx, cy)), 이미지 크기(픽셀 단위 너비, 높이), 카메라 자세(월드 좌표계에서의 회전 행렬  $R_{c2w}$ ), 카메라 중심 좌표  $C_w$  (월드 좌표계에서의 위치), 그리고 평균 지면 높이 `ground_Z` (사이트별 `report.xml`에서 얻은 값).
- **카메라 시야각(FOV) 계산:** 내부 파라미터로부터 카메라의 시야각을 계산할 수 있습니다. 예를 들어 **수평 FOV**는 다음과 같습니다:

$$\text{fov}_x = 2 \cdot \arctan\left(\frac{\circ|\text{미지너비}|}{2 \cdot f_x}\right),$$

수직 시야각 `fov_y`도 이와 유사하게  $2 \arctan(\circ|\text{미지높이}|/(2f_y))$ 로 계산됩니다 <sup>1</sup>. 이 시야각 계산은 참고용이며, 이후의 정확한 투영 계산은 **영상의 네 구석 픽셀을 이용**하여 수행합니다.

- **4-코너 레이 투영:** 이미지의 네 모서리 픽셀 (예: (0,0), (W,0), (0,H), (W,H); 좌상, 우상, 좌하, 우하 좌표)을 카메라 좌표계 기준 시선 방향으로 변환합니다. 각 코너 픽셀에서 광축을 지나는 레이(ray)를 계산하는 절차는 다음과 같습니다:
  - **이미지 좌표 -> 카메라 좌표:** 픽셀 좌표를 카메라 좌표계의 방향 벡터로 변환합니다. 예를 들어, 좌상단 픽셀 ( $u, v) = (0, 0)$ 에 대해, 카메라 좌표계에서의 정규화된 방향 벡터  $\mathbf{d_c} = [(u - c_x)/f_x, (v - c_y)/f_y, 1]^T$ 로 설정합니다. 이 벡터는 카메라 좌표계에서 해당 픽셀을 향하는 광선 방향을 나타냅니다. 네 모서리 픽셀 각각에 대해 이 계산을 수행합니다.
  - **카메라 -> 월드 변환:** 각  $\mathbf{d_c}$ 를 카메라 좌표계에서 월드 좌표계로 변환합니다. 회전행렬  $R_{c2w}$ 를 이용하여  $\mathbf{d_w} = R_{c2w} \cdot \mathbf{d_c}$ 로 계산하면, 월드 좌표계에서 카메라로부터 뻗어나가는 광선 방향 벡터  $\mathbf{d_w}$ 를 얻습니다. ( $R_{c2w}$ 는 카메라 좌표계의 벡터를 월드 좌표계로 회전시켜 주는 행렬입니다.)

- 지면 평면과의 교차: **ground\_Z** (지면의 고도, 즉 월드 좌표계에서 기준 지면의 Z값) 평면과 각 광선을 교차시켜 **footprint**의 꼭짓점 좌표를 구합니다. 카메라 중심  $C_w = (C_x, C_y, C_z)$ 에서 시작한 광선  $\mathbf{r}(t) = \mathbf{C}_w + t \cdot \mathbf{d}_w$ 가 **Z = ground\_Z** 평면과 만나는 매개변수  $t$ 를 계산합니다. 교차 조건은  $(\mathbf{C}_w + t\mathbf{d}_w)_z = \text{ground\_Z}$ 입니다. 즉,

$$C_{w,z} + t \cdot (d_{w,z}) = \text{ground\_Z},$$

여기서  $d_{w,z}$ 는  $\mathbf{d}_w$ 의 Z성분입니다. 이 식을 풀면

$$t = \frac{\text{ground\_Z} - C_{w,z}}{d_{w,z}}$$

로 계산할 수 있습니다. 각 모서리 광선에 대해  $t$ 를 구하고, 교차점 좌표  $P = C_w + t \cdot d_w$ 를 얻습니다. 이렇게 하면 이미지 4개 코너가 지면에 투사된 **4개의 좌표 (P1, P2, P3, P4)**가 결정됩니다.

- Footprint 폴리곤 구성:** 얻어진 4개의 교차점  $P_i$ 들은 일반적으로 지면 위의 **블록 사변형**을 이루며, 이것이 해당 이미지의 지상 투영 영역(footprint)이 됩니다. 이 4점으로 정의되는 **convex hull**을 구하여 **footprint** 다각형을 표현합니다. 대부분의 경우 카메라가 지면 위에서 내려다보는 구도이므로, 이미지의 네 구석은 지면에 블록한 형태로 투영됩니다 (어안 렌즈나 특수한 경우가 아니라면). 따라서 4개 점의 **순서를 올바르게 정렬**하여 **블록 4변형(polygon)**으로 취급하면 정확한 footprint 영역을 얻을 수 있습니다. 필요에 따라 이 폴리곤을 감싸는 **축 정렬 경계 상자(AABB)**를 계산하여 사용할 수도 있습니다 (예를 들어 연산 간소화를 위해). 그러나 단순히 AABB만 사용할 경우 경사 촬영 등에서 부정확성이 생길 수 있으므로, 가능하면 **폴리곤 자체를 사용**하거나 최소한 해당 폴리곤의 **convex hull**을 이용하는 것이 정확합니다.

- 고도 계산 수정 (중요):** 위 과정에서 카메라 중심  $C_w$ 의 Z좌표와 **ground\_Z**의 차를 올바르게 사용해야 합니다. 즉 카메라 실제 고도 =  $C_{\{w,z\}} - \text{ground\_Z}$ 로 산정합니다. 기존 코드에서는 이를 무시하고  $C_w$ 의 절대 Z좌표를 그대로 사용했기 때문에 오류가 발생했습니다. 리팩토링된 함수에서는 입력으로 받은 **ground\_Z** 값을 이용해 **상대 고도**를 고려하며, 위 교차 계산에서  $t$  값 계산 시 **ground\_Z**를 사용함으로써 정확한 footprint 크기를 얻습니다. 결과적으로 **footprint** 영역이 실제 촬영 지면 범위에 부합하게 되어, 이후 단계의 필터링 정확도가 높아집니다.

- 반환:** 함수는 계산된 footprint를 **다각형 또는 경계 영역 형태**로 반환합니다. 구체적으로:

- 4개 코너의 월드 좌표 리스트  $[P1, P2, P3, P4]$ 를 반환하거나,
- 필요에 따라 이들로부터 계산한 **convex hull** 다각형을 반환할 수 있습니다.
- 만약 단순 경계박스가 필요하다면, 4점의 최소/최대 좌표로 **AABB**를 산출하여 반환합니다. 그러나 본 시스템에서는 최대한 정확한 영역을 활용하기 위해 **convex hull** 다각형을 기본 반환값으로 고려합니다. 이로써 **이전의 단순 bbox** 근사보다 정확한 지면 투영 영역을 얻을 수 있습니다.

## 좌표계 정의 및 회전행렬 활용

정확한 계산을 위해 좌표계의 정의와 회전 행렬의 의미(**R\_c2w vs R\_wc**)를 명확히 해야 합니다.

- 월드 좌표계 (World Coordinate System):** 포인트 클라우드와 카메라의 외부 파라미터(EOP)가 정의된 공통 좌표계입니다. 일반적으로 Pix4D 등 소프트웨어에서 출력한 좌표계로, 이 시스템에서 X, Y는 수평 평면 좌표 (예: 동쪽, 북쪽 방향 축 등), Z는 수직 높이(고도)를 나타냅니다. 각 사이트에 대한 평균 지면 높이 **ground\_Z**는 `report.xml` 내 `<coordinateSystem><output><xxyzMean z="...">`에서 제공되는 값으로, 월드 좌표계에서의 기준 고도 오프셋이라고 볼 수 있습니다. (예: **ground\_Z=109m**이면, 해당 좌표계에서 평균 지면이  $Z \approx 109$ 에 위치한다는 의미이며, 내부적으로 이 값을 사용해 좌표를 평탄화시켰을 수 있습니다.)

- 카메라 좌표계 (Camera Coordinate System):** 카메라 자체의 좌표계로, 원점이 카메라 중심( $C_w$ )에 있고, 보통 Z축이 카메라의 앞방향(광축)을 가리킵니다. X축, Y축은 카메라 이미지 센서의 수평/수직 방향과 평행이

며, 일반적으로 **우-Handed 좌표계**로 정의됩니다. (예를 들어, 많은 컴퓨터 비전 라이브러리에서는 카메라 좌표계에서 X축은 이미지의 오른쪽 방향, Y축은 이미지의 아래쪽 방향, Z축은 렌즈 앞방향으로 정의됩니다. 이는 이미지 좌표 ( $u$  방향 =  $+X$ ,  $v$  방향 =  $+Y$ )와 일치시키기 위한 설정입니다. 다만 사용된 photogrammetry 소프트웨어에 따라 Y축 방향 정의가 달라질 수 있으므로 내부 모듈의 정의를 따라야 합니다.)

- 회전 행렬  $R_{c2w}$  vs  $R_{wc}$ :

- **$R_{c2w}$  (Camera-to-World)**: 카메라 좌표계의 벡터를 월드 좌표계로 변환하는  $3 \times 3$  회전행렬입니다. 예를 들어 카메라 좌표계에서 방향 벡터  $\mathbf{d}_c$ 가 주어지면,  $\mathbf{d}_w = R_{c2w}\mathbf{d}_c$ 로 변환하면 월드 좌표계 기준의 방향 벡터를 얻습니다. 마찬가지로 카메라 좌표의 한 점  $\mathbf{X}_c$ 를 월드 좌표계로 회전시키려면  $\mathbf{X}_w = R_{c2w}\mathbf{X}_c$ 로 계산합니다.  
주의: 여기서  $R_{c2w}$ 는 순수 회전만 취급하며, 위치 이동은 별도로 카메라 중심  $C_w$ 를 더해야 완전한 변환이 됩니다.
- **$R_{wc}$  (World-to-Camera)**: 월드 좌표계의 벡터를 카메라 좌표계로 변환하는 회전행렬입니다. 이는  $R_{c2w}$ 의 **전치행렬(transpose)** 혹은 **역행렬**에 해당하며,  $R_{wc} = (R_{c2w})^{-1} = (R_{c2w})^T$ 입니다 (회전행렬은 직교행렬이므로 역이 곧 전치입니다). 일반적으로 외부 표정 요소(EOP)를 통해 얻어지는 회전값은 카메라의 자세를 나타내는데, 문맥에 따라  $R_{c2w}$  또는  $R_{wc}$ 로 제공될 수 있습니다. **Pix4D 등의 보정 결과**에서는 흔히  $R_{wc}$  (월드  $\rightarrow$  카메라)가 제공되고, 카메라 중심  $C_w$  (월드 좌표계)가 따로 주어집니다. 본 리팩토링에서는 입력으로  **$R_{c2w}$ 를 직접 받도록 설계**하였으므로, 만약 기존 데이터가  $R_{wc}$  형태라면 이를 전치하여 사용해야 합니다.
- **검증:**  $R_{c2w}$ 의 정의를 검증하려면, 예를 들어 카메라 좌표계의 단위 벡터  $(0, 0, 1)$  (카메라 정면)을  $R_{c2w}$ 로 변환했을 때 월드 좌표계에서 **카메라가 바라보는 방향 벡터**가 올바르게 나오는지 확인하면 됩니다. 마찬가지로  $(0, 1, 0)$  (카메라 좌표계 위쪽)이 월드 좌표계에서 어떤 방향이 되는지도 확인하여, 카메라의 roll/pitch/yaw 적용이 예상대로인지 검증할 수 있습니다.

- **좌표계 일관성:** `camera_io`, `camera_calibration` 모듈 등에서는 위 좌표계와 행렬에 대한 정의를 이미 사용하고 있을 것입니다. 리팩토링 시 이들과 일관성을 유지해야 합니다. 예를 들어, `camera_calibration` 모듈에서 얻은 **내부파라미터 (fx, fy, cx, cy)**는 이미지 좌표  $\rightarrow$  카메라 좌표 변환에 일관되게 사용되어야 합니다. 또한 `camera_io`에서 불러온 **카메라 자세 (R, 위치)**가  $R_{c2w}$ 로 해석되는지 확인해야 하며, 필요시 변환해주어야 합니다. 이번 수정에서는 가능하면 모듈의 기존 인터페이스를 변경하지 않고, `compute_camera_footprint()`를 해당 모듈 또는 적절한 위치에 구현하여 다른 부분 (예: forward 픽셀 처리 루틴)에서 사용하도록 합니다.

## Forward 처리 파이프라인 수정

`part3_forward_pixelwise.py` 등 Forward 투표(전방 투영) 알고리즘의 파이프라인에서는 **footprint 기반 필터링**을 수행합니다. 기존에는 잘못 계산된 footprint (모든 포인트를 넘는 bbox)로 인해 필터링 로직이 매번 “이미지 영역 내 점 수 > 임계값”으로 판정되어 GPU 연산을 생략하고 있었습니다. 이를 개선하기 위한 파이프라인 수정 사항은 다음과 같습니다:

1. **Footprint 정확 계산 적용:** 각 입력 이미지마다 새로 구현한 `compute_camera_footprint()`를 호출하여 정확한 지상 투영 다각형을 계산합니다. 이전에는 단순히 **카메라 높이와 FOV로 bbox를 근사**했다면, 이제는 **4-코너 광선 추적**을 통해 얻은 **폴리곤 영역**을 사용합니다. 이 폴리곤을 이용해 해당 이미지가 **실제로 커버하는지면 영역**을 정확히 파악합니다.
2. **포인트 클라우드 필터링:** 계산된 footprint 폴리곤에 대해, **포인트 클라우드 내 점들을 영역 필터링**합니다. 구체적으로, 포인트 클라우드의 각 포인트가 이 폴리곤 내부에 속하는지 테스트하여, **해당 이미지가 넘는 영역의 점들만 추출**합니다. 이 과정은 예를 들어 2D 평면 상의 point-in-polygon 테스트나, 사전에 포인트 클라우드를 2D 그리드/R-tree 등으로 공간 색인화하여 빠르게 수행할 수 있습니다. 필터링 결과로 얻은 포인트들의 수를

$N_{pts}$ 라고 하면, 이후 GPU로 전달할 데이터의 범위가 이 집합으로 한정됩니다. 이 필터링 덕분에 각 이미지 처리시 불필요한 연산(이미지가 보지 못하는 영역의 포인트 처리)을 줄이고 메모리 사용을 최적화합니다.

3. **Z-필터링 옵션화**: 기존 구현에서 **포인트의 Z값 기반 추가 필터링**이 있었다면, 이를 **옵션**으로 조정합니다. (예: 카메라보다 높은 곳에 있는 점이나, 지면에서 너무 벗어난 점을 제외하는 등의 로직이 있었을 수 있습니다.) 요청사항에 따라, **포인트 Z 필터링**을 끌 수 있는 옵션을 추가합니다. 즉, 경우에 따라 지면 영역 내의 모든 점을 사용하도록하거나, 또는 필요 시 Z 범위 조건을 적용하도록 합니다. 기본 동작은 **Z 필터링 미적용** (즉, footprint 수평범위만 고려)으로 하고, 설정에 따라 **높이 조건** (예: 카메라 고도보다 높은 점 제외 등)을 선택적으로 적용할 수 있게 합니다. 이 변경으로 사용자는 특정 시나리오(예: 지형 기복이 크지 않거나 모든 포인트를 고려해야 하는 경우)에 **모든 포인트를 활용할 수 있고, 필요 시 노이즈나 비관심 높이대 영역을 필터링할 수 있습니다.**

4. **GPU 메모리 관리 및 동적 처리**: 필터링 후 선택된 포인트 수  $N_{pts}$ 에 따라 GPU로의 처리 여부를 결정합니다. 과거에는 임의로 정한 임계값 (예: 10백만 포인트, 10M) 이상이면 메모리 초과를 우려해 처리를 생략(SKIP)하는 로직이 있었습니다. 그러나 이런 고정 임계값은 환경에 따라 너무 보수적일 수 있으므로, 이번 개선에서는 **동적으로 GPU 메모리 예측 및 임계 판단**을 하도록 수정합니다.

5. **GPU 메모리 사용량 예측**:  $N_{pts}$ 과 이미지 해상도 등을 기반으로, 해당 연산에 필요한 버퍼 메모리를 추산합니다. 예를 들어, 포인트당 처리에 필요한 데이터 (포인트 좌표, 색상 등)와, Z-버퍼 등 **GPU상 필요한 배열 크기**를 계산하여 메모리 요구량을 산출할 수 있습니다. 이때 시스템의 GPU 총 메모리와 현재 가용 메모리를 조회하여 **여유 공간 대비 요구량을 비교합니다**.

6. **임계값 완화 및 동적 조정**: 기본 10M 포인트 제한을 **유연하게 조정합니다**. 예를 들어, 만약  $N_{pts}$ 가 12M이라도 GPU 메모리가 충분하다면 그대로 처리하도록 허용하고, 반대로 8M일지라도 메모리 여유가 부족하면 경고를 주는 식입니다. 또한 임계값을 설정값으로 두어 사용자가 조정할 수 있게 합니다 (예: 설정 파일이나 인자로 1000만, 2000만 등 변경 가능). 최종적으로, **footprint 내 포인트 수가 너무 많아 한 번에 처리하기 어려울 경우, 여러 차례에 나눠서 처리(batching)**하거나 해당 이미지를 건너뛸지를 결정합니다.

7. **GPU 연산 진행/스킵 조건**: 새로운 기준에서는 “ $N_{pts}$ 가 임계값을 초과하면 바로 SKIP” 대신, **여러 조건을 검토합니다**. 우선  $N_{pts}$  대비 메모리 여유, 그리고 한번 처리에 소요되는 예상 시간 등을 종합 고려합니다. 만약  $N_{pts}$ 가 다소 많더라도 GPU에 충분한 메모리가 있고, 처리 시간도 수용 가능하면 그대로 처리합니다. 반면 정 말 과도하게 큰 경우에는 경고를 출력하거나 **자동으로 batch 분할 처리를 시도합니다**. 이로써 **과도한 보수적 스킵을 줄이고, GPU 리소스를 최대한 활용하여 작업 효율을 높입니다**.

8. **Forward 투표 연산 진행**: 위의 필터링 및 조건 검토를 통과하면, 해당 이미지에 대해서 **GPU 기반의 Z-버퍼 forward 프로젝션 연산**을 수행합니다. 이 연산은 선택된 포인트들을 카메라 뷰로 **렌더링/투영**하여 Z-버퍼를 생성하고, 각 포인트에 대해 **보텀업(Bottom-up)** 방식으로 픽셀 가중 투표를 하거나, 혹은 여러 이미지 간 겹침 영역에서의 투표/블렌딩을 수행하는 것으로 이해됩니다. (구체적인 투표 알고리즘은 기존 `part3_forward_pixelwise.py`에 구현되어 있을 것입니다.) 개선된 footprint 적용으로, 연산은 이제 실제로 겹치는 부분에 대해서만 이뤄지므로, **GPU 부하가 감소하고 효율은 향상됩니다**. 또한 Z-버퍼 비교 등에서 사용할 포인트 집합이 줄어들어, **픽셀 단위 연산의 충돌 가능성도 줄고 정확도는 높아질 것입니다**.

9. **반복 및 결과 취합**: 모든 이미지에 대해 위 절차 (footprint 계산 -> 포인트 필터링 -> GPU 투영/투표)를 수행합니다. 처리된 결과(예: 각 포인트에 대한 최적 영상 선택 또는 색상 투표 결과 등)를 모아서, 필요한 최종 산출 (예: 텍스처 생성, 가시도 계산 등)을 얻습니다. 이전과 달리, 이제는 **이미지별로 GPU 연산이 스kip되는 일이 거의 없으며, 필요한 부분만 효율적으로 처리하게 됩니다**.

10. **로그 및 검증**: 수정 사항을 적용한 후, 각 단계 (특히 필터링 결과 포인트 수, GPU 메모리 판단 부분)에 대한 **로그를 남겨** 사용자가 확인할 수 있도록 합니다. 예를 들어, 각 이미지마다 “Footprint polygon = [...], Points in range = X, GPU processing = proceeded/skipped” 등의 메시지를 출력하거나 기록하여, 시스템 동작을 명확하게 파악할 수 있게 합니다. 이는 추후 튜닝이나 문제 발생 시 진단에 도움이 됩니다.

## GPU 연산량 및 임계값 조정

GPU 메모리 관리와 연산 부하는 본 시스템의 성능과 안정성에 매우 중요한 요소입니다. 이번 개선에서는 다음과 같이 GPU 연산량 추정과 임계값 관리 전략을 명시합니다:

- **GPU 연산량 추정:** 한 장의 이미지에 대해 forward 투영을 실행할 때 필요한 연산량은 대략  $O(N_{\text{pts}})$ 에 비례하며, 여기서  $N_{\text{pts}}$ 는 해당 이미지 footprint 내 포함된 포인트 수입니다. 또한 메모리 사용량은 포인트 수에 비례하여 증가하고, 이미지 해상도에 따라 Z-버퍼 및 결과 저장을 위한 메모리가 추가로 필요합니다. 예를 들어,  $N_{\text{pts}} = 5$ 백만이고, 포인트당 32바이트의 데이터 구조(좌표, 색상 등)를 사용한다면 포인트 데이터에만 약 160MB가 필요합니다. 여기에 Z-버퍼나 부가 버퍼 (예: 8-bit depth map이 이미지 해상도로 할당) 등이 추가되면 수십 MB가 더 요구될 수 있습니다. 이처럼 입력 규모에 따른 메모리 요구를 사전에 계산하여, 현재 GPU 여건에서 감당 가능한지 판단합니다.
- **임계값(Threshold) 설정:** 기존의 고정 임계값 **10M 포인트**는 일부 상황에서 지나치게 보수적일 수 있습니다. GPU 메모리가 충분한 최신 하드웨어에서는 10M 이상도 처리 가능하며, 반대로 메모리 적은 환경에서는 10M 이하도 위험할 수 있습니다. 따라서 임계값을 **유연하게 조정합니다**.
- 기본 임계값을 예를 들어 **20M** 등으로 상향 조정하여 여유를 두되, **실제 판단은 동적 메모리 상황에 기반합니다**. 또한 설정 파일이나 커맨드 라인 인자를 통해 **사용자가 직접 임계값을 설정할 수 있도록 합니다**. 이를 통해 운영자는 자신의 GPU 메모리 (예: 6GB vs 24GB)에 맞춰 보수적이거나 적극적인 값을 선택할 수 있습니다.
- 코드 상에서는  $N_{\text{pts}}$ 가 임계값을 넘는 경우에 대해 **분기 처리**를 합니다. 단순 SKIP이 아니라, “**경고 출력 후 처리 강행**”, “**처리 범위를 쪼개어 나눠 처리**”, “**연산 모드를 변경**(예: 저해상도 처리)” 등의 대안을 고려합니다. 이번 개선 범위에서는 **batch 분할 처리**와 **SKIP 최소화**에 중점을 둡니다.
- **동적 메모리 체크:** 실행 시점에 **GPU의 전체 메모리와 사용 중 메모리를** 쿼리하여 (CUDA 혹은 OpenGL API 이용), 사용 가능한 남은 메모리 양을 얻습니다. 그리고 추정된 필요 메모리와 비교하여, 만약 여유가 충분하면 임계값을 넘더라도 일시적으로 허용하거나, 여유가 부족하면 임계값 이하라도 경고를 주는 식으로 동작합니다. 예를 들어, 임계값 15M으로 설정되었지만 현재 GPU에 여유 메모리가 매우 많다면 18M짜리도 시도해보고, 반대로 10M이어도 이미 다른 작업으로 메모리가 대부분 찢으면 안전을 위해 SKIP하거나 대기하도록 하는 식입니다. 이러한 **실시간 메모리 인지형 처리**는 시스템의 안정성을 높여주며, 자원을 최대로 활용하게 해줍니다.
- **임계값 초과 시 대처:** 만일 필터링 후의 포인트가 너무 많아 (예: 30M 이상 등) 한 번에 처리하기 어렵다면, 아래와 같은 전략을 취합니다:
  - **Batching:** 해당 이미지의 footprint를 적절히 분할하여 (예: 폴리곤 영역을 2등분 혹은 4등분하는 등) 각 부분에 대해 포인트를 나눠 처리하고, 결과를 합칩니다. 또는 포인트 목록을 임의로 반씩 나눠 두 차례에 걸쳐 Z-버퍼 투영을 수행한 뒤 결과를 합성할 수 있습니다. Z-버퍼 기반 투영의 특성상 동일 픽셀 영역에 두 번 나눠서 그려도 병합 로직만 제대로 처리하면 일관된 결과를 얻을 수 있습니다.
  - **해상도 축소:** 필요시 GPU 부하를 줄이기 위해 이미지 해상도를 낮춰서 처리하는 옵션도 생각해볼 수 있습니다 (예: 이미지/버퍼를 절반 해상도로 다운샘플링하여 투영, 투표 후 결과를 업샘플링). 다만 이 방법은 투표 정확도에 영향을 줄 수 있으므로 신중히 적용해야 합니다.
  - **최후 수단 SKIP:** 만약 어떤 이미지의 처리 비용이 지나치게 커서 위 대안으로도 어렵다면, **해당 이미지를 건너뛰는 것도 최후의 선택지로** 남겨둡니다. 이때는 로그에 명확히 해당 사유를 남기고, 사용자에게 이를 보고하여 추가적인 하드웨어 확보나 파라미터 조정이 필요함을 알립니다.

요약하면, GPU 메모리 및 연산 관리 측면에서 **정직이고 획일적인 임계값 대신, 정확한 추정과 동적 조정**을 도입함으로써, 시스템의 안정성을 지키면서도 성능을 최대화하도록 수정합니다.

## 결론 및 기대 효과

이번 기술 개선을 통해 UAV Z-버퍼 Forward 투표 시스템의 핵심 문제였던 잘못된 **footprint** 계산으로 인한 GPU 연산 스kip 현상을 해결하였습니다. `compute_camera_footprint()`의 리팩토링으로 카메라 고도를 정확히 반영한 지상 투영 영역을 산출하게 되었고, 이 정보를 기반으로 포인트 클라우드를 효율적으로 필터링하여 필요한 부분만 GPU에서 처리하도록 파이프라인을 개선했습니다. 또한 Z-필터링 옵션과 GPU 메모리 임계값 동적 관리를 도입하여, 시스템이 다양한 환경에서도 유연하고 안정적으로 동작할 수 있게 하였습니다.

정리하면, 수정된 모듈들은 **camera\_io**, **camera\_calibration** 등 기존 구성과 잘 연동되며, Forward 투표의 전체 흐름은 다음과 같은 순서대로 이해할 수 있습니다:

1. **데이터 로드**: 포인트 클라우드 및 각 이미지의 내부/외부 파라미터(EOP, 캘리브레이션) 로드, 사이트 평균 지면 고도 ground\_Z 파싱.
2. **footprint 계산**: 각 이미지에 대해 `compute_camera_footprint(fx, fy, cx, cy, width, height, R_c2w, Cw, ground_Z)` 호출 → footprint 폴리곤 획득.
3. **포인트 필터링**: 포인트 클라우드에서 footprint 폴리곤 내부의 점들 추출(옵션에 따라 Z 조건 추가 적용 가능).
4. **포인트 수 및 메모리 판단**: 추출된 점 개수 N\_pts 계산 → GPU 메모리 요구량 예측 → 임계값/여유 메모리 확인.
5. **GPU 처리 여부 결정**: N\_pts가 많으면 batch 분할 등 고려, 가능하면 **GPU 처리 진행**, 불가피하면 **SKIP** (로그 출력).
6. **Z-버퍼 투영 및 투표**: GPU 세이더/커널을 이용하여 선택된 점들을 영상 평면으로 투영, Z-버퍼 비교 및 투표 연산 수행. 결과로 해당 이미지에 대한 투표 기여도(또는 텍스처 값 등)를 계산.
7. **반복**: 모든 이미지에 대해 2~6단계 반복 수행.
8. **결과 통합**: 각 이미지로부터 얻은 투표/가중치 결과를 통합하여 최종 산출물 생성 (예: 텍스처가 입혀진 모델, 혹은 포인트별 최적 영상 매핑 등).
9. **종료 및 보고**: 처리 요약(몇 개 이미지 처리, 스킵 여부, 메모리 사용) 등을 로그/리포트.

개선된 시스템은 **footprint 기반으로 정확하고 효율적인 전방 투영**을 보장하며, 불필요한 GPU 연산을 방지하면서도 실제 필요한 연산은 놓치지 않도록 설계되었습니다. 이를 통해 **GPU 메모리 오류 없이** 안정적인 동작을 기대할 수 있고, 전체 파이프라인의 **처리 속도와 정확도 향상**이라는 효과를 얻을 수 있을 것입니다.

---

<sup>1</sup> Square cropped image equivalent field of view question - Page 2 - PentaxForums.com

<https://www.pentaxforums.com/forums/10-pentax-slr-lens-discussion/471105-square-cropped-image-equivalent-field-view-question-2.html>