# (๑) ความเป็นมา

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ได้ดำเนินการติดตั้งและใช้งานระบบบริหารไฟฟ้าขัดข้อง (Outage Management System: OMS) ตามโครงการระบบคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์สำเร็จรูปสำหรับธุรกิจหลัก หรือ รซธ. ระยะที่ 2 (CBS2) เพื่อใช้บริหารเหตุการณ์ไฟฟ้าขัดข้องมาเป็นเวลานาน ระบบดังกล่าวครอบคลุมทั้งกรณีไฟฟ้าดับและแจ้งแผนดับไฟ ตลอดจนแจ้งข้อมูล สถานะการดำเนินแก้ไขไฟฟ้าขัดข้อง และแจ้งแผนดับไฟให้ผู้ใช้ไฟฟ้าทราบ ผ่านระบบของ 1129 PEA Contact Center ทั้งนี้ระบบบริหารไฟฟ้าขัดข้อง ตามโครงการ CBS2 จะสิ้นสุดสัญญาในวันที่ 31 มีนาคม 2568 จึงจำเป็นต้องจัดหาระบบใหม่ทดแทน และเนื่องการทำงานของระบบบริหารไฟฟ้าขัดข้อง ต้องเชื่อมโยง กับระบบงานอื่นๆ หลายส่วนงาน เช่น ระบบ SAP, GIS และ SCADA เป็นต้น และใน อนาคตอาจจำเป็นต้อง เชื่อมโยงกับระบบงานอื่นเพิ่มเติม เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานและการให้บริการผู้ใช้ไฟฟ้า เช่น ระบบ AMI, MWM และ EAM เป็นต้น ทำให้ระบบบริหารไฟฟ้าขัดข้อง เป็นระบบซึ่งมีเทคโนโลยีที่ซับซ้อน ทั้งในด้านเทคนิค การบริหารจัดการ การเชื่อมโยงข้อมูล และการรักษา ความมั่นคงปลอดภัย

ดังนั้นจึงมีความจำเป็นต้องจัดหา พัฒนา ติดตั้ง และบำรุงรักษา ระบบไฟฟ้าขัดข้อง (Outage Management System : OMS) เพื่อทดแทนระบบเดิม

**(๒) วัตถุประสงค์**

เพื่อจัดหา พัฒนา ติดตั้งและบำรุงรักษา ระบบไฟฟ้าขัดข้อง (Outage Management System) ใหม่ มาทดแทนระบบเดิม

**(๓) คุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ**

**(๔) ขอบเขตของงาน**

**(๕) กำหนดเวลาส่งมอบพัสดุ**

ระยะเวลาทั้งสิ้น 24 เดือน

**(๖) หลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ**

การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอจะพิจารณาให้คะแนนและน้ำหนักดังนี้

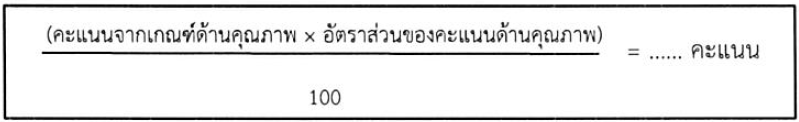
1. ด้านคุณภาพ กำหนดสัดส่วนของน้ำหนักในการให้คะแนนด้านคุณภาพดังต่อไปนี้ โดยต้องผ่านเกณฑ์คะแนนด้านคุณภาพไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
   1. ผลิตภัณฑ์ซอฟต์แวร์ OMS ร้อยละ 20
   2. การพัฒนาเชื่อมโยงระบบ ร้อยละ 15
   3. ผลงานและประสบการณ์ ร้อยละ 15
   4. วิธีการบริหารและวิธีการปฏิบัติงาน ร้อยละ 10
   5. บุคลากรในโครงการ ร้อยละ 10
   6. การสนับสนุนการใช้งาน ร้อยละ 10
   7. การทดสอบ benchmark ร้อยละ 10
   8. การบำรุงรักษาระบบ ร้อยละ 10
2. การคิดคะแนนรวมด้านคุณภาพและด้านราคา
   1. คะแนนด้านคุณภาพและด้านราคา มีคะแนนเต็ม 100 คะแนน

โดยกำหนดอัตราส่วนระหว่างคะแนนรวมด้านคุณภาพและด้านราคา ดังนี้

คะแนนด้านคุณภาพ ร้อยละ 80

คะแนนด้านราคา ร้อยละ 20

* 1. ให้นำคะแนนจากเกณฑ์ด้านคุณภาพ มาคำนวณในส่วนคะแนนด้านคุณภาพ โดยมีวิธีการคำนวณดังนี้



* 1. การให้คะแนนด้านราคา

A close-up of a white card

Description automatically generated

1. เกณฑ์การพิจารณาย่อยในการให้คะแนนในแต่ละเกณฑ์คุณภาพ
   1. ผลิตภัณฑ์ซอฟต์แวร์ OMS (น้ำหนักร้อยละ 20) ประกอบด้วย
      1. ฟังชั่นของซอฟต์แวร์ ร้อยละ 10
      2. ความเชื่อมโยงกับกระบวนการแก้ไฟ ร้อยละ 5
   2. การพัฒนาเชื่อมโยงระบบ (น้ำหนักร้อยละ 15) ประกอบด้วย
      1. วิธีการเชื่อมโยงระบบ ร้อยละ 10
      2. แผนการเชื่อมโยงระบบ ร้อยละ 5
   3. ผลงานและประสบการณ์ (น้ำหนักร้อยละ 15) ประกอบด้วย
      1. จำนวนยูทิลิตี้ที่ใช้ ร้อยละ 10
      2. จำนวนผู้ใช้ไฟสูงสุด ร้อยละ 5
   4. วิธีการบริหารและวิธีการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 15) ประกอบด้วย
      1. วิธีการบริหาร ร้อยละ 5
      2. วิธีการปฏิบัติ ร้อยละ 5
      3. เครื่องมือและข้อเสนอเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์ ร้อยละ 5
   5. บุคลากรในโครงการ (น้ำหนักร้อยละ 10) ประกอบด้วย
      1. จำนวนบุคลากร ร้อยละ 5
      2. เอกสารประกอบคุณภาพ ร้อยละ 5
   6. การสนับสนุนการใช้งาน (น้ำหนักร้อยละ 10) ประกอบด้วย
      1. แผนการทำงาน ร้อยละ 5
      2. วิธีการสนับสนุนการใช้งาน ร้อยละ 5
   7. การทดสอบ benchmark (น้ำหนักร้อยละ 10) ประกอบด้วย
      1. การทดสอบฟังชั่นของระบบ ร้อยละ 5
      2. การทดสอบการเชื่อมโยงระบบ ร้อยละ 5
   8. การบำรุงรักษาระบบ (น้ำหนักร้อยละ 10) ประกอบด้วย
      1. การบำรุงรักษาฮาร์ดแวร์ ร้อยละ 5
      2. การบำรุงรักษาซอฟต์แวร์ ร้อยละ 5

**(๗) วงเงินงบประมาณ**

วงเงินงบประมาณ 952,196,000 บาท

(เก้าร้อยห้าสิบสองล้านหนึ่งแสนเก้าหมื่นหกพันบาทถ้วน)

**(๘) งวดงานและการจ่ายเงิน**

1. รายงานผลการทบทวนความต้องการและออกแบบระบบ
   1. สถาปัตยกรรมองค์กรปัจจุบัน (AS-IS)
   2. สถาปัตยกรรมองค์กรเป้าหมาย (TO-BE)
2. รายงานผลการติดตั้งฮาร์ดแวร์ระบบคอมพิวเตอร์แม่ข่าย
   1. แผนการติดตั้งระบบคอมพิวเตอร์แม่ข่าย
   2. ผลการดำเนินงานติดตั้งระบบคอมพิวเตอร์แม่ข่าย
   3. สถาปัตยกรรมองค์กรด้านฮาร์ดแวร์ตามที่เป็นจริง (AS-BUILT)
3. รายงานผลการติดตั้งฮาร์ดแวร์ระบบคอมพิวเตอร์ผู้ใช้งาน
   1. แผนการติดตั้งระบบคอมพิวเตอร์ผู้ใช้งาน
   2. ผลการดำเนินงานติดตั้งระบบคอมพิวเตอร์ผู้ใช้งาน
   3. สถาปัตยกรรมองค์กรด้านฮาร์ดแวร์ตามที่เป็นจริง (AS-BUILT)
4. รายงานผลการพัฒนาและติดตั้งระบบซอฟต์แวร์
   1. แผนการพัฒนาระบบซอฟต์แวร์
   2. แผนการติดตั้งระบบซอฟต์แวร์
   3. การทดสอบและทดลองระบบซอฟต์แวร์ที่ผู้ผลิต (Factory Acceptance Test : FAT)
   4. การทดสอบและทดลองระบบซอฟต์แวร์ที่ผู้ใช้งาน (Site Acceptance Test : SAT)
   5. สถาปัตยกรรมองค์กรด้านระบบซอฟต์แวร์แวร์ตามที่เป็นจริง (AS-BUILT)
5. รายงานผลการนำเข้าข้อมูลและเชื่อมโยงระบบซอฟต์แวร์
   1. แผนการนำเข้าข้อมูล
   2. การทดสอบความถูกต้องการนำเข้าข้อมูล
   3. แผนการเชื่อมโยงระบบซอฟต์แวร์
   4. การทดสอบการเชื่อมโยงระบบซอฟต์แวร์
   5. สถาปัตยกรรมองค์กรด้านการเชื่อมโยงตามที่เป็นจริง (AS-BUILT)
6. รายงานผลการนำออกใช้งานและสนับสนุนการใช้งาน
   1. แผนการนำออกใช้งาน
   2. รายงานผลการนำออกใช้งาน
   3. แผนการฝึกอบรมบุคลากร
   4. รายงานผลการฝึกอบรมบุคลากร
   5. แผนการสนับสนุนการใช้งาน
   6. รายงานผลการสนับสนุนการใช้งานระบบ

**(๙) อัตราค่าปรับ**

**(๑๐) ระยะเวลารับประกันความชำรุดบกพร่อง**