



Departamento de Informática
Universidad Técnica Federico Santa María



Entregable IV

Proyecto: BuscaTek



Integrantes:

Nombres y Apellidos	Email	ROL USM
Diego Jara Caballero	diego.jara.13@sansano.usm.cl	201304530-8
Tomás Gómez Molina	tomas.gomez.13@sansano.usm.cl	201373078-7

Post-Mortem Metodológico

Evaluación por áreas



Se puede ver que en las prácticas relacionadas al equipo de trabajo (liderazgo, espacio trabajo, equipo) tenemos una evaluación alta, esto se debe a que nuestro grupo ya ha trabajado en proyectos en ocasiones anteriores, por lo que hay una buena relación entre los integrantes, dejando este apartado como una de nuestras principales fortalezas. El área “fundamento ágil” también está evaluada de buena forma, pero solamente es una práctica por lo que no consideramos como grupo una evaluación completa.

Las evaluaciones más bajas se dan en el apartado cliente y reuniones, la primera consideramos que es porque el mismo se vio poco a lo largo del semestre (sin ir a las presentaciones) y en una ocasión en la que se requirió de feedback, no estuvo disponible. Creemos que ese tipo de conductas no le dan seriedad al proyecto y su resultado es una falta de confianza con el cliente, ya es el segundo curso que lo eligen y definitivamente no fue una elección correcta. En el apartado de reuniones la evaluación es baja porque nuestra metodología de desarrollo difícilmente es ágil, creemos que todavía estamos apegados a los métodos tradicionales y no creemos que se puedan aplicar metodologías ágiles (desarrollo, reuniones semana a semana) en el contexto universitario, donde hay que poner atención en demasiadas cosas y no se le puede dedicar la atención que una metodología ágil requiere.

Evaluación por objetivos

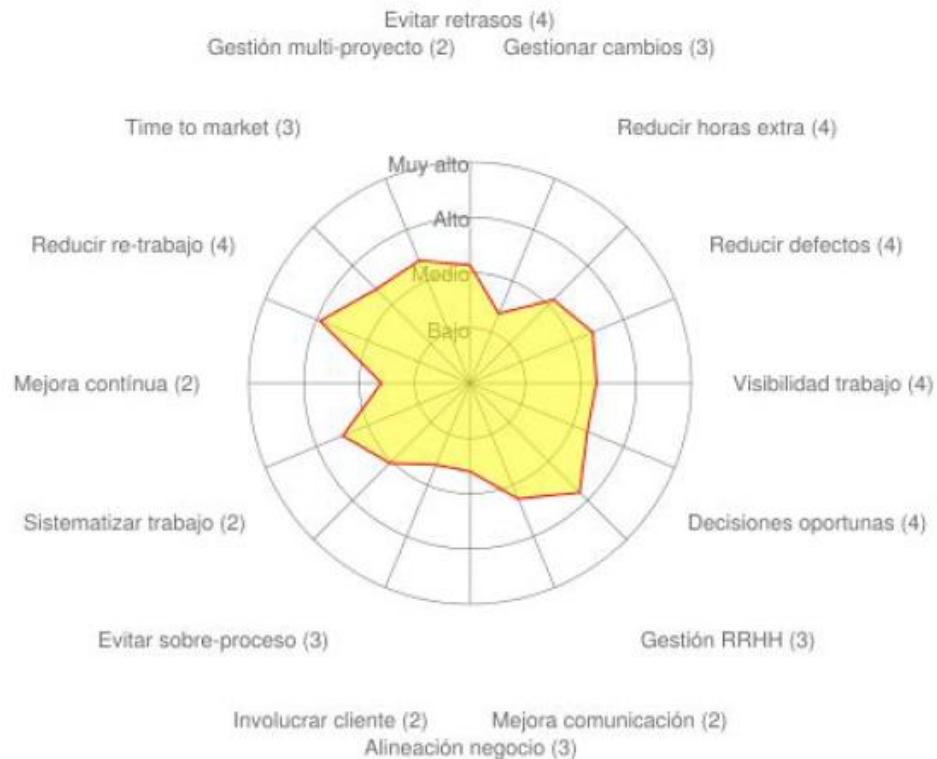


Diagrama de Casos de Uso (final)

Para este entregable, el caso de uso final es el mismo que el utilizado en el comienzo (Entregable I), se considera un trabajo que cumplió con las funcionalidades del cliente, por lo tanto, no requirió modificaciones posteriores y retrató desde un comienzo el esquema a ser utilizado para los Casos de Uso.

En este Diagrama de Casos de Uso se puede observar tres actores claves, el Profesor, el Estudiante y el Sistema de Búsqueda. El Profesor se encarga de manejar el material donde se recogen las búsquedas, y al mismo tiempo puede realizar una búsqueda, para testear o bien para utilizar el buscador de forma académica. Luego está el Estudiante, este actor es el principal, al cual está orientado el proyecto y puede evaluar el material y buscar material. Por último, está el Sistema de Búsqueda, el cual está encargado de organizar el material, mostrarlo y recomendarlo.

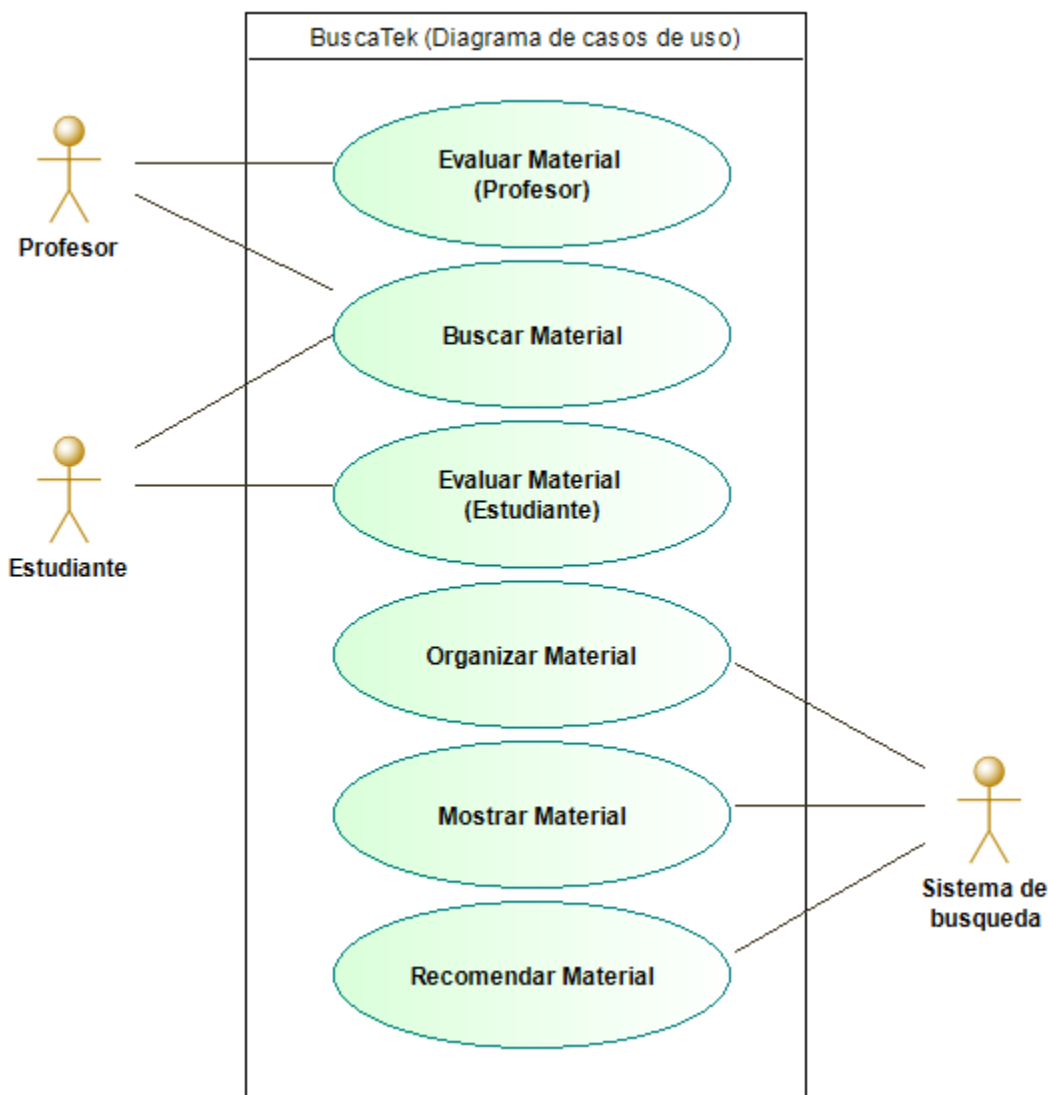


Figura 1: Casos de uso iniciales del sistema.

Patrones de diseño y Frameworks (final)

Para esta sección, al igual que en la anterior, los cambios fueron mínimos. La elección de los patrones de diseño mencionados fueron efectivos y se mantuvieron. Por lo tanto, la tabla anterior (Entregable II) fue utilizada nuevamente, con cambios pequeños.

Intención	Patrón de Diseño	Razonamiento
Se desea mostrar en el Diagrama de Clases la gestión en el Sistema cuando un estudiante	Page Controller	El razonamiento tiene que ver con la elección de MEAN para el desarrollo de nuestro proyecto. El

desea buscar material de estudio en la web y el resultado de la búsqueda debe ser organizado según el perfil del estudiante.		stack MEAN sugiere un enfoque en MVC ya que su estructuración interna, que es en “paquetes”, invita a la modularidad del proyecto. Bajo esta tabla se puede ver como la estructura de archivos del proyecto indica similitud con MVC.
En el Diagrama de Clases debe existir la capacidad de mostrar el resultado de la búsqueda de manera inmediata al usuario, sin tener que recurrir a un objeto extra para la reproducción de este.	Template View	
Se requiere que en el Diagrama de Clases se muestre la gestión eficaz de un conjunto de transacciones que serán reiterativas, ya que se espera que los estudiantes busquen datos relacionados con la asignatura que estén cursando y por lo tanto se puedan agrupar ciertos tipos de búsqueda obteniendo resultados rápidos.	Transaction Script	

Modelo de Dominio y Diagrama de Clases (final)

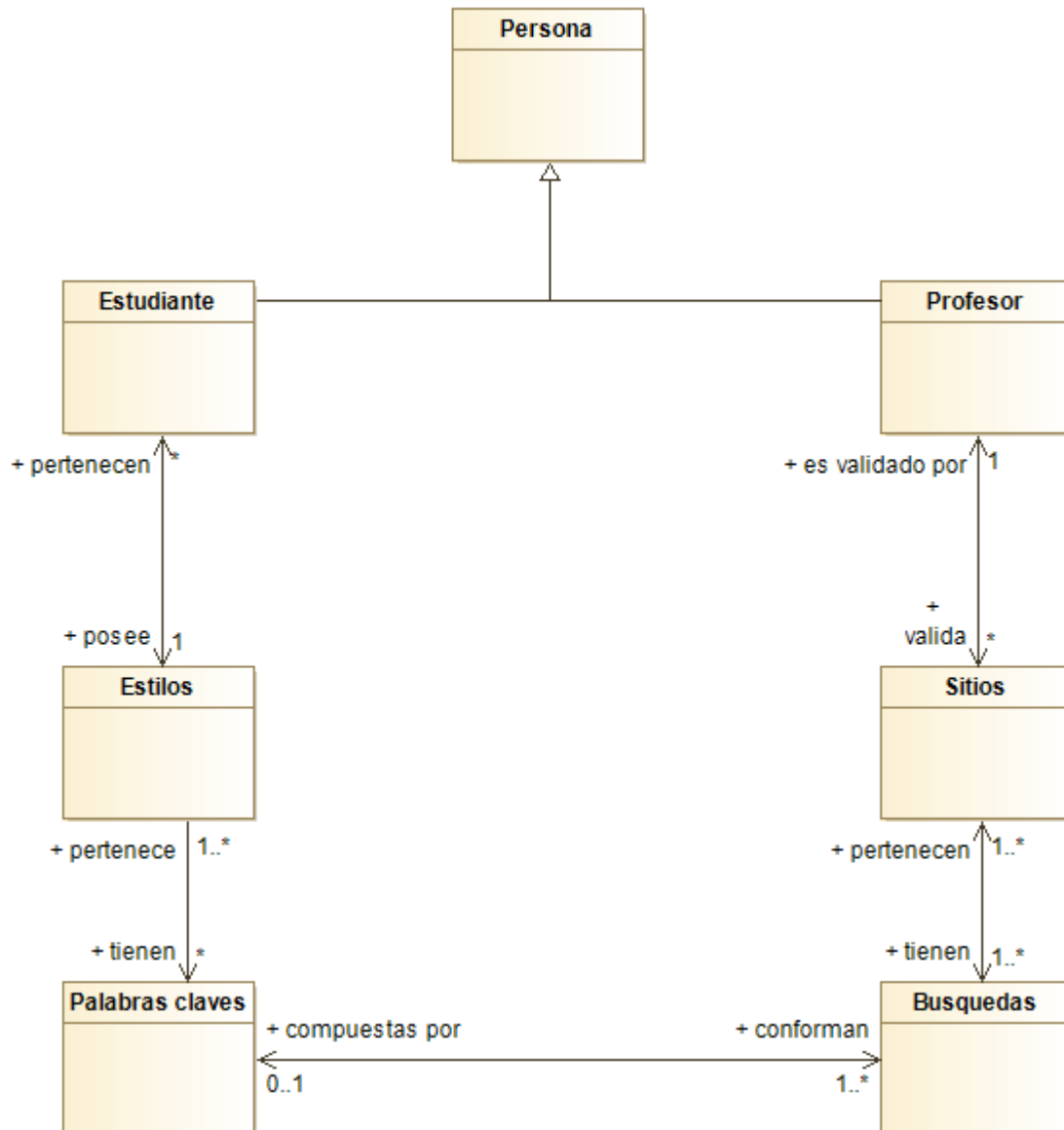


Figura 2: Modelo de Dominio.

Para el Diagrama de Clases, las clases necesarias se condicen con los patrones de diseño y el diagrama de casos de uso, donde las clases como Profesor y Estudiante, están presentes. Estas clases son primordiales para nuestro proyecto y no fueron modificadas, tampoco fueron añadidas nuevas clases para el diagrama final.

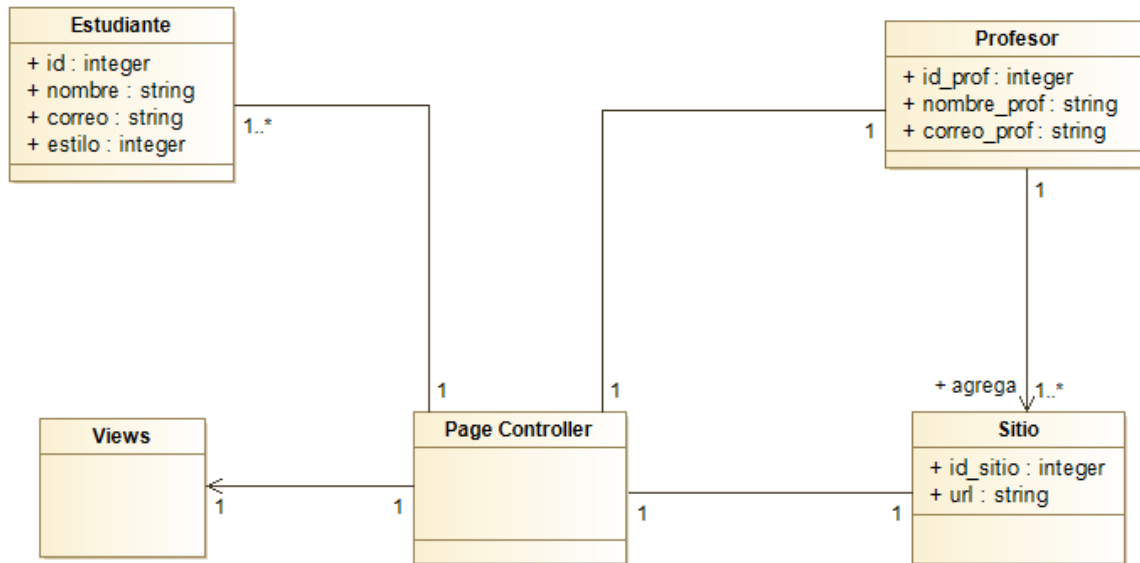


Figura 3: Diagrama de clases.

Pruebas de Software (actualización)

En el Entregable III, se mencionó que, dentro de las pruebas realizadas por el QA, se encontró solo un defecto dentro de los requisitos no funcionales. Este requisito no fue abordado por el grupo, ya que se priorizó trabajo que era de mayor importancia para el cliente, en la siguiente tabla se detalla el defecto y la razón de por qué no se mejoró de forma más detallada.

Defecto encontrado	Mitigación	Resultado obtenido	Observaciones
Replicación de Identidad.	La mitigación es re-dirigir a los usuarios a su sesión abierta en vez de permitirle abrir una nueva sesión en una pestaña diferente.	El resultado obtenido, es que no fue mejorado el defecto.	Dentro de este curso, se aprendió que lo más importante es darle prioridad a las funcionalidades o requisitos no funcionales que son esenciales para el cliente. En este caso, al cliente no le afecta en su idea del programa de búsqueda que se puedan abrir dos sesiones en

			diferentes pestañas, por lo tanto, se dejó el defecto para un posterior arreglo.
--	--	--	--