Homework 1 Report - PM2.5 Prediction

學號:r06725041 系級:資管碩一 姓名:彭証鴻

1. (1%) 請分別使用每筆 data9 小時內所有 feature 的一次項 (含 bias 項) 以及 每筆 data9 小時內 PM2.5 的一次項 (含 bias 項) 進行 training, 比較並討論 這兩種模型的 root mean-square error (根據 kaggle 上的 public/private score) 。

由下面的 root mean-square error 可知,若只選 PM2.5 單一個 feature 作預測,有 under-fitting 的現象,這代表 PM2.5 可能會被其他的 hidden factor 所影響,所以就 得重新設計 model,將更多的 feature 放進去試試看。

● 所有 feature 一次項:

■ public score: 7.59318

private score: 7.40184

● PM2.5 的一次項:

public score: 8.45218

private score: 8.38641

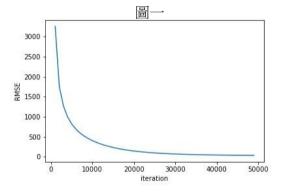
2. (2%) 請分別使用至少四種不同數值的 learning rate 進行 training (其他參數需一致),作圖並且討論其收斂過程。

我們由下面圖表可發現,當我們的 leaning rate 過大時(圖一),得到的 loss 是相對大的(最後 error 為 30 以上), learning rate 過小時(圖四),趨近 local minimum 的速度較圖二、圖三慢很多。

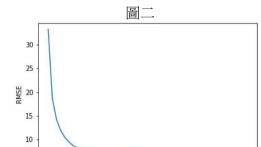
2.

下列四張圖,固定其 lambda 皆為 0.001,且 w,b 的 initial value 皆一樣:

1. learning rate = 1000



3. learning rate = 0.5



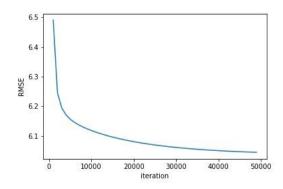
20000

learning rate = 10

4. learning rate = 0.001

10000



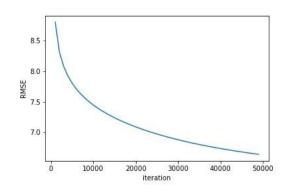


圖四

30000

40000

50000



3. (1%) 請分別使用至少四種不同數值的 regulization parameter λ 進行 training (其他參數需一至), 討論其 root mean-square error (根據 kaggle 上的 public/private score)。

由下面的 public score 和 private score 的差可知,當 λ 值越大時,因 parameter 會越 趨近於 0,如此一來 model 就會越 smooth,代表比較能應付新的 data。

固定 learning rate、w和b的 initial value:

1. $\lambda = 100$

public score: 7.59794

private score: 7.41322

差 = 0.18574

2. $\lambda = 1$

public score: 7.58183 private score: 7.39421

差 = 0.18762

3. $\lambda = 0.1$

public score: 7.58130

private score: 7.39355

差 = 0.18775

4. $\lambda = 0.001$

public score: 7.58124 private score: 7.39347

差 = 0.18777

4. (1%) 請這次作業你的 best_hwl.sh 是如何實作的? (e.g. 有無對 Data 做任何 Preprocessing? Features 的選用有無任何考量?訓練相關參數的選用有無任何 依據?)

Feature 的選用,通常涉及豐富的 domain knowledge,所以有先上網找相關資料,並參考相關論文的實驗,最後選擇其中 8 個 feature 的一次項,作為我最終 model 的 feature。

此外,有發現我挑的 feature 中,有些 feature 有離譜的 outlier,我就將利用內插法 將其值重新調整。