

# Fallstudien II

---

Laura Kampmann, Christian Peters, Alina Stammen

12. Dezember 2020

1. Einleitung
2. Task I: Data Rate Prediction
  - Gradient Boosted Trees
  - Regression mit ARMA-Fehlern
  - Validierung
3. Task II - Handover Vorhersage und Link Lifetime
  - Lösungsansatz Task II

# Einleitung

---

- **Motivation:** Verbesserung mobiler Kommunikation von Endgäten  
→ Vermeiden von z.B. "packet loss" und als Folge auch Retransmission
- Wie kann das erreicht werden?  
→ Datenratenprädiktion um optimalen Zeitpunkt zum Senden von Daten zu ermitteln

Situation:

- echt Welt Messungen im öffentlichen LTE Netzwerk der 3 deutschen Mobilfunkanbieter o2, T-Mobile und Vodafone
- Aufteilung in mehrere Szenarien: "campus", "urban", "suburban" und "highway"
- pro Mobilfunkanbieter und Szenario wurden 10 Testfahrten durchgeführt

- "context": passive Messungen 1s
  - **RSRP**
  - **RSRQ**
  - **CQI**
  - **TA**
  - **velocity**
  - **Cell ID**
  - **payload size**
- "ul" / "dl": aktive Messungen 10s
  - **throughput** - Datenrate
- "cells": → RSRP / RSRQ der Nachbarzellen

## **Task I: Data Rate Prediction**

---

# Task I: Data Rate Prediction

- Ziel: Evaluation von neuen *anticipatory vehicular communication systems* durch möglichst realitätsnahe Simulationen [3]  
⇒ Ansatz: *Data-Driven Network Simulation*
- Durch Machine Learning Modelle sollen möglichst realistische Vorhersagen der Datenraten generiert werden
- Hoffnung: Bessere Aussagekraft der Simulationen durch Einsatz echten Datenmaterials



# **Task I: Data Rate Prediction**

---

## **Gradient Boosted Trees**

# Gradient Boosted Trees

- Kann man aus vielen "schwachen" Lernern einen starken Lerner konstruieren?
  - ⇒ Ja, Boosting ist eines der mächtigsten Konzepte des Machine Learning [2]
- Kombination von einfachen CART Bäumen zu einem starken Ensemble
  - ⇒ Ähnlich zu Random Forest
- Der Unterschied zum Random Forest liegt im Training!

# Training von Gradient Boosted Trees

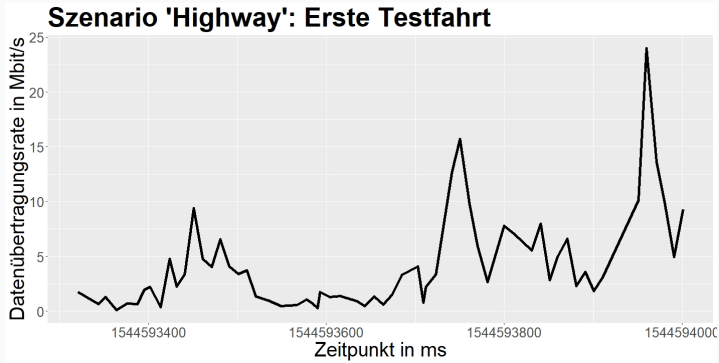
- Bäume werden nacheinander zum Ensemble hinzugefügt
- Jeder neue Baum versucht, die Schwächen seiner Vorgänger "auszubügeln"
  - ⇒ *Additives Training*
- Je mehr Bäume aufgenommen werden, desto geringer wird der Training-Error (das Modell wird aber komplexer)
  - ⇒ Kontrolle des *Bias-Variance Tradeoffs*
  - ⇒ Zusätzlich gibt es Regularisierungs-Parameter

- Liefert state-of-the-art Performance in einer Vielzahl von ML-Problemen
- In 2015 haben 19/25 Gewinner von Kaggle-Competitions XGBoost eingesetzt
- Kann problemlos auf mehrere Milliarden Training Samples skaliert werden
- Lässt sich aber auch hervorragend auf ressourcenbegrenzten Systemen einsetzen [1]

# **Task I: Data Rate Prediction**

---

**Regression mit ARMA-Fehlern**



**Figure 1:** Grafik der auf der ersten Testfahrt im Szenario “Highway” gemessenen Datenübertragungsrate.

- Zeitreihe  $y_1, \dots, y_n$  (Zielvariable)
- $k$  Zeitreihen  $x_{i,1}, \dots, x_{i,n}$  für  $i = 1, \dots, k$  (Einflussvariablen)

## Lineares Regressionsmodell

$y_t = c + \beta_1 x_{1,t} + \dots + \beta_k x_{k,t} + \epsilon_t$  mit Fehler  $\epsilon_t$  und Konstante  $c$

Annahmen an Fehler:

- $E((\epsilon_1, \dots, \epsilon_n)^T) = 0$
- $Cov((\epsilon_1, \dots, \epsilon_n)^T) = \sigma^2 \mathbb{1}_n$

**Annahmen sind in unserer Situation nicht einhaltbar!**

**ARMA(p, q):** Zusammengesetztes Modell aus

- $AR(p)$  (Auto Regressive): Linearkombination aus
  - $p$  vorherige Beobachtungen,
  - Konstante
  - Fehler
- $MA(q)$  (Moving Average): Linearkombination aus
  - $q$  vorherige Fehler
  - Konstante
  - aktueller Fehler



## Anwendung auf Regressionsfehler

Erinnerung: Fehler  $(\epsilon_1, \dots, \epsilon_n)$  des linearen Modells sind autokorreliert  $\Rightarrow$  erfüllen Voraussetzungen nicht

Lösung: Wende ARMA-Modell auf Fehler an

**Modellgleichung Regression mit ARMA-Fehlern:**

$$y_t = c + \sum_{i=1}^k \beta_i x_{i,t} + \underbrace{\sum_{j=1}^p \phi_j \epsilon_{t-j}}_{\text{vergangene Fehler LM}} + \underbrace{\sum_{k=1}^q \theta_k \epsilon_{t-k}}_{\text{vergangene Fehler ARMA}} + \epsilon_t$$

## h-Schritt Punktvorhersage

- Ersetze Beobachtungen zu zukünftigen Zeitpunkten mit deren Vorhersagen
- Ersetze Fehler an vergangenen Zeitpunkten durch das entsprechende Residuum
- Ersetze Fehler an zukünftigen Zeitpunkten durch 0

Beispiel:  $h = 2, k = 1, p = 2, q = 2$

$$\begin{aligned}y_t &= c + \beta_1 x_t + \epsilon_t \text{ mit } \epsilon_t = \phi_1 \epsilon_{t-1} + \phi_2 \epsilon_{t-2} + \theta_1 e_{t-1} + \theta_2 e_{t-2} + e_t \\ \widehat{y}_{t+1} &= c + \beta_1 x_t + \widehat{\epsilon}_{t+1} \text{ mit } \widehat{\epsilon}_{t+1} = \phi_1 \epsilon_t + \phi_2 \epsilon_{t-1} + \theta_1 e_t + \theta_2 e_{t-1} + \underbrace{\widehat{e}_{t+1}}_{=0} \\ \widehat{y}_{t+2} &= c + \beta_1 x_t + \widehat{\epsilon}_{t+2} \text{ mit } \widehat{\epsilon}_{t+2} = \phi_1 \widehat{\epsilon}_{t+1} + \phi_2 \epsilon_t + \theta \underbrace{\widehat{e}_{t+1}}_{=0} + \theta e_t + \underbrace{\widehat{e}_{t+2}}_{=0}\end{aligned}$$

# **Task I: Data Rate Prediction**

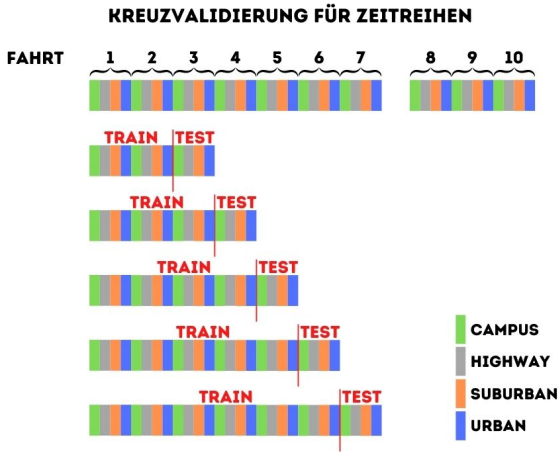
---

**Validierung**

## **k-fache Kreuzvalidierung**

- beachtet Abhängigkeit der Datenpunkte nicht
- zerstört zeitliche Komponente
- verwendet eventuell zukünftige Beobachtungen für Prognose der Gegenwart

⇒ **Kreuzvalidierung für Zeitreihen**



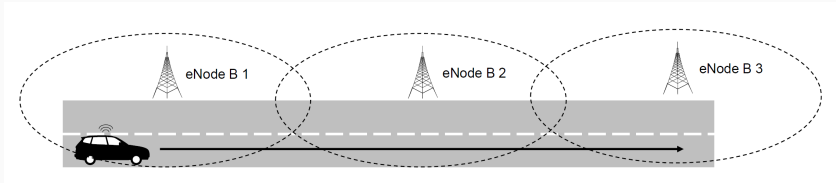
**Figure 2:** Einteilungen in Trainings- und Testdatensätze bei der Kreuzvalidierung für Zeitreihen.

## **Task II - Handover Vorhersage und Link Lifetime**

---

## Vorhersage des Handovers und Link Lifetime

- Vergleich des RSRP Wertes zur verbundenen Zelle sowie zu den Nachbarzellen
- Vorhersage des Handovers durch Angabe der Link Lifetime



# **Task II - Handover Vorhersage und Link Lifetime**

---

**Lösungsansatz Task II**



# Lösungsansatz Task II

**Idee:** Prädiktionsmodell für Link Lifetime mit Einfluss des RSRP der verbunden sowie der Nachbarzellen

→ Datentransformation nötig

- Anpassen der RSRP Messwerte in "Cells" an RSRP Werte in "Context"
- Cell Id → eNodeB
- eNodeB Wechsel → Response Variable Link Lifetime

time_s	rsrp_dbm	ci	scenario	provider	enodeb	drive_id	rsrp_neighbor	link_lifetime
0.06	-98	13828122	campus	o2	54016	1	-99	18.01
1.07	-101	13828122	campus	o2	54016	1	-104	17.00
2.07	-101	13828122	campus	o2	54016	1	-104	16.00
3.07	-94	13828122	campus	o2	54016	1	-100	15.00
4.07	-94	13828122	campus	o2	54016	1	-100	14.00

- Anwendung des Prädiktionsmodells XGBoost um Link Lifetime vorherzusagen
- Validierung analog zu Task I mit Zeitreihenkreuzvalidierung

**Irgendwas zum Schluss**



T. Chen and C. Guestrin.

**Xgboost: A scalable tree boosting system.**

*CoRR*, abs/1603.02754, 2016.



T. Hastie, R. Tibshirani, and J. Friedman.

**The elements of statistical learning: data mining, inference and prediction.**

Springer, 2 edition, 2009.



B. Sliwa and C. Wietfeld.

**Data-driven network simulation for performance analysis of anticipatory vehicular communication systems.**

*IEEE Access*, 7:172638–172653, 2019.