

Fallstudien II

Laura Kampmann, Christian Peters, Alina Stammen

11. Dezember 2020

1. Task I - Vorhersage der Datenrate

Extreme Gradient Boosting

Regression mit ARMA-Fehlern

Validierung

2. Task II - Handover Vorhersage und Link Lifetime

Lösungsansatz Task II

Task I - Vorhersage der Datenrate

Extreme Gradient Boosting

Intro

Features

Tuning

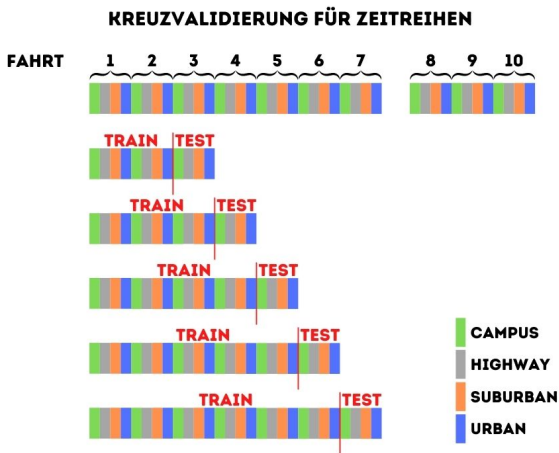


Abbildung 1: Einteilungen in Trainings- und Testdatensätze bei der Kreuzvalidierung für Zeitreihen.

Out-of-Sample Vorhersagen

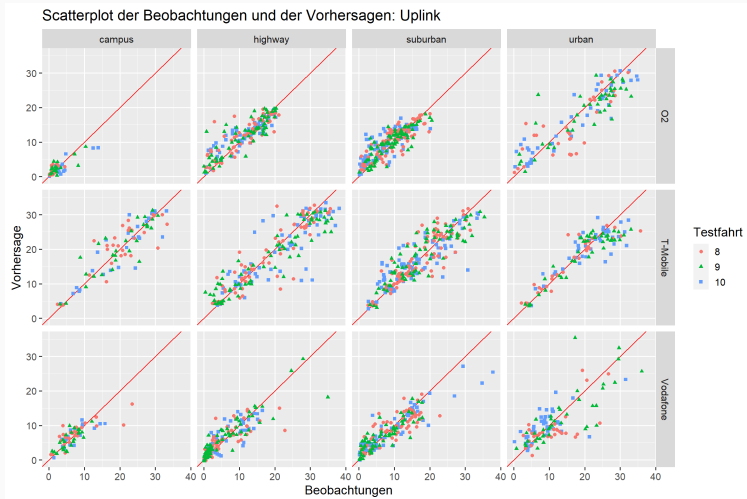


Abbildung 2: XGBoost Out-of-Sample Vorhersagen der Upload-Rate

Out-of-Sample Vorhersagen

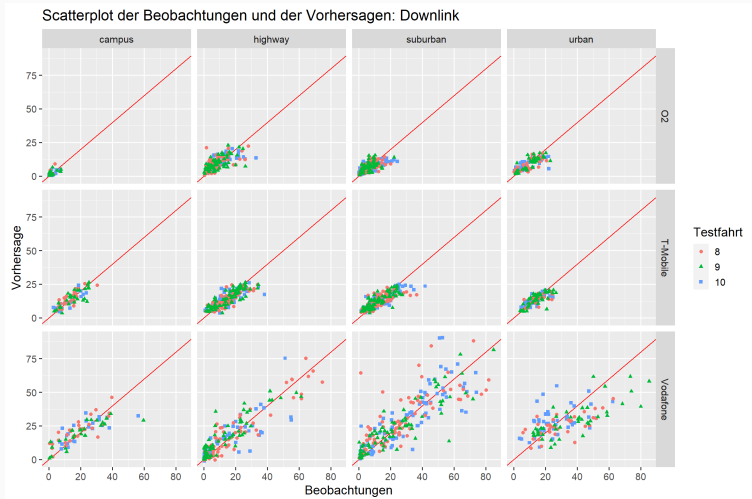


Abbildung 3: XGBoost Out-of-Sample Vorhersagen der Download-Rate

Task I - Vorhersage der Datenrate

Regression mit ARMA-Fehlern

Regression mit ARMA-Fehlern

Gegeben:

- Beobachtungen (y_1, \dots, y_T) der Zeitreihe $(y_t)_t$
- Beobachtungen $(x_1^{(i)}, \dots, x_T^{(i)})$ der Zeitreihen $(x_t^{(i)})_t$ für $i = 1, \dots, k$

Modellgleichung: Regression mit ARMA(p, q)-Fehlern

$$y_t = c + \sum_{j=1}^k \beta_j x_t^{(j)} + \eta_t \text{ mit}$$

$$\eta_t = \underbrace{\sum_{k=1}^p \phi_p \eta_{t-p}}_{\text{vergangene Fehler: LM}} + \underbrace{\sum_{l=1}^q \theta_l \epsilon_{t-l}}_{\text{vergangene Fehler: ARMA}} + \epsilon_t$$

Task I - Vorhersage der Datenrate

Validierung

k-fache Kreuzvalidierung

- beachtet Abhängigkeit der Datenpunkte nicht
- zerstört zeitliche Komponente
- verwendet eventuell zukünftige Beobachtungen für Prognose der Gegenwart

⇒ Kreuzvalidierung für Zeitreihen

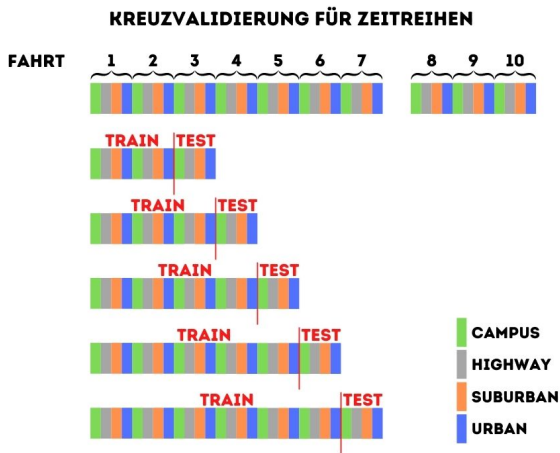
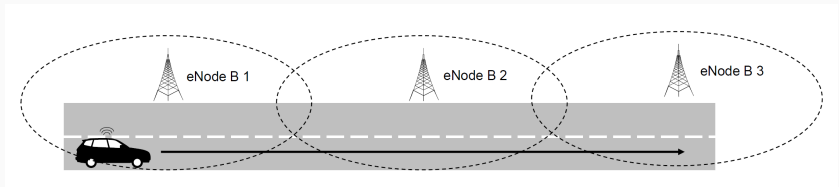


Abbildung 4: Einteilungen in Trainings- und Testdatensätze bei der Kreuzvalidierung für Zeitreihen.

Vorhersage des Handovers und Link Lifetime

- Vergleich des RSRP Wertes zur verbundenen Zelle sowie zu den Nachbarzellen
- Vorhersage des Handovers durch Angabe der Link Lifetime



Task II - Handover Vorhersage und Link Lifetime

Lösungsansatz Task II

Lösungsansatz Task II

Idee: Prädiktionsmodell für Link Lifetime mit Einfluss des RSRP der verbunden sowie der Nachbarzellen

→ Datentransformation nötig

- Anpassen der RSRP Messwerte in "Cellsän RSRP Werte in "Context"
- Cell Id → eNodeB
- eNodeB Wechsel → Response Variable Link Lifetime

time_s	rsrp_dbm	ci	scenario	provider	enodeb	drive_id	rsrp_neighbor	link_lifetime
0.06	-98	13828122	campus	o2	54016	1	-99	18.01
1.07	-101	13828122	campus	o2	54016	1	-104	17.00
2.07	-101	13828122	campus	o2	54016	1	-104	16.00
3.07	-94	13828122	campus	o2	54016	1	-100	15.00
4.07	-94	13828122	campus	o2	54016	1	-100	14.00

- Anwendung des Prädiktionsmodells XGBoost um Link Lifetime vorherzusagen
- Validierung analog zu Task I mit Zeitreihenkreuzvalidierung



T. Chen and C. Guestrin.

Xgboost: A scalable tree boosting system.

CoRR, abs/1603.02754, 2016.



T. Hastie, R. Tibshirani, and J. Friedman.

The elements of statistical learning: data mining, inference and prediction.

Springer, 2 edition, 2009.



R. Hyndman and G. Athanasopoulos.

Forecasting: principles and practice, 2018.

Regression mit ARMA-Fehlern

h-Schritt Punktvorhersage

- Ersetze Beobachtungen zu zukünftigen Zeitpunkten mit deren Vorhersagen
- Ersetze Fehler an vergangenen Zeitpunkten durch das entsprechende Residuum
- Ersetze Fehler an zukünftigen Zeitpunkten durch 0

Beispiel: $h = 2, k = 1, p = 2, q = 2$

$$y_t = c + \beta_1 x_t + \epsilon_t \text{ mit } \epsilon_t = \phi_1 \epsilon_{t-1} + \phi_2 \epsilon_{t-2} + \theta_1 e_{t-1} + \theta_2 e_{t-2} + e_t$$

$$\widehat{y}_{t+1} = c + \beta_1 x_t + \widehat{\epsilon}_{t+1} \text{ mit } \widehat{\epsilon}_{t+1} = \phi_1 \epsilon_t + \phi_2 \epsilon_{t-1} + \theta_1 e_t + \theta_2 e_{t-1} + \underbrace{\widehat{e}_{t+1}}_{=0}$$

$$\widehat{y}_{t+2} = c + \beta_1 x_t + \widehat{\epsilon}_{t+2} \text{ mit } \widehat{\epsilon}_{t+2} = \phi_1 \widehat{\epsilon}_{t+1} + \phi_2 \epsilon_t + \theta \underbrace{\widehat{e}_{t+1}}_{=0} + \theta e_t + \underbrace{\widehat{e}_{t+2}}_{=0}$$

Gradient Boosted Trees

- Kann man aus vielen "Schwachen" Lernern einen starken Lerner konstruieren?
 - ⇒ Ja, Boosting ist eines der mächtigsten Konzepte des Machine Learning [2]
- Kombination von einfachen CART Bäumen zu einem starken Ensemble
 - ⇒ Ähnlich zu Random Forest
- Der Unterschied zum Random Forest liegt im Training!

Training von Gradient Boosted Trees

- Bäume werden nacheinander zum Ensemble hinzugefügt
- Jeder neue Baum versucht, die Schwächen seiner Vorgänger "auszubügeln"
 - ⇒ *Additives Training*
- Je mehr Bäume aufgenommen werden, desto geringer wird der Training-Error (das Modell wird aber komplexer)
 - ⇒ Kontrolle des *Bias-Variance Tradeoffs*
 - ⇒ Zusätzlich gibt es Regularisierungs-Parameter

Implementierung: XGBoost

- Liefert state-of-the-art Performance in einer Vielzahl von ML-Problemen
- In 2015 haben 19/25 Gewinner von Kaggle-Competitions XGBoost eingesetzt
- Kann problemlos auf mehrere Milliarden Training Samples skaliert werden
- Lässt sich aber auch hervorragend auf ressourcenbegrenzten Systemen einsetzen [1]