

```
In [1]: import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
import numpy as np
import math
import sympy as sp
from IPython.display import display, Math

from uncertainties import ufloat
from uncertainties.umath import *

class bcolors:
    HEADER = '\033[95m'
    OKBLUE = '\033[94m'
    OKCYAN = '\033[96m'
    OKGREEN = '\033[92m'
    WARNING = '\033[93m'
    FAIL = '\033[91m'
    ENDC = '\033[0m'
    BOLD = '\033[1m'
    UNDERLINE = '\033[4m'
```

MESSUNSICHERHEITSANALYSE

Labor Wärmetechnik (LV 307.027 - SS 2023)

Es werden zwei Fälle hinsichtlich ihrer Messunsicherheit verglichen.

In beiden Fällen ist die berechnete Größe \dot{Q} gleich groß.

Durch die unterschiedlichen Einflussfaktoren (gemessene Eingangsvariablen) kommt es jedoch zu unterschiedlichen Messunsicherheiten!

$$\dot{Q} = \dot{Q}_1 = \dot{Q}_2 = \dot{m} \cdot c_p \cdot (t_{ein} - t_{aus})$$

Fall 1:

$$\dot{m} = 300 \text{ kg/h}, \Delta T = t_{ein} - t_{aus} = 50 - 40 = 10 \text{ K}, c_p = 4,181 \text{ kJ}/(\text{kg} \cdot \text{K})$$

Fall 2:

$$\dot{m} = 1500 \text{ kg/h}, \Delta T = t_{ein} - t_{aus} = 46 - 44 = 2 \text{ K}, c_p = 4,181 \text{ kJ}/(\text{kg} \cdot \text{K})$$

Variablen:

Massenstrom \dot{m} in kg/h

Eintrittstemperatur t_{ein} in °C

Austrittstemperatur t_{aus} in °C

spezifische Wärmekapazität von Wasser c_p in J/(kg · K)

Modellgleichung:

$$\dot{Q} = \dot{m} \cdot c_p \cdot (t_{ein} - t_{aus})$$

Anmerkung:

$$\dot{Q} = |\dot{Q}_1| = |\dot{Q}_2|$$

Fall 1:

Größen für Fall 1

```
In [2]: t_ein_1 = 50 #[°C]
t_aus_1 = 40 #[°C]
# m_dot_1 = 300 [kg/h]
m_dot_1 = 300/3600 #[kg/s]
c_p_1 = 4.181*10**3 #[J/(kg*K)]
```

systematische Messunsicherheit u_{sys}

z.B. aus Herstellerangabe → Fehlergrenze $\pm a$ (symmetrische)

Fehlergrenze Temperatursensor: $\pm 0,15$ K

Fehlergrenze Massenstrommessgerät: ± 4 kg/h

Annahme: Rechteckverteilung für systematische Messabweichungen

$$u_{sys} = \frac{a}{\sqrt{3}}$$

```
In [3]: a_T_1 = 0.15 #[K]
a_m_dot_1 = 4 #[kg/h]

u_sys_T_1 = a_T_1 / (math.sqrt(3)) #[K]
u_sys_m_dot_1 = a_m_dot_1 / (math.sqrt(3)) #[kg/h]

print('u_sys_T_1 =', round(u_sys_T_1, 3), '[K]')
print('u_sys_m_dot_1 =', round(u_sys_m_dot_1, 2), '[kg/h]')

u_sys_T_1 = 0.087 [K]
u_sys_m_dot_1 = 2.31 [kg/h]
```

zufällige Messunsicherheit u_{zuf}

z.B. aus Sensorrauschen \rightarrow Standardabweichung einer Messreihe

$$u_{zuf} = \sqrt{\frac{1}{n-1} \cdot \sum_{i=1}^n (x_i - x_0)^2}$$

```
In [4]: u_zuf_T_1 = 0.01 #[K]
u_zuf_m_dot_1 = 0 #[kg/h]
```

Kombination zufälliger und systematischer Messunsicherheiten

$$u(y) = \sqrt{(u_{sys})^2 + (u_{zuf})^2}$$

Temperatur-Messunsicherheit:

$$u(T) = \sqrt{u_{sys}(T)^2 + u_{zuf}(T)^2}$$

Massenstrom-Messunsicherheit:

$$u(\dot{m}) = \sqrt{u_{sys}(\dot{m})^2 + u_{zuf}(\dot{m})^2}$$

spezifische Wärmekapazität:

Einfluss wurde vernachlässigt

```
In [5]: u_T_1 = math.sqrt((u_sys_T_1)**2 + (u_zuf_T_1)**2)
u_m_dot_1 = math.sqrt((u_sys_m_dot_1)**2 + (u_zuf_m_dot_1)**2)

print('u_T_1 = ±', round(u_T_1, 3), '[K]')
print('u_m_dot_1 = ±', round(u_m_dot_1, 2), '[kg/h]')
```

u_T_1 = ± 0.087 [K]
u_m_dot_1 = ± 2.31 [kg/h]

Größen ± Messunsicherheit

Messunsicherheiten → uncertainties package → <https://pythonhosted.org/uncertainties/>

```
In [6]: t_ein_err_1 = ufloat(t_ein_1, u_T_1)
t_aus_err_1 = ufloat(t_aus_1, u_T_1)

m_dot_err_1 = ufloat(m_dot_1, u_m_dot_1/3600)

print('t_ein_err_1 =', t_ein_err_1, '[°C]')
print('t_aus_err_1 =', t_aus_err_1, '[°C]')

print('m_dot_err_1 =', m_dot_err_1, '[kg/s]')
```

t_ein_err_1 = 50.00+/-0.09 [°C]
t_aus_err_1 = 40.00+/-0.09 [°C]
m_dot_err_1 = 0.0833+/-0.0006 [kg/s]

Fortpflanzung der Messunsicherheiten (Gauß'sche Fehlerfortpflanzung)

$$u(y) = \sqrt{\sum_{i=1}^n \left(\frac{\partial f}{\partial x_i}\right)^2 \cdot u(x_i)^2}$$

Anmerkung:

Die Messwerte x_i müssen voneinander unabhängig (unkorreliert) sein.

Annahme: systematischen Anteile sind normalverteilt!

Modellgleichung: $\dot{Q} = \dot{m} \cdot c_p \cdot (t_{ein} - t_{aus})$ → Partielle Ableitungen → Berechnung der Messunsicherheit

```
In [7]: # nicht notwendig (nur eine Demonstration der Ableitungen)
```

```

# Definiere die Variablen
# c_p = konstant
m_dot, c_p, t_ein, t_aus = sp.symbols('m_dot c_p t_ein t_aus')

# Definiere die Funktion
Q_dot = m_dot * c_p * (t_aus - t_ein)

# Berechne die partiellen Ableitungen
partial_m_dot = sp.diff(Q_dot, m_dot)
partial_t_ein = sp.diff(Q_dot, t_ein)
partial_t_aus = sp.diff(Q_dot, t_aus)

# Gib die Ergebnisse aus
print('Modellgleichung:')
display(Math(r'\dot{Q} = \dot{m} \cdot c_p \cdot (t_{aus} - t_{ein})' ))
print('Partielle Ableitungen:')
display(Math(r'\frac{\partial \dot{Q}}{\partial \dot{m}} = ' + sp.latex(partial_m_dot)))
display(Math(r'\frac{\partial \dot{Q}}{\partial t_{ein}} = ' + sp.latex(partial_t_ein)))
display(Math(r'\frac{\partial \dot{Q}}{\partial t_{aus}} = ' + sp.latex(partial_t_aus)))

```

Modellgleichung:

$$\dot{Q} = \dot{m} \cdot c_p \cdot (t_{aus} - t_{ein})$$

Partielle Ableitungen:

$$\frac{\partial \dot{Q}}{\partial \dot{m}} = c_p (t_{aus} - t_{ein})$$

$$\frac{\partial \dot{Q}}{\partial t_{ein}} = -c_p \dot{m}$$

$$\frac{\partial \dot{Q}}{\partial t_{aus}} = c_p \dot{m}$$

```

In [8]: Q_dot_err_1 = m_dot_err_1 * c_p_1 * (t_ein_err_1 - t_aus_err_1)
# print('Q_dot_err_1 =', Q_dot_err_1, '[W]')
# print('Q_dot_err_1 = {:.2u}'.format(Q_dot_err_1), '[W] = {:.2u}'.format(Q_dot_err_1*10**(-3)), '[kW]')
print('\033[1m' + 'Q_dot_err_1 = {:.2f}'.format(Q_dot_err_1), '[W] =',
      bcolors.UNDERLINE + '{:.2f}'.format(Q_dot_err_1*10**(-3)), '[kW]' + bcolors.ENDC)

```

Q_dot_err_1 = 3484.17+/-50.64 [W] = 3.48+/-0.05 [kW].

Fall 2:

Größen für Fall 1

```
In [9]: t_ein_2 = 46 #[°C]
        t_aus_2 = 44 #[°C]
        # m_dot_2 = 1500 #[kg/h]
        m_dot_2 = 1500/3600 #[kg/s]
        c_p_2 = c_p_1
```

systematische Messunsicherheit u_{sys}

Fehlergrenzen gleich wie in Fall 1 → systematische Messunsicherheiten bleiben gleich

```
In [10]: a_T_2 = a_T_1
        a_m_dot_2 = a_m_dot_1

        u_sys_T_2 = a_T_2 / (math.sqrt(3)) #[K]
        u_sys_m_dot_2 = a_m_dot_2 / (math.sqrt(3)) #[kg/h]

        print('u_sys_T_2 =', round(u_sys_T_2, 3), '[K]')
        print('u_sys_m_dot_2 =', round(u_sys_m_dot_2, 2), '[kg/h]')

u_sys_T_2 = 0.087 [K]
u_sys_m_dot_2 = 2.31 [kg/h]
```

zufällige Messunsicherheit u_{zuf}

zufällige Messunsicherheit gleich wie in Fall 1

```
In [11]: u_zuf_T_2 = u_zuf_T_1
        u_zuf_m_dot_2 = u_zuf_m_dot_1

        print('u_zuf_T_2 = u_zuf_T_1 =', u_zuf_T_2, '[K]')
        print('u_zuf_m_dot_2 = u_zuf_m_dot_1 =', u_zuf_m_dot_2, '[kg/h]')

u_zuf_T_2 = u_zuf_T_1 = 0.01 [K]
u_zuf_m_dot_2 = u_zuf_m_dot_1 = 0 [kg/h]
```

Kombination zufälliger und systematischer Messunsicherheiten

systematische und zufällige Messunsicherheiten gleich wie in Fall 1 → Kombination der Messunsicherheiten gleich wie in Fall 1

```
In [12]: u_T_2 = math.sqrt((u_sys_T_2)**2 + (u_zuf_T_2)**2)
u_m_dot_2 = math.sqrt((u_sys_m_dot_2)**2 + (u_zuf_m_dot_2)**2)

print('u_T_2 = u_T_1 = ±', round(u_T_2, 3), '[K]')
print('u_m_dot_2 = u_m_dot_1 = ±', round(u_m_dot_2, 2), '[kg/h]')

u_T_2 = u_T_1 = ± 0.087 [K]
u_m_dot_2 = u_m_dot_1 = ± 2.31 [kg/h]
```

Größen ± Messunsicherheit

```
In [13]: t_ein_err_2 = ufloat(t_ein_2, u_T_2)
t_aus_err_2 = ufloat(t_aus_2, u_T_2)

m_dot_err_2 = ufloat(m_dot_2, u_m_dot_2/3600)

print('t_ein_err_2 =', t_ein_err_2, '[°C]')
print('t_aus_err_2 =', t_aus_err_2, '[°C]')

print('m_dot_err_2 =', m_dot_err_2, '[kg/s]')

t_ein_err_2 = 46.00+/-0.09 [°C]
t_aus_err_2 = 44.00+/-0.09 [°C]
m_dot_err_2 = 0.4167+/-0.0006 [kg/s]
```

Fortpflanzung der Messunsicherheiten (Gauß'sche Fehlerfortpflanzung)

```
In [14]: Q_dot_err_2 = m_dot_err_2 * c_p_2 * (t_ein_err_2 - t_aus_err_2)
#print('Q_dot_err_2 =', Q_dot_err_2, '[W]')
#print('Q_dot_err_2 = {:.2u}'.format(Q_dot_err_2), '[W] = {:.2u}'.format(Q_dot_err_2*10**(-3)), '[kW]')
print('\033[1m' + 'Q_dot_err_1 = {:.2f}'.format(Q_dot_err_2), '[W] =',
      bcolors.UNDERLINE + '{:.2f}'.format(Q_dot_err_2*10**(-3)), '[kW]' + bcolors.ENDC)

Q_dot_err_1 = 3484.17+/-214.85 [W] = 3.48+/-0.21 [kW].
```

Vergleich von Fall 1 und Fall 2

```
In [15]: Q_dot = m_dot_2 * c_p_2 * (t_ein_2 - t_aus_2) # = m_dot_1 * c_p_1 * (t_ein_1 - t_aus_1)

Fall_1 = Q_dot_err_1*10**(-3)
Fall_2 = Q_dot_err_2*10**(-3)
```

```
In [16]: fig, ax = plt.subplots()

x = ['Fall 1', 'Fall 2']
y = [np.round(Q_dot*10**(-3), 2), np.round(Q_dot*10**(-3), 2)]

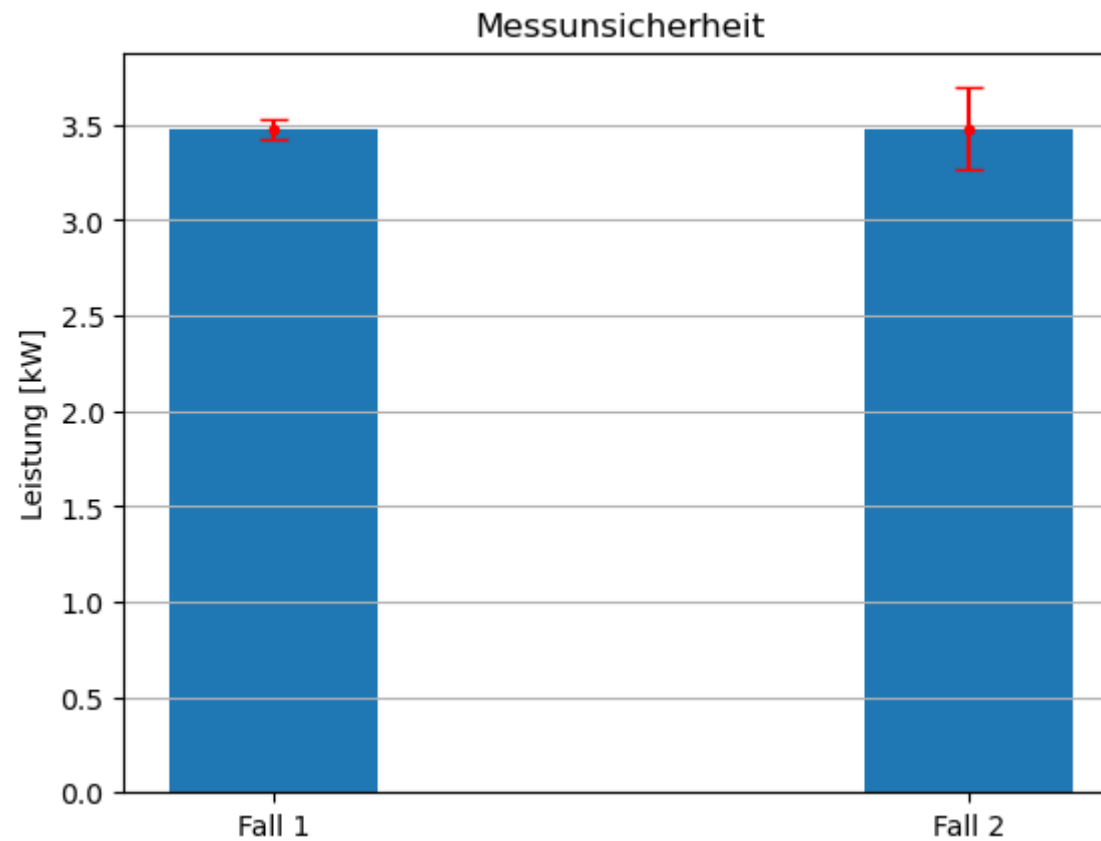
ax.bar(x, y, width=0.3)
ax.set_ylabel('Leistung [kW]')
ax.set_title('Messunsicherheit')
ax.yaxis.grid(True)

error = [Q_dot_err_1.std_dev*10**(-3), Q_dot_err_2.std_dev*10**(-3)]

plt.errorbar(x, y, yerr=error, fmt='.', color='red', ecolor='red', alpha=1, capsize=5)

plt.show()

print('Fall 1 :', Fall_1, '[kW]')
print('Fall 2 :', Fall_2, '[kW]')
```

Fall 1 : 3.48+/-0.05 [kW]

Fall 2 : 3.48+/-0.21 [kW]

SENSITIVITÄTSANALYSE

Methode 1 → SensitivityAnalyzer

https://nickderobertis.github.io/sensitivity/auto_examples/sensitivity_analysis.html

```
In [17]: from sensitivity import SensitivityAnalyzer
```

Modellgleichung und Eingangsvariablen definieren

untere Grenze \rightarrow Werte von Fall 1

obere Grenze \rightarrow Werte von Fall 2

Anmerkung: $c_{p_1} = c_{p_2}$

```
In [18]: def my_model(m_dot, t_ein, t_aus):

    return m_dot * c_p_1 * (t_ein - t_aus)

sensitivity_dict = {
    'm_dot': [m_dot_1, m_dot_2], # [Fall 1, Fall 2] in kg/h
    't_ein': [t_ein_1, t_ein_2], # [Fall 1, Fall 2] in °C
    't_aus': [t_aus_1, t_aus_2] # [Fall 1, Fall 2] in °C
}

sa = SensitivityAnalyzer(sensitivity_dict, my_model)
```

[illegible]

Variation der Eingangsvariablen (Index i: 0...7)

 \dot{m}_i in kg/s

$t_{\text{ein},i}$ und $t_{\text{aus},i}$ in °C

c_p bleibt konstant und wird nicht variiert

Result = \dot{Q}_i in W

Anmerkung: $Q_{\dot{0}}$ bzw. $Q_{\dot{7}}$ \rightarrow Eingangsgrößen von Fall 1 und Fall 2 (= gleicher Wert)

```
In [19]: sa.df.style.background_gradient(subset='Result', cmap='RdYlGn_r')
```

Out[19]:

	m_dot	t_ein	t_aus	Result
0	0.083333	50	40	3484.166667
1	0.083333	50	44	2090.500000
2	0.083333	46	40	2090.500000
3	0.083333	46	44	696.833333
4	0.416667	50	40	17420.833333
5	0.416667	50	44	10452.500000
6	0.416667	46	40	10452.500000
7	0.416667	46	44	3484.166667

Vergleich der einzelnen Eingangsvariablen miteinander

(1) m_dot und t_ein

(2) m_dot und t_aus

(3) t_ein und t_aus

Rot → großer Einfluss

Grün → kleiner Einfluss

```
In [20]: def Q_dot(m_dot, t_ein, t_aus):  
    return m_dot * c_p_1 * (t_ein - t_aus)  
  
sensitivity_dict = {  
    'm_dot': [m_dot_1, m_dot_2], # [Fall 1, Fall 2] in kg/s  
    't_ein': [t_ein_1, t_ein_2], # [Fall 1, Fall 2] in °C  
    't_aus': [t_aus_1, t_aus_2] # [Fall 1, Fall 2] in °C  
}  
  
sa = SensitivityAnalyzer(sensitivity_dict, Q_dot, grid_size=3, reverse_colors=True)  
  
plot = sa.plot()
```

```
styled_dict = sa.styled_dfs(num_fmt='{:.2f}')
```

[illegible]

Result by \dot{m} vs. t_{ein}

Result - \dot{m} vs. t_{ein}

46 50

m_dot

0.083333	1393.67	2787.33
0.416667	6968.33	13936.67

Result by \dot{m} vs. τ_{aus}

Result - \dot{m} vs. t_{aus}

40 44

m_dot

0.083333	2787.33	1393.67
0.416667	13936.67	6968.33

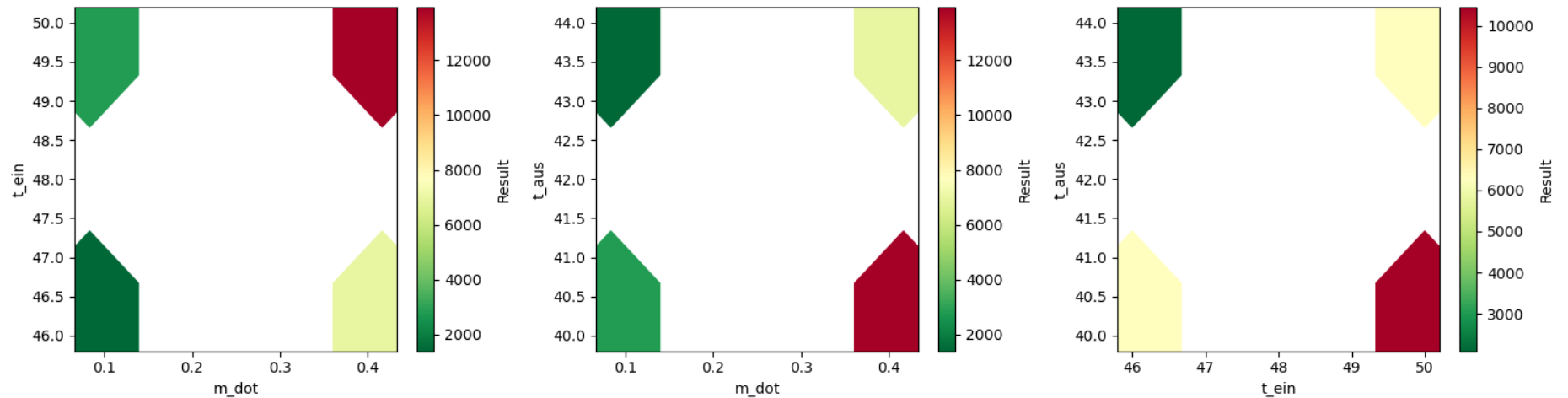
Result by t_ein vs. t_aus

Result - t_{ein} vs. t_{aus}

40 44

t_ein

46	6271.50	2090.50
50	10452.50	6271.50



Methode 2 → SALib

<https://salib.readthedocs.io/en/latest/index.html>

https://www.youtube.com/watch?v=gkR_lz5OptU&ab_channel=PyData

```
In [21]: import SALib
import pandas as pd

from SALib.sample import morris as sample_morris
from SALib.analyze import morris as analyze_morris
from SALib.plotting.morris import horizontal_bar_plot
```

```
In [22]: # Fall 1
t_ein_1 = 50 #[°C]
t_aus_1 = 40 #[°C]
m_dot_1 = 300/3600 #[kg/s]

# Fall 2
t_ein_2 = 46 #[°C]
t_aus_2 = 44 #[°C]
m_dot_2 = 1500/3600 #[kg/s]

c_p = 4.181*10**3 #[J/(kg*K)]
```

```

# Eingangsvariablen mit oberer und unterer Grenze
parametric_dict = {
    'num_vars': 3,
    'names': ['t_ein', 't_aus', 'm_dot'],
    'bounds': [[t_ein_2, t_ein_1],
               [t_aus_1, t_aus_2],
               [m_dot_1, m_dot_2]]
}

# ??? Generate samples using Morris method ???
num_trajectories = 100
num_levels = 4
model_input = sample_morris.sample(parametric_dict, num_trajectories, num_levels)

def model(params):
    t_ein, t_aus, m_dot = params
    # Modell implementieren
    result = m_dot * c_p * (t_ein - t_aus)
    return result

model_output = np.array([model(params) for params in model_input])

# ??? Perform Morris analysis ???
Si = analyze_morris.analyze(parametric_dict, model_input, model_output) # , print_to_console=True)

# Print the Morris sensitivity indices
#print("mu:", Si['mu'])
#print("sigma:", Si['sigma'])
#print("mu_star:", Si['mu_star'])
#print("mu_star_conf:", Si['mu_star_conf'])

print()

# DataFrame mit griechischen Buchstaben
df_results = pd.DataFrame({
    'Parameter': parametric_dict['names'],
    'μ': Si['mu'],
    'σ': Si['sigma'],
    'μ*': Si['mu_star'],
    '95% CI': Si['mu_star_conf']
})

```

```
print(df_results)
```

	Parameter	μ	σ	μ^*	95% CI
0	t_ein	4106.671111	2086.685182	4106.671111	372.457000
1	t_aus	-4143.835556	2070.913596	4143.835556	416.330330
2	m_dot	8622.151111	3213.329417	8622.151111	627.184257

Parameter μ , σ , μ^* und 95% CI \longrightarrow Bedeutung

Hier sind grundlegende Erklärungen für die Sensitivitätsindizes:

(1) σ (Sigma - Total Sensitivity Index):

- Beschreibt die Gesamtvarianz der Modellausgabe, die durch eine bestimmte Eingangsvariable verursacht wird.
- Hohe Werte von σ deuten darauf hin, dass die Eingangsvariable einen erheblichen Einfluss auf die Modellausgabe hat.

(2) μ (Elementary Effect):

- Der durchschnittliche Beitrag einer einzelnen Eingangsvariable zur Varianz der Modellausgabe.
- Gibt an, wie stark die Modellantwort auf kleine Änderungen der Eingangsvariable reagiert.
- Niedrige μ -Werte zeigen an, dass die Eingangsvariable einen geringen Einfluss hat.

(3) μ^* (Normalized Elementary Effect):

- Der durchschnittliche Beitrag einer einzelnen Eingangsvariable zur Varianz der Modellausgabe, normiert auf die Gesamtvarianz (σ).
- Gibt den prozentualen Anteil der Varianz an, der auf die jeweilige Eingangsvariable zurückzuführen ist.
- Niedrige μ^* -Werte zeigen an, dass die Eingangsvariable einen geringen relativen Beitrag hat.

(4) 95% Confidence Interval (CI) für μ^* :

- Gibt den Bereich an, in dem der wahre Wert des μ^* -Parameters mit 95% Wahrscheinlichkeit liegt.
- Ein schmaleres Intervall deutet auf eine genauere Schätzung hin.

In der Regel sollte darauf geachtet werden, wie groß die einzelnen Effekte (μ) im Vergleich zur Gesamtvarianz (σ) sind. Ein hoher μ^* -Wert einer Eingangsvariable deutet darauf hin, dass diese Variable einen signifikanten relativen Beitrag zur Unsicherheit der Modellausgabe leistet.

```
In [23]: # Plotting all sensitivity indices and confidence intervals
fig, ax = plt.subplots(figsize=(12, 8))
```

```

width = 0.25

# Extracting and plotting mu
sobol_indices_mu = Si['mu']
ax.bar(np.arange(len(sobol_indices_mu)) - width, sobol_indices_mu, label='μ', alpha=0.1, width=width)

# Extracting and plotting mu_star
sobol_indices_mu_star = Si['mu_star']
ax.bar(np.arange(len(sobol_indices_mu_star)), sobol_indices_mu_star, label='μ*', color='blue', width=width)

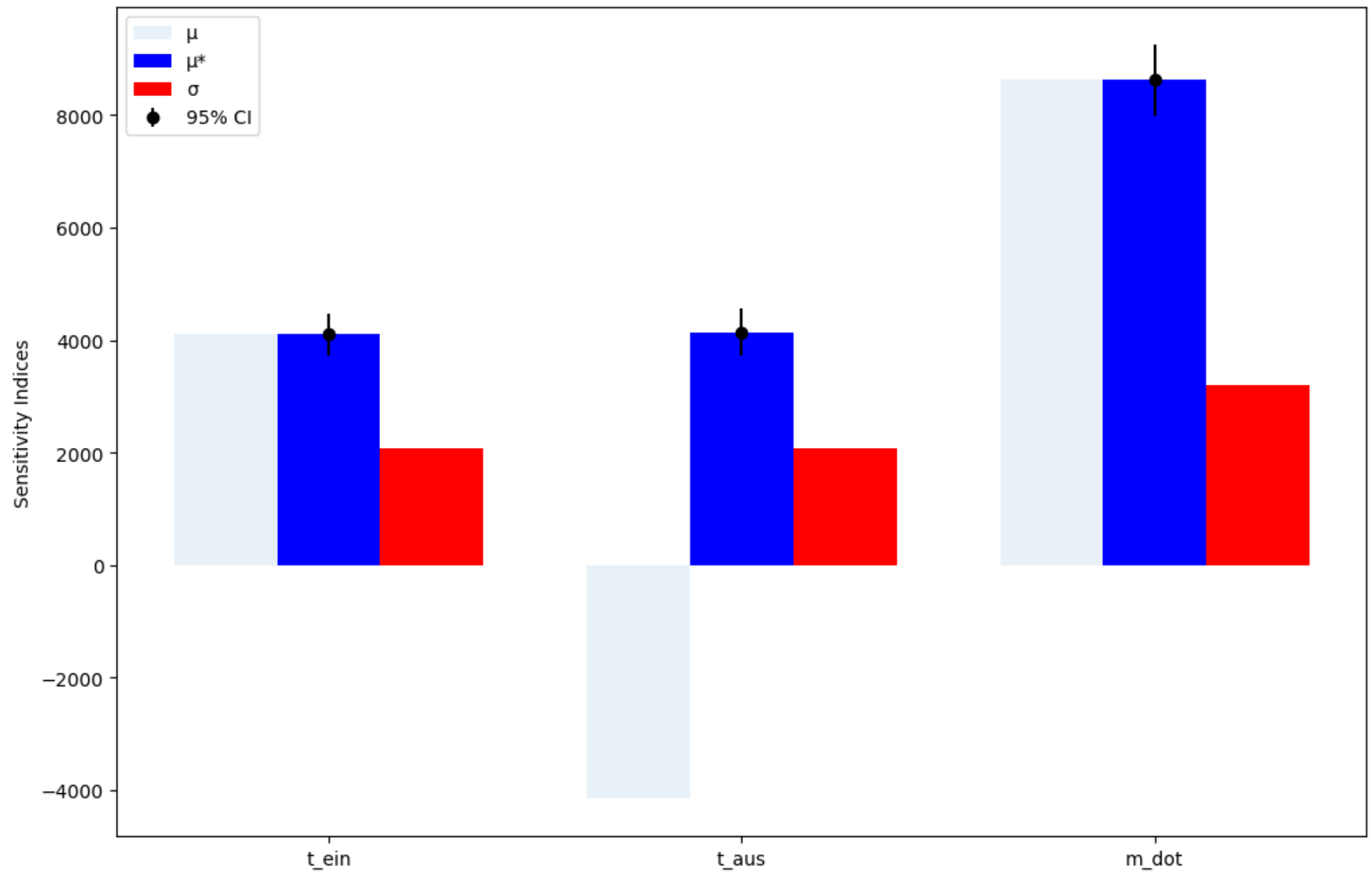
# Extracting and plotting sigma
sobol_indices_sigma = Si['sigma']
ax.bar(np.arange(len(sobol_indices_sigma)) + width, sobol_indices_sigma, label='σ', color='red', width=width, alpha=1)

# Extracting and plotting mu_star_conf
sobol_indices_mu_star_conf = Si['mu_star_conf']
ax.errorbar(
    np.arange(len(sobol_indices_mu_star_conf)),
    sobol_indices_mu_star,
    yerr=sobol_indices_mu_star_conf,
    fmt='o',
    color='black',
    label='95% CI',
    alpha=1
)

ax.set_xticks(np.arange(len(parametric_dict['names'])))
ax.set_xticklabels(parametric_dict['names'])
ax.set_ylabel('Sensitivity Indices')
ax.legend(loc='upper left')

plt.show()

```

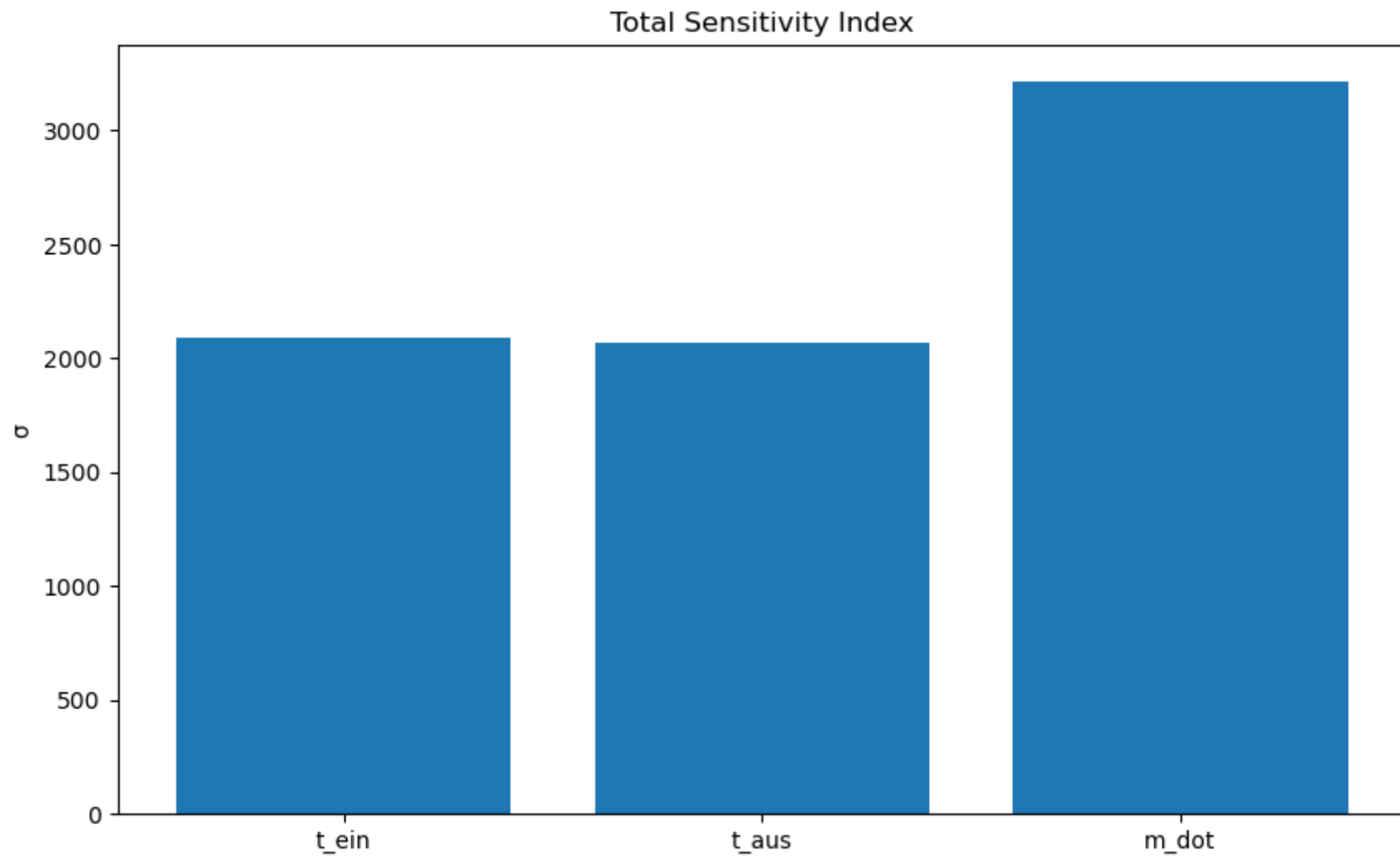



```
In [24]: sobol_indices = Si['sigma']

fig, ax = plt.subplots(figsize=(10, 6))
ax.bar(range(len(sobol_indices)), sobol_indices)
ax.set_xticks(range(len(sobol_indices)))
ax.set_xticklabels(parametric_dict['names'])
```

```
ax.set_ylabel('σ')
plt.title('Total Sensitivity Index')

plt.show()
```



```
In [25]: fig, ax = plt.subplots(1, 1, figsize=(10, 6))
horizontal_bar_plot(ax, Si)
plt.title('Normalized Elementary Effect with 95% Confidence Interval')

plt.show()
```

Normalized Elementary Effect with 95% Confidence Interval

