

## Observações:

- Data de entrega: **16 de outubro de 2017**.
- No contexto desta série, o triplo  $(v, l, r)$  representa o *subarray* do *array*  $v$ , compreendido entre os índices  $l$  e  $r$  inclusivé.

## 1 Algoritmos Elementares

1. Considere o método

```
public static int printEachThreeElementsThatSumTo(int[] v, int l, int r, int s)
```

que dado o *subarray*  $(v, l, s)$  e o inteiro  $s$ , apresenta na consola todos os triplos de elementos distintos desse *array* tal que a sua soma seja igual a  $s$ . O método retorna o número de triplos encontrados.

Sendo  $n$  a dimensão do *subarray*  $e$ , se possível,

- 1.1. Realize uma implementação usando um algoritmo com custo assintótico  $O(n^3)$ .
- 1.2. Realize uma implementação usando um algoritmo com custo assintótico  $O(n^2 \log n)$ .
- 1.3. Realize uma implementação usando um algoritmo com custo assintótico  $O(n^2)$ .

Avalie experimentalmente as implementações anteriores. Apresente os resultados graficamente, utilizando uma escala adequada.

2. Realize o método

```
public static int removeIndexes(int[] v, int l, int r, int[] vi, int li, int ri)
```

que retira da sequência representada pelos inteiros do *subarray*  $(v, l, r)$  os elementos cujos índices originais estão presentes no *subarray*  $(vi, li, ri)$ , que está ordenado de forma crescente. A sequência resultante fica contida de forma contígua nas primeiras posições do *subarray*  $(v, l, r)$  mantendo a ordem relativa dos elementos. O valor retornado pelo método é a dimensão da sequência resultante. Valorizam-se as soluções que não criem *arrays* auxiliares e que tenham complexidade  $O(n)$ , com  $n = r - l + 1$ .

3. Realize o método

```
public static String greaterCommonPrefix(String[] v, int l, int r, String word)
```

que, dado o *subarray*  $(v, l, r)$ , ordenado de modo crescente e a palavra  $word$ , retorna a palavra presente no *subarray*  $(v, l, r)$  que contenha o maior prefixo que seja comum a um prefixo da palavra  $word$ . Em caso de empate, retorna a *string* que se encontra na posição de maior valor no *subarray*  $(v, l, r)$ . Por exemplo, considerando o *subarray*  $(v, 0, 2)$ , em que [“agendar”, “dia”, “teste”] e a palavra “agendas”, o maior prefixo comum é “agenda” e portanto o método retorna a palavra “agendar”. No entanto, considerando o mesmo *subarray* e a palavra “caneta”, o maior prefixo comum é a *string* vazia, e portanto o método retorna a palavra “teste”. Caso o *subarray*  $(v, l, r)$ , não contenha palavras, o método deverá retornar `null`.

4. Realize o metodo

```
public static int sumGivesN(int n)
```

que, dado um número inteiro positivo  $n$ , escreve no *standard output* todas as sequências de números consecutivos cuja soma é  $n$ . Este método retorna o número de resultados encontrados. Por exemplo, quando  $n$  é 24, existem duas sequências: a sequência 7, 8 e 9, e a sequência 24. Valorizam-se as soluções com tempo  $O(n)$ .

5. Realize o método estático,

```
public static int deleteMin(int[] maxHeap, int sizeHeap)
```

que, recebendo um *max-heap* de elementos distintos e de dimensão `sizeHeap`, remove se possível, o menor elemento presente no *heap*. O método retorna a nova dimensão do *heap*. O array `maxHeap` poderá ser modificado. Indique justificando, a complexidade do algoritmo.

## 2 Análise de desempenho

1. Considere os seguintes algoritmos:

- (Algoritmo 1): O algoritmo 1 resolve um problema de dimensão  $N$ , ao dividir recursivamente o problema em dois subproblemas de dimensão  $N/2$  e combina os resultados em tempo linear.
- (Algoritmo 2): O algoritmo 2 resolve um problema de dimensão  $N$ , recursivamente, através da resolução de um subproblema de dimensão  $N/2$  e realiza algum processamento em tempo constante.

1.1. Para cada um destes algoritmos, indique a equação de recorrência.

1.2. Dê um exemplo de algoritmo estudado nas aulas semelhante a cada um destes

2. Considere o algoritmo *xpto*.

```
public static long xpto(long x, long n){  
    if (n == 0) return 1;  
    if (n % 2 == 0) return xpto(x, n/2) * xpto(x, n/2);  
    return xpto(x, n/2) * xpto(x, n/2) * x;  
}
```

2.1. Indique a complexidade do mesmo, no pior caso, em função de  $n$ . Indique a equação de recorrência e resolva-a.

2.2. Será possível diminuir a complexidade deste método, mantendo a mesma funcionalidade? Justifique.

3. Considere os algoritmos de ordenação estudados.

3.1. Indique, justificando, um algoritmo cujo custo, quaisquer que sejam os valores presentes na sequência a ordenar, pertence a  $O(n^2)$  mas não pertence a  $\Theta(n^2)$

3.2. Indique, justificando, um algoritmo cujo custo, quaisquer que sejam os valores presentes na sequência a ordenar, pertence a  $O(n \log n)$  mas não pertence a  $\Theta(n \log n)$ .

4. Um algoritmo de ordenação é *parsimonioso* se nenhum par de elementos é comparado mais do que uma vez. Considerando as implementações das aulas e do livro recomendado da disciplina, quais dos seguintes algoritmos de ordenação (*insertion-sort*, *selection-sort*, *heap-sort* e *merge-sort*) são parsimoniosos? Justifique.