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# 摘 要

对原始数据构造索引可大幅提高在其上执行字符串匹配操作的效率。前、后缀索引是常用的索引数据结构，广泛运用于各类字符串处理程序中。本文研究前、后缀索引的构造和正确性验证问题，所设计的算法适用于内存、外存和主从分布式内存模型。本文的主要贡献如下：

第一、在内存模型上设计一种流水字符串匹配算法。该算法采用任意指针型前缀树组织输入字符串集，树中各节点以随机分布策略存储于由复数个流水阶组成的流水系统。本文采用仿真技术，在路由查找这一具体应用上下文中实现基于binary trie、prefix trie、multi-bit trie和fixed-stride trie的流水路由查找系统。仿真结果表明，该系统的单位时间吞吐量与业界主流技术相近，但其存储开销最小。

第二、在外存模型上设计一种后缀数组构造算法。该算法采用归纳排思想推倒输入字符串中所有后缀的字符序，时空复杂度与外存整数排序相当。实验结果表明：该算法的时间效率与同时期最优算法相当，空间效率是后者的两倍。在此基础上，本文提出一种空间优化方法，优化后的算法计算40-bit编码的后缀数组的工作空间为1.5n，n为输入字符串的长度，趋近理论最有值。

第三、在外存模型上设计后缀数组和最长公共前缀数组的两个事后验证算法。算法一从数组定义触发，可验证全阶、有限阶的后缀数组及最长公共前缀数组的正确性；算法二首先复用算法一来验证输入数组中的一个子集的正确性，然后采用归纳排序方法验证整个数组的正确性。两个算法均为概率性验证算法，其采用指纹技术计算字符串的哈希值并通过比较哈希值来确定对应字符串之间是否相等，理论时空复杂度与外存整数排序相当。实验结果表明：给定全阶后缀数组及最长公共前缀数组，算法一的磁盘峰值劣于算法二，但其I/O量和速度优于后者。截止本文撰写时期，尚未有工作报告最长公共前缀的事后验证方法，上述工作填补了这一空白。

第四、在外存模型上设计后缀数组的两个事中验证算法。两个算法的设计均采用归纳排序方法。算法一为概率性验证算法，采用指纹函数确定字符串间大小关系，可在外存排序复杂度内同步构造和验证后缀数组，也可在相同时空复杂度内同步构造和验证最长公共前缀数组。算法二为确定性验证算法，可在线性时间和常数空间复杂度内同步构造和验证后缀数组。实验结果表明：较之构造过程的时空开销，算法一的开销可忽略不计，而现存后缀数组验证算法的空间开销较大。

第五、在内存、外存和分布式模型上设计有限阶最长公共前缀数组的概率性构造算法。该算法可在对数时间和线性空间内计算得到输入字符串的有限阶最长公共前缀数组。较之现有确定性和非确定性构造算法，算法可运行于主从分布式系统，各子节点的时空复杂度均衡。实验结果表明：在子节点个数为d的主从分布式系统中，各节点的时空复杂度为总时空复杂度的d分之一，且算法的性能与子节点规模呈近线性增长。
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# Abstract

Index technique can dramatically speeds up string matching operations on raw data. Prefix and Suffix indices are index data structure commonly widely applied in various string processing applications, such as text clustering, data mining and genome aligning. This paper is dedicated to finding out novel solutions for prefix and suffix indices construction and validation on internal, external and classic distributed computational models. Our main contribution is summarized as below:

We propose a pipeline string matching system specific for IPv4/IPv6 route lookup on internal memory model. This system uses any trie-based data structure to organize a set of strings, where nodes of a trie are connected together via pointers and scattered among a number of memory blocks consisting of a pipeline system. Searching in the system is cast as a bipartite matching problem and multiple searching requests can be executed in parallel to achieve a high throughput. Our simulation results indicate that this work achieves comparable throughput against the prior arts and performs better in storage requirement.

We propose a suffix array construction algorithm on external memory model. This algorithm sorts all the suffixes for any string drawn from constant or integer alphabet within a sorting complexity according to the induced sorting principle. From our experiments, this algorithm is comparable to the state-of-the-art with respect to time and I/O volume, while its peak disk use is only half as that of the latter. We will also show that, this algorithm can achieve nearly optimal space performance in theory with better design and engineering. For example, the program for the optimized suffix array builder takes no more than 1.5n work space to construct a suffix array encoded by 40-bit integer array, where n is the number of characters in the input string.

We propose two algorithms for checking constructed suffix and longest common prefix arrays. The first algorithm is designed based on the definition of the two arrays. It can be employed to check any finite or infinite-order (sparse) suffix and longest common prefix arrays. The second algorithm mainly consist of two steps, it first reuses the first algorithm to check a subset of the two arrays and then adopts the induced sorting method to check the whole arrays. Both two algorithms make use of a fingerprinting technique to correctly compare strings by their fingerprints with a negligible error probability. When implemented on external memory model, the time, space and I/O complexities of the two algorithms are consistent with a disk-based sorting complexity. We will demonstrate that the second algorithm uses less disk space to run and the first algorithm has an advantage in both speed and I/O volume. At the time of writing this paper, there exist only one work for checking suffix array and no works for checking longest common prefix array. Our work provides the first candidate for checking the two arrays at the same time.

We propose two algorithms for checking a suffix array when it is being built by any induced sorting suffix array builder. The first algorithm is probabilistic, it employs a fingerprinting technique to determine equality of strings and can be implemented on disk within a sorting complexity. Particularly, this algorithm can be extended for checking both suffix and longest common prefix arrays simultaneously. On the contrary, the second algorithm is deterministic and specific for checking suffix array only. Both theoretical analysis and experimental results show that, in comparison with that for suffix array construction, the time and space for validation by this algorithm is negligible and that for checking by the existing checker is considerably large.

We propose a probabilistic algorithm for building K-order longest common prefix array within logarithmic time and linear space, where K is considerably smaller than the length of the whole string. This algorithm is universal for internal, external and distributed computational models, its parallel version can achieve load balance in a distributed system consisting of d computing nodes, leading to a high system scalability.

**Key Words：Prefix and Suffix Indices; Construction and Validation; internal, external and distributed Computational Model**
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# 第一章 绪论

## 1.1研究背景

对文本（集）中的文本段执行聚合操作可快速定位目标字符串在文本（集）中的出现。在各类字符串应用中，对文本（集）构建前、后缀索引是常用的预处理技术。本文主要研究前缀树和后缀数组的构造、查找及验证方法，所设计的算法适用于内存、外存和经典分布式计算模型。

## 1.2研究内容

给定字符串集X和字符串Y，常见的前缀匹配问题包括以下两类：（1）在X中查找以Y为前缀的所有字符串，返回匹配项；（2）在X中查找与Y的任意前缀匹配的所有字符串，返回（最长）匹配项。第一类问题的经典应用场景是词频统计和建议查询，第二类问题的经典应用场景是路由表查找，可通过查找X的前缀树PT求解两问题，时间复杂度为O(d)，d为PT的深度。现有前缀树构造算法包括binary tree、prefix tree[1]、fixed-stride tree[2]和multi-prefix tree[3]等。各算法的主要区别在于结点跨度，binary tree和prefix tree为单结点单跨度前缀树，而fixed-stride tree和multi-prefix tree为单结点多跨度前缀树。为便于说明，表1-1给出了定义在字符集{0,1}上的一个字符串集X，其对应的binary tree和2跨度fixed-stride tree分别如图1-2和1-3所示。图中每个结点对应一个字符串，每条边对应一个分支条件，需要注意的是，fixed-stride tree采用了前缀扩展技术将每个长度不被2整除的前缀扩展为两个子前缀（例如，字符串011被扩展为0110和0111，此情况下的匹配过程还需比较字符串长度）。在图1-1的binary tree上查找以Y为前缀的所有字符串的过程包括两步：第一步，从根结点出发，在深度为i的结点上以Y中第i个字符的值为分支条件下行至深度为i+1的子结点；第二步，递归执行第一步直到子结点不存在或Y的第i个字符不存，返回以当前结点为根的子树所表示的解空间。现有工作表明，将前缀树映射到多阶流水系统上可实现多任务并行执行，但前缀树上的动态更新操作会导致各流水阶之间的工作负载和存储需求不均衡。为解决该问题，本文提出一种新型流水系统，该系统运用于路由表查找这一具体上下文中，可在处理大量前缀树更新请求后依然保持流水系统的负载均衡。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 表1-1 字符串集X示例，字符集{0, 1} | | | |
| # | string | # | string |
| 1 | 0 | 6 | 011 |
| 2 | 00 | 7 | 110 |
| 3 | 01 | 8 | 1101 |
| 4 | 000 | 9 | 01001 |
| 5 | 010 | 10 | 01010 |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| 图1-1 binary tree示例 | 图1-2 2-fixed-stride tree示例 |

后缀树是另一种重要的索引数据结构。较之前缀树，后缀树一般用于组织单个字符串中的所有后缀。给定字符串X和Y，可在X的后缀树ST上查找Y的所有出现，时间复杂度为O(l)，l为Y的长度。后缀树包含结点、父子指针和后缀链，空间开销大。后缀数组是后缀树的一个精简替代，存储空间小，可与最长公共前缀联合模拟后缀树上的查找过程。现有多个工作针对不同计算模型设计了高校的后缀数组构造算法。内存模型上的最快线性算法是SA-IS，可用于构造常数和整数字符集上的后缀数组。该算法的核心思想是归纳排序，通过比较两个后缀的首字符和后继后缀来确定大小关系。目前已有多个工作利用归纳排序思想设计外存后缀数组构造算法eSAIS、DSA-IS和SAIS-PQ，其理论时、空复杂度优于DC3、bwt-disk、SAscan和pSAscan等其他算法。然而，这些三个外存算法的实际磁盘峰值和I/O仍然处于较高水平。分析实验数据可知，pSAscan构造一个40-bit整数编码的后缀数组需要7.5n的磁盘空间，而eSAIS、DSA-IS和SAIS-PQ在同等条件下分别需要24n、18n和15n。近期的一份工程研究报告指出，采用文件块链技术可大幅改进后缀数组构造过程中的磁盘表现。本文从改进算法设计和程序实现等两方面出发，在DSA-IS算法的基础上提出新的后缀数组构造算法。新算法的运行速度和I/O量优于原算法，且其磁盘峰值达到7.5n，趋近理论最优值。

结合最长公共前缀数组，后缀数组可模拟后缀树的自顶向下或自底向上的遍历过程。近年来，前缀树构造算法的研究工作也取得了一定的进展。已知多个最长公共前缀构造算法，可按算法的输入将其分为两大类：第一类算法同时计算后缀数组和最长公共前缀数组，输入为原始字符串；第二类算法除要求原始字符串外还需输入Burrows-Wheeler变换或后缀数组等其他辅助数据。在内存模型上，Kasai等人提出了一个线性时间构造最长公共前缀数组的方法，该方法的输入包括原始字符串、后缀数组和逆后缀数组，Mazini等人优化了该方法的空间性能。Kärkkäinen等人提出一个二步计算最长公共前缀数组的方法，该方法首先计算转置最长公共前缀数组，然后将此中间量在线性时间内转换为最终结果。Kärkkäinen等人还提出了该方法的外存版本LCPscan，时空复杂度与内存大小成反比。作者提供的实验数据表明，当原始字符串与可用内存之比较小时，LCPscan的运行速度好于eSAIS；当原始字符串与可用内存之比变大时，LCPscan的性能衰减更快，最终将劣于eSAIS。目前，时空复杂度最优的最长公共前缀数组构造算法采用归纳排序思想，可在线性时间内同时计算得到后缀数组和最长公共前缀数组，适用于内存和外存计算模型。除了上述串行算法，已有多个工作致力于设计在共享内存模型上的后缀数组和最长公共前缀数组构造算法。这些工作利用多核CPU/GPU的计算能力，取得了不错的效果。在实际应用中，原始字符串通常由复数个子串前后相连而成，可设计算法构造字符串集合的广义后缀数组和最长公共前缀。Baul等人设计的eGSA算法可同时计算输入字符串的广义后缀数组和最长公共前缀数组，该算法采用分治法和多路合并思想将子问题求解得到的子数组合并为最终结果。Bille等人设计的exLCP算法可在外存模型上计算广义最长公共前缀数组，算法首先计算原始字符串集的广义Burrows-Wheeler变换，然后将其转换为最终结果。exLCP和eGSA等算法的缺点在于逻辑复杂，难以扩展至并行和分布式计算模型上。为解决该问题，本文提出一种有限阶广义最长公共前缀数组构造算法，该算法的设计简单、扩展性好，可实施于内存、外存和传统分布式计算模型上。

互联网技术和采样技术的发展导致待处理数据规模不断膨胀，间接推动了索引构造技术的进步。以（广义）后缀数组和最长公共前缀数组的构造算法为例，单机内存算法可处理GB级数据，单机外存算法可处理TB级数据，分布式内存/外存算法可处理PB级数据。然而，随着算法可处理数据规模的增长，其设计和实现的复杂性也不断提高。例如：内存SA-IS算法的代码不到200行，但外存DSA-IS算法的代码超过3000行。目前，所有开源的后缀数组和最长公共前缀数组的构造算法均不能保证程序无错。此外，即便算法的实现没有问题，其运行平台上的软、硬件故障也可能导致错误的计算结果。因此，需要提供验证技术来检测结果的正确性。Burkhardt 等人设计的算法是目前唯一可检测后缀数组正确性的方法[33]，其内存和外存实现分别包含在DC3和eSAIS的软件包内。此外，并无任何文献记载最长公共前缀数组的验证方法。本文提出事中和事后两类验证算法。第一类算法在数组的构造过程中同步验证其正确性，第二类算法在数组构造完毕后验证其正确性。第一类算法包括两个概率性验证算法，可在排序复杂度内同时检测输入的后缀数组和最长公共前缀数组的正确性，验证出错的概率可忽略不计，适用于单机和外存模型。第二类算法包括一个概率性验证算法和一个确定性验证算法。其中，概率性验证算法可在排序复杂度内验证构造中的后缀数组和最长公共前缀的正确性，验证出错的概率可忽略不计；确定性验证算法可在线性时间和常量空间内验证构造中的后缀数组的正确性。第二类算法需与采用归纳排序思想的后缀数组（和最长公共前缀数组）构造算法联合使用。

# 第二章 流水路由查找

## 2.1 基础知识

IP路由对数据包执行两步操作：路由和交换。换言之，数据包在到达路由的某个输入端口后将先后经历路由阶段和交换阶段。在路由阶段，路由提取数据包的目的IP地址并查找路由表中与该地址拥有最长公共前缀的匹配项来获取通向下一跳的转发端口。在交换阶段，路由将数据包从输入端口调度至指定的输出端口。由于骨干路由的吞吐量需求在不断上升，如何提高包处理速度依然面临着严峻的挑战。

过去二十年，前缀树是解决路由查找问题的关键数据结构，可将路由表中的IP地址前缀组成一个字符串集合并使用任意前缀树构造算法构造该集合的前缀索引树，树中各结点以指针相连。当数据包到达路由的某个输入端口时，路由系统创建一个查找请求，在前缀索引树上查找与包内目的地址匹配的最长前缀。该查找过程可描述如下：从根结点出发，按目的地址对应位的字符值为分支判定条件从当前结点移动到某个孩子结点，迭代执行该过程直到到达某个叶子结点或达到特定条件。目前已有多个工作研究路由表的前缀索引树构造算法[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14]。表2-1是由表1-1扩展得到的一张路由表，各表项分别指定了下一跳信息。如图2-1所示，各结点代表0个或1个路由表中的前缀字符串，各边标记分支判定条件。假设数据包的目的地址D为0100111，则在binary tree中查找与D匹配的最长前缀的过程为：因D的首字符为0，从根结点的左分支出发访问左孩子得到一个长度为1的匹配前缀字符串0\*；因D的次字符为1，从当前结点的右分支出发访问右孩子得到一个长度为2的匹配前缀字符串01\*；重复上述过程，依次发现010\*和01001\*，从中选择最长的01001\*并返回对应的下一跳信息E9。

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 表2-1 路由表示例 | | | | | |
| 编号 | 前缀字符串 | 下一跳 | 编号 | 前缀字符串 | 下一跳 |
| 1 | 0\* | E1 | 6 | 011\* | E6 |
| 2 | 00\* | E2 | 7 | 110\* | E7 |
| 3 | 01\* | E3 | 8 | 1101\* | E8 |
| 4 | 000\* | E4 | 9 | 01001\* | E9 |
| 5 | 010\* | E5 | 10 | 01010\* | E10 |

在前缀树索引上并行查找可提高查找效率。由于路由表可能随时发生变化，其对应前缀树也许及时更新或重构。因此，软件实现的并行查找一般通过不同粒度的对象锁保证数据一致性。可将前缀树结点映射到一个硬件实现的流水系统中，该系统包括多个配备有专用存储块的流水阶，支持并行访问位于不同流水阶中的前缀结点。已知存在多个采用前缀树索引的流水路由体系结构。文献[34][35]提出了采用fixed-stride trie的线形流水路由体系结构，核心思想是将前缀树的根结点存储至第一流水阶，其下各层结点依次存储至后继流水阶。文献[36][37]提出了环形流水路由体系结构，核心思想是将前缀树划分为多棵子树，各子树的根结点按一定规律分散储存到某一流水阶，其下各层结点依次存储至后继流水阶。近年出现的一些研究工作（例如：[38][39][40]）首先将路由表中的前缀划分为多个不相关子集，然后将为各子集分别构建前缀树并将树结点映射到线形或环形流水系统中，由于不同子集上的路由查找可并行执行，从而进一步提高了总的吞吐量。

线状流水系统存在以下问题：（1）各流水阶的存储需求不均衡。原因包括：一是前缀树低层结点数远少于高层结点数；二是路由表中前缀字符串的长度分布不均衡，以IPv4路由表为例，16和24比特前缀字符串占表70%以上；三是路由表的长期增量更新使得对应前缀树上发生大量结点增删（2）各流水阶的访问负载不均衡。这主要是因为前缀索引树中的大部分叶子结点对应16和24比特前缀字符串，这导致24比特前缀所在流水阶的后继流水阶的访问频次远小于其他流水阶。环状流水系统同样存在上述问题。本章提出一种新型流水路由体系结构，该体系结构同样采用前缀索引树来组织路由表的前缀项，但其将树中结点随机分布到各流水阶中以平衡存储需求和访问负载。

## 2.2 索引结构

索引由一个快表和一个前缀索引森立构成。将路由表中前缀分为长、短两类：若长度超过L比特则为长前缀，否则为短前缀。对所有长前缀，按前L比特将其划分为2^L个不相关子集，采用一种前缀索引树构造算法将每个子集转换为一棵前缀索引树；对所有短前缀，将其插入到一个包含2^L个表项的快表中，表中各项由以下数据域组成：

* 扩展前缀：每个短前缀对应于一个L比特的扩展前缀，该扩展前缀为短前缀右侧补零所得。例如：给定L=3，则01\*和1\*的扩展前缀分别为010\*和100\*。
* 掩码数组：最多有L个短前缀共享一个扩展前缀。使用一个长度为L比特的掩码数组来标记哪些短前缀出现在路由表中。例如：给定扩展前缀000\*，若对应掩码数组的前两比特均为1，则表示0\*和00\*出现在路由表中。
* 下一跳数组：与掩码数组一起使用，第i个数据项纪录掩码数组第i比特对应的短前缀的下一跳信息。
* 根结点指针：同一子集中的长前缀的前L比特相同，可将前L比特唯一标识长前缀子集。该数据域存储对应长前缀子集的前缀索引树的根结点。

将一个长度为*l*的前缀p插入索引中的过程如下：若p为短前缀，则将其转化为对应的扩展前缀，以扩展前缀为键查询快表得到对应表项，更新表项中的掩码数组和下一跳数组。若p为长前缀，则以其前L比特为键查询快表得到对应表项，获取表项中的根结点指针，将p插入到该根结点所在的前缀索引树中。假设L=3，图2-1中路由表的索引的快表和前缀索引森林分别如表2-2和图2-3所示。其中，前缀0\*，00\*和000\*的扩展前缀均为000\*，因此它们被插入到快表的同一表项，该表项的掩码数组中的各比特位均为1且下一跳数组中记录了E1，E2和E4等三个前缀的下一跳信息。对于路由表中的长前缀1101\*，其所在前缀索引树的根结点记录在扩展前缀为110\*的快表项中。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 表2-2 快表示例 | | | |
| 扩展前缀 | 掩码数组 | 根结点指针 | 下一跳数组 |
| 000\* | 111 | null | (E1, E2, E4) |
| 001\* | 000 | null | (-, -, -) |
| 010\* | 011 | to trie A | (-, E3, E5) |
| 011\* | 001 | null | (-, -, E6) |
| 100\* | 000 | null | (-, -, -) |
| 101\* | 000 | null | (-, -, -) |
| 110\* | 001 | to trie B | (-, -, E7) |
| 111\* | 000 | null | (-, -, -) |

|  |
| --- |
| 图2-3 前缀索引森林示例 |
|  |

## 2.3体系架构

图2-4给出了所提出的路由体系结构，其包括：（1）多个存储单元（一般为SRAM），用于存储索引；（2）一个缓冲单元，用于排队等待路由的数据包；（3）一个调度单元，用于控制缓冲数据包的查找请求的执行过程。该体系结构将快表存储到一个单独的存储单元中并将前缀森林中的每个结点映射到{m1, m2,…,mM}中的存储单元，其中{m1, m2,…,mM}构成一个流水线。为使{m1, m2,…,mM}得存储需求平衡，按如下方式将前缀索引中的每个结点映射到流水线的某个存储单元中：使用一个随机数生成装置按等概率从{1,2,…,M}中选取一个数，将前缀结点存储到以该数为下表的存储块中。长期来看，每个存储快被选取的次数趋近1/M，从而实现存储需求的平衡。

已知索引的存储方式，每个新到的数据包首先在快表中查找最长匹配前缀，如果快表中对应表项的根结点指针域为空则查找结束；否则该数据包被缓存在缓冲单元内等待下一步处理。系统为缓冲单元内的每个数据包创建一个查找请求，该查找请求需要由调度单元授权访问位于{m1, m2,…,mM}的前缀树结点来获得最长匹配前缀。由于前缀树中父子关系的结点可能位于不相邻的流水阶的存储块内，一个查找请求可能需要跳跃地访问流水线来执行整个查找过程，当其当前访问的前缀树结点存储着最长匹配前缀时，查找请求返回数据包转发信息且数据包离开缓冲单元。必须注意的是：若多个查找请求同时访问同一个存储单元，则将造成访问冲突；反之，若多个查找请求若同时访问不同的存储单元，则可并行执行。假设系统时间被等比切分为离散的时间片且每个存储块在单个时间片内仅被允许访问依次，若想最大化流水路由体系结构的吞吐量，就必须在每个时间片内尽可能调度更多的可无冲突访问存储块的查找请求。

## 2.3排队模型和调度算法

### 2.3.1排队模型

为了建立路由体系结构的排序模型，我们给出如下一般假设：

* 系统时间被切分为固定大小的时隙。
* 路由缓冲区容量无线。
* 数据包仅在某个时隙的开始达到。
* 在每个时隙的结尾，调度单元将从缓冲单元中的数据包中选取一个无冲突访问的集合并授权集合中的数据包的查找请求执行一次访问操作。若一个查找请求在执行完当前访问操作后找到最长匹配前缀，则对应的数据包离开缓冲单元。

我们引入参数N来表示在缓冲单元中的数据包的数量。图2-x给出了路由体系结构的排队模型。在该模型中，每个数据的查找请求需访问一次或多次存储单元。

|  |
| --- |
| 图2-x |
|  |

### 2.3.2调度算法

可将调度问题转化为一个二分图匹配问题。定义缓冲单元中的每个数据包和流水线中的每个存储块为图中的一个顶点，从数据包顶点到存储块顶点之间的一条边表示数据包需要访问存储在存储块中的某个前缀树结点。调度的目标是寻找一个最大的边集合，使得每个结点（无论是数据包结点还是存储块结点）最多只有一条边与其相连。调度单元必须使用某种冲突仲裁策略（例如：先来先服务）解决复数条边与单个结点相连的情况。注意到单个查找请求可能需要访问多次存储块且每次访问需消耗一个系统时间片，我们将一个t阶路由查找请求表示为R(s1, s2,…,si,…,st)的形式。其中，si取自{m1, m2 . . . mM}，表示该查找请求在第i步需访问的存储块。例如，R(m1, m2, m5, m4, m3)表示一个需在第1,2,3,4,5阶段依次访问m1, m2, m5, m4, m3的查找请求。在二部图模型的基础上，我们给出一个并行调度的算法框架：

1. 每个查找请求发送一个访问请求至目标前缀树结点所在的存储块。
2. 每个存储块按一定策略从接收到的访问请求中选取一个并通知调度单元给予授权。
3. 每个被授权的查找请求执行访问操作。

按此调度方式，多个数据包的无冲突访问操作可在一个时隙内并行完成，从而实现流水作业。表2-x和表2-y给出了一个具体的运行实例，该实例在上述算法框架的步骤2采用FCFS策略来解决可能出现的访问冲突。假设流水线中的存储块的数量为4且缓冲单元初始为空，数据包P1 − P8分别在时隙0–7到达路由且系统分别为其创建查找请求R1-R8。当生成一个查找请求后，该请求将在每个时间片反复争抢目标存储块的使用授权直到其完成查找任务。例如，R1在第0时隙请求访问存储块m1，因为当前没有其他请求，R1得到访问授权。如表2-y所示，第0时隙的最大匹配集（MMS）为{(R1,m1}。在第1时隙，R2参与到调度中并请求访问m1，而R1请求访问m2。因为R1和R2的目标存储单元不相同，从而它们都得到访问授权且该时隙的最大匹配集为{(R1, m2), (R2, m1)}。在第2时隙，R1 和 R2同时请求访问m3，从而发生访问冲突。根据先来先服务原则，R1在争抢中获胜并得到访问授权，从而该时隙的最大匹配集为{(R1, m3), (R3, m1)}。依据上述过程继续完成执行时隙3-12的调度作业，我们就可以得到表2-xx中的最终结果。

### 2.3.3分析

在每个时隙，调度单元构造和执行最大匹配集，从而流水线的效率和系统吞吐量与最大匹配集的平均大小成正比。为了便于分析，令P(M,N)表示N个查找请求访问某个存储块的概率。因为前缀索引森林中的所有结点被随机地均匀分布到各流水阶中，所以任意查找请求访问任意存储块的概率ρ=1/M，从而我们得到P(M,N)的计算公式为：。图2-x给出了应变量P(M,N)与自变量N之间的变化趋势图，其中M分别取定值2,4,8,16。由图可知，虽然P(M,N)随着M的增大而变小，但系统的总体性能仍然在不断提升。这表明我们可以通过增大M和/或N来扩展系统的总吞吐量。

在多存储块路由体系结构中，如何调度数据包的查找请求是影响系统吞吐量的关键要素。在本章仿真实验中，我们使用如下调度算法：假设缓冲单元中的数据包按达到顺序排列且所有数据包均被允许参与调度。在每个时隙的开始，若缓冲单元非空，调度单元将执行指定的调度算法来寻找数据包和存储块之间的最大匹配集。然后，数据包的查找请求访问存储快来获取目标前缀树结点。为了寻找最大匹配集，我们实例化2.3节中的算法框架，采用先来先服务的策略处理步骤2中可能发生的访问冲突。在每个时隙的开始，所有数据包和存储块都处于未匹配状态。为了解决多个数据包访问同一存储块所引起的访问冲突，调度单元根据先来先服务策略授权“年龄最大”的数据包访问存储块。具体调度过程如下所示：

* 请求：每个未匹配的数据包发送一个请求至目标前缀结点所在存储单元。
* 授权：若一个未匹配的存储块接收到一个或多个请求，则其选取 “年龄最大”的数据包并通知调度单元授权访问。
* 接受：如果一个未匹配的数据包获得一个授权，则其接受该授权。

## 2.6仿真实验

### 2.6.1实验配置

本章提出的流水路由体系结构采用前缀树索引和随机存储技术。我们进行一系列的仿真实验来评估该体系结构的存储需求和吞吐量，仿真结果与已知的线状和环状体系结构进行比对。这三类路由体系结构均采用前缀树索引来组织路由表并采用不同的存储策略将索引映射到多个存储块构成的流水中：

* 线状流水：简记为LP（linear pipeline）。每棵前缀树的根结点位于首个流水阶的存储块中，子孙结点按层存储到后继流水阶的存储块中，每个存储块存储一层结点。数据包的查找请求依次访问流水阶，从前缀树的根结点下行至存储着最长匹配前缀的结点。
* 环状流水：简记为CP（circular pipeline）。该体系结构改造自[48]，每棵前缀树的根结点按当前各存储块的存储使用情况分配到某个流水阶的存储块中，其子孙结点按层存储到后继流水阶的存储块中，每个存储块存储一层结点。一个查找请求从目标前缀树的根结点所在流水阶出发依次通过各流水阶，从前缀树的根结点下行至存储着最长匹配前缀的结点。
* 随机流水：所提出的流水路由体系结构，简记为RP（random pipeline）。每个结点等概率随机分布到某个流水阶的存储块中。多个查找过程的并行执行被抽象为二部图匹配。

为表明RP的可扩展性，我们将4个前缀树路由算法BT、PT[2]、FST[1]和MPT[3]改造为快表+前缀树森林的形式，并将改造后的索引分别标记为BT-based, PT-based, FST-based和MPT-based索引。

### 2.6.2存储需求评估

我们分两个方面评估流水系统的存储开销：首先，我们测量在初始阶段存储索引的开销；其次，我们测量用于存储增量更新（包括删除和增加路由表前缀项）的开销。

不失一般性，假设流水系统中的每个流水阶的最大存储空间相等，则总的存储开销取决于单个流水阶的最大存储开销。由于前缀索引树中各层结点数量差异很大，LP的存储空间利用率非常低下。为解决这一问题，CP采用启发式算法来决定将前缀树根结点存储至哪一块存储块，但其仍然采用按层存储的方式将根结点的子孙结点依次存储到后继流水阶的存储块中。不同于CP，通过将每个结点等概率地分配到各存储块上来平衡存储需求。

我们采用BT-based组织IPv4和IPv6 的BGP表并将索引存储到LP、CP和RP中，BGP表取自<http://www.ris.ripe.net上的数据集rrc00-11>。测试的性能指标为单个存储块的空间开销，我们将测量值除以流水系统的总的存储开销以辅助分析。假设长、短前缀的分类阀值L=10，我们从表2-x观察到LP中的单个存储块最大存储开销是最小存储开销的上千倍，此处流水阶/存储块的数量M=C-L+1，其中C为IP地址的长度。我们还从表中观察到CP和RP在存储IPv4 BGP表的索引时达到了存储平衡。然而，CP在存储IPv6 BGP表的索引时出现了存储差异。例如：当存储数据集rrc00的IPv6 BGP表时，单个存储块的最大和最小存储开销分别为2.36E-02和1.19E-03。

前述的观察所得可解释如下：IPv6 BGP表的前缀分布不均衡，路由表索引中的各前缀树大小相差悬殊。因为LP和CP都采用“层到块”的结点映射策略，导致各流水阶的存储需求不平衡。另一方面，RP采用随机分布策略将前缀树的结点均匀散步到各流水阶中，这使得单个流水阶的存储需求与前缀的分布情况没有关联，从而在IPv4和IPv6的路由表上均取得理想的性能表现。

需要指出的是：LP的规模与索引中前缀树的最大高度成正比。这表明一个固定规模的线状流水系统只适用于特定的前缀树路由算法，这是因为前缀树的高度一般取决于所使用的前缀树路由算法。另一方面，CP和RP均不受此约束的限制，其能够将多种前缀树路由算法构造得到的索引映射到固定数量的存储块中。为了深入研究，我们评估16阶CP和RP在L=10的情况下的存储空间利用率，实验采用的索引构造算法为BT-based，PT-based和FST-based。如图2-xx所示，实验结果与表2-xx所得结论相一致。详细地说， CP和RP在存储IPv4 BGP表时均达到了存储需求的平衡，但前者在存储IPv6 BGP表时出现了性能的波动。

注意到在BT、PT和FST上的每个路由查找均始于根结点并止于一个叶子结点，在该查找路径上的每个结点均被访问一次。然而，MPT上的查找过程与此截然不同，一个查找请求可能在访问某个内部结点的子孙结点后再次访问该内部结点。结果是，只有RP支持MPT的查找过程。如图2-xx所示，当使用MPT-based构造路由表的索引时，RP中的各流水阶同样达到了均衡的存储需求。这表明RP的通用性必LP和CP更高。

为了评估路由表增量更新对存储块的空间利用率的影响，我们采用BT-based构造IPv4和IPv6 BGP表的索引并在其上执行一个月的路由表更新操作。从表xx可以看到，当执行完IPv4路由更新后，LP、CP和RP的存储开销并未发生显著变化。这是因为对索引的大部分修改均是由于短期内的链接失效所导致。当链接恢复后，上次更新后从索引的前缀树上删除的结点被重新添加回索引中。此外，在处理IPv6增量更新时，RP的存储开销逐渐趋于平衡。这表明当路由表逐渐增大时，每个存储块中的前缀结点个数也越发接近总数的1/M。

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 表xxx | | | | |
| LP | IPv4 (M=23) | | | |
| 表 | 更新前 | | 更新后 | |
|  | 最小值 | 最大值 | 最小值 | 最大值 |
| rrc00 | 5.32E-04 | 2.41E-01 | 5.32E-04 | 2.41E-01 |
| rrc01 | 1.99E-05 | 2.43E-01 | 1.91E-05 | 2.43E-01 |
| rrc03 | 5.52E-04 | 2.41E-01 | 6.67E-04 | 2.19E-01 |
| rrc04 | 5.51E-04 | 2.42E-01 | 5.47E-04 | 2.42E-01 |
| rrc05 | 2.17E-04 | 2.42E-01 | 2.29E-04 | 2.42E-01 |
| rrc06 | 0 | 2.43E-01 | 0 | 2.44E-01 |
| rrc07 | 2.68E-04 | 2.43E-01 | 3.15E-04 | 2.43E-01 |
| rrc10 | 5.48E-04 | 2.42E-01 | 5.44E-04 | 2.41E-01 |
| rrc11 | 3.34E-04 | 2.42E-01 | 2.82E-04 | 2.42E-01 |
| RP | IPv4 (M=23) | | | |
| 表 | 更新前 | | 更新后 | |
|  | 最小值 | 最大值 | 最小值 | 最大值 |
| rrc00 | 4.32E-02 | 4.39E-02 | 4.31E-02 | 4.38E-02 |
| rrc01 | 4.32E-02 | 4.37E-02 | 4.32E-02 | 4.37E-02 |
| rrc03 | 4.31E-02 | 4.39E-02 | 4.32E-02 | 4.38E-02 |
| rrc04 | 4.31E-02 | 4.40E-02 | 4.31E-02 | 4.40E-02 |
| rrc05 | 4.32E-02 | 4.38E-02 | 4.32E-02 | 4.37E-02 |
| rrc06 | 4.30E-02 | 4.39E-02 | 4.31E-02 | 4.38E-02 |
| rrc07 | 4.31E-02 | 4.39E-02 | 4.32E-02 | 4.39E-02 |
| rrc10 | 4.31E-02 | 4.38E-02 | 4.31E-02 | 4.38E-02 |
| rrc11 | 4.32E-02 | 4.37E-02 | 4.32E-02 | 4.38E-02 |
| CP | IPv4 (M=23) | | | |
| 表 | 更新前 | | 更新后 | |
|  | 最小值 | 最大值 | 最小值 | 最大值 |
| rrc00 | 4.35E-02 | 4.35E-02 | 4.34E-02 | 4.36E-02 |
| rrc01 | 4.35E-02 | 4.35E-02 | 4.32E-02 | 4.38E-02 |
| rrc03 | 4.35E-02 | 4.35E-02 | 4.13E-02 | 4.74E-02 |
| rrc04 | 4.35E-02 | 4.35E-02 | 4.27E-02 | 4.41E-02 |
| rrc05 | 4.35E-02 | 4.35E-02 | 4.32E-02 | 4.37E-02 |
| rrc06 | 4.35E-02 | 4.35E-02 | 4.32E-02 | 4.39E-02 |
| rrc07 | 4.35E-02 | 4.35E-02 | 4.33E-02 | 4.37E-02 |
| rrc10 | 4.35E-02 | 4.35E-02 | 4.29E-02 | 4.38E-02 |
| rrc11 | 4.35E-02 | 4.35E-02 | 4.28E-02 | 4.39E-02 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 表xxx | | | | |
| LP | IPv6(M=119) | | | |
| 表 | 更新前 | | 更新后 | |
|  | 最小值 | 最大值 | 最小值 | 最大值 |
| rrc00 | 3.16E-05 | 7.27E-02 | 3.63E-05 | 7.32E-02 |
| rrc01 | 3.22E-05 | 7.37E-02 | 3.25E-05 | 7.58E-02 |
| rrc03 | 2.96E-05 | 6.73E-02 | 3.66E-05 | 6.36E-02 |
| rrc04 | 2.98E-05 | 6.78E-02 | 3.25E-05 | 7.50E-02 |
| rrc05 | 3.25E-05 | 7.43E-02 | 3.26E-05 | 7.64E-02 |
| rrc06 | 0 | 7.83E-02 | 0 | 7.92E-02 |
| rrc07 | 3.31E-05 | 7.53E-02 | 3.28E-05 | 7.65E-02 |
| rrc10 | 1.47E-05 | 7.67E-02 | 1.46E-05 | 7.81E-02 |
| rrc11 | 3.28E-05 | 7.37E-02 | 3.31E-05 | 7.59E-02 |
| RP | IPv6(M=119) | | | |
| 表 | 更新前 | | 更新后 | |
|  | 最小值 | 最大值 | 最小值 | 最大值 |
| rrc00 | 7.89E-03 | 8.97E-03 | 7.94E-03 | 9.01E-03 |
| rrc01 | 7.93E-03 | 9.05E-03 | 7.89E-03 | 8.85E-03 |
| rrc03 | 7.83E-03 | 8.94E-03 | 7.98E-03 | 8.91E-03 |
| rrc04 | 7.86E-03 | 8.89E-03 | 7.97E-03 | 8.85E-03 |
| rrc05 | 7.82E-03 | 8.84E-03 | 7.81E-03 | 8.97E-03 |
| rrc06 | 7.95E-03 | 8.98E-03 | 7.96E-03 | 8.90E-03 |
| rrc07 | 7.79E-03 | 8.99E-03 | 7.83E-03 | 8.90E-03 |
| rrc10 | 7.92E-03 | 8.87E-03 | 7.92E-03 | 8.87E-0 |
| rrc11 | 8.01E-03 | 8.90E-03 | 7.70E-03 | 8.86E-03 |
| CP | IPv6(M=119) | | | |
| 表 | 更新前 | | 更新后 | |
|  | 最小值 | 最大值 | 最小值 | 最大值 |
| rrc00 | 1.19E-03 | 2.36E-02 | 1.18E-03 | 2.36E-02 |
| rrc01 | 1.13E-03 | 2.49E-02 | 1.06E-03 | 2.61E-02 |
| rrc03 | 1.22E-03 | 2.25E-02 | 1.21E-03 | 2.06E-02 |
| rrc04 | 1.16E-03 | 2.27E-02 | 1.00E-03 | 2.45E-02 |
| rrc05 | 1.36E-03 | 2.42E-02 | 1.21E-03 | 2.44E-02 |
| rrc06 | 9.72E-05 | 2.61E-02 | 9.59E-05 | 2.60E-02 |
| rrc07 | 1.10E-03 | 2.52E-02 | 1.05E-03 | 2.62E-02 |
| rrc10 | 3.82E-04 | 2.53E-02 | 3.71E-04 | 2.56E-02 |
| rrc11 | 1.20E-03 | 2.52E-02 | 9.36E-04 | 2.65E-02 |

### 2.6.3吞吐量评估

每个查找请求必须首先访问根结点所在的存储块。假设单个存储块在一个时隙内仅允许依次访问操作，则LP最多允许一个查找请求进入流水系统。与之相反，CP和RP允许多个查找请求在同一时隙进入流水系统，只要这些查找请求所访问的前缀树的根结点位于不同的存储块内。在本节，我们将仿真评估16阶CP和RP处理IPv4和IPv6数据流时最大查找吞吐量。为此，我们引入多个参数以便描述：

* S：单个数据包在执行查找过程中的平均步数。每步访问一次存储块，每次访问读取一个前缀结点信息。一个查找请求包含一个或多个查找步。
* B：单个时隙内达到路由的数据包个数。数据包在每个时隙的开始到达路由，到包的概率服从参数为λ的伯努利分布。
* W：单个流水阶的工作负载，计算式为。
* Q：单个时隙缓冲单元中数据包的最大个数。注意到CP和RP采用某种缓冲策略来解决存储块访问冲突问题。其中，CP为每个存储块提供一个缓冲单元，而RP为所有存储块提供一个统一的缓冲单元。我们通过监视所有缓冲单元中的数据包总数来计算CP的Q值。

仿真实验的性能指标是Q与W之间的变换关系。下文中展示的实验数据均为重复两次相同实验得到的结果的均值，每次实验处理100万个数据包，每个数据包的目的地址从数据源rrc00的IPv4/IPv6表项中随机抽选。我们在图2-x和2-y中分别给出CP和RP处理IPv4和IPv6数据流时的吞吐量的表现。其中，L=10且M=16，所采用的前缀树索引构造算法包括BT-based、PT-based、MPT-based和FST-based。从图中，我们可以观察得到以下结论：

* 在初始阶段，各曲线随W的增长而平滑上扬；当W接近临界点时，系统出现过载，各曲线上扬趋势陡增。例如：从图5(a)可见，当B=2时，CP和RP处理IPv4数据流的临界阀值W’为0.85。
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