Balance

La clase pasada definimos el balance AVL:

- · las alturas de sus hijos difieren a lo más en 1 entre ellas
- cada hijo a su vez está AVL-balanceado

(Recordemos que este balance implica mantener un dato adicional en cada nodo: un valor -1, 0 o +1)

¿Será posible tener otra noción de balance?

Árboles balanceados de otra manera

Queremos un árbol de búsqueda en que el balance esté dado porque todas las hojas están a la misma profundidad

... y que esa profundidad sea $O(\log n)$, si el árbol almacena n claves

¿Es esto posible con árboles binarios? ¿Y ternarios?

¿Será posible combinarlos?

Árboles (de búsqueda) 2-3

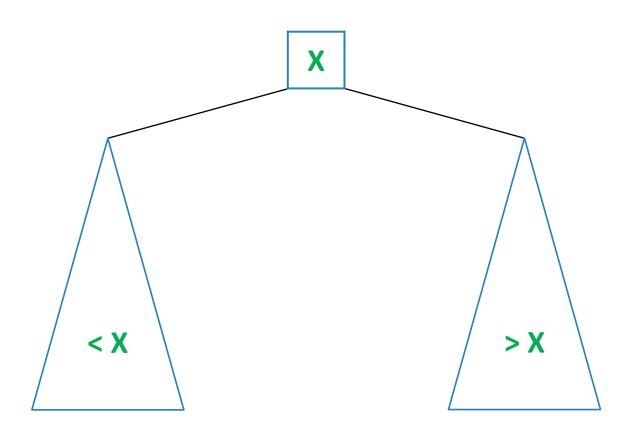
En un árbol 2-3, hay dos tipos de nodos:

- nodo 2, con una clave y, si no es una hoja, exactamente 2 hijos
- nodo 3, con dos claves distintas y ordenadas y, si no es una hoja, exactamente 3 hijos

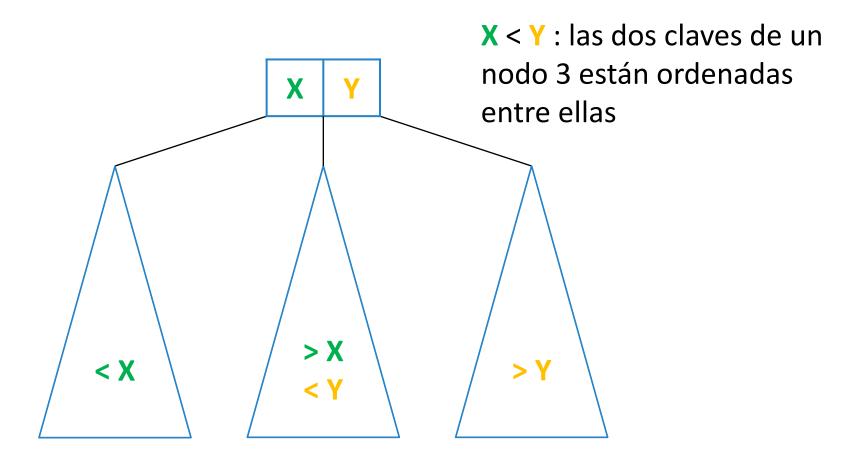
Como veremos, esto permite que todas las hojas estén a la misma profundidad, y que esa profundidad sea $O(\log n)$, si el árbol almacena n claves:

• en un árbol 2-3, número de nodos ≤ número de claves almacenadas

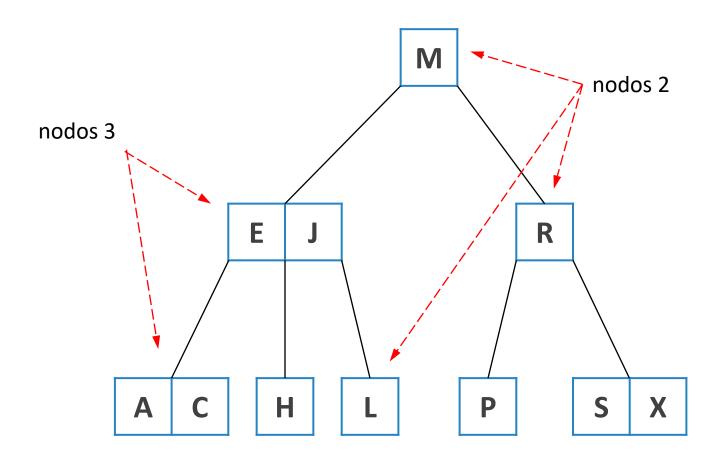
Nodo 2 (los árboles 2-3 son árboles de búsqueda)



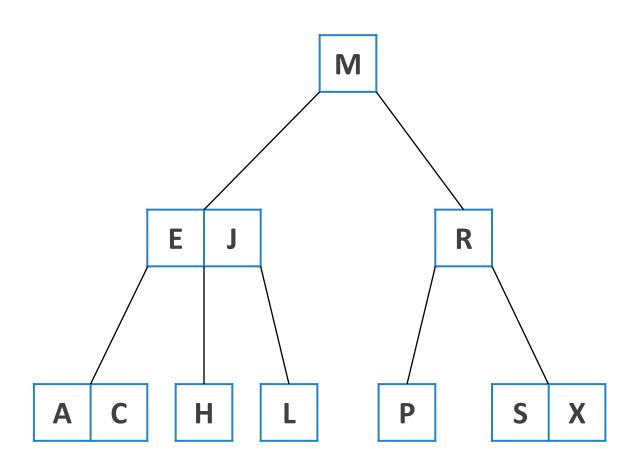
Nodo 3 (los árboles 2-3 son árboles de búsqueda)



Ejemplo de árbol 2-3 (notar que las claves están ordenadas)

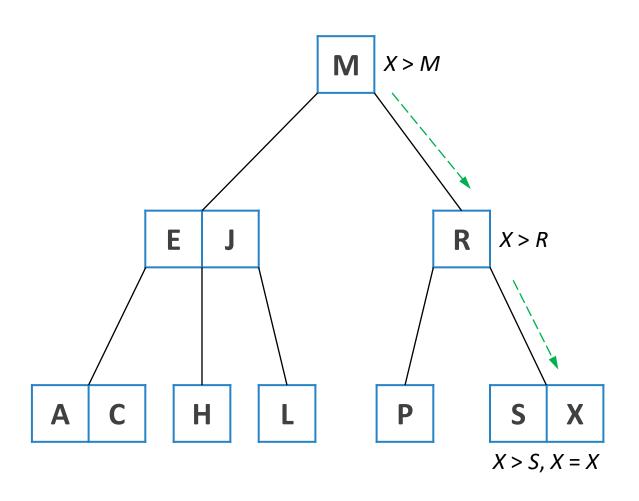


¿Cómo buscamos una clave en un árbol 2-3

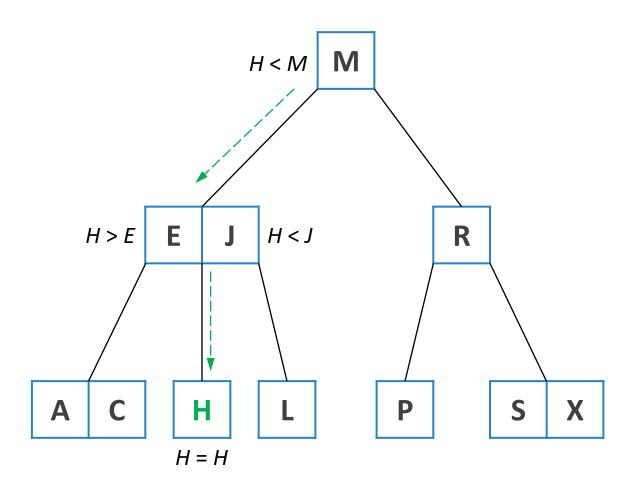


Aprovechamos el hecho de que el árbol está ordenado

P.ej., busquemos la clave X



P.ej., busquemos la clave H



Inserción en un árbol 2-3



Al insertar nuevas claves al árbol, podría cambiar su altura

Queremos mantener todas las hojas a igual profundidad

¿Cómo podemos insertar las claves para que se cumpla esto?

P.ej., insertemos las claves *D*, *A*, *C*, *E*, *N*, *F*, *H* en un árbol 2-3 inicialmente vacío

D

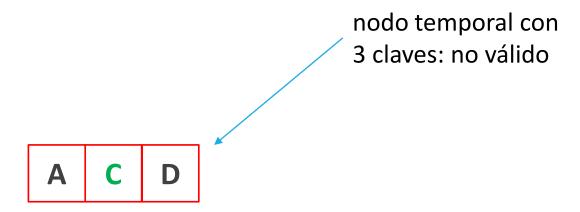
Se inserta la clave en un (nuevo) nodo 2, que se constituye en la raíz del árbol

... insertemos las claves A, C, E, N, F, H



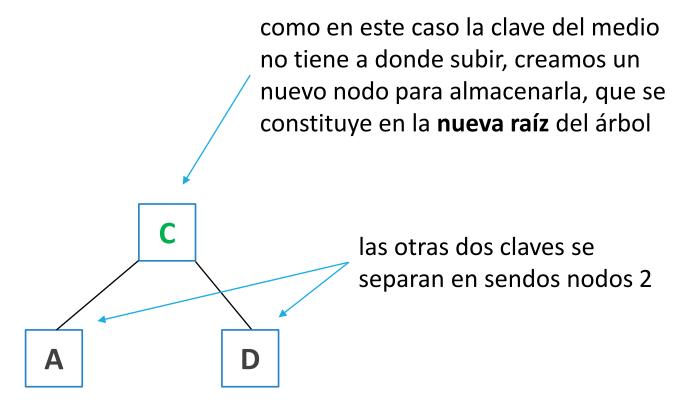
Esta clave se inserta ordenadamente (y el nodo cambia de 2 a 3)

... insertemos las claves C, E, N, F, H



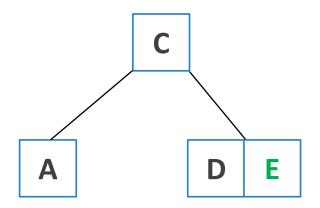
Este nodo ya no es un nodo 2 ni un nodo 3, por lo que debemos hacer algo al respecto

... insertemos las claves C, E, N, F, H



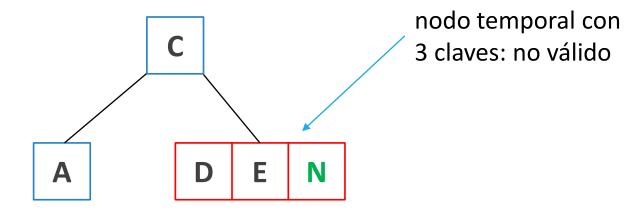
Llamamos *split* a esta operación, en que sube la clave del medio (y ahora sólo tenemos nodos 2)

... insertemos las claves E, N, F, H



La inserción siempre se hace en las hojas (que pueden cambiar válidamente de nodo 2 a nodo 3, como en este caso)

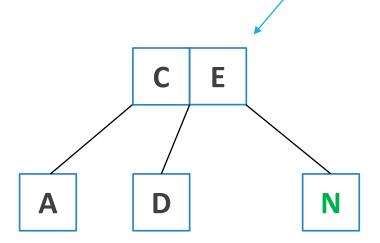
... insertemos las claves N, F, H



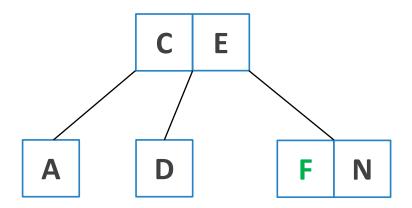
Nuevamente tenemos un nodo con 3 claves, ...

... insertemos las claves N, F, H

en este caso, la clave del medio, *E*, sube a un nodo existente, que cambia de nodo 2 a nodo 3



... hay que hacer *split*: la clave del medio sube y se inserta ordenadamente en el nodo superior (que cambia de nodo 2 a nodo 3) ... insertemos las claves F, H



... finalmente, insertemos la clave H

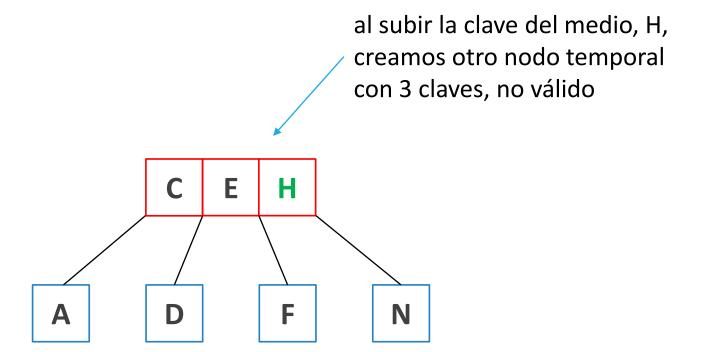
nodo temporal con 3 claves: no válido

C E

F H N

De nuevo creamos un nodo con 3 claves: tenemos a hacer split

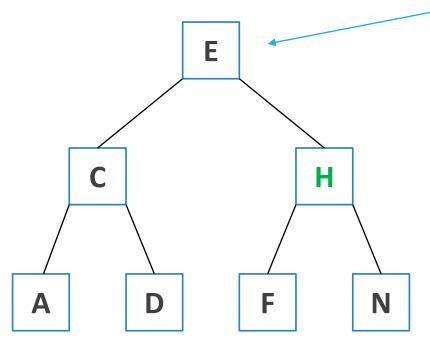
... finalmente, insertemos la clave H



... y esto puede causar una reacción en cadena ...

... finalmente, insertemos la clave H

de nuevo, la clave del medio no tiene a donde subir: creamos un nuevo nodo para almacenarla, que se constituye en la **nueva raíz** del árbol



Sólo cuando se hace *split* de la raíz (similar a la diap. #14), la altura del árbol aumenta en 1

Inserción en árboles 2-3: resumen

La inserción siempre se hace —inicialmente— en una hoja

Si un nodo está lleno (ya tiene dos claves) y debe recibir una tercera clave,

... entonces se hace subir la clave que habría quedado al medio —la clave mediana— al nodo padre

¡ El árbol sólo aumenta de altura cuando la raíz está llena y debe recibir una clave desde un hijo!

Altura de árbol 2-3



¿Es esta noción de balance mejor que la de AVL?

¿Cuál es la altura de un árbol 2-3 de n nodos?

¿Cuál es el costo de una búsqueda en el árbol 2-3?

¿Cuál es el costo de una inserción en el árbol 2-3?

Altura de un árbol 2-3

El mejor caso es que todos los nodos sean nodos 3:

$$h = \log_3 n$$

El peor caso es que todos los nodos sean nodos 2:

$$h = \log_2 n$$

Por lo tanto,

$$h \in \Theta(\log n)$$

Costo de las operaciones

A diferencia de los árboles binarios, ahora podríamos tener que comparar más de una vez por nivel

Por lo tanto, el costo de buscar o insertar es $O(2 \cdot h) = O(h)$

Los árboles 2-3 son balanceados ... pero

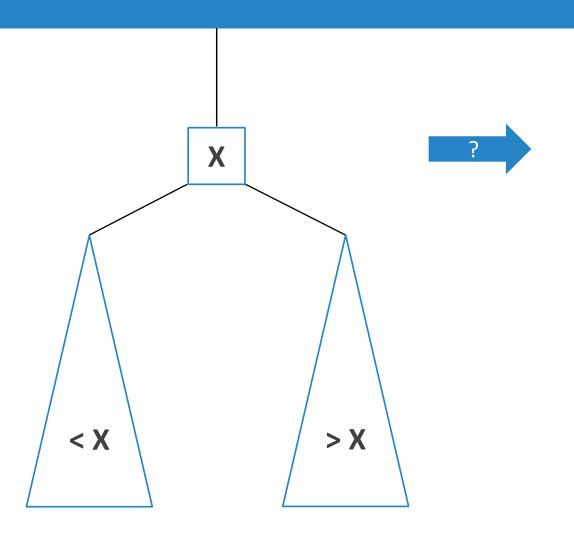
Las operaciones en un árbol 2-3, particularmente al insertar una nueva clave, tienen mucho *overhead*:

- durante el recorrido desde la raíz a la hoja, es posible que haya que hacer dos comparaciones en cada nodo (nodos 3)
- cuando se llega a la hoja, si es un nodo 2, hay que convertirlo en un nodo 3
- si es un nodo 3, hay que convertirlo en dos nodos 2 y hacer subir la clave mediana al nodo padre
- si el nodo padre es un nodo 2, hay que convertirlo en un nodo 3; si es un nodo
 3, hay que aplicar recursivamente el paso anterior

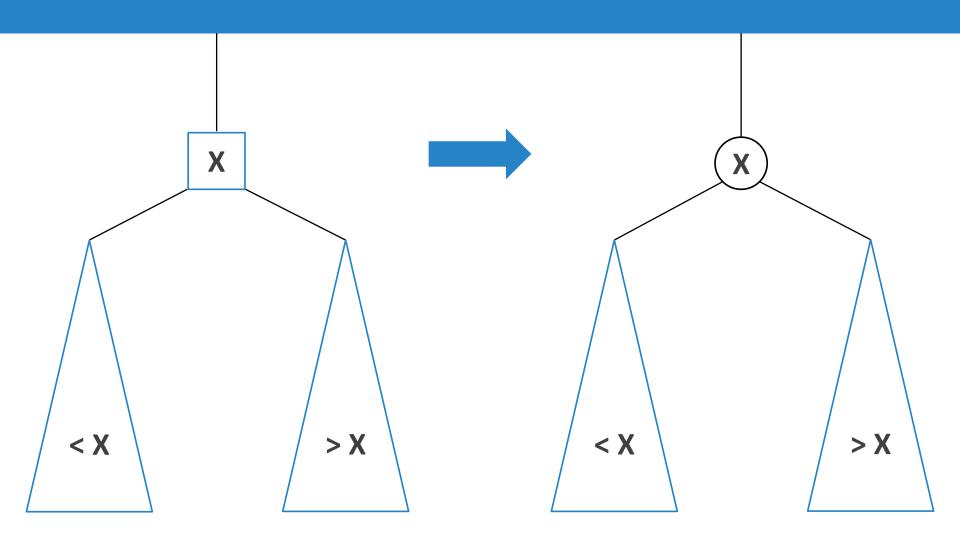
¿Será posible representar un árbol 2-3 como un ABB?

Nos interesa conservar toda la información del 2-3

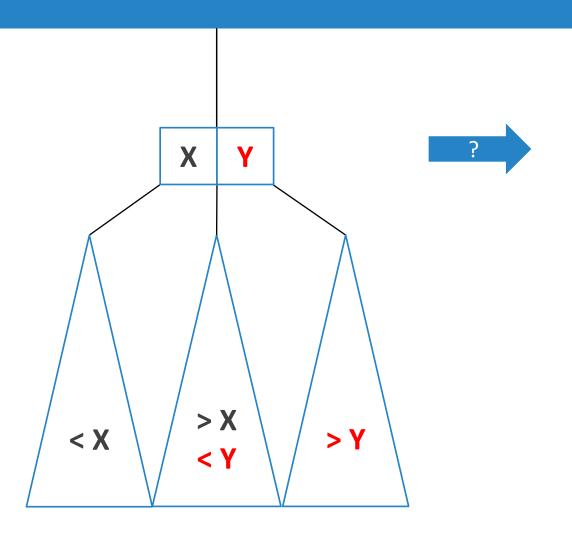
Nodo 2



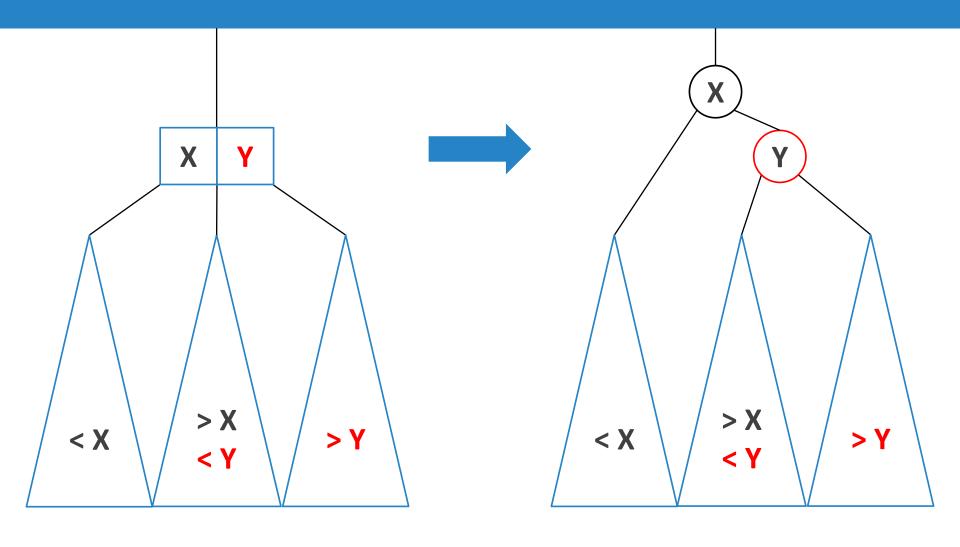
Nodo 2 como un nodo en un ABB



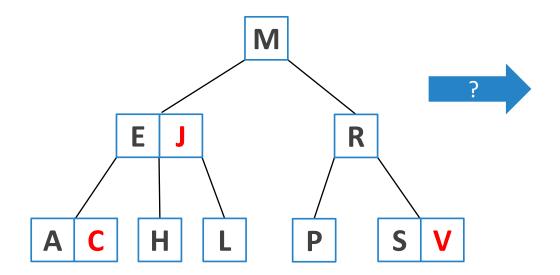
Nodo 3



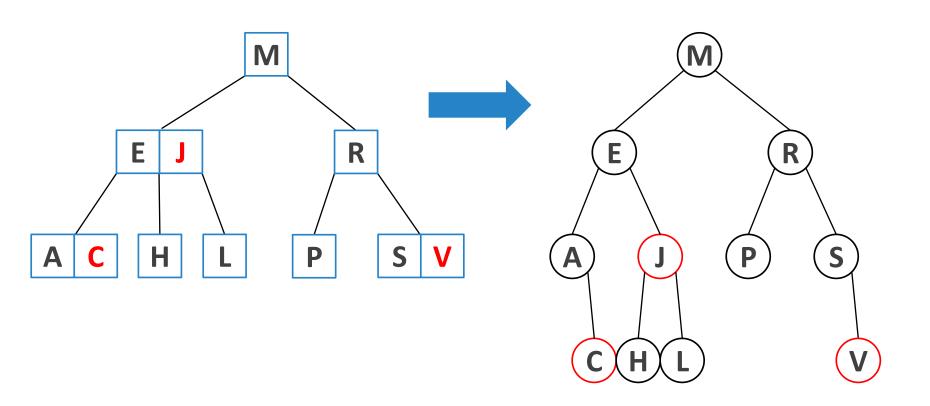
Nodo 3 como dos nodos en un ABB



Árbol 2-3 ...



Árbol 2-3 ... como ABB



El árbol resultante se conoce como árbol rojo-negro

Un árbol rojo-negro es un ABB que cumple cuatro propiedades:

- 1) Cada nodo es ya sea rojo o negro
- 2) La raíz del árbol es negra
- 3) Si un nodo es rojo, sus hijos deben ser negros
- 4) La cantidad de nodos **negros** camino a cada hoja debe ser la misma

Las hojas nulas se consideran como nodos negros