

Raíces y raíces

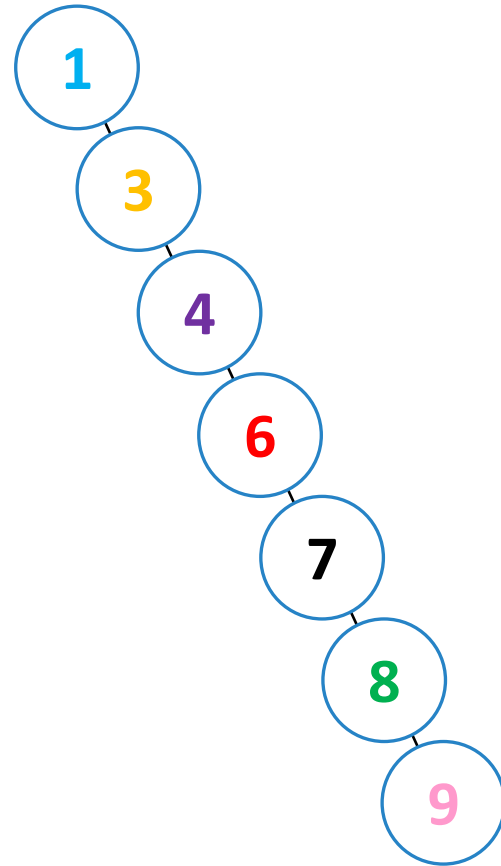
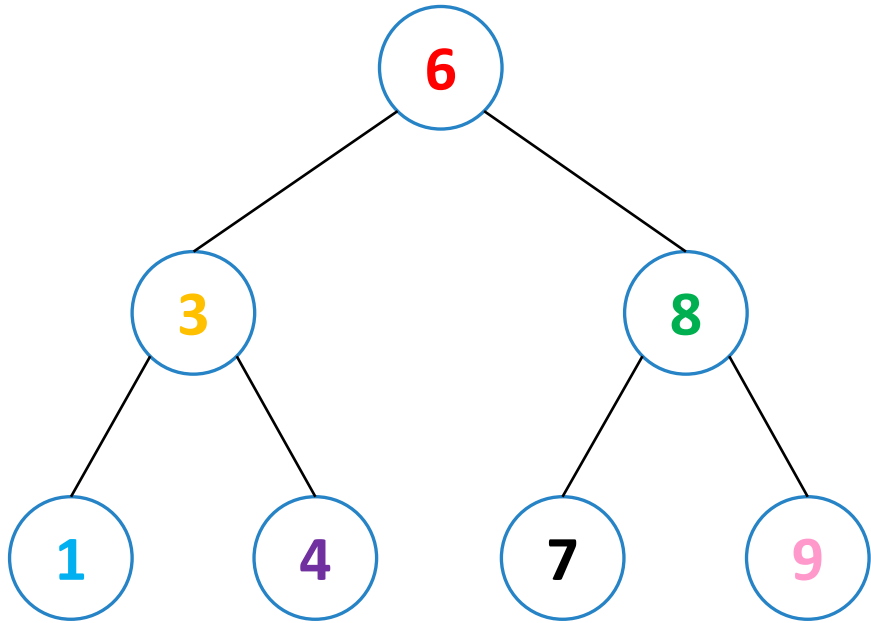


¿Hay algunas raíces más convenientes que otras?

¿Qué pasa con el árbol si no queda un dato conveniente como raíz?

¿Cómo varía la complejidad de las operaciones?

Mismos datos, distintos árboles



¿Cuáles son las consecuencias de estas diferencias?

Si en el árbol de la derecha buscamos la clave 18 a partir de la raíz:

- comparamos 18 con 7

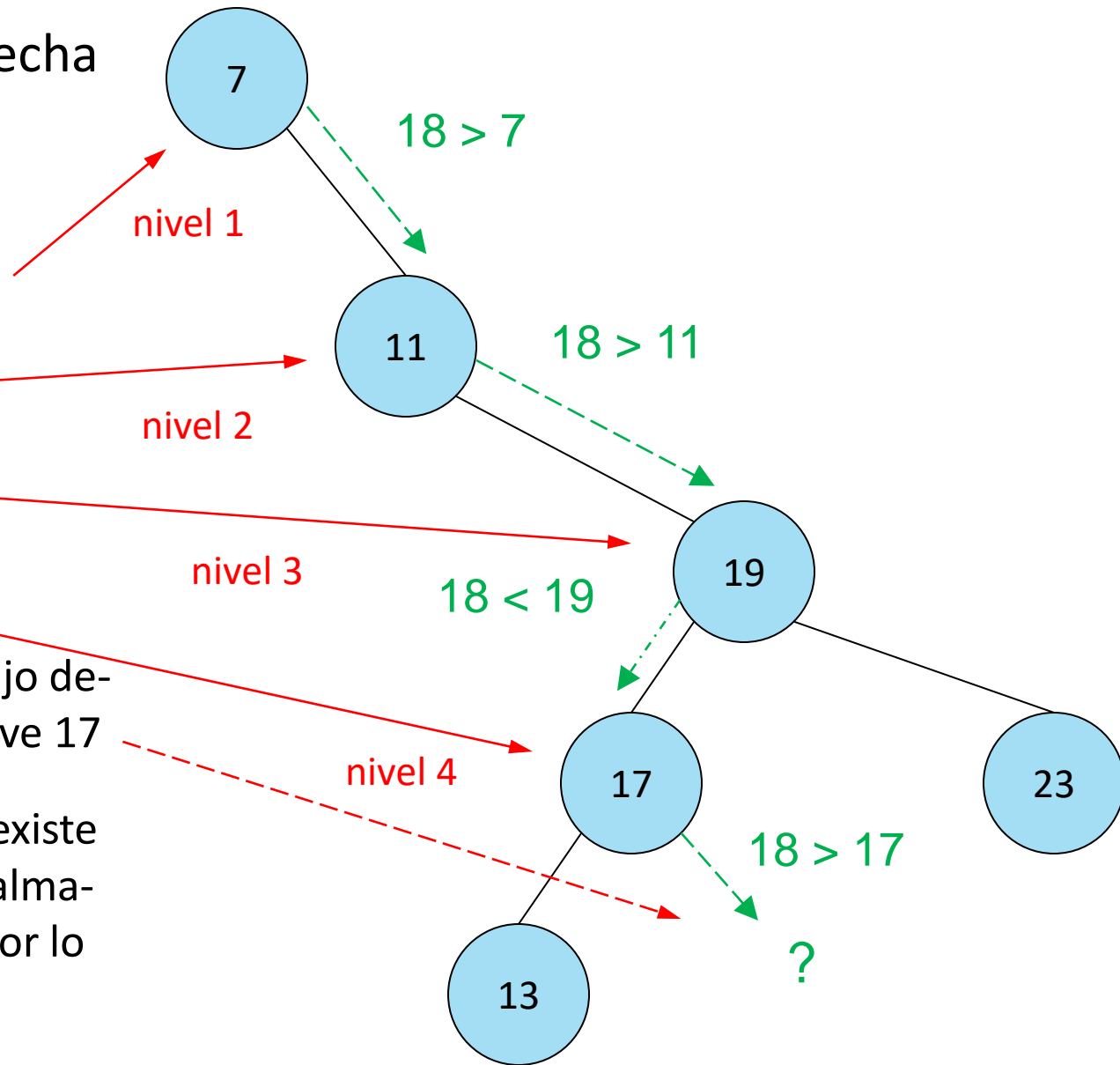
... luego con 11

... de ahí con 19

... con 17

... y tratamos de ir al hijo derecho del nodo con clave 17

- (este último nodo no existe
→ la clave 18 **no está** almacenada en el árbol, y por lo tanto devolvemos \emptyset)



Complejidad de las operaciones

Todas las operaciones —*buscar, insertar y eliminar**— toman tiempo (o número de pasos) **proporcional a la *altura del árbol*** —el número máximo de niveles desde la raíz hasta la hoja “de más abajo”

... o la longitud de la rama más larga del árbol:

- la altura mínima de un ABB con n objetos es $O(\log n)$
- ... aunque en general podría ser $O(n)$

**insertar y eliminar* incluyen primero una búsqueda

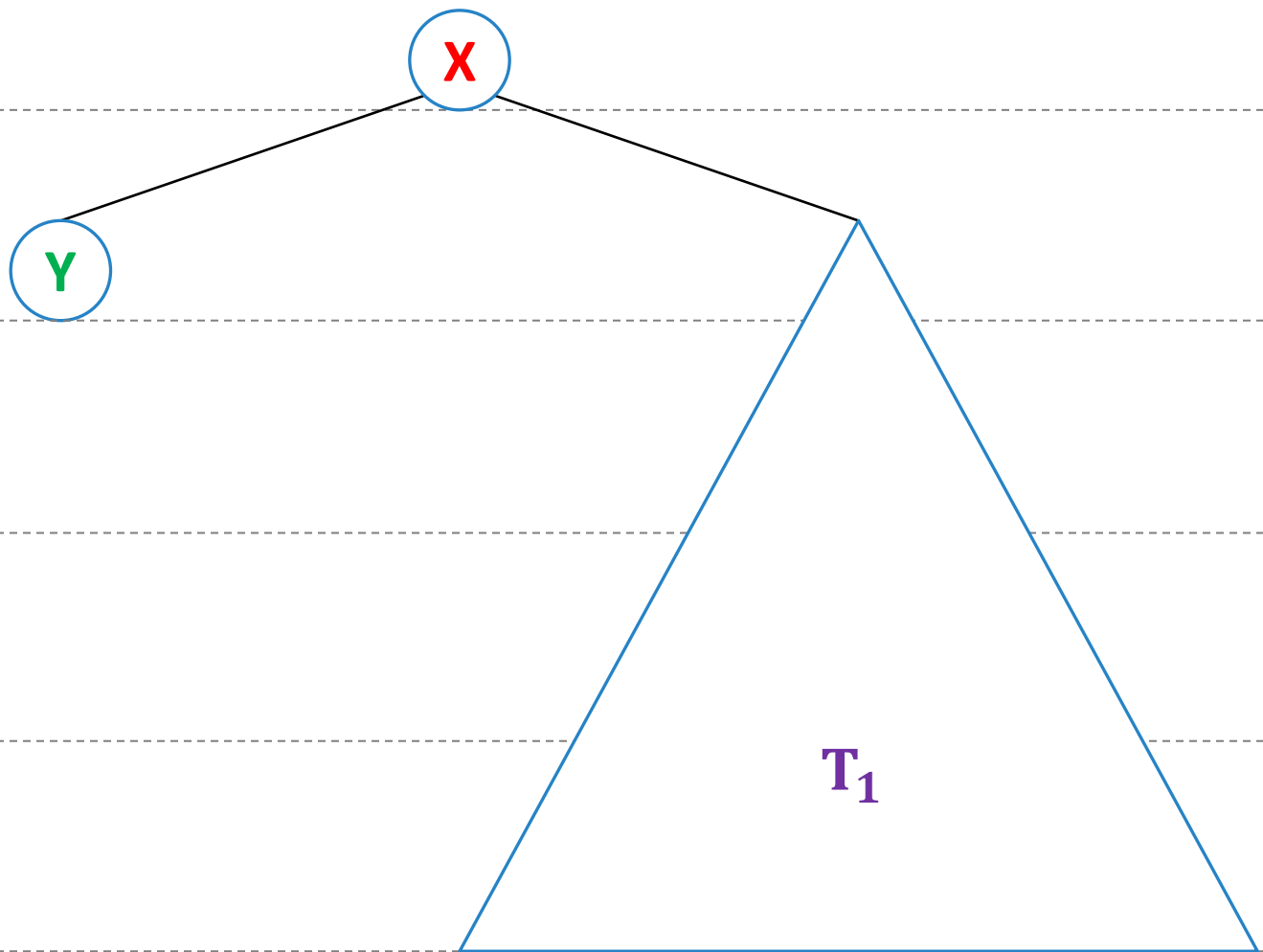
Queremos asegurarnos de que el árbol esté **balanceado**



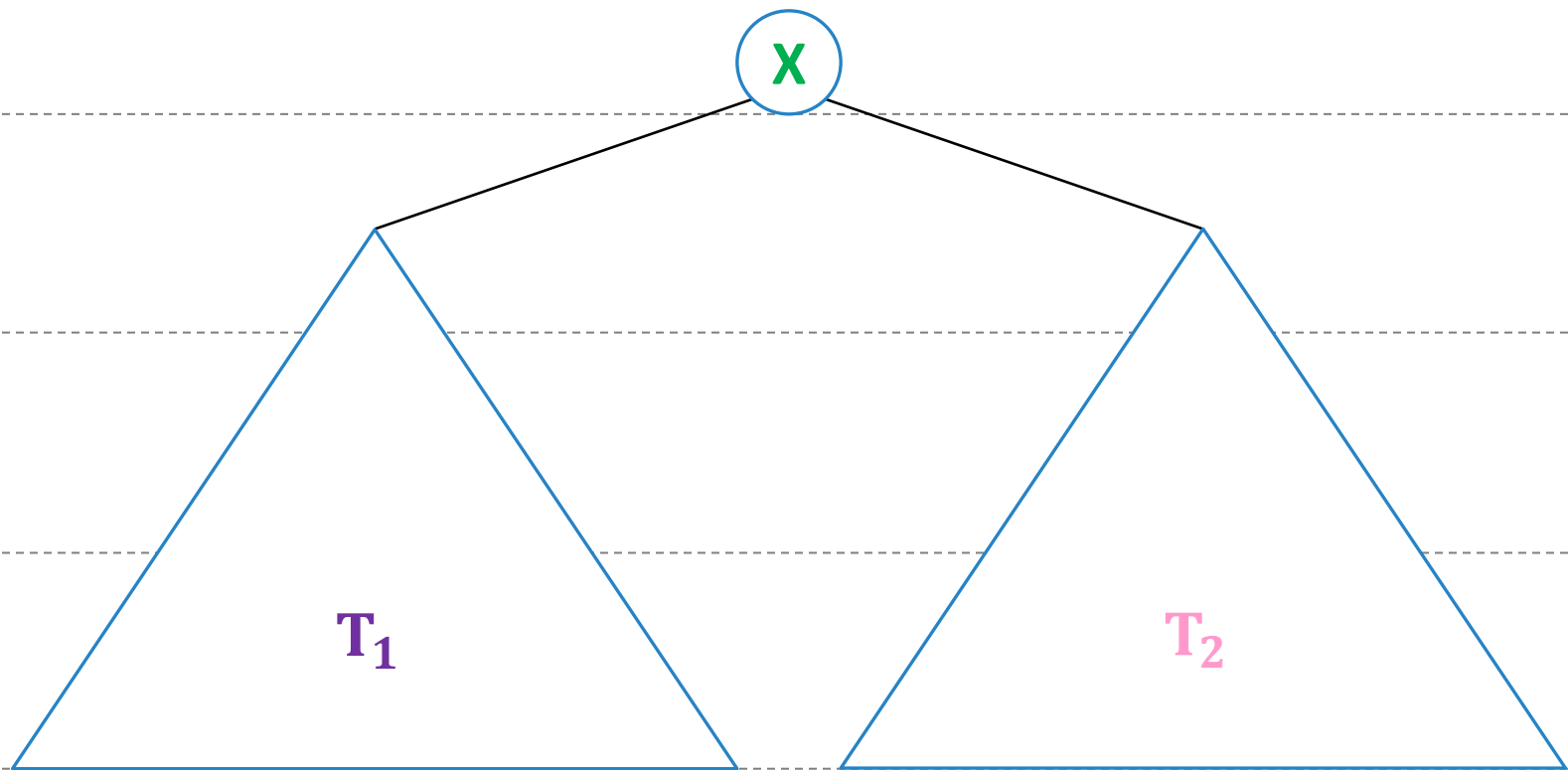
¿Cómo podríamos definir esta noción?

Nos interesa que se pueda cumplir recursivamente

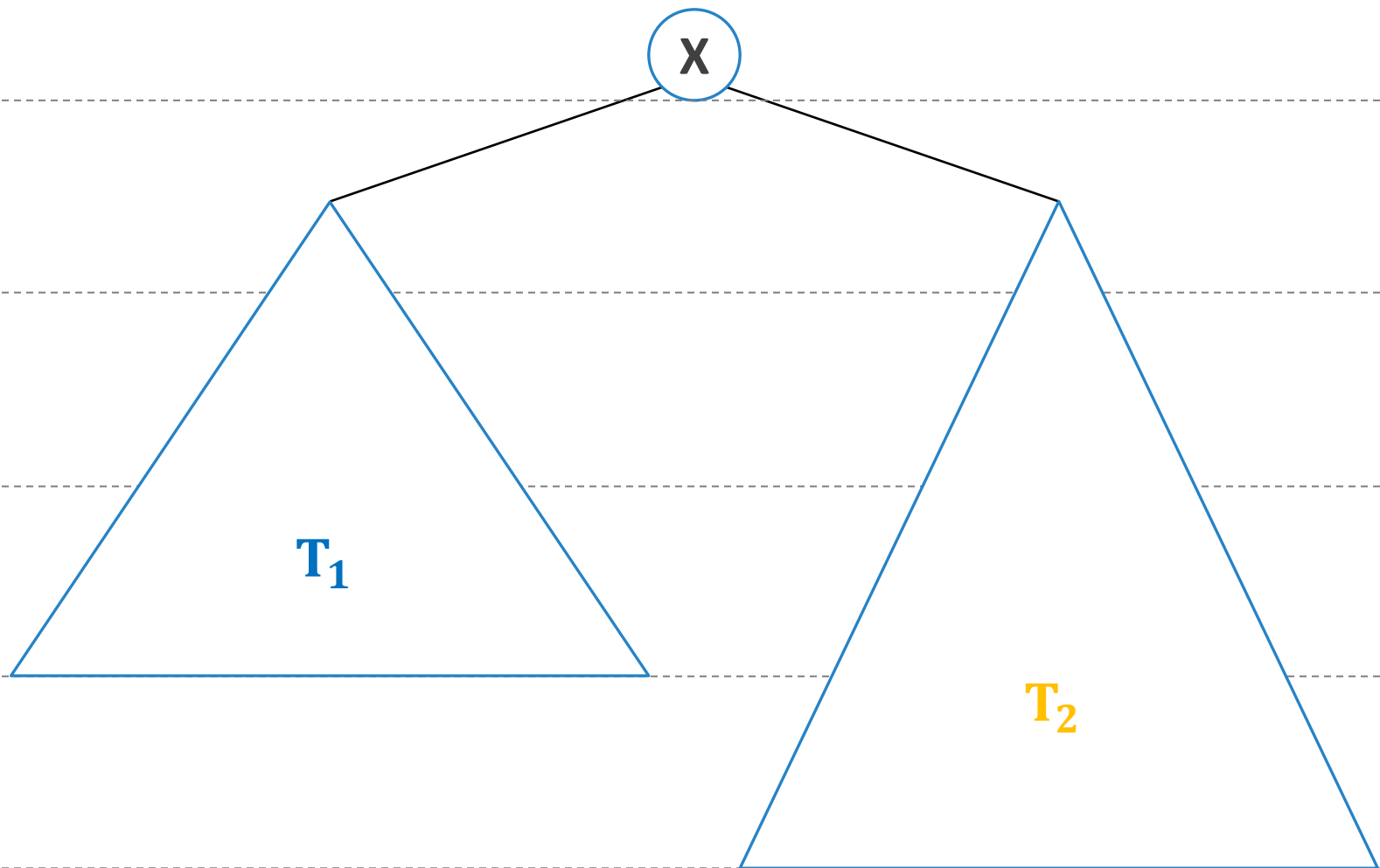
¿Está balanceado?



¿Está balanceado?



¿Está balanceado?



ABBs balanceados

Para ABBs, podemos garantizar que las operaciones de diccionario —*buscar, insertar y eliminar*— tomen tiempo $O(\log n)$ en el peor caso:

es necesario mantenerlos balanceados

La **propiedad de balance** debe cumplir dos condiciones:

- debe asegurar que la altura de un árbol con n nodos sea $O(\log n)$
- debe ser fácil de mantener —p.ej., la complejidad de (re)balancear el árbol después de una inserción no puede ser mayor que $O(\log n)$

Árboles AVL

Diremos que un ABB está **AVL-balanceado** si:

- las alturas de los hijos de la raíz difieren a lo más en 1 entre ellas
- cada hijo a su vez está **AVL-balanceado**

Un ABB que cumple esta propiedad se llama **árbol AVL**

Operaciones en árboles AVL



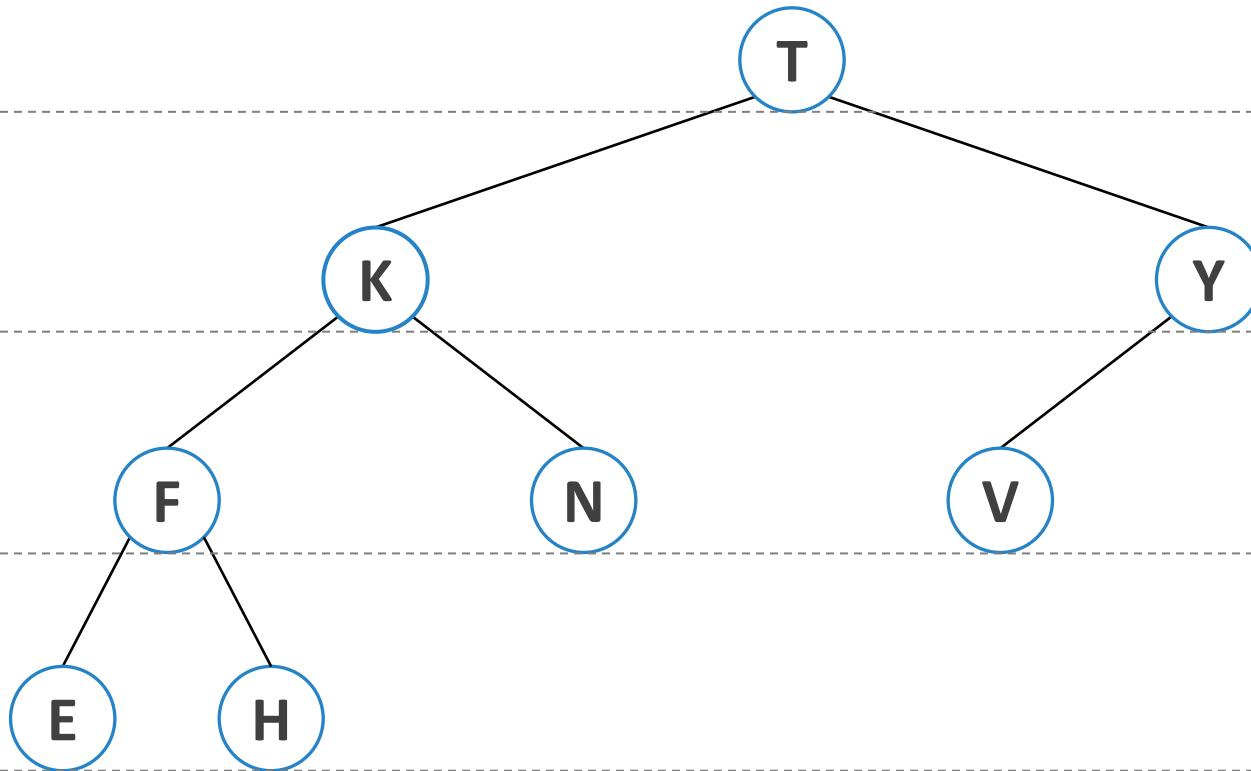
Al insertar o eliminar un nodo, es posible desbalancear el árbol

¿Cómo garantizamos el **balance** del árbol luego de cada operación?

Nos interesa conservar todas las propiedades de los ABB:

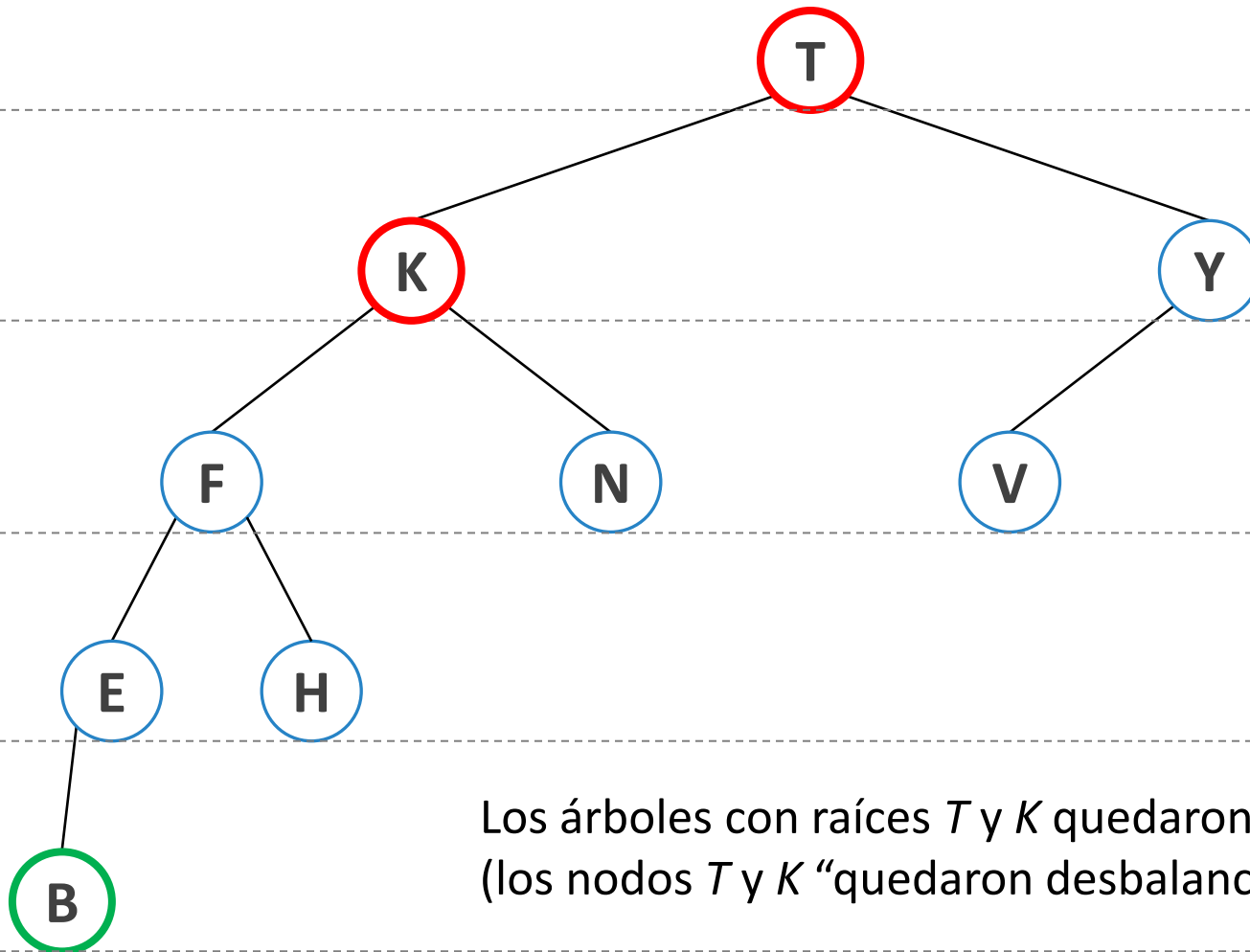
- en particular, el balance **debe ser restaurado** antes de que la operación —de inserción o eliminación— pueda considerarse completa

P.ej., árbol AVL inicial



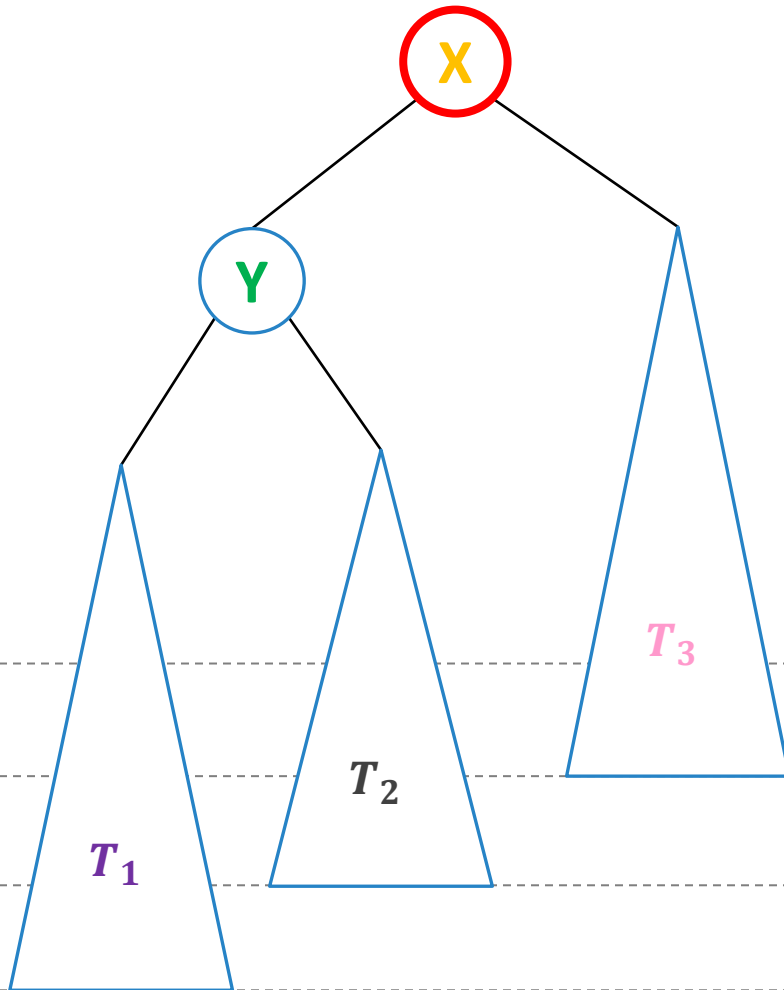
Para cualquier nodo, las alturas de sus hijos difieren a lo más en 1 entre ellas

... árbol luego de insertar B



Los árboles con raíces T y K quedaron desbalanceados
(los nodos T y K “quedaron desbalanceados”)

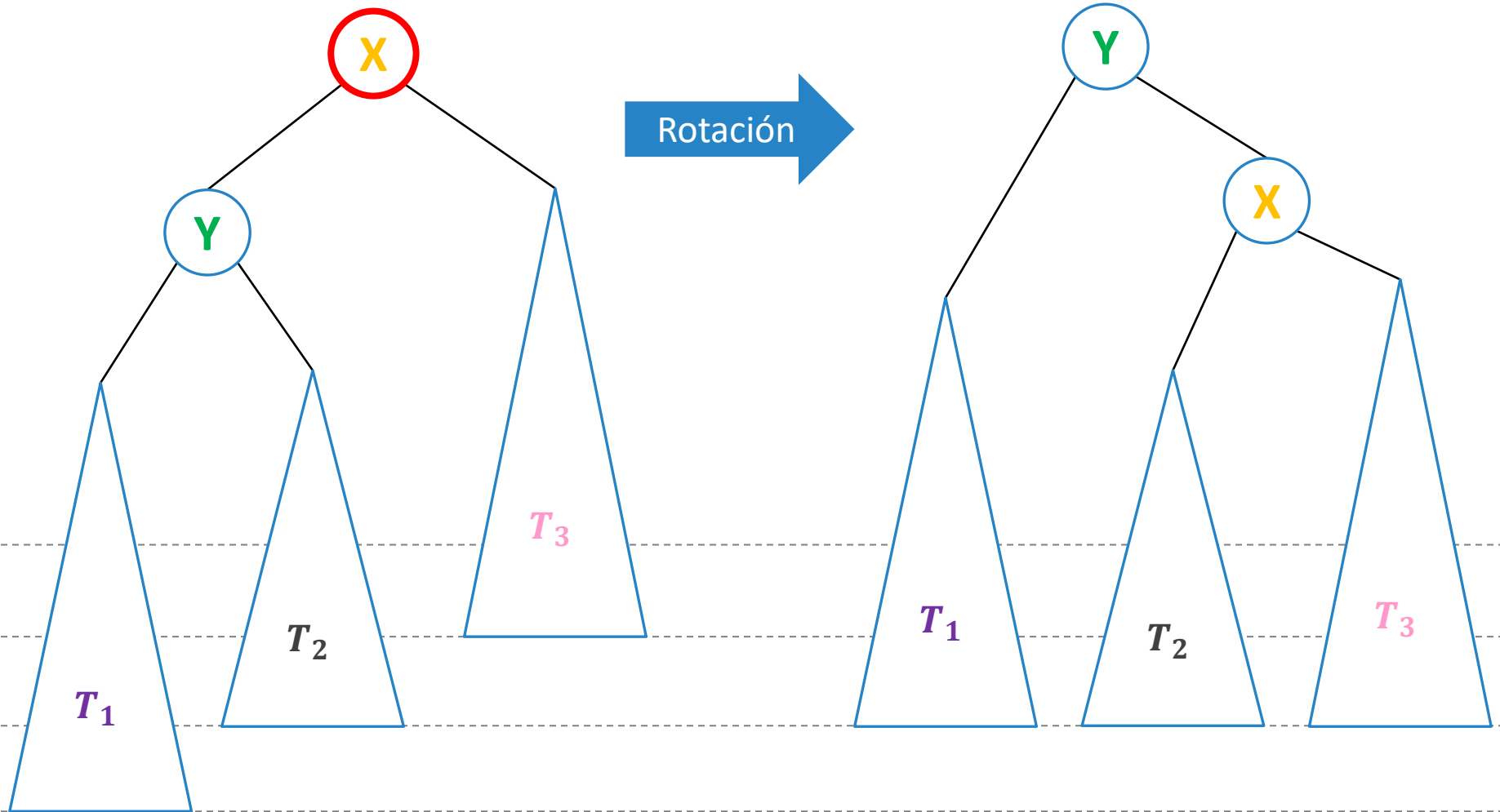
Más en general, luego de insertar en T_1



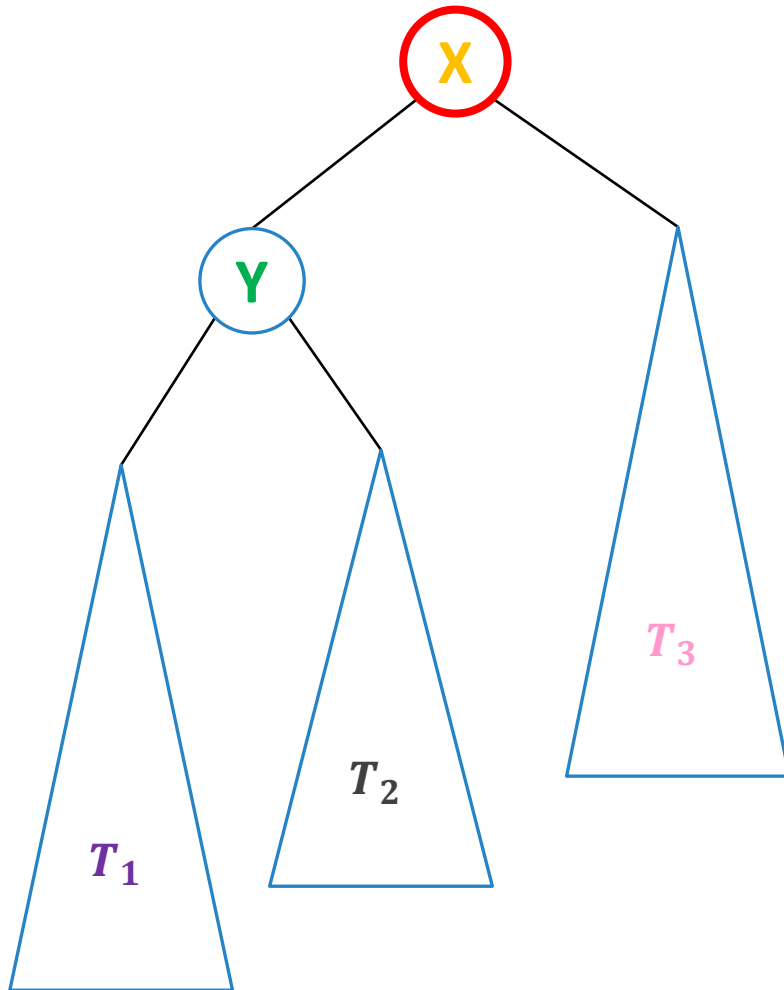
¿Cómo (re)balancear el
árbol con raíz X ?

(suponemos que T_1 , T_2 y T_3 son
AVLs)

Rotación a la derecha en torno a X-Y



Rotación X - Y



¿Cómo encontramos los
nodos X y Y para hacer la
rotación?

Agregamos a cada nodo r un **atributo de balance** adicional:

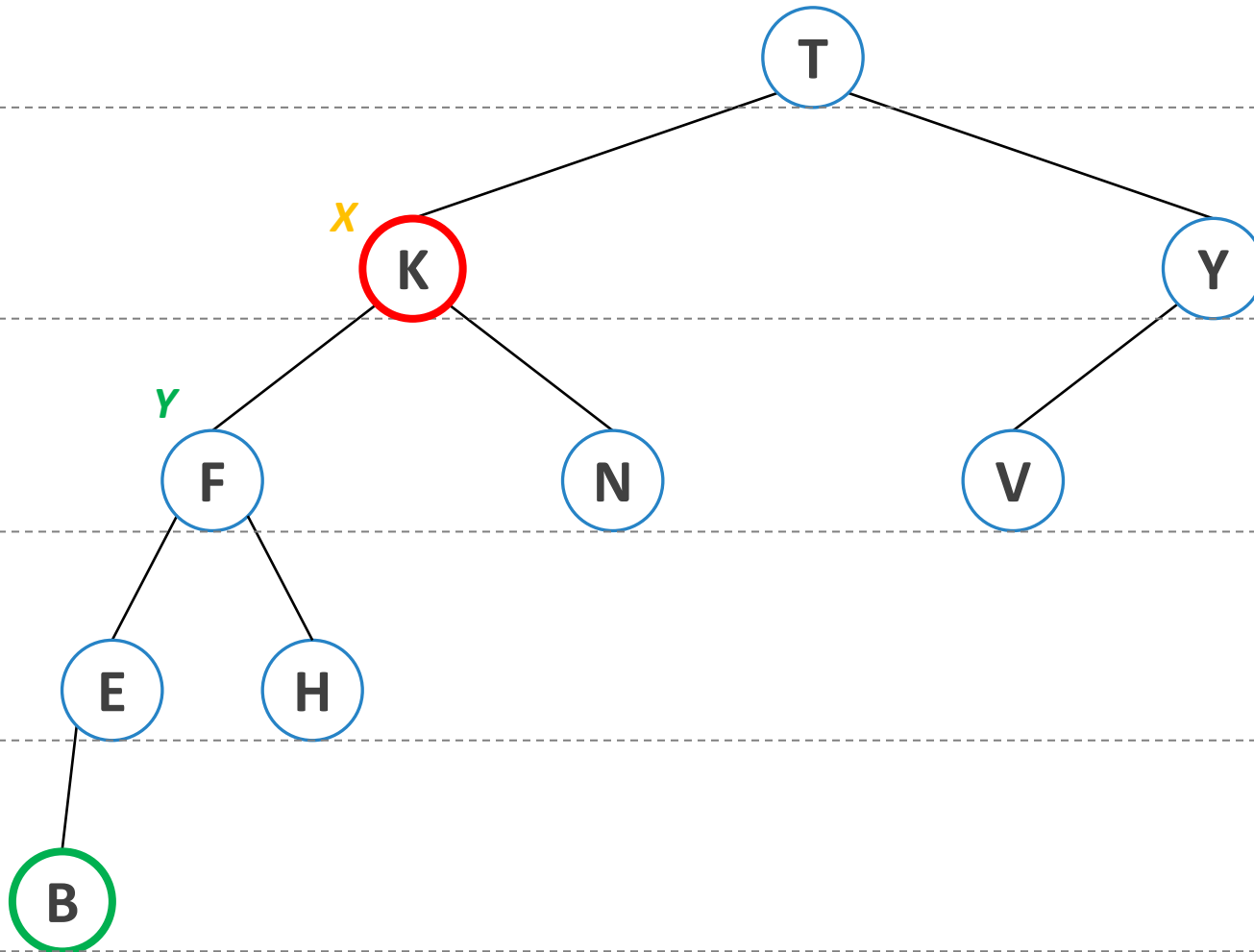
$$r.balance = -1 / 0 / +1 ,$$

... dependiendo de si el subárbol izquierdo es más alto (-1), ambos subárboles tienen la misma altura (0), o si el subárbol derecho es más alto ($+1$)

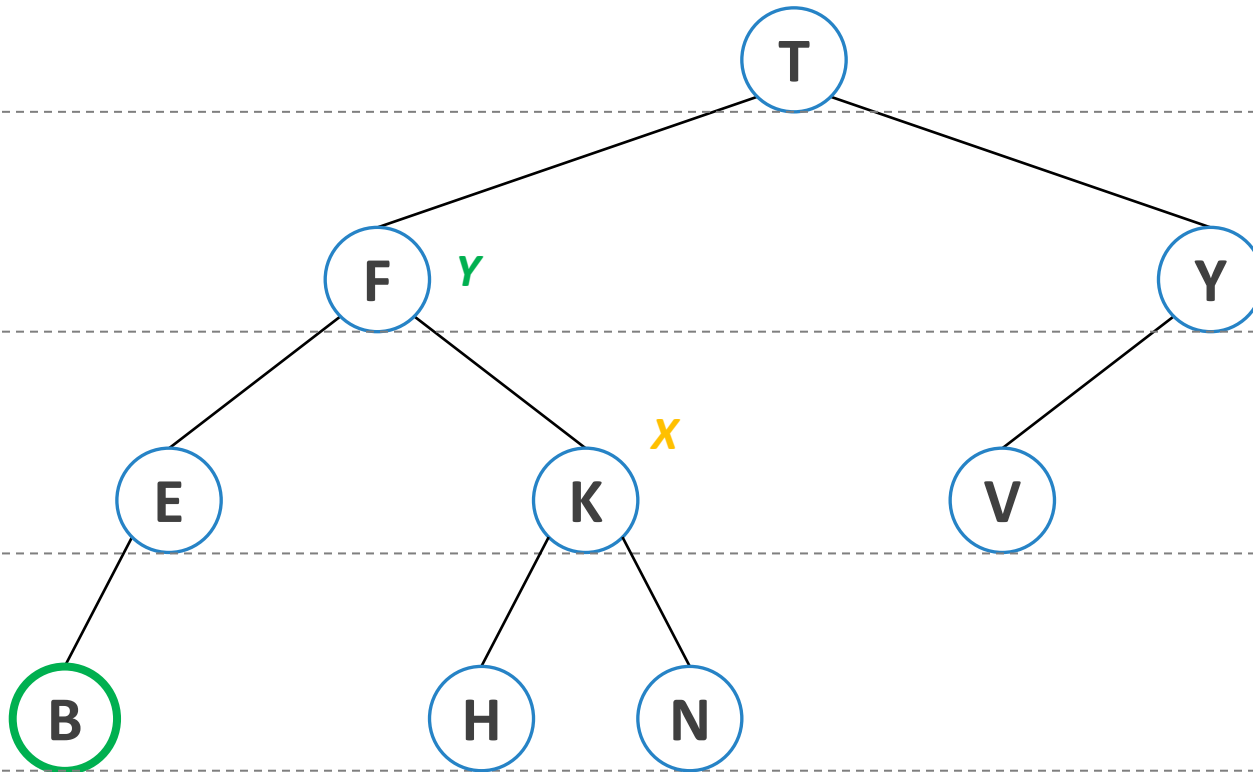
Luego de insertar, recorreremos el árbol hacia arriba a lo largo de la **ruta de inserción**:

- definimos X como la raíz del **primer** árbol desbalanceado que encontremos (o como el primer nodo desbalanceado),
... y Y como el siguiente nodo (hacia abajo) en la ruta de inserción

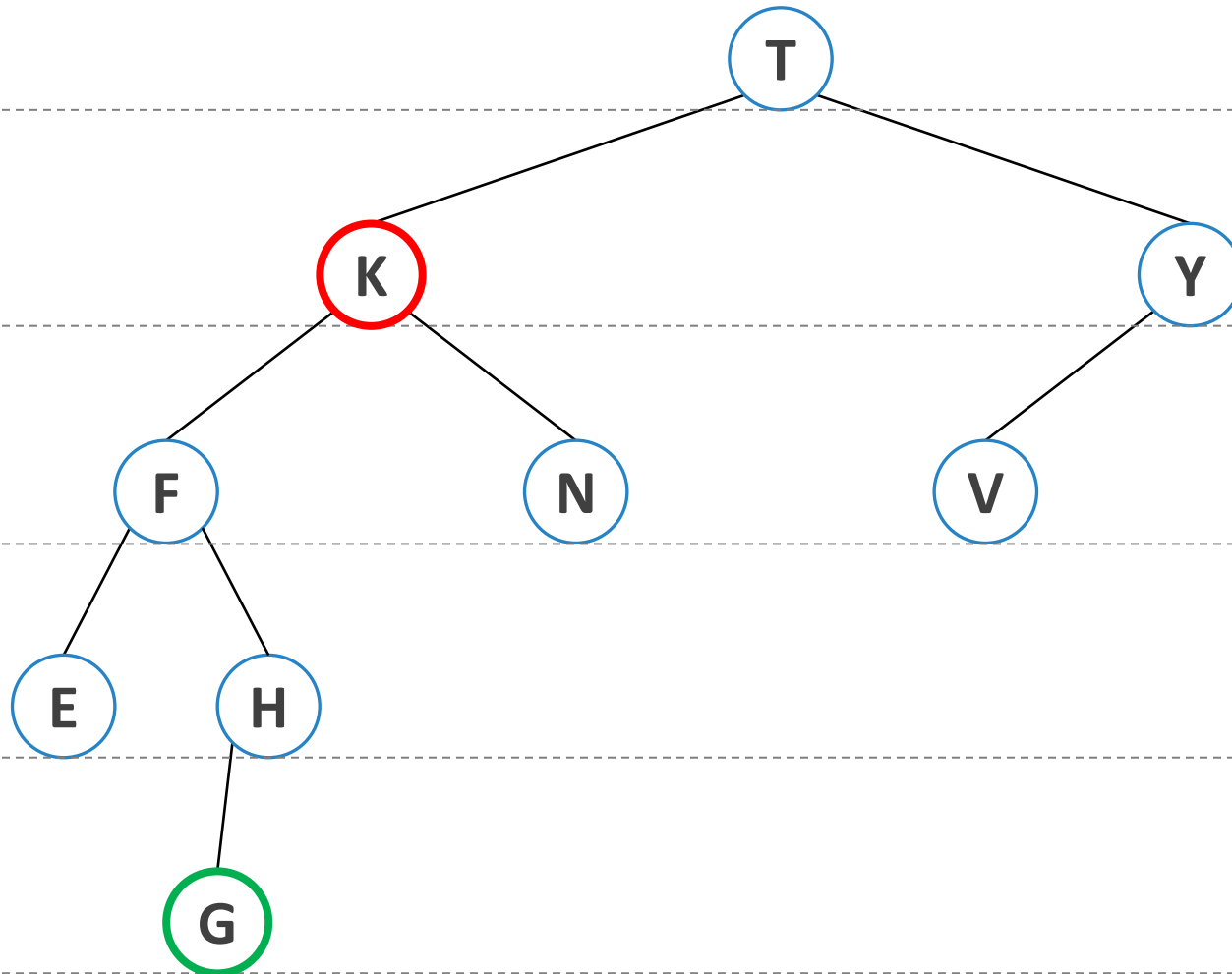
Luego de insertar B



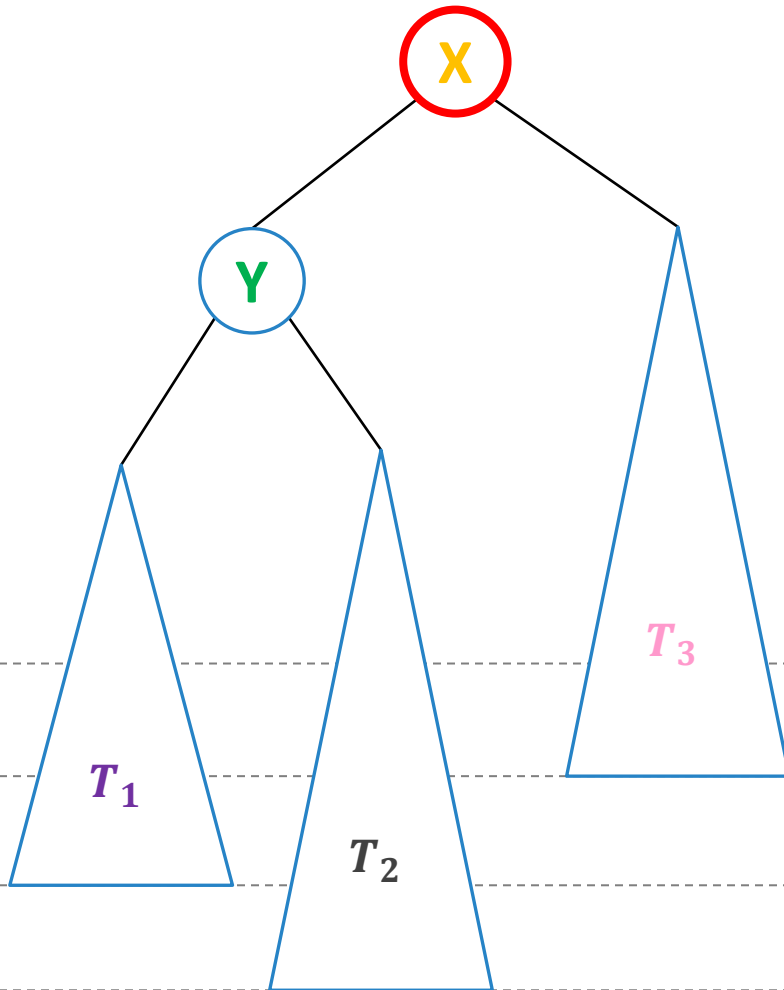
Rotación a la derecha en torno a $K-F$



Otro ej.: el árbol (inicial)
luego de insertar G

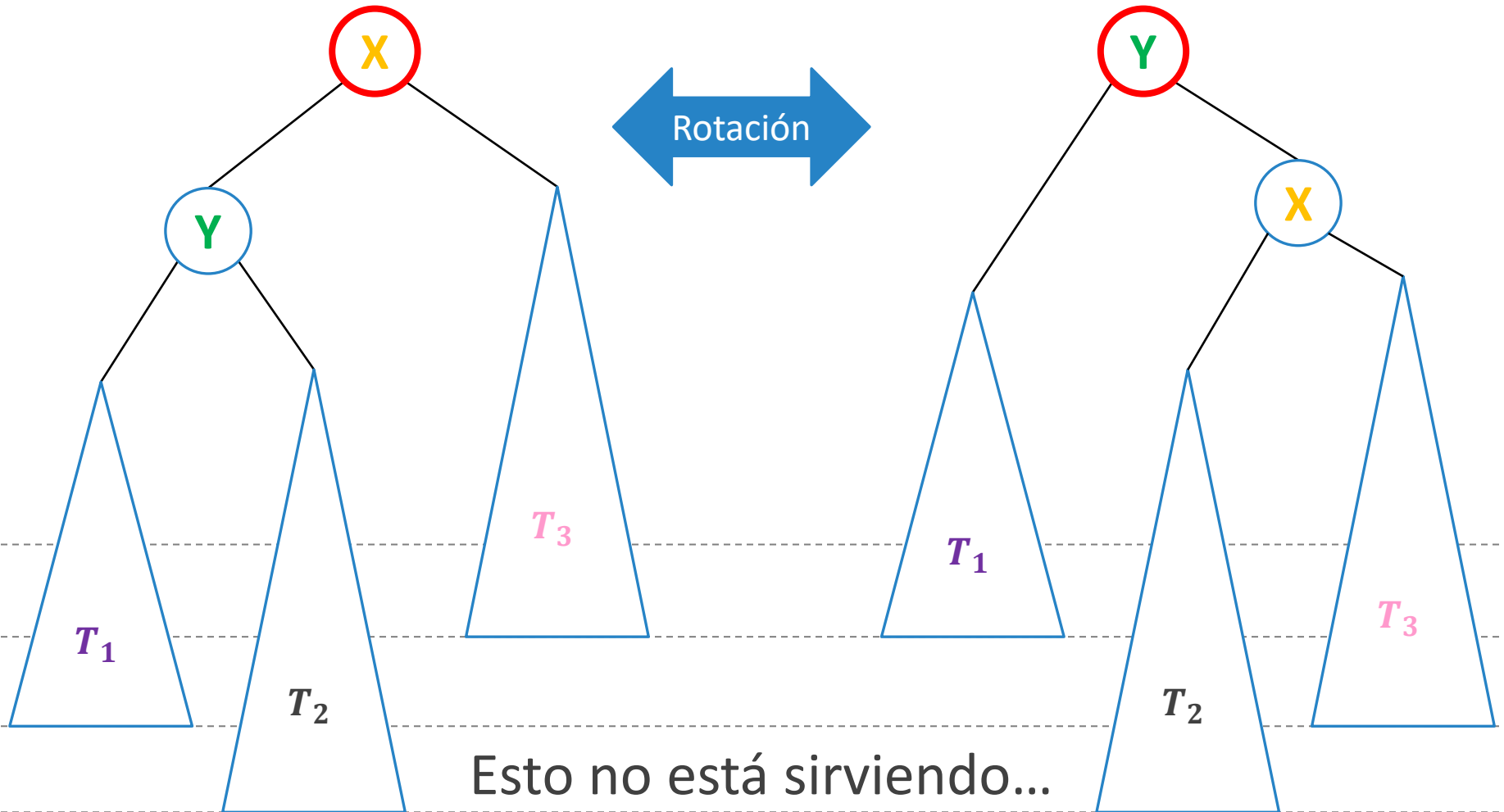


Más en general, el árbol luego de una inserción en T_2

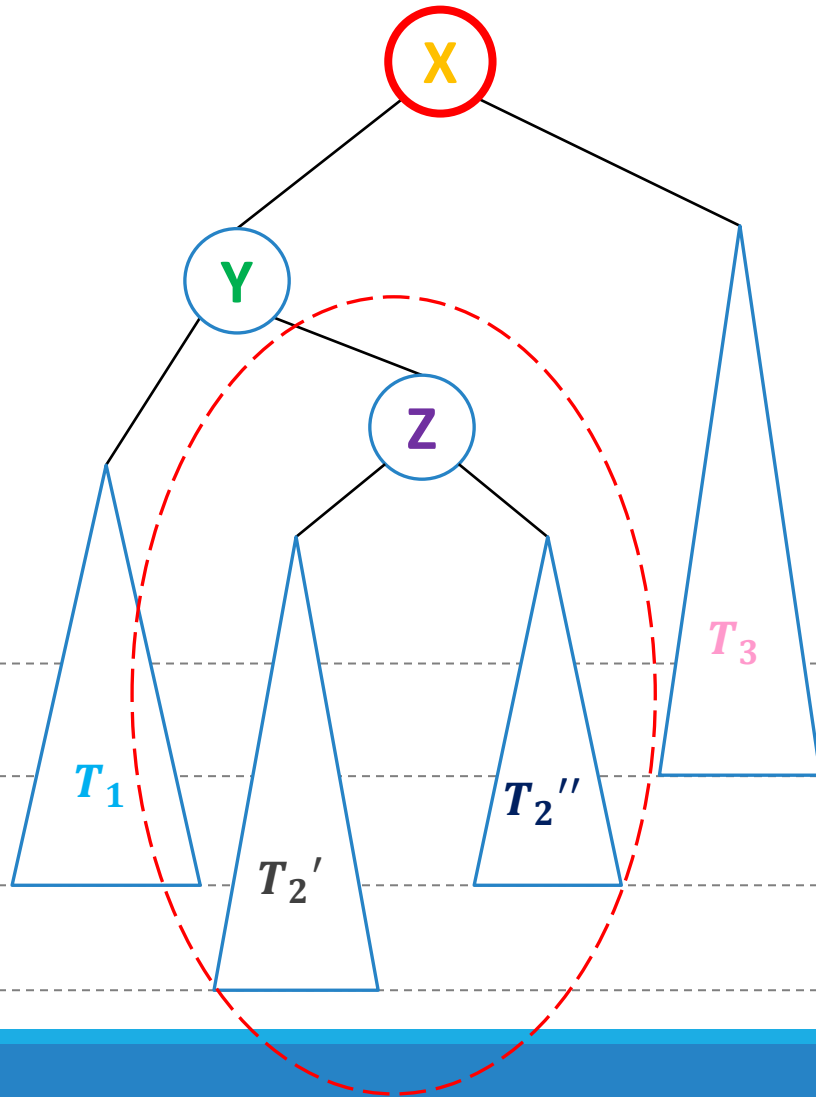


¿Cómo (re)balancear el
árbol con raíz **X**?

¿Rotación a la derecha en torno a X - Y ?

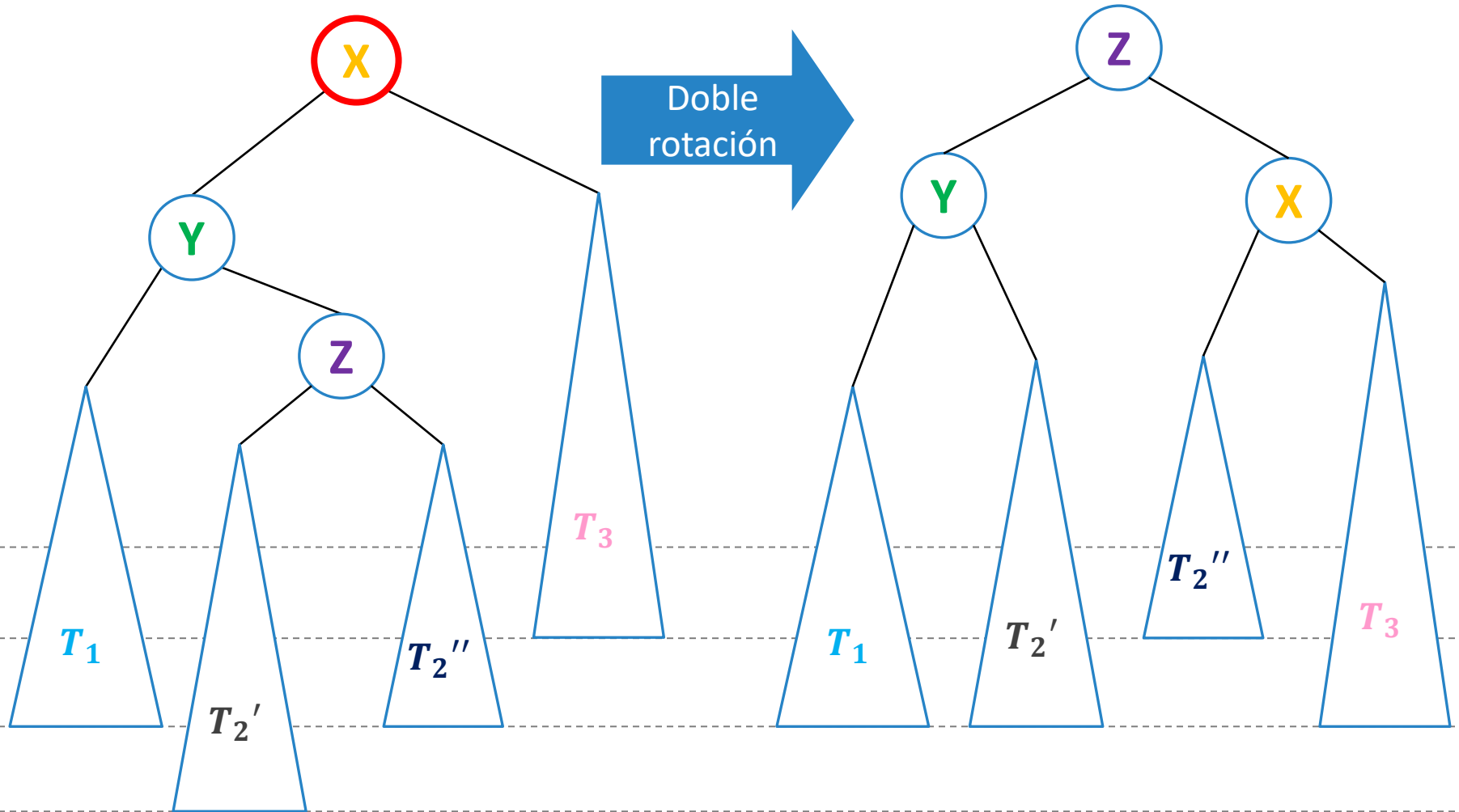


Hagamos doble click en T_2

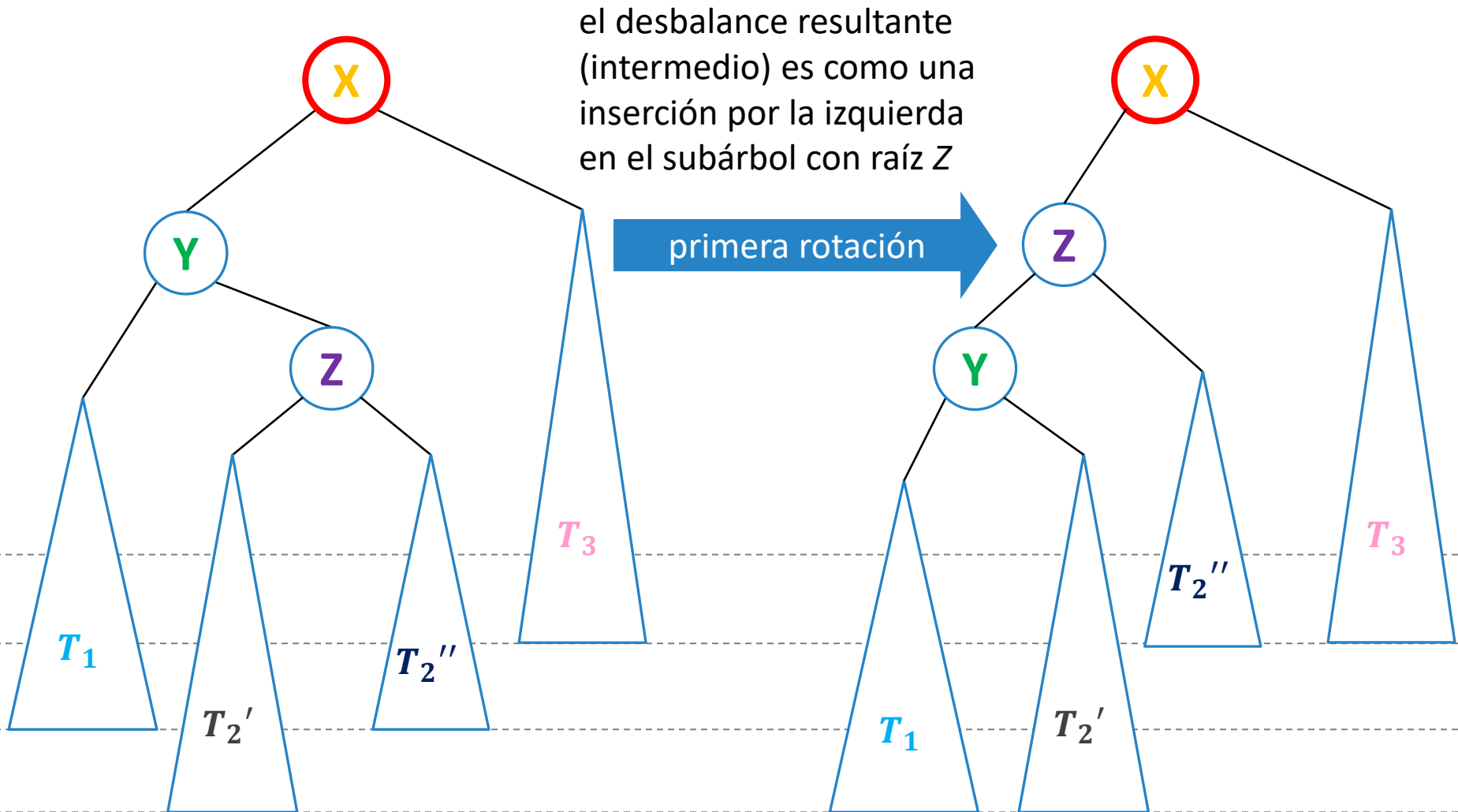


El nodo insertado podría estar en T_2' o en T_2'' ;
en el caso del ej. de la diap. #20, está en T_2'

Rotación doble: primero a la izquierda en torno a Y-Z; luego a la derecha en torno a X-Z



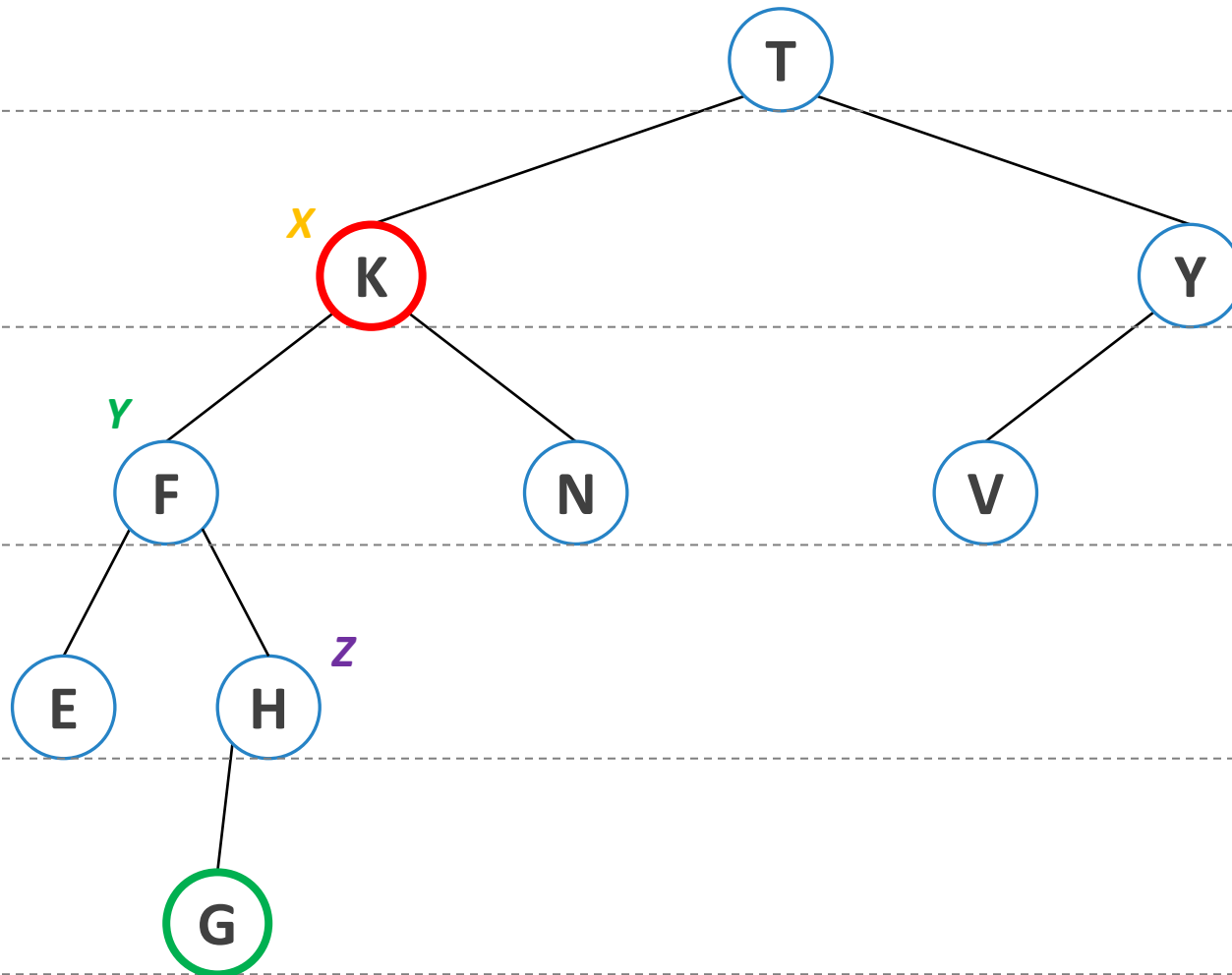
(La primera rotación, a la izquierda, convierte el problema en uno similar al de la diap. #15)



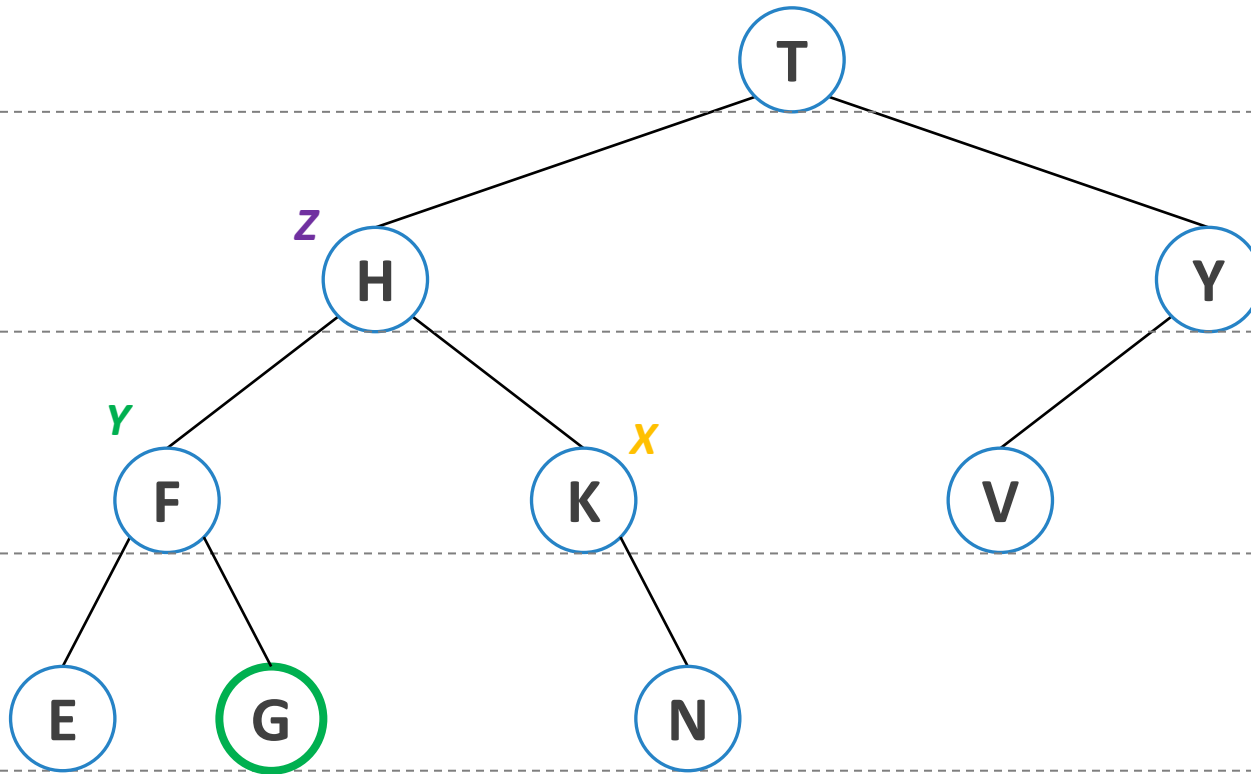
X y ***Y*** se definen igual que antes, y ***Z*** sería el siguiente nodo hacia abajo en la ruta de inserción

Tenemos definidos entonces ***X***, ***Y*** y ***Z*** en torno a los que hacemos las rotaciones

Vovliendo al ejemplo, luego de insertar G



¡ La rotación doble rebalancea el árbol !



Resumen rotaciones

Tenemos entonces 4 casos de desbalance, que podemos definir según la ruta que toma la inserción desde **X**:

1. Izquierda + Izquierda (LL): Rotación simple
2. Izquierda + Derecha (LR): Rotación doble
3. Derecha + Izquierda (RL): Rotación doble
4. Derecha + Derecha (RR): Rotación simple

Los casos 1 y 4 son simétricos entre ellos; lo mismo para 2 y 3

Propiedades de las rotaciones



¿Qué tan costoso es rebalancear el árbol?

¿Cuántas rotaciones es necesario hacer en el peor caso?

Costo de rebalancear

Hacer una rotación tiene costo constante —no depende del número de nodos del árbol:

- en la rotación simple, hay que cambiar 3 punteros
- en la rotación doble, hay que cambiar 5 punteros

Además, al hacer estas rotaciones para el **X** que definimos, se soluciona el desbalance de **X** y **no es posible crear un nuevo desbalance**

... por lo que siempre en el peor caso realizaremos una sola rotación (simple o doble)

Costo de la inserción

Luego de insertar, debemos revisar hacia arriba la ruta de inserción buscando el primer desbalance:

- el peor caso es que no haya un desbalance y lleguemos hasta la raíz

Esto significa que toda **la inserción sigue siendo $O(h)$** , siendo h la altura del árbol (si bien el número de pasos individuales más o menos se duplicó)

Altura de un árbol AVL



La complejidad de la inserción —con rebalanceo incluido— sigue dependiendo de la altura del árbol

¿Pero cuál es la altura de un árbol AVL?

Altura h de un árbol AVL con n nodos



Podemos pensarlo al revés:

- ¿cuál es el máximo número de nodos de un árbol de altura h ?
- ¿y el mínimo?

Vamos a demostrar que en ambos casos el número de nodos n crece exponencialmente con la altura h

... lo que implica que la altura está acotada por el logaritmo del número de nodos \rightarrow el árbol está balanceado

1) Máximo número de nodos

El máximo número de nodos en un árbol binario de altura h se da cuando el árbol está lleno, es decir, $n = 2^h - 1$

$n \in \Theta(2^h)$, por lo que $2^h \in \Theta(n)$

Como ambas funciones son crecientes, $h \in \Theta(\log n)$

2) Mínimo número de nodos

Sea $m(h)$ la cantidad mínima de nodos que puede tener un árbol AVL de altura h

Observamos que $m(1) = 1$ (sólo la raíz) y $m(2) = 2$ (la raíz y un hijo)

Este árbol debe tener subárboles de alturas $h - 1$ y $h - 2$:

- al menos un subárbol tiene altura $h - 1$ (para que el árbol original tenga altura h)
- las alturas de los subárboles pueden diferir a lo más en 1 (la propiedad de balance)

... y estos subárboles deben tener el menor número de de nodos para sus alturas

$$m(h) = m(h - 1) + m(h - 2) + 1$$

...

Esta recurrencia es similar a la recurrencia para la secuencia de Fibonacci

$$F(h) = F(h - 1) + F(h - 2)$$

... de modo que $m(h) > F(h)$, por lo que $m(h) \in \Omega(F(h))$

Por otra parte, sabemos que $F(h) = \left\lfloor \frac{\varphi^h}{\sqrt{5}} \right\rfloor \leq \frac{\varphi^h}{\sqrt{5}}$, en que $\varphi = \frac{1+\sqrt{5}}{2} < 2$

... por lo tanto $F(h) \in O(2^h)$

Como $m(h) > F(h)$, tenemos que $m(h) = n \in \Omega(2^h)$

... por lo que $h \in O(\log n)$

Así, de 1) y 2) ...

La altura h de un árbol AVL de n nodos es $O(\log n)$, tanto en el caso del mayor número de nodos, como en el caso del menor número de nodos

Por lo tanto, en un árbol AVL de altura h

$$h \in O(\log n)$$

Árbol binario:

- cada nodo x tiene a lo más dos hijos, uno izquierdo y otro derecho,
... que, si están, son raíces de los subárboles izquierdo y derecho de x

Árbol binario de búsqueda (ABB):

- la clave en un nodo x es mayor que cualquiera de las claves en el subárbol izquierdo de x
... y menor que cualquiera de las claves en el subárbol derecho de x

ABB balanceado:

- cumple una propiedad adicional de balance
- p.ej., en un árbol AVL, para cualquier nodo del árbol, las alturas de los subárboles izquierdo y derecho pueden diferir a lo más en 1