Solution de l'énigme 470 par Airyn (airyn@free.fr)

1. Avant-Propos:

Je vous propose dans cette contribution, non pas une solution complète *clef en main*, mais des pistes de réflexion qui ont (quand même!) l'allure d'une solution. Je suis conscient de ses lacunes et du fait qu'elle transgresse certaines *opinions* bien établies. Mais je n'éviterais pas les *madits tueurs*, et je reviendrais longuement sur les IS 'localisations négatives' et les fausses pistes. Je vous souhaite une très bonne lecture, Airyn.

2. Analyse du madit 'tueur' « un lieu et un seul dans la 470 » :

L'analyse des madits est devenue incontournable. Mais je crois qu'il faut faire extrêmement attention lorsqu'on les utilise. Il faut quand même se rappeler que Max réponds toujours au premier degré et avec beaucoup de précaution (deux questions au sens identiques amènent des réponses différentes suivant comment elles sont formulées). De plus, Max ne met jamais en péril les fausses pistes qu'il a créé (c'est le bon sens qui me fait dire cela), il ne donne jamais les méthodes de décryptage et il ne précise jamais s'il y a plusieurs niveaux dans une énigme.

Le fameux madit 'tueur' est le suivant :

Q : AU RISQUE DE PARAITRE NOEUD-NOEUD JE POSE LA QUESTION UNE DERNIERE FOIS ET J'ATTENDS UNE REPONSE CLAIRE : LA 470 DONNE-T-ELLE PLUS D'UN LIEU?

R: LA 470 NE DONNE QU'UN SEUL LIEU.¹

Le raisonnement impliqué par ce madit est le suivant : mon Tout de la 470 donne un lieu et ce lieu est confirmé par le visuel. Or le madit nous dit qu'il n'y a qu'un seul lieu dans l'énigme, donc la solution de l'énigme est ce lieu. Je crois que c'est une déduction erronée, qui repose sur un enchaînement de raccourcis dangereux. En effet, dans ce madit, Max parle <u>du lieu</u> final. Or :

JE NE PUIS VOUS DIRE SI, PENDANT LE DECRYPTAGE DE LA 470, VOUS TROUVEZ UN OU PLUSIEURS LIEUX. 2

Il faut prendre en compte le fait que le lieu de la charade est juste une étape dans l'énigme : il faut encore trouver *la Lumière* et *le bon chemin*.

"TROUVE MON TOUT" (DONC LE RESULTAT DE LA CHARADE) ET "PAR L'OUVERTURE TU VERRAS LA LUMIERE" (CETTE INDICATION VOUS DIT QUOI FAIRE) 3

Autrement dit, Roncevaux est un lieu, mais on peut penser <u>que ce n'est qu'un lieu intermédiaire</u>, juste utile à atteindre <u>le lieu final</u> dont Max parle.

3. L'alignement mon Tout – Ouverture – Lumière :

Je pense que Lumière, Ouverture et mon Tout ne sont <u>pas obligatoirement alignés</u> <u>géographiquement</u>. « Voir par l'Ouverture » n'implique pas grand chose. On peut toujours imaginer un décodage qui nous permettra de « voir ». Le mot « PAR » est particulièrement

¹ Madit n°44 du 03/10/1997.

² Madit n°40 du 21/04/1996.

³ Madit n°12 du 09/10/1997.

traître : notre première envie est de tracer une « droite qui passe par ». Max Valentin nous dit à ce sujet que :

SI L'OUVERTURE EST AU MOINS UNE FOIS SUR UNE DROITE (CE QUI EST LE CAS), CELA NE SIGNIFIE PAS QU'A CHAQUE OCCURRENCE DU MOT "OUVERTURE" IL FAILLE TIRER UNE DROITE OU POSITIONNER CE MOT SUR UNE DROITE.⁴ En effet on sait que l'Ouverture est au moins une fois sur une droite dans l'énigme 560, où il faut relier la Nef à l'Ouverture par *le Trait A Ne Pas Regretter*.

J'entends d'ici vos cris d'impatienc, mais malheureusement je n'expliquerais absolument pas la dernière phrase du texte. Discrétion ou bluff, je vous laisse choisir, et je garde la vérité pour moi. Mais pour la suite de la démonstration, cela n'aura pas beaucoup d'importance.

4. La démonstration :

Nous trouvons donc A_RONCEVAUX par le décryptage de la charade, décryptage que nous connaissons tous. Spontanément nous associons l'épée du visuel à celle du Chevalier Roland, Durandal. Voilà un extrait de la Chanson de Roland qui nous raconte les derniers instants de l'homme et de son épée :

CLXXIII

ROLAND frappa contre une pierre bise. Il en abat plus que je ne sais vous dire. L'épée grince, elle n'éclate ni ne se rompt. Vers le ciel elle rebondit. Quand le comte voit qu'il ne la brisera point, il la plaint en lui-même, très doucement : « Ah ! Durendal, que tu es belle et sainte ! Ton pommeau d'or est plein de reliques : une dent de saint Pierre, du sang de saint Basile, et des cheveux de monseigneur saint Denis, et du vêtement de sainte Marie. Il n'est pas juste que des païens te possèdent : des chrétiens doivent faire votre service. Puissiez-vous ne jamais tomber aux mains d'un couard ! Par vous j'aurai conquis tant de larges terres, que tient Charles, qui a la barbe fleurie ! L'empereur en est puissant et riche. »

CLXXIV

ROLAND sent que la mort le prend tout : de sa tête elle descend vers son cœur. Jusque sous un pin il va courant ; il s'est couché sur l'herbe verte, face contre terre. Sous lui il met son épée et l'olifant. Il a tourné sa tête du côté de la gent païenne : il a fait ainsi, voulant que Charles dise, et tous les siens, qu'il est mort en vainqueur, le gentil comte. A faibles coups et souvent, il bat sa coulpe. Pour ses péchés il tend vers Dieu son gant.

L'épée de la chanson n'a jamais été plantée dans un rocher. Or l'épée du visuel est <u>clairement</u> plantée dans un rocher, détail confirmé par Max Valentin, qui refusa de confirmer d'autres détails évidents dans d'autres énigmes.

Q : PEUT-ON CONSIDERER QUE L'EPEE EST PLANTEE DANS UN ROCHER ? R : JE NE DEVRAIS PAS REPONDRE A CETTE QUESTION, MAIS JE LE FAIS : OUI. 5

Peut-être a-t-il voulu donner un coup de pouce ? Mais Max Valentin nous fait une autre confidence. Il nous donne une liste des candidates potentielles :

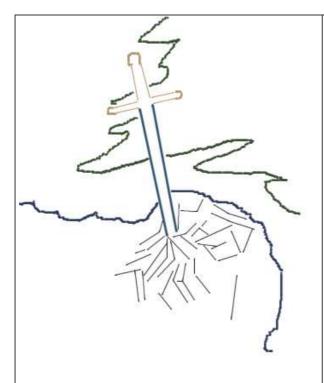
-

⁴ Madit n°45 du 04/11/1996.

⁵ Madit n° 35 du 06/04/1996.

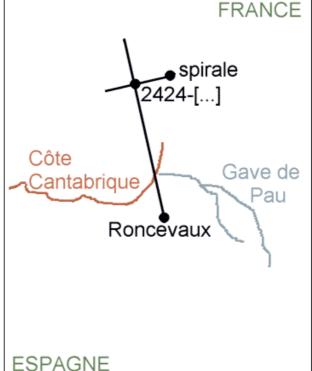
CETTE EPEE EST UNE EPEE DU GENRE "HAUTECLAIRE", "BANTRAINE", "DURANDAL", "JOYEUSE", "MUSAGUINE", "EXCALIBUR", "CORTE", ETC ⁶
Quelle épée a été plantée dans un rocher ? Il n'y a plus de choix ! Ce n'est pas Durandal donc cette épée ne peut être qu'Excalibur !
L'épée du visuel est EXCALIBUR!

⁶ Madit n°42 du 23/10/1995.



Le visuel de l'énigme 470 est la fusion de 2 espaces. Le premier évoque des symboles de la légende arthurienne : l'épée Excalibur plantée dans un rocher par magie et la forêt de Brocéliande. Mais pourquoi ne pas dire que cette tache verte représente la forêt des Landes ? Tout simplement parce que la forêt de Landes ressemble vue du ciel à un triangle dont le côté aigü est tourné vers la droite. Ici le côté aigu est tourné vers la gauche. On peut en conclure que ce n'est pas la fameuse forêt des Landes qui est représentée et que cette tache est symbolique.

Le deuxième espace offre une représentation de la carte de France. En effet on distingue clairement la côte Cantabrique et le cours du Gave de Pau. L'épée, qui représente des lignes que nous traceront plus tard dans l'énigme 500, est plantée dans le col de Roncevaux. Sa lame est formée de la ligne connue avant la 500 et de l'orthogonale. La garde est donc constituée par 2424-42-44-44-224-24-42-24 et la spirale à quatre centres (ici placée arbitrairement à droite de la garde). Les montagnes représentées dans le coin en haut à gauche viennent couronner une thématique pyrénéenne.



C'est aussi simple que ça ! J'ai vu beaucoup de *chouetteurs* tracer des lignes invraisemblales mais jamais personne n'a tracé (publiquement) la ligne Roncevaux/Brocéliande. On définit bien un lieu final, qui est la Forêt de Brocéliande (ou la ville de Paimpont d'ailleurs). Tout ça est amplement confirmé par une Intervention Spéciale :

Indication Supplémentaire diffusée sur le 3615 MAXVAL le 16/03/1994 :

MEME UN ENCHANTEUR N'Y TROUVERAIT POINT DE CHOUETTE D'OR!

Mais cette IS porte le sceau funeste des Localisations Négatives. Pour y voir plus clair, il est temps d'évoquer ces fameuses localisations négatives.

5. Les localisations négatives

Il est écrit à la page 44 de la 3e édition :

Celles [les indications supplémentaires] qui sont accompagnées de la précision 'localisation négative' concernent les lieux où la Chouette d'Or ne se trouve pas. Constatant, en effet, que certains endroits recevaient trop de visites de chercheurs armés de pelles, Max Valentin a jugé nécessaire d'apporter ces informations géographiques afin d'éviter que ces lieux ne soient transformés en gruyère!

Le Figaro Magazine a livré les lieux concernés par les quatre I.S. 'localisation négative' : la forêt de Brocéliande, le Mont Saint Michel, Saint-Jean-de Luz et Paris. En termes de jeu, si la zone obtenue à l'issue de la 11^e énigme est dans un des quatres lieux cités, il n'y a pas besoin de résoudre la 12^e car ce n'est pas la bonne zone.

Imaginons que les IS sont ce qu'elles paraissent être : des lieux où on ne doit pas creuser. Alors que Max Valentin prends soin de ne rien révéler, le Figaro Magazine étale les solutions des quatres IS qui, à première vue, sont de formes identiques aux autres⁷. C'est un procédé plutôt pénalisant pour ceux qui ne peuvent accéder au Fig-Mag et singulièrement anti-jeu!

Ensuite, la présomption est forte pour que ces lieux rentrent dans le véritable parcours vers la contremarque. En effet un chercheur décide d'aller creuser quelque part lorsque toutes ses solutions le dirigent vers ce lieu. Ces chercheurs ne sont pas des fous ou des demeurés : au moins un détail du livre doit les amener sur cette piste. Et dans leur cas toutes les solutions convergent ! Il vaut mieux donc réenvisager la situation des localisations négatives dans la vraie piste.

Si Max Valentin veut épargner certains lieux, il doit le faire de manière détournée, en nous donnant l'impression de résoudre une IS. Ces IS localisations négatives sont clairement indépendantes alors que les IS normales doivent être couplées avec des énigmes pour être comprises. Leur facilité de résolution (apparente) permet au Figaro Magazine de s'emparer des informations sans impliquer Max Valentin. Nous ne pouvons pas l'accuser de balancer. Le recul de Max Valentin sur les informations données par le Figaro Magazine fut nottamment révélée par sa réticence à admettre que les énigmes avaient été publiées dans le bon ordre. 8

⁷ Il existe 2 IS improvisées, « reste simple dans la 530 » et la « ligne de mire ». Toutes les autres ont été préparées à l'avance.

⁸ Voir le site de Monglane, sur la page consacrée aux généralités, au chapitre intitulé LES SYNTHÈSES DU FIGARO MAGAZINE :

http://perso.wanadoo.fr/monglane/chouette_generalites.htm

Malheureusement il s'est répandu une rumeur qui prétends que les localisations négatives écartent les mauvaises pistes. Je crois que c'est une *opinion* absurde. Max en a déjà assez à confirmer les bonnes, pourquoi prendrait-il la peine à infirmer les mauvaises? Le chercheur qui détererra l'oiseau comprendra assurément le sens de toutes les IS: elles confirment et balisent donc la bonne piste. C'est leur utilité première. Admettons qu'un inventeur génial de la Chouette aille droit au but: que ferait-il des mauvaises pistes, et des IS correspondantes?

Pour s'en convaincre, nous allons voir que ces IS telles qu'elles sont résolues par le Figaro Magazine sont des doublons, et sont obsolètes dans une continuité chronologique. Regardons par exemple l'IS 'localisation négative' du Mont Saint Michel :

IS publié par le JDD le 06/02/1994 (localisation négative) :

UNE BAIE DANS LA MANCHE, MAIS POINT DE RAPACE D'OR DANS LA GIBECIERE!9

Nous avons la première IS lancée qui affirme que :

IS fournie par Michel Becker dans l'émission "Coucou c'est nous" du 23/06/1993 sur TF1 : LA CHOUETTE N'EST PAS SUR UNE ÎLE.

Le Mont est-il une île ? Si la réponse est oui, le mont est d'emblée écarté par cette IS, et il ne sert à rien de rajouter l'IS « baie dans la manche ». Admettons qu'un doute subsiste. En effet les marées découvrent un lien de terre qui mène vers le Mont Saint Michel, donc on ne sait pas trop si le Mont est une île ou une presque île ; on gamberge. Deux ans plus tard apparaît une nouvelle IS :

IS diffusée dans l'émission "Coucou c'est nous " (TF1) du 09/06/1995 : LA CHOUETTE EST ENTERREE A PLUS DE CENT KILOMETRES DES CÔTES FRANCAISES.

Là c'est clair, non? Le Mont n'est plus concerné, ni Saint-Jean de Luz, ni la forêt de Brocéliande. A quoi servirait de donner une IS qui double et rends obsolète 3 autres? Pour être clair : les IS 'localisation négative' sont obligatoirement à double détente car on voit bien que le premier sens n'est pas très efficace dans le jeu et entraîne des répétitions.

Vous n'êtes pas convaincus ? Vous avez encore des réticences à croire ce que je raconte ? Je vais vous livrer un petit secret. Considérez l'IS suivante :

IS diffusée sur le 3615 MAXVAL le 24/04/1994 (localisation négative) : SI ELLE Y ETAIT, LA CHOUETTE NE CHUINTERAIT PAS, ELLE GOUAILLERAIT!

Pour le Figaro Magazine, cela indique Paris. Pour preuve, le chercheur Papymax¹⁰ nous donne un extrait de Bel-Ami de Maupassant :

[...] Mme de Marelle, pleine de cet esprit gouailleur, sceptique et gobeur qu'on appelle l'esprit de Paris [...]

⁹ L'hypothèse que je retiens pour expliquer cette IS est la présence de la baie de la Frénaye dans le visuel de la 500 – voir ma solution de cette énigme, Airyn_solution_500.pdf

¹⁰ 104.0401 - Esprit de Paris ... (145) - © - papyMax - 2001-08-15 13:26:43

On pourrait très bien attribuer cette IS à l'Île-de-France en entier, et pourquoi pas à Marseille. Bref, on n'est pas très avancé ; et quelque part on se doutait déjà que la Chouette n'était pas enterrée sous la Tour Eiffel!

On va voir qu'on peut donner à cette IS un sens bien plus fort et bien plus pertinent que Paris. En effet on peut aussi lire la phrase ainsi : « si elle était dans ce lieu, la chouette n'émettrait pas des chuintements, elle parlerait ». Où les animaux parlent-ils ? Qui les fait parler ? Les fables de Jean de La Fontaine, bien sûr ! Simple et lumineux. Je vous laisse conclure ! Je suis sûr que certains d'entre vous ont plein d'idées à ce sujet.



6. Au bout du raisonnement

Le lieu du col de Roncevaux, au sud de Bourges, me semble toujour pertinent. Dans une démarche logique, on peut penser que la lumière est Brocéliande. Et ce n'est le bon chemin que si la direction prise depuis Roncevaux passe par le cœur de la forêt, c'est-à-dire par la ville de Paimpont. Le Cœur du titre n'est donc plus le fameux Jacques Cœur – né à Bourges, mais représente un *centre*.

Il faut donc prendre en compte la droite Roncevaux/Paimpont, qui possède l'inclinaison de l'épée du visuel. Les angles sont différents évidemment, mais l'inclinaison est identique : la nuance me semble importante, et explique la synthèse du Figaro Magazine.

7. Perspectives

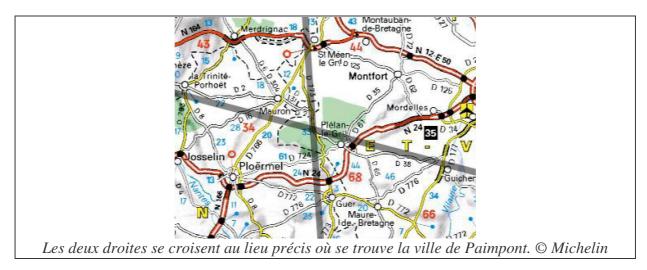
Lorsqu'on prolonge la droite Roncevaux/Paimpont on tombe sur la ville de Matignon !¹¹ On retrouve ma fameuse solution de l'énigme 500. Je vois d'ici votre grimace !

Pour ne rien arranger, ce curieux résultat nous fait sauter deux énigmes, la 580 et la 600, exactement comme la « solution daboïste standard » ¹², principale fausse piste du jeu!

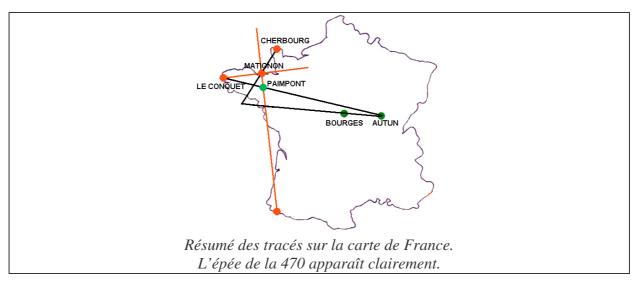
 11 Voir ma contribution Airyn_solution_500.pdf 11 ou mon message n°65549 sur lachouette.net écrit le 17/05/05.

¹² Rappelons que dans cette solution, on trace la droite Roncevaux/Bourges/Carignan en 500. Cette piste est exposée par le chercheur Gandalf sur son site internet : http://perso.wanadoo.fr/fabien.besnard/index.html

Rassurez-vous : il existe une conséquence très intéressante qui corrobore Matignon en 500. Le trait qui relie Le Conquet (la spirale) à Autun (la Nef) croise la droite Roncevaux/Matignon exactement sur la ville de Paimpont! Il reste la 580 et la 600 à élucider, mais il me semble qu'on y voit plus clair dans le quatuor de tête (énigmes 470, 580, 600 et 500).







8. Conclusion:

S'il fallait retenir une seule chose de tout ce blabla, c'est la piste Excalibur doit être réhabilitée. La ville de Paimpont, même si elle n'apparaît pas sur la carte conseillée, est un point à considérer.

* * *

Si vous trouvez la chouette grâce à ma solution, ce que j'espère car cela prouvera que j'ai eu raison, ne m'oubliez pas dans les remerciements ! (Envoyez-moi une bonne bouteille de champagne, et je trinquerais à votre succès !)

A bientôt, Airyn (<u>airyn@free.fr</u>)