

Läsning av artikel

Christoffer Hejdström

November 5, 2018

Lättläsighet:

- Är någon av artiklarna mer lättläslig, vad beror detta på?
- Är vissa stycken lättare att ta till sig än andra, varför?
- På vilka sätt har författarna försökt underlätta för läsaren att ta till sig information i artikeln?

Referenshantering:

- Vilken typ av referenshantering används och är referenshanteringen korrekt?
- Finns det påståenden eller stycken som borde ha referenser men saknar?
- Vilka delar är mest referensintensiva (delar med många referenser per stycke), finns det en anledning?

Struktur:

- Återfinns alla klassiska strukturdelar i rapporten (Inledning, metod, resultat, diskussion och slutsats)?
- Skulle man kunnat strukturera rapporten annorlunda, på vilket sätt?
- Väcker titeln och rubrikerna läsarens intresse? Tillvägagångssätt
- Hur läste ni artikeln?
- Var kan man söka/hitta artiklar?

Innehåll, Ellingsen och Aanondsen (2006)

-
- Vad för typ av frågeställning eller problem tror ni ligger bakom skrivandet av artikeln?
- Varför valdes just kyckling som riktmärke för miljöprestanda i artikeln? Håller du med om resonemanget?
- Rapporten bedömer fisk och kyckling utifrån fler olika kategorier (landanvändning, energianvändning, etc.), hur gör författarna för att beräkna den totala miljöpåverkan från de olika födoämnena?

Innehåll, Huber (2000)

-
- Vad för typ av frågeställning eller problem tror ni ligger bakom skrivandet av artikeln?
- Håller ni med Hubers resonemang om varför sufficiency och efficiency inte är önskvärda strategier för att uppnå en hållbar utveckling?
- Huber dedikerar en stor del av inledningen till att diskutera hur hållbarhet och hållbar utveckling definierats och tolkas, håller du med Huber eller tycker du att han är för kritisk eller för godtrogen? Ta gärna med exempel till seminariet!