



Projektskizze:

"Evaluation und Validierung der EDV-unterstützten Kurzerfassung eines Fragebogens zu Medikamenten-Nebenwirkungen (DOTES)"

im Kompetenznetz
Therapeutic Drug Monitoring Kinder- und Jugendpsychiatrie

MV TDM KJP e.V., 14.10.08, Gisela Antony





Problem:

Viele bio- und psychometrische Fragebögen sind sehr lang und dementsprechend aufwändig einzugeben.

Bei der Umsetzung eines Papier- in einen eCRF-Fragebogen muss die Vergleichbarkeit gewährleistet werden.

Deshalb entsprechen die meisten eCRF-Formulare 1:1 den Papierformularen.

Es liegen bisher fast keine Erkenntnisse darüber vor, ob die mit Einsatz der EDV zur Verfügung stehenden ökonomischeren Methoden der Darstellung und Erfassung von Fragen valide Ergebnisse liefern.





Im konkreten Fall:

Die Erfassung von Nebenwirkungen ist eines der Hauptziele des Kompetenznetz Therapeutic Drug Monitoring in der Kinder- und Jugendpsychiatrie.

Zur Erfassung von Nebenwirkungen gibt es zwei etablierte Instrumente, die sog. PAERS und die sog. DOTES. Beide umfassen 45 Items. Sie erfassen nicht die gleichen Symptome.

Neben der Nebenwirkung selbst werden jeweils abgefragt:

- **▶** Intensität
- > vermuteter Zusammenhang mit der Medikation und
- > die jeweils getroffene Maßnahme







Problem:

Diese Fragebögen zu den Nebenwirkungen werden in einigen Kliniken routinemäßig auf Papier erfasst und später in das zentrale Datenbank-Register übertragen.

Da bei der Erstellung des eCRF eine 1:1-Beziehung abgebildet werden soll, sind alle 45 Items obligatorisch auszufüllen. Das bedeutet, dass der Prüfarzt minimal 45 mal "nein" anklicken muss, wenn keine einzige Nebenwirkung zu verzeichnen ist.

Die Prüfärzte wünschen sich eine ökonomischere Methode.

Solche Methoden sind bisher nicht validiert.

MV TDM KJP e.V., 14.10.08, Gisela Antony





	Dokument-Nr. 1124 - 1		
Dotes-Kurzerfassung - Varia	inte 1		
Symptomatik 1:			
		Erregung / Agitation	~
Intensität Zusammenhang n getroffene Maßna		Erregung / Agitation Gesteigerte motorische Aktivität Gewichtsverfust Gewichtzunahme Gynäkomastie	^
Symptomatik 2: Intensität Zusammenhang n getroffene Maßna		Harninkontinenz Hypertonie Hypotonie Konzentrationsstörungen Kopfschmerzen Krampfanfälle Manische Symptomatik Miktionsstörungen / Überlaufblase	

3







Befürchtungen der Wissenschaftler:

Die Prüfärzte tragen nur die Nebenwirkungen ein, die sich ihnen bei der Durchsicht des Papier-Fragebogens besonders eingeprägt haben.

Die Prüfärzte tragen nur die Nebenwirkungen der ersten Seite(n) ein. Spätere werden vernachlässigt.

Die Prüfärzte bevorzugen bei langen Dropdown-Listen die oben stehenden Einträge.

Bei der noch übersichtlicheren Kategorie-Darstellung werden Kategorien vergessen.





Entwurf eines Prüfplans

6 Zentren (Deutschland / Österreich)					
N = 300 Papier-Fragebogen DOTES					
3 Zentren:		3 Zentren:			
eCRF Kurzerfasung: alphabetisch sortiert		eCRF Kurzfassung: nach Kategorien			
pro Zentrum randomisiert	pro Zentrum randomisiert	pro Zentrum randomisiert	pro Zentrum randomisiert		
Prüfgruppe 1	Prüfgruppe 2	Prüfgruppe 1	Prüfgruppe 2		
Prüfarzt 1:	Prüfarzt 1:	Prüfarzt 1:	Prüfarzt 1:		
DOTES eCRF kurz	DOTES eCRF lang	DOTES eCRF kurz	DOTES eCRF lang		
Prüfarzt 2:	Prüfarzt 2:	Prüfarzt 2:	Prüfarzt 2:		
DOTES eCRF lang	DOTES eCRF kurz	DOTES eCRF lang	DOTES eCRF kurz		

Eingabe der Papier-Fragebögen durch Projektmitarbeiter - Vergleich mit den eCRFs Statistik: Prüfung auf Äquivalenz mit Papier-Fragebögen

MV TDM KJP e.V., 14.10.08, Gisela Antony





Diese Projektskizze wurde in der AG IT/QM der Telematikplattform der medizinischen Forschungsnetze (TMF) am 18. 06. 08 zur Diskussion gestellt.

Frage war, ob dieses Projekt in die BMBF-Ausschreibung "Methodenentwicklung" passt und die AG einen Forschungsantrag befürwortet.

Votum der Arbeitsgruppe:

Die AG schlägt vor, das Projekt direkt als TMF-Projekt zu beantragen. Bei einer Fördersumme bis zu 20.000 €wäre das möglich und die Antragstellung deutlich weniger aufwändig.

Pro Patient-Fall befürwortet die AG eine Aufwandsentschädigung für die beteiligten Kliniken von 30 €





Fragen an die Mitgliederversammlung:

Wer würde sich aktiv an einer solchen Studie beteiligen?

Wieviele Fälle könnten dafür in welcher Zeit rekrutiert werden?

Danke für Ihre Aufmerksamkeit!