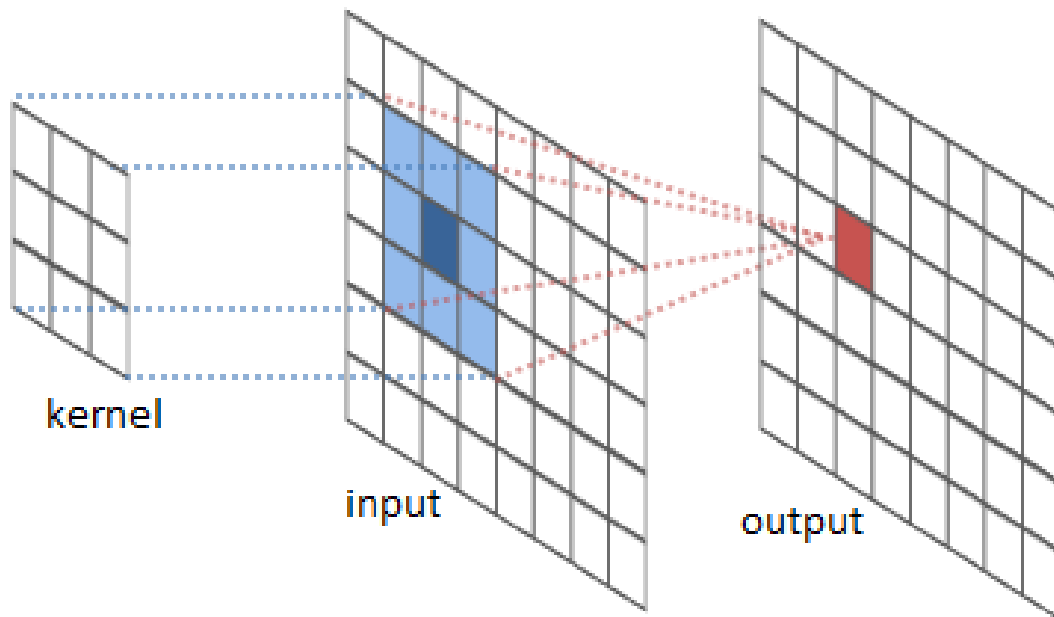


# ΨΗΦΙΑΚΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΕΙΚΟΝΑΣ

## ΕΡΓΑΣΙΑ #2



ΜΟΥΡΟΥΖΗ ΧΡΙΣΤΟΣ  
ΑΕΜ: 7571

## ΣΥΝΕΛΙΞΗ 2Δ-ΣΗΜΑΤΩΝ

### Ζητούμενο 1<sup>ο</sup> :

Η συνέλιξη μεταξύ δύο διακριτών σημάτων  $x_o(m, n)$  και  $y_o(m, n)$  δύο διαστάσεων δίνεται από τον γενικό τύπο:

$$[x_o * y_o](m, n) = \sum_{i=-\infty}^{+\infty} \sum_{j=-\infty}^{+\infty} x_o(i, j) y_o(m - i, n - j)$$

Έστω δύο πεπερασμένα σήματα  $x(m, n)$  και  $y(m, n)$ , διαστάσεων  $M_x \times N_x$  και  $M_y \times N_y$  αντίστοιχα. Η συνέλιξή τους είναι ένα δισδιάστατο πεπερασμένο σήμα  $z(m, n)$  με διαστάσεις  $[M_x + M_y - 1, N_x + N_y - 1]$ , και ορίζεται από τη σχέση:

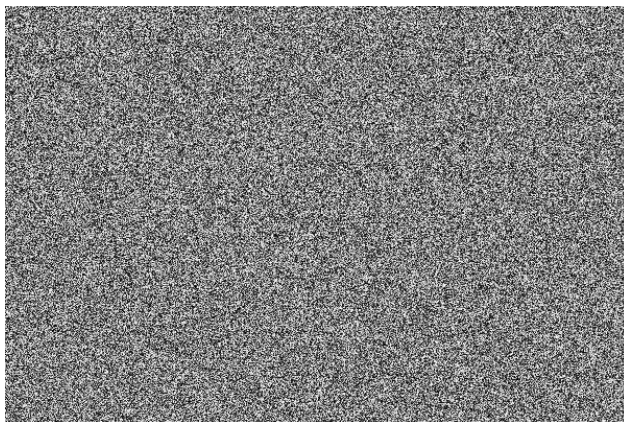
$$z(m, n) = [x * y](m, n) = \begin{cases} [\hat{x} * \hat{y}](m, n) & \text{αν } 0 \leq m \leq M_x + M_y - 1 \\ & \text{και } 0 \leq n \leq N_x + N_y - 1 \\ 0 & \text{σε κάθε άλλη περίπτωση} \end{cases}$$

όπου:

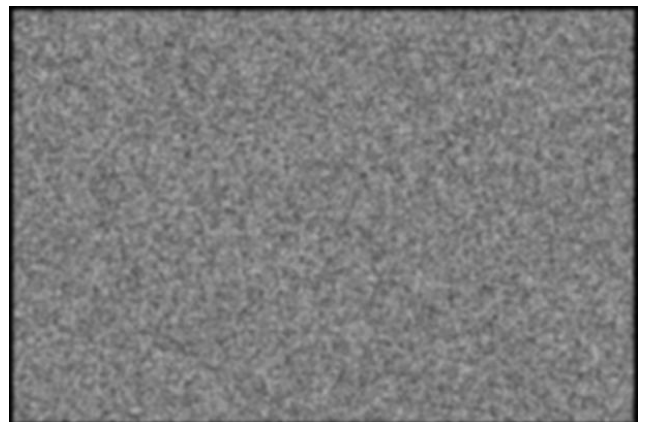
$$\hat{x}(m, n) = \begin{cases} x(m, n) & \text{αν } 0 \leq m \leq M_x - 1 \text{ και } 0 \leq n \leq N_x - 1 \\ 0 & \text{σε κάθε άλλη περίπτωση} \end{cases}$$

$$\hat{y}(m, n) = \begin{cases} y(m, n) & \text{αν } 0 \leq m \leq M_y - 1 \text{ και } 0 \leq n \leq N_y - 1 \\ 0 & \text{σε κάθε άλλη περίπτωση} \end{cases}$$

Στο 1<sup>ο</sup> ζητούμενο μας ζητήθηκε να υλοποιήσουμε τη πιο πάνω διαδικασία μέσω μιας συνάρτησης `myconv2(x,y)` στη Matlab. Παρακάτω παραθέτονται το αποτέλεσμα της συνέλιξης μεταξύ μιας τυχαίας εικόνας  $A = \text{rand}(400, 600)$  και φίλτρου Gauss  $k = \text{fspecial}('gaussian', [9 \ 9], 2)$  και το μέσο τετραγωνικό σφάλμα μεταξύ της `myconv2` και της έτοιμης συνάρτησης της Matlab `conv2`.



Σχήμα 1α: Αρχική Εικόνα



Σχήμα 1β: Αποτέλεσμα Συνέλιξης  $A * k$

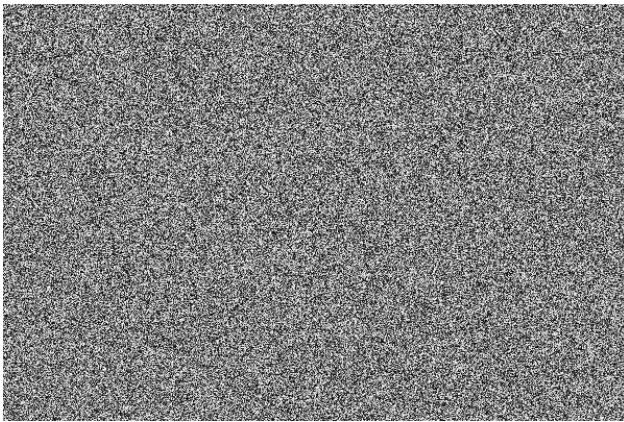
**MSE (Mean Squared Error) = 2.5699e-032**

## Ζητούμενο 2° :

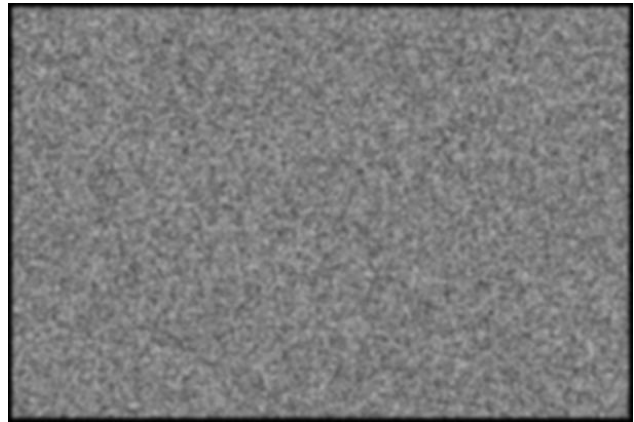
Η συνέλιξη στη συχνότητα γίνεται με τον πιο κάτω τρόπο:

- Αρχικά γίνεται ο μετασχηματισμός Fourier της αρχικής εικόνας  $A(n_1, n_2)$ .
- Έπειτα γίνεται ο μετασχηματισμός Fourier της μάσκας συνέλιξης  $k$  με το κατάλληλο zero-padding.
- Το αποτέλεσμα της συνέλιξης στη συχνότητα είναι  $G=A.*K$ , δηλαδή ο πολλαπλασιασμός στοιχείο προς στοιχείο των μετασχηματισμένων πινάκων  $A$  και  $K$ .
- Μετά γίνεται ο αντίστροφος μετασχηματισμός Fourier στην εικόνα  $G$  το οποίο είναι και το τελικό αποτέλεσμα της συνέλιξης στο χρόνο.

Παρακάτω παραθέτονται το αποτέλεσμα της συνέλιξης μεταξύ μιας τυχαίας εικόνας  $A=\text{rand}(400,600)$  και φίλτρου Gauss  $k=\text{fspecial}('gaussian',[9\ 9],2)$  χρησιμοποιώντας τη συνάρτηση  $\text{myconv2freq}(x,y)$  και επίσης το μέσο τετραγωνικό σφάλμα μεταξύ της  $\text{myconv2freq}$  και της έτοιμης συνάρτησης της Matlab  $\text{conv2}$ .



Σχήμα 1α: Αρχική Εικόνα



Σχήμα 1β: Αποτέλεσμα Συνέλιξης  $A*k$

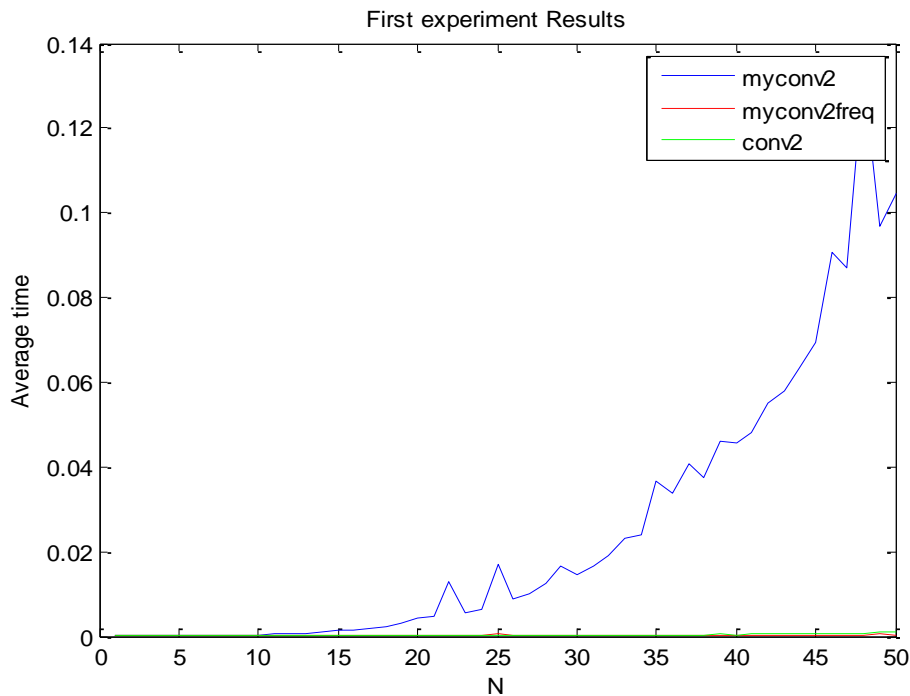
**MSE (Mean Squared Error) = 3.5774e-032**

## Ζητούμενο 3° :

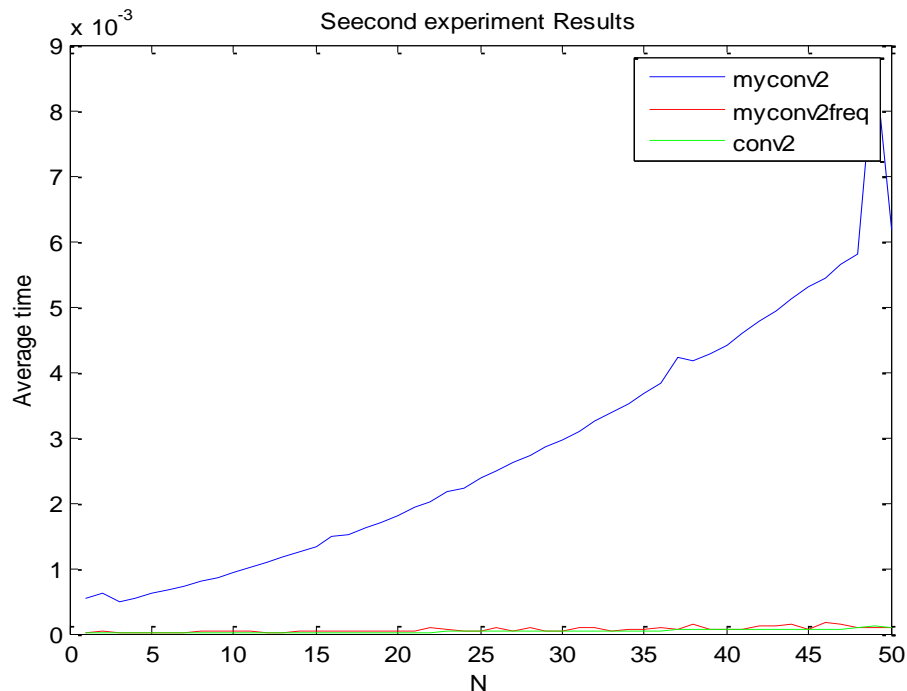
Σε αυτό το ζητούμενο έπρεπε να διερευνήσουμε την υπολογιστική πολυπλοκότητα των υλοποιήσεων μας και να συγκρίνουμε τους μέσους χρόνους εκτέλεσης των συναρτήσεων α)  $\text{myconv2}$ , β)  $\text{myconv2freq}$  και γ)  $\text{conv2}$ . Στο πρώτο πείραμα έπρεπε να συγκριθούν 100 συνεχόμενες συνελίξεις μεταξύ εικόνων μεγέθους  $N \times N$  όπου  $N=1....1000$  και στο δεύτερο πείραμα 100 συνεχόμενες συνελίξεις μεταξύ εικόνων μεγέθους  $N \times N$  όπου  $N=1....1000$  με μάσκες σταθερού μεγέθους  $16 \times 16$ .

**Σημείωση:** Λόγω του τεράστιου χρόνου περάτωσης του ζητούμενου όπως αρχικά ορίστηκε, τελικά τα πειράματα έγιναν με  $N=1..50$  και με αριθμό συνελίξεων=10 θεωρώντας τα αποτελέσματα πλήρως ικανοποιητικά που δείχνουν ξεκάθαρα τη διαφορά χρόνου εκτέλεσης μεταξύ των τριών αλγορίθμων.

### Πείραμα Α: 10 συνελίξεις εικόνων μεγέθους $N \times N$ όπου $N=1....50$



### Πείραμα Β: 10 συνελίξεις εικόνων μεγέθους $N \times N$ όπου $N=1....50$ με μάσκα μεγέθους $16 \times 16$



**Συμπέρασμα:** Βλέποντας τα πιο πάνω διαγράμματα φαίνεται ξεκάθαρα ότι η πιο αργή υλοποίηση είναι της συνάρτησης `myconv2`, με την `conv2` να είναι ελάχιστα πιο γρήγορη από την `myconv2freq`. Επίσης οι χρόνοι εκτέλεσης και των τριών συναρτήσεων του δεύτερου πειράματος είναι πιο γρήγοροι σε σχέση με αυτούς του πρώτου λόγω της ύπαρξης σταθερής μάσκας μικρού σχετικού μεγέθους=16x16.