

## 【书评:Oracle 查询优化改写】第二章

### BLOG 文档结构图

└─ 【书评:Oracle 查询优化改写】第二章
└─ 1.1 translate 用法
└─ 1.2 按数字和字母混合字符串中的字母排序, 采用 t...
└─ 1.3 关于 order by 排序的优化
└─ 1.3.1 总结
└─ 1.3.2 例子

在上一篇中 <http://blog.itpub.net/26736162/viewspace-1652985/>，我们主要分析了一些单表查询的时候需要注意的内容，今天第二章也很简单，主要是关于排序方

面的内容，以下贴出第二章的内容：

### 第 2 章 给查询结果排序

#### 2.1 以指定的次序返回查询结果

#### 2.2 按多个字段排序

#### 2.3 按子串排序

#### 2.4 TRANSLATE

#### 2.5 按数字和字母混合字符串中的字母排序

#### 2.6 处理排序空值

#### 2.7 根据条件取不同列中的值来排序

排序基本上没有什么可以讲的，不过书中着重介绍了下 `translate` 的用法。

### 1.1 `translate` 用法

语法：TRANSLATE(char, from, to)

用法：

1. 返回将出现在 `from` 中的每个字符替换为 `to` 中的相应字符以后的字符串。
2. 若 `from` 比 `to` 字符串长，那么在 `from` 中比 `to` 中多出的字符将会被删除，或者认为 `from` 中多出的字符在 `to` 中与空对应

3. 三个参数中有一个是空，返回值也将是空值。

```
09:43:50 SQL> select translate('abcdefga','abc','wo') from dual;

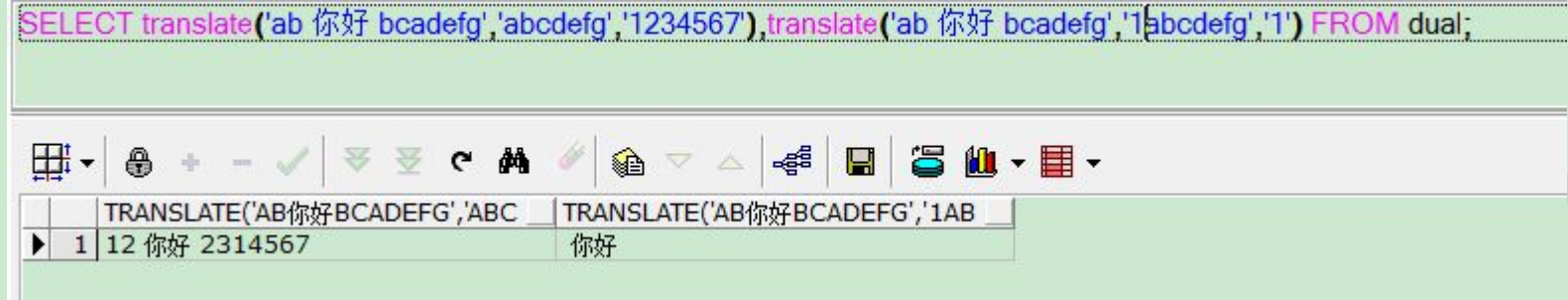
TRANSLA
-----
wodef gw

Elapsed: 00:00:00.14
09:43:57 SQL> select translate('abcdefga','abc','') from dual;

T
--

Elapsed: 00:00:00.00
```

SELECT translate('ab 你好 bcadefg','abcdefg','1234567'),translate('ab 你好 bcadefg','1abcdefg','1') FROM dual;



1.2 按数字和字母混合字符串中的字母排序，采用 translate 函数来实现

```
09:52:01 SQL> create or replace view v as select empno || ' ' ||ename as data from scott.emp;

View created.

Elapsed: 00:00:00.54
09:52:07 SQL> select * from V
09:52:15 2 ;

DATA
-----
9000 lastwiner
9001 lastwiner
7369 SMITH
7499 ALLEN
7521 WARD
7566 JONES
7654 MARTIN
7698 BLAKE
7782 CLARK
7788 SCOTT
7839 KING
7844 TURNER
7876 ADAMS
7900 JAMES
```

```
7902 FORD
7934 MILLER

16 rows selected.

Elapsed: 00:00:00.20

09:55:07 SQL> select data,translate(data,'- 0123456789','-' ) from V order by 2;

DATA                                TRANSLATE (DATA, '-0123456789', '-' )
-----
7876 ADAMS                          ADAMS
7499 ALLEN                          ALLEN
7698 BLAKE                          BLAKE
7782 CLARK                          CLARK
7902 FORD                          FORD
7900 JAMES                          JAMES
7566 JONES                          JONES
7839 KING                          KING
7654 MARTIN                        MARTIN
7934 MILLER                        MILLER
7788 SCOTT                          SCOTT
7369 SMITH                          SMITH
7844 TURNER                        TURNER
7521 WARD                          WARD
9001 lastwiner                      lastwiner
9000 lastwiner                      lastwiner

16 rows selected.

Elapsed: 00:00:00.10
09:55:33 SQL>
```

1.3 关于 order by 排序的优化

关于 SQL 优化中有一个原则叫：避免使用耗费资源的操作(DISTINCT、UNION、MINUS、INTERSECT、ORDER BY、group by、SMJ、created index)

带有 DISTINCT,UNION,MINUS,INTERSECT,ORDER BY 的 SQL 语句会启动 SQL 引擎执行耗费资源的排序(SORT)功能. DISTINCT 需要一次排序操作, 而其他的至少需要执行两次排序.

例如,一个 UNION 查询,其中每个查询都带有 GROUP BY 子句, GROUP BY 会触发嵌入排序(NESTED SORT); 这样, 每个查询需要执行一次排序, 然后在执行 UNION 时, 又一个唯一排序(SORT UNIQUE)操作被执行而且它只能在前面的嵌入排序结束后才能开始执行. 嵌入的排序的深度会大大影响查询的效率.

通常, 带有 UNION, MINUS , INTERSECT 的 SQL 语句都可以用其他方式重写.

ORDER BY 语句决定了 Oracle 如何将返回的查询结果排序。Order by 语句对要排序的列没有什么特别的限制，也可以将函数加入列中（象联接或者附加等）。任何在 Order by 语句的非索引项或者有计算表达式都将降低查询速度。

仔细检查 order by 语句以找出非索引项或者表达式，它们会降低性能。解决这个问题的办法就是重写 order by 语句以使用索引，也可以为所使用的列建立另外一个索引，同时应绝对避免在 order by 子句中使用表达式。

- 在频繁进行排序或分组（即进行 group by 或 order by 操作）的列上建立索引。
- 如果待排序的列有多个，可以在这些列上建立复合索引（compound index）。

磁盘排序的开销是很大的，有几个方面的原因。首先，和内存排序相比较，它们特别慢；而且磁盘排序会消耗临时表空间中的资源。Oracle 还必须分配缓冲池块来保持临时表空间中的块。无论什么时候，内存排序都比磁盘排序好，磁盘排序将会令任务变慢，并且会影响 Oracle 实例的当前任务的执行。还有，过多的磁盘排序将会令 free buffer waits 的值变高，从而令其它任务的数据块由缓冲中移走。

### 1.3.1 总结

- （1）采用索引避免排序：排序数据较多时
- （2）去掉不必要的 distinct，很多 distinct 是由于程序员对数据的了解不自信而多加的。

**总而言之，排序是非常耗费 CPU 资源的，能不排序就不要排序，如果非得排序，可以考虑在排序列上建立合适的索引。**

记得之前有个 SQL，不加排序的话，秒级可以出结果，即响应速度很快，但是加上排序后得 5 或 6 分钟才可以，看了下是结果集很大，又得排序造成的。

这里简单举个例子吧：

### 1.3.2 例子

```
[oracle@rhel6_lhr ~]$ sqlplus / as sysdba
```

SQL\*Plus: Release 11.2.0.3.0 Production on Thu May 14 10:55:26 2015

Copyright (c) 1982, 2011, Oracle. All rights reserved.

Connected to:  
Oracle Database 11g Enterprise Edition Release 11.2.0.3.0 - 64bit Production  
With the Partitioning, Automatic Storage Management, OLAP, Data Mining  
and Real Application Testing options

10:55:26 SQL> conn lhr/lhr  
Connected.  
12:08:08 SQL> create table test\_index\_lhr as select \* from dba\_objects;

Table created.

Elapsed: 00:00:03.70  
12:08:27 SQL> insert into test\_index\_lhr select \* from test\_index\_lhr;

77241 rows created.  
12:08:39 SQL> commit;  
Commit complete.

Elapsed: 00:00:00.00  
12:08:41 SQL> set autot traceonly explain stat  
12:08:41 SQL> select object\_name from test\_index\_lhr where object\_name is not null order by object\_name;

154482 rows selected.

Elapsed: 00:00:01.18

Execution Plan

Plan hash value: 1466335622

Id	Operation	Name	Rows	Bytes	TempSpc	Cost (%CPU)	Time
0	SELECT STATEMENT		155K	9M		3078 (1)	00:00:37
1	<b>SORT ORDER BY</b>		155K	9M	<b>10M</b>	3078 (1)	00:00:37
* 2	TABLE ACCESS FULL	TEST_INDEX_LHR	155K	9M		623 (1)	00:00:08

Predicate Information (identified by operation id):

2 - filter("OBJECT\_NAME" IS NOT NULL)

Note

- dynamic sampling used for this statement (level=2)

Statistics

10 recursive calls  
6 db block gets  
2808 consistent gets  
614 physical reads  
34996 redo size  
3787521 bytes sent via SQL\*Net to client  
113801 bytes received via SQL\*Net from client  
10300 SQL\*Net roundtrips to/from client  
**1 sorts (memory)**

```

    0  sorts (disk)
154482 rows processed

12:08:48 SQL> create index ind_test_inde on test_index_lhr(object_name) ;

Index created.

Elapsed: 00:00:02.45
12:08:58 SQL> EXEC dbms_stats.gather_table_stats(ownname => 'LHR', tabname=> 'test_index_lhr', cascade => TRUE );

PL/SQL procedure successfully completed.

Elapsed: 00:00:02.62
12:09:04 SQL> select  object_name from test_index_lhr where object_name is not null order by object_name;

154482 rows selected.

Elapsed: 00:00:01.35

Execution Plan
-----
Plan hash value: 712275200

-----
| Id | Operation          | Name          | Rows  | Bytes | Cost (%CPU)| Time     |
-----
|  0 | SELECT STATEMENT   |               |    154K | 3771K |    766  (1) | 00:00:10 |
|*  1 |  INDEX FULL SCAN   | IND_TEST_INDE |    154K | 3771K |    766  (1) | 00:00:10 |
-----

Predicate Information (identified by operation id):
-----

   1 - filter("OBJECT_NAME" IS NOT NULL)

Note
-----
   - SQL plan baseline "SQL_PLAN_8kcy12j8f3s5n2a6f2b1f" used for this statement

Statistics
-----
    704 recursive calls
     64 db block gets
  11715 consistent gets
     37 physical reads
  33236 redo size
3787521 bytes sent via SQL*Net to client
 113801 bytes received via SQL*Net from client
  10300 SQL*Net roundtrips to/from client
    0  sorts (memory)
    0  sorts (disk)
154482 rows processed

12:09:09 SQL> select  owner, object_name from test_index_lhr where object_name is not null order by object_name;

154482 rows selected.

Elapsed: 00:00:01.28

Execution Plan
-----
Plan hash value: 1466335622

-----
| Id | Operation          | Name          | Rows  | Bytes | TempSpc | Cost (%CPU)| Time     |
-----
```

	0	SELECT STATEMENT		154K	4676K		1947	(1)	00:00:24
	1	SORT ORDER BY		154K	4676K	6072K	1947	(1)	00:00:24
*	2	TABLE ACCESS FULL	TEST_INDEX_LHR	154K	4676K		623	(1)	00:00:08

Predicate Information (identified by operation id):

2 - filter("OBJECT\_NAME" IS NOT NULL)

Statistics

6	recursive calls
6	db block gets
2241	consistent gets
895	physical reads
680	redo size
4232382	bytes sent via SQL*Net to client
113801	bytes received via SQL*Net from client
10300	SQL*Net roundtrips to/from client
1	sorts (memory)
0	sorts (disk)
154482	rows processed

12:09:22 SQL> select /\*+index(a,IND\_TEST\_INDE)\*/ owner, object\_name from test\_index\_lhr a where object\_name is not null order by object\_name;

154482 rows selected.

Elapsed: 00:00:09.59

Execution Plan

Plan hash value: 880046030

	Id	Operation	Name	Rows	Bytes	Cost (%CPU)	Time
	0	SELECT STATEMENT		154K	4676K	109K (1)	00:21:57
	1	TABLE ACCESS BY INDEX ROWID	TEST_INDEX_LHR	154K	4676K	109K (1)	00:21:57
*	2	INDEX FULL SCAN	IND_TEST_INDE	154K		766 (1)	00:00:10

Predicate Information (identified by operation id):

2 - filter("OBJECT\_NAME" IS NOT NULL)

Statistics

6	recursive calls
4	db block gets
122955	consistent gets
2198	physical reads
724	redo size
4392715	bytes sent via SQL*Net to client
113801	bytes received via SQL*Net from client
10300	SQL*Net roundtrips to/from client
0	sorts (memory)
0	sorts (disk)
154482	rows processed

12:14:23 SQL>

相关连接:

【书评:Oracle 查询优化改写】第一章 <http://blog.itpub.net/26736162/viewspace-1652985/>

.....

本文作者：小麦苗，只专注于数据库的技术，更注重技术的运用

ITPUB BLOG：<http://blog.itpub.net/26736162>

本文地址：<http://blog.itpub.net/26736162/viewspace-1654252/>

本文pdf版：<http://yunpan.cn/QCwUAI9bn7g7w> 提取码：af2d

QQ：642808185 注明：ITPUB 的文章标题

<版权所有，文章允许转载，但须以链接方式注明源地址，否则追究法律责任!>

.....