



# Leistungsbeurteilung des Moduls 326

### **Ausgangslage**

Die Kompetenzentwicklung wird im Modul 326 mit einem Lernprojekt nachgewiesen. Dafür stehen ca. 2/3 der Zeit zur Verfügung.

Die Einschätzung des erreichten Kompetenzprofils erfolgt in Form eines Fachgesprächs, welches sich an den aufgeführten Indikatoren orientiert (siehe Beurteilungsraster) und am Schluss gruppenweise erfolgt.

Die **Analyse\_Design Dokumentation** wird nach Ablauf der Hälfte des Moduls durch die LP von jedem einzelnen Lernenden bewertet.

## Auftrag

Als Lernprodukt wird ein vollständiges Projekt erwartet. Dabei ist das bei den Designübungen erarbeitet Kinobuchungssystem (KBS) zu implementieren.

Von diesem KBS müssen im Rahmen der Analyse und Design die zentralen Aufgaben mit Use-Cases dargestellt und davon Szenarios erarbeitet und verfeinert werden. Dabei soll das CRC-Verfahren für die Klassenfindung und deren Beziehungen untereinander angewendet werden.

Die zugrundeliegende Architektur und deren Umsetzung mit Entwurfsmuster muss durch entsprechende UML-Diagramme dargestellt und beschrieben werden.

Der ganze Prozess muss in einer Analyse\_Design Dokumentation mit den entsprechenden Diagrammen (UML Notation 2.5) und Erklärungen von jedem Lernenden einzeln erstellt und verantwortet werden. Es ist sinnvoll die Designübungen mit der Erarbeitung der Szenarios in grösseren Gruppen durchzuführen und dann die Dokumentation eigenständig zu führen.

Erwartet wird eine Analyse\_Design Dokumentation (einzeln)

Es soll ein lauffähiges, getestetes Programm mit einem ergonomisch gestalteten GUI erstellt werden.

Dabei ist es sinnvoll Teilaufgaben auf einzelne Teammitglieder zu verteilen, um möglichst viele Funktionen des KBS zu implementieren. Erwartet wird:

- getestete Applikation (vorzugsweise in Java)
- Pflichtenheft (Ressourcen, Anforderungen) (Gruppe)
- Testdokumentation (Beschreibung der durchgeführten Tests)

#### Lern- und Entwicklungsprozess

Die Lernenden dokumentieren ihren Lern- und Entwicklungsprozess kontinuierlich und individuell. Die daraus entstehende Dokumentation bietet die Basis für das Fachgespräch.

Diese Dokumentation wird bezüglich der überfachlichen Kompetenzen ebenfalls bei der Einschätzung berücksichtigt.





# Beurteilungsraster

Perspektiven	noch nicht erreicht	Indikatoren für den Standard (Note 4)	übertroffen
Analyse/Design UseCase, Szenarios Klassenerstellung Beziehungen	□ lückenhaft	praxisorientier	ausgezeichnet, sehr detailliert
Implementierung Fachliche Klassen gemäss Design mit GUI vollständig implementiert	rudimentäre Elemente sind vorhanden  Implementation unlogisch oder fehlerhaft	Grundlegende Elemente sind implementiert  Funktionalität der komplexen Elemente ist sichergestellt	☐ Korrekte und dem Design entsprechende Implementation  ☐ Code ausführlich und verständlich kommentiert und zusätzlich erklärt
Test & Dokumentation  Funktionalität gemäss Vorgaben erfüllt und mittels geeigneter Tests nachgewiesen. Ausgangslage für die Tests ist klar (Nachvollziehbarkeit)  Pflichtenheft gibt über den Projekablauf Auskunft	durchge- führte Tests sind nur teil- weise nach- vollziehbar Dokumente sind unvoll- ständig	☐ Vorbereitungen und Nachbereitung der Tests ist klar ☐ Dokumentation gibt ausreichend Auskunft über den Entwicklungsprozess	☐ Ergonomie und Funktionalität durch Tests und Benutzer-Feedback nachgewiesen ☐ Dokumentation beschreibt in genauer Form den Entwicklungsprozess
Methoden-/Sozialkompetenz Selbstlernkompetenz	wenige Indikatoren, welche auf den aktiv gestalteten Lernprozess hinweisen	☐ Vorgehen ist nachvoll-ziehbar und für Zielerreichung dienlich ☐ Kooperation ist selbstverständlich ☐ Kann sein Lernen planen, durchführen und evaluieren (Reflexion)	viele Indikatoren, welche auf den aktiv gestalteten Lernprozess hinweisen





KF	Fragen	
Е	<ul> <li>Evtl. Raster Vornotengespräch verwenden</li> <li>UseCase, MockUp, StoryBoard, Aufgabenanalyse, Ablauf skizziert</li> <li>Niveaugerechte Aufgabenstellung, Zeit</li> </ul>	
	<ul> <li>Prototyp funktioniert, es ist klar was nicht implementiert wurde</li> <li>Implementation ist vollständig und entspricht dem Design</li> <li>Wichtige Stellen des Codes sind beschrieben</li> <li>Klassen sind mit JavaDoc dokumentiert</li> <li>Historie: Autor; Änderungen, Namensgebung Klassen, File</li> </ul>	
Т	<ul> <li>Aufgabenstellung, Zielsetzung klar ersichtlich</li> <li>Test sind sehr detailliert und ausführlich beschrieben</li> <li>Testszenarios UseCases, sowohl positiv und negativ</li> <li>Benutzerfeedback vorhanden</li> <li>Welche neuen Erkenntnisse wurden durch den Test gewonnen</li> <li>Dokumentation umfasst: Pflichtenheft, Analyse, Tests, Fazit</li> <li>Vorlagen mit einheitlichem ansprechendem Layout</li> </ul>	
M	<ul> <li>Lernprozess ist dokumentiert LJ,</li> <li>Ziele sind beschrieben, evtl. Massnahmen sind transparent</li> <li>Welche Punkte zeigen die Zusammenarbeit, Kooperation</li> <li>Leistung kann kritisch hinterfragt werden</li> <li>Selbsteinschätzung ist realistisch und transparent</li> <li>Eigener Lernprozess kann transparent gemacht werden</li> <li>Aufgabenstellung niveaugerecht eingeschätzt</li> </ul>	