



rijksuniversiteit
groningen

faculteit der letteren

EVENTDETECTIVE

DETECTIE, VERRIJKING EN VISUALISATIE VAN TWITTER EVENTS



BACHELORSCHRIPTIE INFORMATIEKUNDE

DAVID DE KLEER

| 12 JUNI 2015 |

Inhoudsopgave

Voorwoord: Van orale traditie tot informatiesamenleving	2
Samenvatting	3
1 Inleiding	4
2 Theoretisch kader	4
3 Methode: Van data tot detective	6
3.1 Verzamelen van data	6
3.2 EventCandidates: Generatie van event candidates	8
3.2.1 TweetPreprocessor: Tweets representeren in Python	8
3.2.2 ClusterCreator: Tweets clusteren op GeoHash en tijd	9
3.2.3 ClusterMerger: Clusters samenvoegen en event candidates selecteren	10
3.3 Annotatie van event candidates	11
3.3.1 Annotator: Interactieve annotatie van event candidates	12
3.3.2 AnnotationEvaluation: Annotatie evalueren en event candidates opschoonen	12
3.4 Trainen van categorie en event classifiers	13
3.4.1 FeatureSelector: Extractie van features uit event candidates	13
3.4.2 ClassifierCreator: Training en evaluatie van classifiers	14
3.5 Detectie, verrijking en visualisatie van events	15
3.5.1 EventDetective: Detectie van events	15
3.5.2 EventDetectiveChart: Verrijking van events	15
3.5.3 generateMarkers en vis/map/: Visualisatie van events	16
4 Experimenten, resultaten en evaluatie	17
4.1 Data verzamelen event candidates genereren	17
4.2 Het annotatieproces	18
4.3 Trainen en testen van classifiers	18
4.4 Detectie, verrijking en visualisatie van events	20
5 Conclusie	21
6 Bijlage	22

Voorwoord: Van orale traditie tot informatiesamenleving

*Op een stille zomernacht
Rond het vuur van het heden
Ademt het verleden
Levend door de kracht
En dynamiek, luid en zacht*

*Tongen van vuur
Roepend in het duister
Als de strijd dan toch te heet wordt, is er
De wind, die zachtjes fluistert
In de kern van het verhaal
Tekenen van een wijze moraal, die
In de harten blijft bestaan
En nimmer zal vergaan*

Mensen zijn inherent sociale wezens. Ze geven al eeuwenlang informatie aan elkaar door en doorstaan hierbij de tand des tijds door hun opgedane informatie op te slaan. Deze informatie is te zien als een erfenis waar volgende generaties op voort kunnen bouwen, een fundament voor het heden en de toekomst.

In de tijd dat er nog geen typemachines, recorders of computers bestonden moest er gebruik worden gemaakt van een primitieve, doch zeer effectieve manier van informatieoverdracht: de orale traditie. Deze traditie roept al snel een beeld op van oudere inwoners van stammen, die rond een knisperend vuur de jongeren lokale verhalen vol levenswijsheden vertelden. Dit mag misschien vrij primitief klinken, maar deze orale traditie vormt toch de basis van onze moderne samenleving, waarin we nog steeds onze kennis putten uit de informatiebronnen (gecreëerd vanuit de kennis van anderen) om ons heen. Daarbij zijn de manieren van doorgeven en opslaan van informatie door de eeuwen heen ontzettend vervormd, veranderd en vernieuwd, en kennen we een enorme hoeveelheden informatiedragers en daarmee methoden om informatie door te geven.

Er is wel een *maar*: Informatie heeft alleen waarde wanneer deze kan worden omgezet tot *kennis*. Het alleen maar opslaan van informatie betekent immers niet dat we die informatie automatisch tot ons nemen en omvormen tot kennis. Omdat onze hersenen een beperkte capaciteit hebben, kunnen we maar een beperkte hoeveelheid informatie in een keer verwerken. Informatiekunde kan helpen om grote hoeveelheden informatie inzichtelijker te maken en mensen tot nieuwe kennis en inzichten te brengen, door ze relevante informatie te bieden.

Het systeem dat wordt beschreven in deze bachelorscriptie Informatiekunde is een voorbeeld van het op overzichtelijke manier proberen te groeperen en weer te geven van relevante delen van een grote hoeveelheid informatie, gebaseerd op bepaalde kenmerken van deze informatie.

Ik wil graag mijn scriptiebegeleiders – Johan Bos en Malvina Nissim – bedanken voor hun uitleg en begeleiding. Daarnaast wil ik Chris Pool bedanken voor zijn bijdrage aan onze goede samenwerking. Mijn speciale dank gaat uit naar mijn ouders, vrienden, docenten en studiegenoten, voor hun steun, leerzame ervaringen en positieve contacten.

David de Kleer, juni 2015

Samenvatting

Sociale media bieden een grote hoeveelheid informatie over de fysieke wereld, omdat mensen vertellen waar ze zijn, wat er in hun omgeving gebeurt, of wat ze doen. Berichten van meerdere mensen op dezelfde locatie kunnen worden gecombineerd tot mogelijke gebeurtenissen of *event candidates*, welke weer in categorieën zouden kunnen worden ingedeeld. Hierdoor is het voor anderen in de buurt mogelijk om op de hoogte te blijven van wat er zoal om hen heen gebeurt.

In deze scriptie presenteer ik een *state-of-the-art* benadering voor *event detection* – oftewel de detectie van gebeurtenissen of *events* – op Twitter. Hiervoor hebben we eerst gebruik gemaakt van een methode voor *spatio-temporal clustering*, waarbij we verzamelde tweets (met locatie-informatie) clusteren binnen een bepaalde *GeoHash* (een locatie-representatie) en tijdsinterval. Vervolgens delen we met behulp van *supervised learning* event candidates op in de categorieën **geen_event**, **sport**, **bijeenkomst**, **entertainment**, **incident** of **anders**. Hiervoor hebben we gebruik gemaakt van twee (*Naive Bayes*) *classifiers*, waarbij de eerste classifier alleen *word features* gebruikt en de tweede features meer gerelateerd zijn aan *meta-informatie* van tweets. Met name de eerste classifier blijkt behoorlijk goed te werken, deze behaalt alleen al een *accuracy* van 81%. In combinatie met de tweede classifier behalen we een *accuracy* van 84%. Events worden gevisualiseerd met behulp van een *Google Map interface* met *markers* en verrijkt met staafdiagrammen en tweets zonder locatie-informatie.

1 Inleiding

Dankzij de opkomst van sociale media is er tegenwoordig een schat aan *real-time* informatie over de fysieke wereld te vinden op het Internet. Mensen zijn *sociale sensoren* (Sakaki et al. 2010) geworden doordat ze vertellen waar ze zijn, wat er in hun omgeving gebeurt, of wat ze doen. Sociale media bieden daardoor een metaforisch raam binnen de digitale wereld, dat uitkijkt op onze fysieke wereld.

Op *Twitter* worden per dag miljoenen berichten (*tweets*) geplaatst, waarvan de nuttigheid voor andere gebruikers soms enigszins te betwisten is (mensen vragen zich bijvoorbeeld af waarom plakken kaas twee centimeter groter zijn dan een boterham). Het kan voor gebruikers handig zijn om via gefilterde Twitterdata inzicht te krijgen in wat er zoal om hen heen gebeurt: denk bijvoorbeeld aan journalisten of hulpdiensten, die hier altijd snel van op de hoogte moeten zijn. We willen een systeem bouwen dat voor Nederlandstalige tweets met locatie-informatie gebeurtenissen of *events* op Twitter op kan sporen (*EventDetective*) door tweets tot events te groeperen, oftewel een systeem voor *event detection* op Twitter. We verstaan onder een event het volgende: “*something non-trivially happening at a certain time or place*” (Yang et al. 1998), met daarbij als eis dat een event daadwerkelijk in de fysieke wereld plaatsvindt. Events moeten tijdens de detectie worden gecategoriseerd (in bijvoorbeeld **sport** of **incident**), verrijkt met tweets zonder locatie-informatie (slechts 3% van de tweets zijn voorzien van locatie-informatie (Leetaru et al. 2013)) en vervolgens op een geschikte manier worden gevisualiseerd. Het systeem detecteert geen *real-time events*, omdat we ons geheel willen richten op het proces van event detection en niet zozeer op real-time aspecten daarvan.

Ik zal in de Methode (hoofdstuk 3) de implementatie van ons systeem beschrijven en in hoofdstuk 4 de experimenten, resultaten en evaluatie presenteren. Daarna zal ik in hoofdstuk 5, de Conclusie, ingaan op de hoofdvraag: “*Hoe kunnen we een systeem bouwen dat aan de hand van Nederlandstalige tweets events kan detecteren, verrijken en visualiseren?*” Als eerste zal ik een link leggen met de wetenschap onderliggend aan event detection in hoofdstuk 2, het Theoretisch Kader.

2 Theoretisch kader

Het onderwerp van deze scriptie valt binnen de wetenschappelijke literatuur onder het thema *event detection* (in sociale media), waarbij dit thema op zijn beurt weer is in te passen binnen *Information Retrieval*. Volgens Manning et al. (2008) is Information Retrieval “*het vinden van ongestructureerd materiaal in grote informatiecollecties, waarbij dit materiaal tegemoet komt aan een informatiebehoefte*”. In event detection willen we binnen een grote collectie ongestructureerde data (in ons systeem gaat het om tweets) gebeurtenissen of *events* detecteren om mensen van events in de wereld op de hoogte te kunnen houden (de informatiebehoefte).

De oorsprong van event detection is het door DARPA¹ gesponsorde TDT-programma, oftewel *Topic Detection and Tracking* (Atefeh & Khreich 2013). Het idee achter TDT was om de grote hoeveelheid informatie afkomstig uit verschillende nieuwsbronnen (in tekstvorm) op te delen in samenhangende nieuwsberichten, ontwikkelingen in reeds bestaande *news events* te detecteren en nieuwe news events te ontdekken (Allan 2002). Het TDT-programma bestond dus oorspronkelijk uit respectievelijk drie taken: de *segmentatie*, *detectie* en *opsporing* van events (Atefeh & Khreich 2013). Het doel hiervan was om gebruikers inzicht te bieden in (de ontwikkeling van) nieuwe en interessante events die op de wereld plaatsvinden (Allan 2002).

Een systeem dat in staat is om event detection uit te voeren moet volgens TDT nieuwe of oudere, niet eerder geïdentificeerde events kunnen ontdekken. Event detection kan voor TDT dus uit respectievelijk twee taken bestaan: *on-line* (dus *real-time*) *detection* en *retrospective detection* (Yang et al. 1998). Het systeem dat wordt beschreven in deze scriptie is niet real-time en valt

¹Defense Advanced Research Projects Agency, het instituut voor onderzoek naar geavanceerde technologie van het Amerikaanse Ministerie van Defensie.

dus onder retrospective detection, omdat we events in tweets uit het verleden willen ontdekken. Na enige aanpassing zou het mogelijk kunnen zijn om ons systeem ook on-line detection te laten uitvoeren, door te zorgen dat er constant input van de Twitter stream kan worden geanalyseerd. Hieruit blijkt dus dat een systeem voor event detection zowel een on-line als een retrospective component zou kunnen hebben.

Volgens Atefeh & Khreich (2013) bestaat event detection uit drie hoofdprocessen: “*data preprocessing, data representation and data organization or clustering*”. *Data preprocessing* heeft alles te maken met de voorbereiding van “rauwe” data voordat deze door een systeem kan worden gebruikt (denk aan het filteren van stopwoorden, tokenisatie van tekst en het kiezen van goede datastructuren). *Data representation* gaat om het selecteren van voor event detection nuttige eigenschappen binnen de voorbereide data, bijvoorbeeld dat twee berichten binnen een bepaald tijdsinterval zijn gepubliceerd en qua inhoud op elkaar lijken. *Data organization* heeft betrekking op het daadwerkelijk indelen of organiseren van berichten in events, waarbij een systeem een model (gebaseerd op regels of *machine learning*²) gebruikt om de gekozen datarepresentatie te organiseren. Deze eigenschappen kunnen soms vaker voorkomen: in ons systeem komt data organization bijvoorbeeld drie keer voor (in 3.2.2, 3.2.3 en 3.4.2).

Atefeh & Khreich (2013) geven aan dat het wat betreft de types events die kunnen worden gedetecteerd kan gaan om *specified* of *unspecified* events. Wanneer een systeem *specified* events detecteert, is het type event dat wordt gedetecteerd door het systeem bekend, of gaat het om een gepland event (Atefeh & Khreich 2013). Voorbeelden uit de wetenschappelijke literatuur zijn systemen voor de detectie van aardbevingen (Sakaki et al. 2010), concerten (Benson et al. 2011) en festivals (Lee & Sumiya 2010). Wanneer het gaat om de detectie van *unspecified* events is het onbekend wat de events die we willen detecteren precies inhouden, of in gaan houden. Dit is het geval in bijvoorbeeld het laatste nieuws, denk aan een ongeval of een onderwerp dat onverwachts veel aandacht krijgt. Voorbeelden uit de wetenschappelijke literatuur zijn systemen voor de detectie van news events (Sankaranarayanan et al. 2009), incidenten (Abel et al. 2012), of algemene (ook kleinschalige) events die in de wereld plaatsvinden (Walther & Kaiser 2013). Omdat we in ons systeem de laatstgenoemde algemene events willen detecteren, richten we ons op de detectie van *unspecified* events. Ik zal in de volgende alinea’s wat dieper ingaan op de aanpak van de zojuist genoemde onderzoeken.

Sakaki et al. (2010) willen aardbevingen en orkanen detecteren met behulp van Twitter en analyseren als eerste of hun verzamelde tweets hier daadwerkelijk over gaan. Ze gebruiken een *SVM* (*Support Vector Machine*, een machine learning algoritme dat met name geschikt is voor binaire classificatie) om te bepalen of een tweet daadwerkelijk over een natuurramp gaat die nu plaatsvindt (positieve klasse) of niet (negatieve klasse). De locatie van positieve tweets wordt bepaald met behulp van *Kalman filtering/particle filtering*, waarmee de meest waarschijnlijke locatie van een natuurramp uit de reeks (deels onbetrouwbare) locaties van Twitteraars kan worden gefilterd.

Benson et al. (2011) proberen Twitter in te zetten om muzikale events ontdekken die niet in andere media worden genoemd. Ze maken gebruik van een (graaf)model (*factor graph model*) dat tweets analyseert, ze tot events clustert en bepaalt wat de waarden van eigenschappen van events (zoals artiest en locatie) zijn. Op het niveau van de tekst van tweets wordt gebruik gemaakt van een *CRF* (*Conditional Random Field*, waarin een (graaf)model context/andere observaties kan gebruiken om labels aan input toe te kennen) om de naam van een artiest of de locatie van een event uit geclusterde tweets te extraheren.

Lee & Sumiya (2010) observeren voor de detectie van lokale festivals (in Japan) gedragspatronen van gebruikers met behulp van tweets met locatie-informatie. Deze tweets worden op basis van hun coördinaten met behulp van *K-means clustering* geclusterd en ingedeeld in zogenaamde *ROIs* (*Regions of Interest*) in een *Voronoi*³-diagram. Binnen deze ROIs wordt met behulp van statistiek “normaal” en “afwijkend” gedrag van gebruikers vastgesteld. Een toename van gebrui-

²Binnen machine learning kunnen algoritmes worden gebruikt om patronen in een datarepresentatie te bepalen en aan de hand daarvan data te classificeren.

³De indeling van een vlak in subvlakken of regio’s gebaseerd op punten die in dit vlak liggen.

kers die een ROI binnenkomen of verlaten samen met een toenemend aantal tweets blijkt een goede indicator voor lokale festivals te zijn.

Sankaranarayanan et al. (2009) willen tweets over het laatste nieuws kunnen opsporen. Ze clusteren tweets (real-time) gebaseerd op tekstuele overeenkomst (*cosine similarity*) en verwijderen onbetrouwbare (*noisy*) tweets met behulp van een *Naive Bayes classifier*. Omdat noisy tweets een behoorlijk probleem vormden, is er ook gebruik gemaakt van *seeders*: betrouwbare gebruikers die als eerste het laatste nieuws mogen rapporteren, wat betekent dat een bijbehorende cluster met reeds gevonden tweets zolang inactief moet blijven. Een nadeel hiervan is wel dat het systeem door deze aanpak niet meteen het laatste nieuws kan detecteren, maar eerst moet wachten totdat een seeder hierover heeft bericht.

Abel et al. (2012) richten zich op de detectie van tweets die incidenten rapporteren. Op basis van berichten van het P2000⁴ communicatiesysteem wordt er als eerste een incidentprofiel vastgesteld. Dit incidentprofiel bevat eigenschappen van een incident of *facet:value*-paren (zoals *locatie:Moerdijk*). Met behulp van deze eigenschappen wordt een query gegenereerd die tweets teruggeeft die dergelijke eigenschappen bevatten, welke vervolgens semantisch worden verrijkt (met *NER*⁵, informatie afkomstig van links, tweet metadata en classificatie in onder andere tweets over slachtoffers of schade). De tweets die daadwerkelijk over een incident gaan moeten worden gefilterd, waarbij *semantic filtering* het beste bleek te werken: berichten die de top k zwaarst wegende semantische eigenschappen bevatten blijven over.

Onze aanpak van event detection vertoont overeenkomsten met de aanpak van Walther & Kaiser (2013). We gebruiken hetzelfde achterliggende idee: wanneer tweets binnen een bepaald tijdsinterval en op dezelfde locatie gepost zijn, zou het goed kunnen dat ze een event bespreken: dit zijn mogelijke events of *event candidates*. Walther & Kaiser (2013) gebruiken daarnaast een aantal nuttige *features* (eigenschappen binnen de datarepresentatie) in hun event detection, waarop onze features zijn geïnspireerd. Wanneer we beschikking hebben over een goede verzameling features (zoals een score voor de mate van overeenkomst van de inhoud van tweets), kunnen we met behulp van geannoteerde data (event candidates voorzien van labels) *classifiers* trainen (bijvoorbeeld *Naive Bayes* of *SVM*). Deze classifiers kunnen worden toegepast op nieuwe event candidates, om daaruit events te filteren. Onze classificatie is in tegenstelling tot de classificatie van Walther & Kaiser (2013) niet *binair* (wel/geen event) maar *categorisch*, omdat we events in categorieën (zoals *sport* of *bijeenkomst*) willen indelen. Daarnaast gebruiken we een andere locatie-representatie (geen radius rondom tweets, maar *GeoHash*⁶), en probeer ik events te verrijken met tweets zonder geo-informatie en Chris Pool met *named entity recognition*.

3 Methode: Van data tot detective

Nu volgt een beschrijving van de werking van ons systeem, van het verzamelen van de data tot de uiteindelijke detectie, verrijking en visualisatie van events (voor een *hands-on* benadering, zie listing 1 in de bijlage (6)). Het grootste gedeelte van deze processen wordt afgehandeld door een serie programma's in de programmeertaal Python, die in dit hoofdstuk behandeld zullen gaan worden. Wanneer er wordt verwezen naar een bestand (binnen een repository), is dit bestand te vinden in de git-repository <https://github.com/chrispool/Thesis/>. Als er geen uitleg over het gebruik van een programma wordt gegeven, is dit gewoon (onder *Unix*) uit te voeren als `./programmaNaam.py`. Ik zal ten eerste beschrijven hoe we aan één van de meest fundamentele delen van ons systeem zijn gekomen: de data.

3.1 Verzamelen van data

We willen ons systeem trainen op retrospective data, dus op tweets uit het verleden. Onze tweet datasets (zie de map `corpus/` in de repository) zijn afkomstig van de Linuxserver *Karora*

⁴P2000 geeft voor incidenten aan welk type incident er waar, wanneer en op welke schaal heeft plaatsgevonden.

⁵*Named Entity Recognition*, de extractie van namen van bijvoorbeeld personen of locaties uit tekst.

⁶Zie figuur 1 en de uitleg daarboven.

(`karora.let.rug.nl`) van de Rijksuniversiteit Groningen. Deze server filtert constant (grotendeels) Nederlandstalige tweets uit de Twitter stream. De gefilterde tweets worden samen met hun metadata per uur in gecomprimeerde (`.out.gz`) bestanden in de map `/net/corpora/twitter2/Tweets` (op Karora) geplaatst. Met het volgende commando is het nu mogelijk om bijvoorbeeld de tweets (inclusief alle metadata) van 27 maart 2015, om 3 uur 's middags, te verkrijgen.

```
$ zcat /net/corpora/twitter2/Tweets/2015/03/20150327:15.out.gz
```

`zcat` is identiek aan `gunzip -c`, dit betekent dat het bestand met tweets gedeprimeerd wordt en de gedeprimeerde tweet data wordt weggeschreven naar **standard output**.

Het programma `tweet2tab` (zie `scripts/tweet2tab` in de repository) is in staat om een aantal velden uit de zojuist verkregen gedeprimeerde data te filteren en te scheiden met tabs, zodat deze velden eenvoudig door programma's kunnen worden ingelezen. Voor ons systeem hebben we tweets nodig die beschikken over de velden:

- **text**: de tekst van de tweet
- **coordinates**: breedte- en lengtegraad van de gebruiker toen de tweet werd gepost
- **user**: de naam van de gebruiker
- **date**: datum en tijd

Om deze velden te verkrijgen kan het volgende commando worden toegepast op de output van het zojuist genoemde `zcat`-commando (op Karora):

```
/net/corpora/twitter2/tools/tweet2tab -i text coordinates user date
```

Dit is in feite alle tweet data die we nodig hebben voor verdere verwerking. Er is alleen nog een probleem: *alle* tweets worden meegenomen in het vorige commando, niet alleen de tweets die voorzien zijn van een locatie! Het formaat van een tweet zonder locatie is (`<tab>` is het scheidingsteken):

```
Kan niet slapen.<tab><tab>HOIIKBENMERLE<tab>2015-05-05 01:03:20 CEST Tue
```

Er is dus nog een derde stap nodig om alleen de tweets met locatie te verkrijgen: de tweets die een leeg locatieveld hebben moeten worden overgeslagen. Dit kan zowel met een `grep`-commando als een klein script geschreven in Python (zie `scripts/get_geotweets` in de repository):

- **grep**: Gebruik de Perl reguliere expressie (optie `-P`) `^[^\t]+\t[^\t]+`. Deze reguliere expressie is waar wanneer er aan het begin van een regel 1 of meerdere keren een karakter staat dat geen tab is, vervolgens 1 keer een karakter dat wel een tab is en daarna weer 1 of meerdere keren een karakter dat geen tab is.
- **get_geotweets.py**: splitst alle regels in standard input op tabs en kijkt of het tweede element niet leeg is. De tweet wordt geprint naar **standard output** als dit het geval is.

Nu volgen twee voorbeeldcommando's die alle voorgaande handelingen combineren en laten zien hoe alle tweets van 27 maart op Karora kunnen worden verzameld in het bestand `march27.txt`.

Met `get_geotweets.py`:

```
$ zcat /net/corpora/twitter2/Tweets/2015/03/20150327???.out.gz |  
/net/corpora/twitter2/tools/tweet2tab -i text coordinates user date |  
python3 get_geotweets.py > march27.txt
```

Met `grep`:

```
$ zcat /net/corpora/twitter2/Tweets/2015/03/20150327???.out.gz |  
/net/corpora/twitter2/tools/tweet2tab -i text coordinates user date |  
grep -P "^[^\t]+\t[^\t]+" > march27.txt
```


Het formaat van de verzamelde tweets is nu (<tab> is het scheidingsteken):

```
Ik moet slapen <tab>4.584649 51.854845<tab>tundraful<tab>2015-03-27 00:01:17 CET Fri
```

3.2 EventCandidates: Generatie van event candidates

Net als Walther, et al. willen we in ons systeem *event candidates* verzamelen: groepen of clusters van tweets die een gebeurtenis zouden kunnen zijn. Hiervoor groeperen we tweets die binnen een bepaalde tijd en plaats gepost zijn. We maken dus eigenlijk gebruik van *spatiotemporal clustering*: “a process of grouping objects based on their spatial and temporal similarity” (Kisilevich, et al.).

Om event candidates te kunnen verzamelen is het van belang om eerst de verzamelde tweets en hun metadata om te zetten in een geschikte datastructuur in Python, de taak van de **TweetPreprocessor** (3.2.1). Spatiotemporal clustering vindt in ons systeem plaats in twee stappen: de **ClusterCreator** (3.2.2) maakt clusters van tweets binnen een bepaalde locatie en een bepaald tijdsinterval, de **ClusterMerger** (3.2.3) voegt sommige gevonden clusters samen en selecteert event candidates. Het idee achter de **ClusterCreator** en de **ClusterMerger** lijkt op het idee achter de **ClusterCreator** en de **ClusterUpdater** van Walther, et al.

Het programma **EventCandidates** accepteert als argumenten een bestand met tweets dat gegenereerd is door één van de laatste twee commando's in sectie 3.1, en de naam van de dataset met event candidates die het programma moet generen.

```
use: ./eventCandidates.py tweetfile datasetname
```

3.2.1 TweetPreprocessor: Tweets representeren in Python

We hebben ervoor gekozen om tweets op te slaan als Python **dictionaries** (in een **list**), waarvan de **keys** strings zijn en de **values** de verzamelde tweet (meta)data in de vorm van **strings** en **floats** voor de coördinaten. Een *tweet dictionary* ziet er nu dus zo uit:

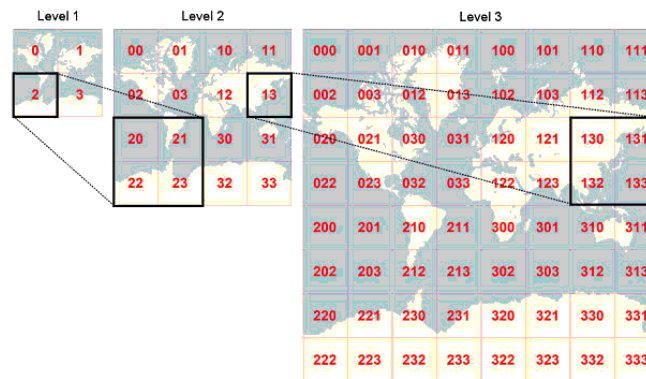
```
tweetDict = {"text" : "tekst van tweet", "lon" : lengtegraad_float, "lat" :  
breedtegraad_float, "user" : "gebruikersnaam", "localTime" : "tijd in UTC"}
```

Het is belangrijk om in deze stap alvast na te denken over de volgende stap: hoe gaan we tweets clusteren op locatie en tijd, en wat is daarbij een handige en efficiënte representatie van deze clusters? Hoe locatie- en tijdsdata in tweet dictionaries worden opgeslagen beïnvloedt immers hoe we deze data kunnen clusteren!

De **tijd** van tweets wordt standaard weergegeven als "**jaar-maand-dagnummer uur: minuut: seconde tijdszone dag**". Wanneer uit deze string "**jaar-maand-dagnummer uur: minuut: seconde**" wordt gefilterd is het mogelijk tijd en datum met behulp van de Python **time**- en **datetime**-module in *Unix Time* om te zetten, oftewel het aantal seconden dat is verstreken sinds 1 januari 1970. Hierdoor is het mogelijk om te rekenen met seconden wanneer tijden van tweets met elkaar vergeleken moeten worden, wat eenvoudiger is dan rekenen met een datum of tijd. Er kunnen direct wiskundige operatoren worden toegepast op tijden in Unix Time (omdat het integers zijn) en event candidates kunnen onder één enkel getal worden opgeslagen. Bezwaar tegen deze aanpak zou betrekking kunnen hebben op het geval wanneer tweets van twee verschillende events op dezelfde plaats op exact dezelfde seconde gepost worden. Wanneer dit het geval is, overschrijft één van beide events het andere event. Omdat dit waarschijnlijk niet vaak voor zal komen, nemen we dit risico.

De **locatie** van tweets wordt standaard weergegeven als een coördinaat (lengte- en breedtegraad). Een representatie van locatie-informatie waarin coördinaten binnen hetzelfde gebied onder dezelfde identifier kunnen worden geplaatst is **GeoHash**. Dit systeem deelt de wereld als het ware op in “hokjes” in een raster, waarbij een locatie dus niet meer bestaat uit een specifieke coördinaat, maar uit een specifiek hokje (dat dus meerdere coördinaten omvat). Ieder hokje heeft een

alfanumerieke code, waarbij de precisie van het hokje hoger wordt (en daarmee het betreffende gebied op aarde kleiner) wanneer de code langer is. Figuur 1 geeft weer hoe dit ongeveer werkt.



Figuur 1: GeoHash, de wereld binnen een raster

We hebben gekozen om een GeoHash van precisie 7 (7 alfanumerieke karakters) te gebruiken. Hierbij is de grootte van de hokjes in het raster kleiner of gelijk aan 173x173 meter⁷. We maken voor de omzetting van lengte- en breedtegraden naar GeoHashes gebruik van de Python-module `python-geohash`⁸.

Nu het probleem van locatie en tijd is opgelost, is het handig om te kijken naar de **tokenisatie** (of **segmentatie** van de woorden) van de tekst van een tweet. Wanneer we bijvoorbeeld de tekst van tweets met elkaar willen vergelijken, komt het van pas om beschikking te hebben over een lijst met woordtokens die in deze tweets voorkomen. Om woordtokens te kunnen extraheren is het nodig om woordgrenzen te vinden. Daarvoor hebben we een simpele tokenizer geschreven, die gebaseerd is op de volgende reguliere expressie: `[~a-zA-Z0-9#@]+`. Alle tekens in een string waarvoor niet geldt dat ze 1 of meerdere keren `a-z`, `A-Z`, `0-9`, `#`, of `@` bevatten, worden vervangen door een spatie (met behulp van `pattern.sub` in de `re`-module van Python). We hebben besloten om vóór het toepassen van de reguliere expressie links uit tweets te verwijderen (we willen puur te kijken naar de tekst). Wanneer er vervolgens een lijst van woorden zonder links overblijft, filteren we stopwoorden uit tweets met behulp van een lijst met stopwoorden. Deze lijst is samengesteld door de Nederlandse stopwoorden van de `nlTK`-module⁹ van Python te combineren met een lijst van stopwoorden op internet (zie `corpus/stopwords.txt` in de repository).

Als we nu locatie, tijd en tokenisatie toevoegen aan het bestaande tweet dictionary, ziet deze er als volgt uit:

```
tweetDict = {"text" : "tekst van tweet", "tokens" : "getokeniseerde tekst",
"lon" : lengtegraad_float, "lat" : breedtegraad_float, "user" : "gebruikersnaam",
"localTime" : "datum en tijd", "unixTime" : unixTime_int, "geoHash" :
"GeoHash behorend bij lengte- en breedtegraad van tweet"}
```

3.2.2 ClusterCreator: Tweets clusteren op GeoHash en tijd

We moeten nu op basis van de gegenereerde tweet dictionaries tijd- en locatieclusters in een datastructuur zetten die we in het verdere systeem zullen gaan gebruiken. Omdat locaties met tijden gebruikt kunnen worden als (redelijk) unieke identifiers, zijn ze in combinatie geschikt als keys voor een dictionary. Er kunnen op verschillende tijden gebeurtenissen plaatsvinden binnen dezelfde locatie, dus is een logische en efficiënte representatie van clusters een dictionary met als keys de locaties (GeoHash) en als values dictionaries, met als keys tijden (Unix Time) en als value een lijst van tweet dictionaries.

⁷<http://www.movable-type.co.uk/scripts/geohash.html>

⁸<https://code.google.com/p/python-geohash/> (zie `modules/geohash.py` in de repository)

⁹<http://www.nlTK.org/>

Merk hierbij op dat lijsten van tweet dictionaries binnen onze gekozen representatie clusters of *candidate clusters* zijn. Candidate clusters zijn clusters van tweets die binnen een bepaalde GeoHash en een bepaald tijdsinterval gepost zijn. Een candidate cluster kan blijven groeien in (tweet) omvang zolang dit cluster “in leven is”, wat betekent dat er een nieuwe tweet wordt gepost binnen de GeoHash en de tijd van de laatste tweet in een cluster + 60 minuten.

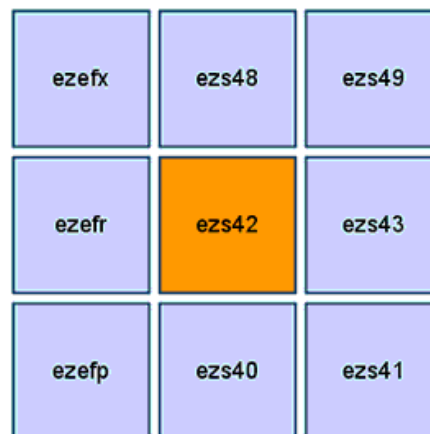
De structuur van een candidate cluster dictionary is dus als volgt:

```
clusters = { "GeoHash 1" : { unixTimeLaatsteTweet_int : [ tweetDict1, ...], ...}, ...}
```

3.2.3 ClusterMerger: Clusters samenvoegen en event candidates selecteren

De clusters die we hebben verzameld vallen binnen een vrij klein gebied (kleiner of gelijk aan 173x173 meter), wat niet voldoende is voor events waarvan de deelnemers over grotere gebieden zijn verspreid. Daarom hebben we drie stappen aan het clusterproces toegevoegd die zorgen dat clusters worden samengevoegd met andere clusters in de buurt, wanneer ze qua locatie (**stap 1**), tijd (**stap 2**) en inhoud (**stap 3**) overlappen. Dit werkt als volgt:

- **Stap 1 - Overlap op locatie:** Omdat locaties bestaan uit GeoHashes of “hokjes”, is het mogelijk om voor deze hokjes te bepalen wat de “buurhokjes” zijn. Dit zijn de 8 hokjes die ieder hokje kunnen omringen (zie figuur 2). Buren van een GeoHash zijn eenvoudig te vinden door de `neighbors`-methode van de `geohash`-module te gebruiken: `geohash.neighbors(GeoHash)`.

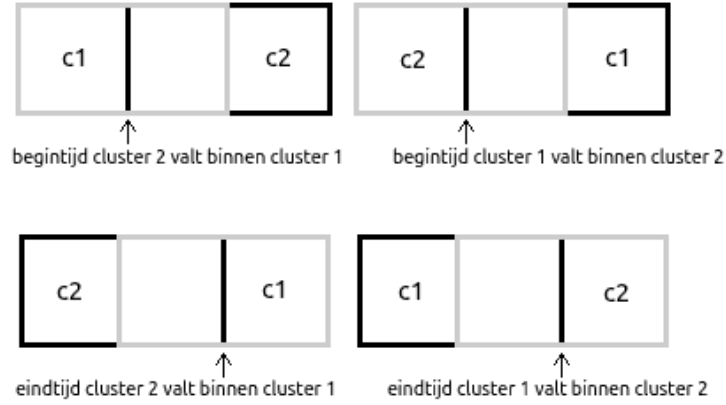


Figuur 2: Een GeoHash van precisie 5 met zijn 8 burens

Een goede vraag om nu te stellen is: wanneer stop je met het kijken naar burens? Het is immers mogelijk om voor de burens van een GeoHash weer te kijken naar hun burens, voor die burens weer, etcetera... We hebben ervoor gekozen om maar één keer de burens van een GeoHash op te zoeken, omdat een gebied van zo’n 400x400 meter ons een goed formaat leek voor een gemiddeld event.

We kunnen nu de clusters in alle burens (wanneer aanwezig) van een GeoHash bijlangs gaan om te kijken of ze qua tijd en inhoud overlappen met een cluster in de oorspronkelijke GeoHash.

- **Stap 2 - Overlap in tijd:** We kijken of clusters in tijd overlappen door de begin- en eindtijd van een cluster in de oorspronkelijke GeoHash met de begin- en eindtijden van clusters in een naburige GeoHash te vergelijken. Figuur 3 laat zien hoe in slechts vier vergelijkingen te bepalen is of twee clusters in tijd overlappen.



Figuur 3: Tijdsoverlap van twee clusters in vier vergelijkingen

- **Stap 3 – Overlap op inhoud:** Om te kunnen zien of twee clusters op inhoud overlappen bepalen we per cluster de 10 woorden met de hoogste *tf-idf score*. De *tf-idf score* wordt berekend door eerst te tellen hoe vaak een woord in een cluster voorkomt. Deze uitkomst wordt vermenigvuldigd met het logaritme van de totale hoeveelheid clusters, gedeeld door in hoeveel clusters een woord voorkomt (*idf*, zie figuur 4). *idf* is een compensatie voor woorden die vaak in veel documenten voorkomen, denk hierbij aan stopwoorden.

$$\text{idf}(t, D) = \log \frac{N}{|\{d \in D : t \in d\}|}$$

Figuur 4: Berekening van *idf* voor een term *t* in documenten *D*

Omdat na deze drie stappen de clusters zijn samengevoegd kunnen we nu event candidates gaan selecteren. Een samengevoegde cluster is in ons systeem een event candidate wanneer er minstens **twee tweets** in staan van minstens **twee gebruikers**. Deze event candidates worden door `EventCandidates` met behulp van de `json-module`¹⁰ opgeslagen als `data/datasetnaam/Event-Candidates.json`.

Het verschil tussen candidate clusters en event candidates is dus dat:

- *candidate clusters* (`ClusterCreator`) alleen aan de voorwaarde moeten voldoen dat ze tweets binnen dezelfde GeoHash en hetzelfde tijdsinterval bevatten
- *event candidates* (`ClusterMerger`) kunnen **bestaan** uit (samengevoegde) candidate clusters afkomstig uit een GeoHash en zijn burens, waarbij een voorwaarde is dat ze minstens twee tweets en twee gebruikers bevatten

3.3 Annotatie van event candidates

We willen events uit event candidates filteren met behulp van *supervised learning*. Binnen supervised learning is een leeralgoritme in staat om patronen vinden in *gelabelde* data, en op deze manier zelf in staat om labels aan nieuwe data toe te kennen. Om een leeralgoritme voor supervised learning toe te kunnen passen moeten we dus als eerste de door `EventCandidates` (3.2) gevonden event candidates voorzien van een label. Dit gebeurt met behulp van de `Annotator` (3.3.1). We gebruiken de `Annotator` om allebei dezelfde dataset te annoteren, zodat we objectiever labels toe kunnen kennen aan event candidates. De evaluatie van onze annotatie en het opschonen van event candidates op basis van de evaluatie vindt plaats in `AnnotationEvaluation` (3.3.2).

¹⁰Met `json` kunnen datastructuren in Python eenvoudig in leesbaar formaat worden opgeslagen en later worden gebruikt door andere programma's, zie <https://docs.python.org/3/library/json.html>.

3.3.1 Annotator: Interactieve annotatie van event candidates

De annotatie van event candidates is een interactief proces. Eerst moet er een door `EventCandidates` gegenereerd dataset met event candidates worden ingelezen. Daarna worden alle event candidates één voor één weergegeven en kan een annotator voor iedere event candidate een label toekennen. We hebben besloten om event candidates niet binair te labelen (event/geen event), maar om categorieën aan ze toe te kennen. Het gaat hierbij om de volgende zes categorieën:

1. `geen_event`: geen event
2. `sport`: events die betrekking hebben op sport
3. `entertainment`: concerten, festivals, theater, tv-shows...
4. `bijeenkomst`: bijeenkomsten van mensen rondom een bepaald (gespreks)motief
5. `incident`: ongelukken, branden, inbraken, vermissingen...
6. `anders`: event past niet in een andere categorie

De datastructuur waarin annotaties worden opgeslagen lijkt erg veel op de datastructuur waarin event candidates zijn opgeslagen. In feite zijn de lijsten met tweet dictionaries vervangen door nummers van event types:

```
clusters = {geoHash : { unixTimeLaatsteTweet_int : categorieNummer_int, ... }, ... }
```

De `Annotator` accepteert als argument de naam van een annotator, waardoor voor een `json`-bestand met annotaties (voor iedere annotator te vinden in `data/datasetnaam/annotation_Name-judge.json`) kan worden geïdentificeerd wie de annotator was, en annotaties op deze manier een unieke naam kunnen krijgen.

use: `Annotator.py Name-judge`

3.3.2 AnnotationEvaluation: Annotatie evalueren en event candidates opschonen

Omdat we event candidates door twee annotatoren laten annoteren, kunnen we voor annotaties de *interannotator agreement* bepalen – de mate waarin twee annotatoren het eens zijn – met behulp van de *Kappa-score*, zie figuur 5. Hierin staat $Pr(a)$ voor de hoeveelheid gevallen waarin annotatoren het met elkaar eens zijn en $Pr(e)$ voor de kans dat ze het eens zijn.

$$\kappa = \frac{Pr(a) - Pr(e)}{1 - Pr(e)}$$

Figuur 5: Berekening van de kappa-score

`AnnotationEvaluation` vraagt als input een dataset met annotaties van twee annotatoren. Daarna bereiden we voor beide annotatoren twee lijsten voor, waarvan in lijst 1 de labels 0 t/m 5 (kappa-score voor categorieën) staan en in lijst 2 de labels 0 en 1 (kappa-score voor event of geen event). Deze lijsten staan voor beide annotatoren in dezelfde volgorde, waarna met behulp van een eigen implementatie de Kappa-score voor categorieën en event/geen event wordt berekend, met daarbij een *confusion matrix* voor categorieën en de *accuracy*. De laatste twee statistieken kunnen we enigszins vergelijken met de prestaties van ons systeem (als mensen het al in een bepaald percentage van de gevallen niet eens zijn, is het moeilijk om van een kunstmatig systeem te verwachten dat het deze gevallen goed identificeert).

Wanneer we het in onze annotatie oneens waren over de categorie van een event candidate wordt deze event candidate samen met de bijbehorende annotatie weggegooid. De overblijvende event candidates en annotaties worden in `data/datasetnaam/sanitizedEventCandidates.json` en `data/datasetnaam/sanitizedAnnotation.json` opgeslagen. Dit is onze *ground truth*, de *gold standard data* waaraan een leeralgoritme zich moet gaan aanpassen (Kobielus 2014).

3.4 Trainen van categorie en event classifiers

Omdat we met behulp van de annotatieprogramma's van sectie 3.3 train- en testdata kunnen annoteren, kunnen we na het annotatieproces *classifiers* gaan trainen. Een *classifier* is in supervised learning een functie die met behulp van een leeralgoritme automatisch klassen/labels toekent aan documenten, op basis van training op geannoteerde data (Manning et al. 2008). Om classifiers te kunnen genereren moeten we eerste een verzameling eigenschappen van event candidates identificeren. Daarin moeten onze classifiers patronen kunnen vinden die kunnen helpen bij de identificatie van labels van (nieuwe) event candidates. Om deze reden moet de verzameling eigenschappen waarop we de classifiers trainen dus worden geëxtraheerd uit alle event candidates waarop we onze classifiers willen toepassen. De extractie van deze eigenschappen of features is de taak van de **FeatureSelector** (3.4.1). Het daadwerkelijke trainen, testen en evalueren van classifiers gebaseerd op verschillende leeralgoritmen vindt plaats in de **ClassifierCreator** (3.4.2).

3.4.1 FeatureSelector: Extractie van features uit event candidates

Als we willen dat onze classifiers goed presteren, is het van belang om een nuttige verzameling features van event candidates te bepalen. We hebben voor onze experimenten 9 features geïdentificeerd:

- **wordOverlapUser**: Berekent de overlap van woorden tussen gebruikers binnen een event candidate, waarbij de score hoger wordt wanneer overlappende woorden een hoge df-waarde hebben. In hoe meer documenten per gebruiker (tweets) een woord staat, des te hoger de score wordt, waarbij hashtags een bonus krijgen omdat ze een gemeenschappelijk thema of onderwerp aan kunnen geven. De score wordt vermenigvuldigd met de hoeveelheid gebruikers, gedeeld door de hoeveelheid tweets binnen de event candidate, en afgerond op 0.5 zodat de kans op overlap met andere event candidates groter is.
- **wordOverlapSimple**: Simpele score voor woordoverlap. De hoeveelheid woorden die overlappen voor elke tweet binnen een event candidate (hashtags krijgen wederom een bonus) wordt gedeeld door de hoeveelheid tweets binnen deze event candidate en afgerond op 0.5.
- **wordOverlap**: Lijkt vrij veel op **wordOverlapSimple**, het verschil is dat de overlaptellingen van woorden worden vermenigvuldigd met de idf-scores van deze woorden binnen een event candidate.
- **location**: De gemiddelde locatie van de gebruikers in een event candidate wordt bepaald door het (*Cartesiaans*¹¹) gemiddelde van de lengte- en breedtegraden van de tweets binnen de event candidate te berekenen. Dit gemiddelde coördinaat wordt omgezet naar een GeoHash van precisie 6 met behulp van de `geohash`-module: `geohash.encode(breedtegraad, lengtegraad, precisie)`.
- **uniqueUsers**: De hoeveelheid unieke gebruikers binnen een event candidate.
- **nTweets**: De hoeveelheid tweets binnen een event candidate.
- **wordFeatures**: Binaire features die aangeven of de top n woorden met de hoogste tf-idf score wel of niet in een event candidate voorkomen. Deze word features gebruiken we om een classifier voor event candidate categorieën (*category classifier*) te trainen.
- **category**: In welke categorie een getrainde category classifier een event candidate indeelt.

¹¹Officieel moet er bij berekening van een gemiddelde coördinaat rekening worden gehouden met de kromming van het aardoppervlak, anders ontstaat er een afwijking in het uiteindelijke coördinaat. Omdat het bij een event candidate gaat om een klein vlak op aarde zal de afwijking van dit coördinaat waarschijnlijk niet zo groot zijn. Daarom berekenen we gewoon het “standaard” gemiddelde van de coördinaten, net alsof ze punten in een Cartesiaans coördinatenstelsel zijn: een platte aarde!

Wanneer een programma de features uit een event candidate wil extraheren, is het mogelijk om `getFeatures(candidate, features)` te gebruiken. `candidate` is hierin een event candidate, `features` is een lijst van de zojuist genoemde features in de vorm van strings. Deze methode levert een dictionary op, met als keys de namen van features en als values de waarden van deze features voor een event candidate.

3.4.2 ClassifierCreator: Training en evaluatie van classifiers

Om classifiers te kunnen trainen moeten eerst de geannoteerde data en bijbehorende event candidates worden ingelezen in een geschikte representatie. Welke data precies wordt ingelezen hangt af van de *modus* waarin de ClassifierCreator wordt gebruikt. Er zijn twee modi, namelijk **DEVTEST** en **TEST**:

- **DEVTEST modus:** De input bestaat uit één enkel geannoteerd dataset. Deze dataset wordt opgesplitst door een willekeurige *80/20 split* (80% traindata en 20% testdata) toe te passen. De DEVTEST modus doorloopt tien iteraties waarin classifiers worden getraind en geëvalueerd op de willekeurig opgesplitste testdata: *cross-validation*.
- **TEST modus:** De input bestaat uit twee geannoteerde datasets, namelijk een train- en een testdataset. Deze modus doorloopt één iteratie, waarbij classifiers getraind kunnen worden op de gehele dataset van de DEVTEST modus en getest op een nieuwe dataset die ons programma nooit eerder heeft “gezien”. Features kunnen voor een DEVTEST namelijk helemaal worden geoptimaliseerd, waarbij de keuze van features misschien helemaal niet geschikt is voor toepassing op een nieuwe dataset: dit komt naar voren in de “echte” test. Dit geeft een eerlijkere indicatie van de prestaties van het systeem.

De train- en testdata worden in het programma opgeslagen als een lijst van tuples, waarbij de tuples bestaan uit een event candidate (herinnering: dit was een lijst van tweet dictionaries) en het bijbehorende label afkomstig van de annotaties. De structuur is dus als volgt:

```
dataset = [ ( [{"text" : "tweet text", ...}, ...], "bijbehorend label"), ...]
```

Nu de train- en testdata in een geschikte representatie zijn opgeslagen, kunnen we classifiers trainen. We hebben ervoor gekozen om gebruik te maken van twee classifiers in ons systeem:

- **categoryClassifier:** De eerste classifier die het systeem traint probeert op basis van woorden in een event candidate de categorie (zie 3.3.1 voor de labels) van een event candidate te achterhalen. Voor de training extraheren we eerst de **wordFeatures** (3.4.1) uit de train- en testdata. Features hebben de volgende structuur:

```
features = [ ( {"wordFeatures": [{"word1" : False, ...}], "bijbehorend label"), ...]
```

De `nlTK`-module kan classifiers trainen met dergelijke lijsten van tuples met **feature dictionaries** en labels. De classifier die we voor categorieën gebruiken is een *Naive Bayes* classifier van de python-module `scikit-learn`¹², die kan worden getraind met behulp van een eenvoudige wrapper van de `nlTK`-module: `SklearnClassifier`. Deze wrapper kan worden gebruikt om `scikit-learn` classifiers te trainen die data in hetzelfde formaat als `nlTK`-classifiers accepteren. De reden dat we niet de standaard Naive Bayes implementatie van `nlTK` gebruiken is dat de implementatie van `scikit-learn` sneller blijkt te werken en vrijwel identieke resultaten oplevert.

- **eventClassifier:** Voor de tweede classifier extraheren we wederom features (3.4.1) uit event candidates, die op dezelfde manier worden opgeslagen als voor de eerste classifier. De `eventClassifier` gebruikt de door de `categoryClassifier` toegekende labels met daarbij andere features (zoals `wordOverlapUser` of `location`) om nogmaals te bepalen onder welke categorie een event thuishoort. We hebben besloten om voor deze classifier te kiezen voor de Naive Bayes classifier van `nlTK`.

¹²<http://scikit-learn.org>

De `categoryClassifier` is te zien als een soort basisclassificer die alleen *word features* gebruikt om event candidates in categorieën in te delen. De `eventClassifier` past *finetuning* toe op de categorielabels van de `categoryClassifier`, met behulp van features die meer betrekking hebben op de *metadata* van event candidates. We willen hiermee een conceptuele scheiding aangeven.

Wanneer beide classifiers zijn getraind berekent het programma een aantal statistieken voor de evaluatie. Deze statistieken omvatten de *precision*, *recall*, *f-score*, *accuracy* en *confusion matrix* voor iedere training van de classifiers (iteratie). De statistieken worden met behulp van de *metrics* van `nlTK` bepaald en een aantal daarvan met behulp van de `tabulate`-module (zie `modules/tabulate.py`) in een tabel gezet.

Als het programma in de TEST modus wordt uitgevoerd worden de (laatst) getrainde classifiers opgeslagen als binaire bestanden in `data/datasetnaam/eventClassifier.bin` en `data/datasetnaam/categoryClassifier.bin`, met behulp van de `pickle`-module¹³. `pickle` is vergelijkbaar met `json`, alleen worden bestanden in binair in plaats van leesbaar formaat opgeslagen. Het doel van beide modules is gelijkwaardig, namelijk *serialisatie*¹⁴.

3.5 Detectie, verrijking en visualisatie van events

De in 3.4 getrainde classifiers kunnen nu worden toegepast om events te detecteren op basis van nieuwe event candidates. Dit is het proces dat het aan ons systeem gelijknamige (hoofd)programma `EventDetective` (3.5.1) uitvoert. De verrijking van events door middel van tweets zonder geo-informatie vindt plaats in `EventDetectiveChart` (3.5.2). De bestanden in de map `/vis/map` (3.5.3) handelen de visualisatie van events af. `EventDetective` en `EventDetectiveChart` hebben een visualisatiecomponent (`generateMarkers`, zie 3.5.3) omdat ze de input voor de visualisatie moeten geven.

3.5.1 EventDetective: Detectie van events

De naam `EventDetective` is afkomstig van event detection, het centrale thema van het onderzoek onderliggend aan het onderwerp van deze scriptie, en een soort “*detective-metafoor*”. Een detective (*classifier*) krijgt vaak een grote hoeveelheid bewijsmateriaal (*event candidates met geëxtraheerde features*) waaruit hij moet bepalen welke bewijzen leiden naar de juiste conclusie, de oorzaak van het misdrijf (*of een event candidate wel of geen event is*).

Om events te kunnen detecteren vereist de `EventDetective` als input eerst een dataset met classifiers en vervolgens een dataset met nieuwe event candidates, waarin events moeten worden gedetecteerd. Vervolgens wordt de `FeatureSelector` (3.4.1) toegepast om features voor de `category`- en de `eventClassifier` uit de nieuwe event candidates te halen. Beide classifiers bepalen daarna een categorielabel voor de event candidates. Wanneer ze onder een categorie vallen die niet gelijk is aan `geen_event` worden ze aan een lijst met events toegevoegd.

3.5.2 EventDetectiveChart: Verrijking van events

`EventDetectiveChart` erft over van `EventDetective` en bevat qua detectie van events dezelfde functionaliteit. De extra stap die in dit programma plaatsvindt is de toevoeging van tweets zonder geo-informatie. Omdat er niet meer zoveel tijd was voor een uitgebreide extra component heb ik voor deze stap een *Proof of Concept* of versimpeld prototype ontwikkeld.

Het is van belang dat tweets zonder geo-informatie vóór volledige processing met behulp van *heuristieken* kunnen worden gescand op overeenkomst met een event, omdat we hiervoor *alle* Nederlandse tweets in een periode moeten scannen. Op **de dag** 5 mei 2015 zijn er bijvoorbeeld 760000 tweets gepost (100 MB), waarbij de hoeveelheid tweets met geo-informatie over **de hele maand** maart ter vergelijking ongeveer 570000 tweets (79 MB) bedraagt. Wanneer een maand

¹³<https://docs.python.org/3/library/pickle.html>

¹⁴Objecten of datastructuren opslaan zodat ze later weer kunnen worden opgebouwd.

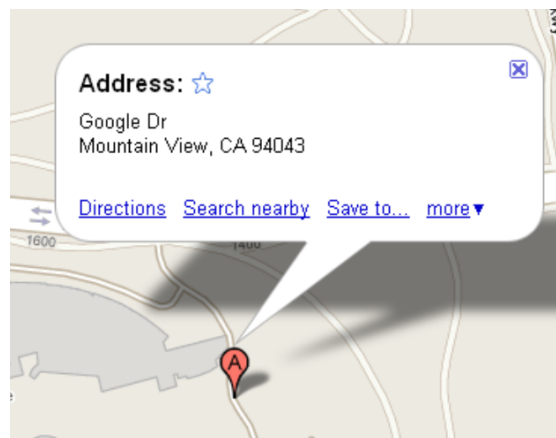
aan tweets zonder geo-informatie moet worden gescand, gaat het al gauw om ongeveer 10 GB(!) aan tweets.

Een schaalbare benadering van dit probleem is om eerst de belangrijkste woorden uit een event te verzamelen. Onder belangrijke woorden versta ik simpelweg de n woorden met de hoogste *df-waarden* (in hoeveel tweets een woord voorkomt) binnen een event, waarbij termen met hashtags (belangrijk) dubbel worden geteld. Vervolgens kunnen steeds alle tweets binnen het tijdsinterval van een event worden ingelezen (bijvoorbeeld de tweets van die dag of van de uren waarin het event nog “in leven was”). In een echte toepassing is het van belang dat ingelezen tweets na verwerking steeds worden uitgelezen om te voorkomen dat het geheugen helemaal volloopt.

Een eenvoudige heuristiek die aangeeft dat tweets verder moeten worden verwerkt is wanneer ze twee van de top drie woorden uit de lijst van woorden met de hoogste *df-waarden* van een event bevatten. Een woord uit die top drie mag in een tweet voorkomen als " woord" (let op de spatie!), "@woord" of "#woord". Op deze manier is het zelfs niet eens nodig om de velden van de tweet te splitsen om ze apart in te kunnen lezen. De velden van tweets die genoeg woorden bevatten om verder te worden verwerkt worden wel gesplitst en in een tweet dictionary gezet. Hiervoor was een aanpassing aan de `TweetPreprocessor` (3.2.1) nodig, omdat de tweet data zonder geo-informatie het veld voor locatie mist. Eventuele stappen die hierna nog plaats zouden kunnen vinden is het berekenen van een *similarity score* met de tweets in een event, maar hier ben ik verder niet meer aan toegekomen.

3.5.3 generateMarkers en vis/map/: Visualisatie van events

Om events te visualiseren en de resultaten van ons systeem te kunnen presenteren hebben we gebruik gemaakt van *markers* met een *InfoWindow* op een *Google Map*, zie figuur 6.



Figuur 6: Voorbeeld van een Google Map Marker met een InfoWindow

De inhoud van het *InfoWindow* bestaat uit de tweets die horen bij een event, samen met hun metadata (tijd, gebruiker, locatie), in chronologische volgorde. Om de coördinaten van een marker te bepalen maken we net als voor de *location*-feature (3.4.1) gebruik van het *Cartesiaans gemiddelde van de lengte- en breedtegraden* van de tweets binnen een cluster. We hebben de *categorie* van een event nodig omdat we voor elke categorie een uniek icoon willen gebruiken, zodat gelijk aan een marker te identificeren is om welk type event het gaat (zie figuur 7). Al deze data wordt door de *EventDetective* (3.5.1) in `generateMarkers` opgeslagen als een variabele in een Javascriptbestand (`vis/map/js/markers.js`) met het formaat:

```
locations = [['tweet tekst/metadata', gemBreedtegraad_float, gemLengtegraad_float,
'categorielabel'], ...]
```

Elke lijst binnen deze *locations*-lijst is een event dat met behulp van `vis/map/map.html` kan

worden gevisualiseerd. De werking van `vis/map/map.html` is vrij vanzelfsprekend, er wordt een Google Map gemaakt met behulp van de Google Maps API en markers (met iconen per categorie) worden gegenereerd aan de hand van de lijsten in `locations`.



Figuur 7: Marker iconen: entertainment, incident, bijeenkomst, anders, sport

Naast de standaard visualisatie heb ik nog een extra visualisatie-optie aan het systeem toegevoegd: een Google Map met staafdiagram, met behulp van het *jQuery framework* van **HighCharts**¹⁵. Het idee hierachter is als volgt: wanneer events worden verrijkt met tweets zonder geo-informatie, en er wordt bijvoorbeeld een belangrijke voetbalwedstrijd gevonden is het makkelijk om overspoeld te raken door de hoeveelheid tweets bij een dergelijk event. Daarom leek het me handig om tweets te groeperen per twee minuten¹⁶ en in een staafdiagram te laten zien, waarbij maximaal 10 tweets uit die periode worden weergegeven wanneer de muiscursor op een staaf wordt gezet. Op deze manier is het eenvoudig om trends in grote hoeveelheden tweets te ontdekken.

`EventDetectiveChart` genereert met behulp van zijn (*overridden*) `generateMarkers` dezelfde data als de `EventDetective`, met daarbij als toevoeging de *x- en y-coördinaten* (*x* is de tijd, *y* de hoeveelheid tweets binnen twee minuten) van het staafdiagram, de *titel van het event* in de vorm van de drie woorden met de hoogste *df*-waarden en de *ondertitel* in de vorm van de dag waarop het event plaatsvond. De in 3.5.2 gevonden tweets zonder locatie-informatie worden **dikgedrukt** weergegeven in de `InfoWindows` bij markers op de kaart. De structuur van de eerder genoemde `locations`-lijst is afgezien van de toevoeging van deze data precies hetzelfde.

De visualisatie van events met hun bijbehorende staafdiagrammen vindt plaats in `vis/map/map_chart.html`. Het verschil met `vis/map/chart.html` is dat de pagina nu in twee delen wordt verdeeld, waarbij aan de linkerkant de Google Map met markers wordt weergegeven en aan de rechterkant de `HighCharts`-grafiek die hoort bij een aangeklikte marker.

4 Experimenten, resultaten en evaluatie

Ik zal nu de met onze `EventDetective`-software uitgevoerde experimenten – inclusief verkregen resultaten en evaluatie – beschrijven.

4.1 Data verzamelen event candidates genereren

Voor onze gezamenlijke event detection experimenten hebben we gebruik gemaakt van twee geannoteerde datasets (om te trainen en te testen, zie de `TEST`-modus in 3.4.2). De dataset waarop we hebben getraind bestaat uit alle 566549 tweets met geo-informatie van maart 2015 (`/corpus/march.txt`). Onze testset bestaat uit de 165848 tweets met geo-informatie van de tweede helft van april 2015 (`/corpus/april.txt`). Beide datasets zijn verzameld zoals is beschreven in 3.1. We hebben `EventCandidates` (3.2) gebruikt om de event candidates uit beide datasets te extraheren (zie `data/dataset/EventCandidates.json` voor de trainset en `data/testset/EventCandidates.json` voor de testset).

¹⁵<http://www.highcharts.com/products/highcharts>

¹⁶Dit is mogelijk door de Unix Time van tweets te delen door 120, af te ronden en weer vermenigvuldigen met 120. Deze afgeronde Unix Times kunnen als keys in een dictionary met als values lijsten van tweet dictionaries worden gebruikt om tweets op twee minuten te groeperen.

4.2 Het annotatieproces

We hebben voor onze train- en testset allebei met behulp van de **Annotator** (3.3.1) respectievelijk 1350 en 500 event candidates geannoteerd. Vervolgens heeft **AnnotationEvaluation** (3.3.2) de kappa-score en de confusion matrices van onze annotaties bepaald, zie tabel 1 en 2. Bij elke confusion matrix worden de kappa-score voor categorieën (*categoryKappa*), event/geen event (*eventKappa*) en de *accuracy* (hoe vaak we het eens waren) gegeven.

Tabel 1: Trainset - *categoryKappa*: 0.79, *eventKappa*: 0.8, *accuracy*: 0.868

	anders	bijeenk	entertain	geen_event	incident	sport
anders	<1>	.	.	2	1	1
bijeenk	21	<207>	7	25	.	2
entertain	3	.	<20>	5	.	.
geen_event	14	27	18	<619>	9	9
incident	1	2	.	12	<178>	.
sport	1	.	.	5	.	<60>

Tabel 2: Testset - *categoryKappa*: 0.82, *eventKappa*: 0.8, *accuracy*: 0.86

	anders	bijeenk	entertain	geen_event	incident	sport
anders	<.>	.	.	.	1	.
bijeenk	4	<110>	13	9	.	3
entertain	.	.	<8>	2	.	.
geen_event	3	19	4	<199>	4	2
incident	1	.	.	.	<78>	.
sport	.	1	2	2	.	<60>

We hebben dus voor zowel train- als testset kappa-scores van 0.8 behaald. Volgens Manning et al. (2008) is een agreement boven de 0.8 “goed”, dus we kunnen zeggen dat er hier sprake is van een behoorlijk goede annotator agreement.

Naast de generatie van statistieken met betrekking tot interannotator agreement, heeft **AnnotationEvaluation** de event candidates met bijbehorende annotatie waarvan we het over de categorieën oneens waren gefilterd, en onze annotatie samengevoegd. De opgeschoonde event candidates en annotatie zijn voor de traindata te vinden onder `data/dataset/sanitizedAnnotation.json` en `data/dataset/sanitizedEventCandidates.json` (1085 candidates), voor de testdata onder `data/testdata/sanitizedAnnotation.json` en `data/testdata/sanitizedEventCandidates.json` (430 candidates).

Uit de confusion matrices blijkt dat we in onze annotatie niet altijd overeenstemming hebben bereikt over in welke categorie een event candidate te plaatsen was. Er waren bijvoorbeeld twijfelachtige gevallen als “is een opening een bijeenkomst?” of “is de beschrijving van een debat op televisie een event?”. De categorie **anders** zorgde ook voor wat onduidelijkheid en zou in de toekomst eventueel weggelaten kunnen worden. Ook in de categorie **entertainment** waren we het niet altijd eens, maar dit wordt wellicht veroorzaakt doordat we erg brede categorieën gebruiken. Ondanks deze bezwaren waren we het toch in 86% van de gevallen met elkaar eens.

4.3 Trainen en testen van classifiers

We hebben de **ClassifierCreator** (3.4.2) gebruikt om classifiers te trainen en de prestaties van ons systeem te beoordelen. We gebruiken in ons systeem twee classifiers voor event detection:

- **categoryClassifier**: Een classifier met alleen word features, die op basis van woorden event candidates in de in 3.3.1 genoemde categorieën indeelt. We hebben empirisch bepaald dat deze classifier het beste werkt wanneer we voor de word features de 800 woorden met de hoogste tf-idf score selecteren, en we als classifier Naive Bayes gebruiken.

- **eventClassifier**: Een classifier die de categorielabels van de eerste classifier verrijkt met features gebaseerd op tweet metadata (zie 3.4.1 voor alle features). We hebben empirisch bepaald dat deze classifier het beste werkt wanneer we **category** van de **categoryClassifier** combineren met **wordOverlapUser**, **wordOverlapSimple** en **location**, en we als classifier Naive Bayes gebruiken.

In de DEVTEST hebben we een gemiddelde accuracy van 89% behaald, waarvoor we 10 keer cross-validation hebben toegepast. We hebben besloten om *accuracy* als eindcijfer van ons systeem te gebruiken, zodat we een eenduidige score voor de classificatie konden geven. De accuracy is te berekenen door de hoeveelheid goed geclassificeerde event candidates te delen door de totale hoeveelheid geclassificeerde event candidates. Voor de resultaten van de DEVTEST met de beste features (inclusief *precision*, *recall* en *f1-score* per categorie), zie tabel 6 in de bijlage (6).

In de TEST (`./ClassifierCreator -test`) hebben we met 3 verschillende classifiers getest: *Naive Bayes*, *Maximum Entropy* en *SVM*¹⁷, zie tabel 3. De classifiers presteerden allemaal net iets boven de 80%, maar Naive Bayes presteerde het beste met een accuracy van 84%. In tabel 4 staat de confusion matrix van de Naive Bayes classifier.

Tabel 3: Resultaten van de TEST met de vier beste features

	Naive Bayes			Maximum Entropy			SVM		
	Accuracy = 84%			Accuracy = 83%			Accuracy = 81%		
	P	R	F	P	R	F	P	R	F
geen_event	0.85	0.90	0.88	0.83	0.93	0.88	0.85	0.83	0.84
sport	0.77	0.49	0.60	0.77	0.49	0.60	0.77	0.49	0.60
entertain	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
bijeenk	0.76	0.79	0.77	0.79	0.74	0.76	0.65	0.81	0.72
incident	0.97	0.97	0.97	0.94	0.94	0.94	1.00	0.97	0.99
anders	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Tabel 4: Confusion matrix voor de Naive Bayes classifier

	anders	bijeenk	entertain	geen_event	incident	sport
anders	<.>	.	.	1	.	.
bijeenk	.	<82>	2	14	.	12
entertain	.	.	<8>	1	.	.
geen_event	.	27	5	<179>	1	7
incident	.	.	.	2	<76>	.
sport	.	1	1	2	1	<16>

Omdat we de individuele bijdrage van de verschillende features in de TEST wilden beoordelen, hebben we afzonderlijk met deze features getest, zie tabel 5 (en tabel 7 in de bijlage (6) voor de bijbehorende precision, recall en f1-score per categorie). In tabel 5 staan ook de *baseline performance* (iedere event candidate is geen event) en de *upper bound* (menselijke (onze) prestaties op een event detection taak) gebaseerd op de accuracy van onze annotatie.

¹⁷ Support Vector Machine

Tabel 5: Afzonderlijke features, baseline performance en upper bound

	Accuracy
All features	0.84
Category	0.81
Location	0.51
WordOverlapSimple	0.63
WordOverlapUser	0.6
WordOverlapUser, Category	0.82
Baseline Performance	0.46
Upper Bound	0.86

Uit tabel 5 blijkt dat word features verreweg de meeste invloed hadden op de prestatie van de classifiers, omdat deze daarmee al een accuracy van 81% bereiken. De `wordOverlap`-features dragen veel minder bij: de accuracy ligt daarmee nog zo rond de 60%. De `location`-feature maakt nog minder verschil, want de accuracy is met deze feature maar 5% hoger dan de baseline. Over deze feature is ook discussie mogelijk: op dezelfde plaats kunnen immers verschillende categorieën events plaatsvinden.

In vergelijking met de baseline en de upper bound presteert ons systeem goed. De accuracy voor alle features is met 84% namelijk 38% beter dan de baseline en slechts 2% slechter dan de upper bound. Omdat Walther & Kaisser (2013) een vergelijkbaar systeem hebben gebouwd ligt het voor de hand om ons systeem met hun systeem te vergelijken. Het lijkt erop dat zij alleen cijfers presenteren voor events die *real-world events* zijn, oftewel de categorie `wel_event`: alle categorieën behalve `geen_event` van ons systeem samengenomen. Voor deze categorie krijgen we binnen ons systeem een f1-score van 88%, terwijl Walther & Kaisser (2013) een f1-score van 84% behaalden (zie de code in comments bij “`uncomment voor wel_event`” in de `ClassifierCreator`). Hierbij is wel belangrijk om op te merken dat wij het wat betreft events in de categorie `incident` vrij makkelijk hebben, omdat meldingen van incidenten vaak behoorlijk op elkaar lijken. Daarom zijn ze makkelijk te identificeren met behulp van word features. Daarnaast werkt onze detectie nog niet real-time, wat bij Walther & Kaisser (2013) wel het geval is.

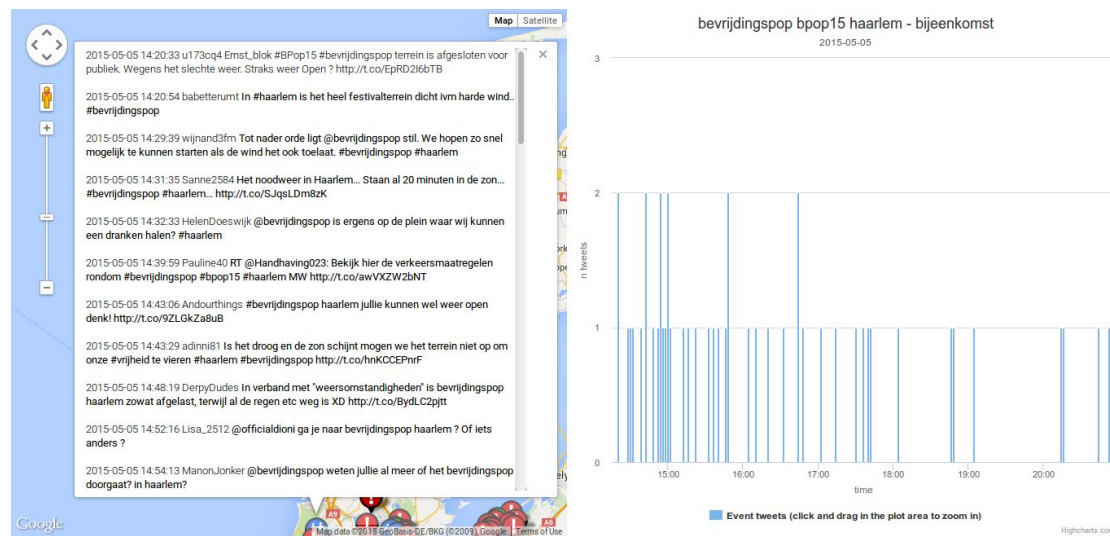
4.4 Detectie, verrijking en visualisatie van events

Nadat de `EventDetective` (3.5.1) de door de `ClassifierCreator` gegenereerde classifiers heeft toegepast op een dataset met event candidates, worden de gedetecteerde events in een lijst in Javascript-formaat opgeslagen (`vis/map/js/markers.js`). Wanneer nu `vis/map/map.html` wordt geopend, is figuur 8 het resultaat: een Google Map met markers voor events.



Figuur 8: Visualisatie van events in april 2015 door `vis/map/map.html`

EventDetectiveChart (3.5.2) kan events verrijken met tweets zonder geo-informatie en voegt (in samenwerking met `vis/map/map_chart.html`) een staafdiagram toe aan de visualisatie. Figuur 9 geeft een voorbeeld van een verrijkt event met staafdiagram. Tweets zonder geo-informatie worden dikgedrukt weergegeven.



Figuur 9: Voorbeeld van een verrijkt event met bijbehorend staafdiagram

Een aantal voorbeelden van gedetecteerde events zijn te vinden in de bijlage (6), vanaf figuur 10.

5 Conclusie

In deze scriptie heb ik een met behulp van Python geïmplementeerde benadering voor *event detection* beschreven, die te vinden is in de repository <https://github.com/chrispool/Thesis>.

De detectie van events vindt plaats door

- data (tweets met metadata, voorzien van locatie) te verzamelen (3.1),
- event candidates te genereren (3.2): de groepering van tweets tot mogelijke events,
- event candidates te annoteren (3.3) omdat we supervised learning gebruiken,
- (Naive Bayes) classifiers met geschikte features te trainen en te evalueren, waarbij is gebleken dat met name word features belangrijk zijn voor de prestatie van het systeem (3.4),
- de getrainde classifiers toe te passen om voor nieuwe event candidates events te kunnen detecteren (3.5)

De verrijking en visualisatie van events vindt plaats door

- events in een Javascript-lijst te zetten en deze events in `InfoWindows` in markers op een Google Map te plaatsen (3.5.3 en 4.4).
- staafdiagrammen voor events te genereren (om trends in events te kunnen ontdekken), waarin tweets per twee minuten worden gegroepeerd (3.5.2 en 4.4).
- een simpel Proof of Concept toe te passen dat tweets zonder locatie-informatie toevoegt aan events (3.5.2 en 4.4).

Uit 4.3 blijkt dat ons systeem goed presteert en het zich lijkt kunnen te meten met *state-of-the-art performance*. Doordat we besloten hebben om GeoHash als locatierepresentatie gebruiken en events met word features in algemene categorieën in te delen en te verrijken, is **EventDetective** een uniek systeem.

6 Bijlage

Tabel 6: Resultaten van de DEVTEST met de features category, wordOverlapUser, wordOverlapSimple en location

#	accuracy	geen_event			sport			entertainment			bijeenkomst			incident			anders		
		P	R	F	P	R	F	P	R	F	P	R	F	P	R	F	P	R	F
1	0.89	0.90	0.93	0.91	0.80	0.75	0.77	0.00	0.00	0.00	0.84	0.81	0.83	0.97	1.00	0.98	0.00	0.00	0.00
2	0.87	0.93	0.89	0.91	0.80	0.80	0.80	0.00	0.00	0.00	0.72	0.85	0.78	0.90	0.95	0.92	0.00	0.00	0.00
3	0.91	0.90	0.96	0.92	0.67	0.60	0.63	0.00	0.00	0.00	0.93	0.84	0.88	0.97	1.00	0.99	0.00	0.00	0.00
4	0.86	0.86	0.92	0.89	0.93	0.72	0.81	1.00	0.17	0.29	0.72	0.78	0.75	0.97	0.92	0.94	0.00	0.00	0.00
5	0.91	0.93	0.95	0.94	0.62	0.71	0.67	0.00	0.00	0.00	0.88	0.81	0.85	0.97	0.97	0.97	0.00	0.00	0.00
6	0.9	0.95	0.90	0.92	0.80	0.89	0.84	0.00	0.00	0.00	0.80	0.88	0.83	0.89	0.97	0.93	0.00	0.00	0.00
7	0.93	0.95	0.92	0.94	0.68	0.94	0.79	0.00	0.00	0.00	0.92	0.94	0.93	1.00	0.95	0.97	0.00	0.00	0.00
8	0.9	0.91	0.92	0.91	0.71	0.91	0.80	0.67	0.50	0.57	0.86	0.84	0.85	1.00	0.95	0.97	0.00	0.00	0.00
9	0.87	0.91	0.90	0.91	0.78	0.70	0.74	0.33	0.25	0.29	0.71	0.79	0.75	0.97	0.94	0.96	0.00	0.00	0.00
10	0.88	0.90	0.90	0.90	0.57	0.57	0.57	0.50	0.50	0.50	0.80	0.83	0.81	1.00	0.93	0.96	0.00	0.00	0.00
Avg.	0.89	0.91	0.92	0.92	0.74	0.76	0.74	0.25	0.14	0.16	0.82	0.84	0.83	0.96	0.96	0.96	0.00	0.00	0.00

Tabel 7: Resultaten van de TEST voor de beste features afzonderlijk

	accuracy	geen_event			sport			entertainment			bijeenkomst			incident			anders		
		P	R	F	P	R	F	P	R	F	P	R	F	P	R	F	P	R	F
All features	0.84	0.85	0.90	0.88	0.77	0.49	0.60	0.00	0.00	0.00	0.76	0.79	0.77	0.97	0.97	0.97	0.00	0.00	0.00
Category	0.81	0.85	0.82	0.84	0.73	0.46	0.56	0.00	0.00	0.00	0.66	0.84	0.74	0.99	0.97	0.98	0.00	0.00	0.00
Location	0.51	0.49	0.94	0.65	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.66	0.25	0.36	0.50	0.06	0.11	0.00	0.00	0.00
WordOverlapSimple	0.63	0.60	0.85	0.71	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.57	0.33	0.42	0.77	0.83	0.80	0.00	0.00	0.00
wordOverlapUser	0.6	0.57	0.93	0.71	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.66	0.90	0.76	0.00	0.00	0.00
wordOverlapUser, category	0.82	0.86	0.83	0.85	0.77	0.49	0.60	0.00	0.00	0.00	0.66	0.85	0.74	1.00	0.97	0.99	0.00	0.00	0.00

Listing 1: Een recept met commando's voor event detection met het EventDetective-systeem. OPMERKING: In data/dataset staan de door ons getrainde classifiers. Een aantal commando's hieronder zijn vooral bedoeld voor mensen die hun eigen event detection classifiers willen trainen!

```
# Voor de volgende commando's wordt aangenomen dat een gebruiker in de hoofdmap van de
# repository https://github.com/chrispool/Thesis is en de toegang heeft tot de Karora-
# server van de Rijksuniversiteit Groningen.

Chris_Thesis$ cd corpus/

# verbinden met Karora
Chris_Thesis/corpus$ ssh s_of_p_nummer@bastion.service.rug.nl
bastion:~$ ssh s_of_p_nummer@karora.let.rug.nl

# "speelgoed"-traindata (tweets van 10 juni) verzamelen
karora:~$ zcat /net/corpora/twitter2/Tweets/2015/06/20150610???.out.gz | /net/corpora/twitter2/
tools/tweet2tab -i text coordinates user date | grep -P "^[^\\t]+\\t[^\\t]+" > june10_train.txt

# "speelgoed"-testdata (tweets van 11 juni) verzamelen
karora:~$ zcat /net/corpora/twitter2/Tweets/2015/06/20150611???.out.gz | /net/corpora/twitter2/
tools/tweet2tab -i text coordinates user date | grep -P "^[^\\t]+\\t[^\\t]+" > june11_test.txt

# zet de data over naar eigen computer
karora:~$ exit
bastion:~$ sftp s_of_p_nummer@karora.let.rug.nl
sftp> get june10_train.txt
sftp> get june11_test.txt
sftp> exit
bastion:~$ exit
Chris_Thesis/corpus$ sftp s_of_p_nummer@bastion.service.rug.nl
sftp> get june10_train.txt
sftp> get june11_test.txt
sftp> exit
Chris_Thesis/corpus$ cd ..

# event candidates van corpus/june10_train.txt verzamelen in een dataset genaamd june10
Chris_Thesis$ ./EventCandidates.py corpus/june10_train.txt june10

# event candidates van corpus/june11_test.txt verzamelen in een dataset genaamd june11
Chris_Thesis$ ./EventCandidates.py corpus/june11_test.txt june11

# Annoteren voor annotator David. Voer het nummer van dataset june10 in, daarna voor
# iedere event candidate het nummer van de categorie waar deze het beste onder past.
# Herhaal annotatie voor de testset en voer eerst het nummer van dataset june11 in.
Chris_Thesis$ ./Annotator.py David

# Wanneer iemand alleen annoteert moet hij of zij de namen van de annotatie en de event
# candidates veranderen in sanitizedEventCandidates.json/sanitizedEventCandidates.json,
# iets dat normaal door AnnotationEvaluation gedaan wordt wanneer de annotaties van twee
# annotatoren worden samengevoegd.
Chris_Thesis$ cp data/june10/eventCandidates.json data/june10/sanitizedEventCandidates.json
Chris_Thesis$ cp data/june10/annotation_David.json data/june10/sanitizedAnnotation.json
Chris_Thesis$ cp data/june11/eventCandidates.json data/june11/sanitizedEventCandidates.json
Chris_Thesis$ cp data/june11/annotation_David.json data/june11/sanitizedAnnotation.json

# DEVTEST met de trainset (willekeurige 80/20 split), voer het nummer van dataset june10 in.
Chris_Thesis$ ./ClassifierCreator.py

# TEST met de train- en testset. Voer de nummers van dataset june10 (trainset) in om te trainen
# en het nummer van dataset june11 (testset) om te testen. De classifiers worden weggeschreven
# naar categoryClassifier.bin en eventClassifier.bin.
Chris_Thesis$ ./ClassifierCreator.py -test

# Nu kunnen events worden gedetecteerd met EventDetective.py (gewone Google Map met markers)
# Of EventDetectiveChart.py (Google Map met markers en staafdiagram). Voer eerst het nummer
# van dataset june10 in, vervolgens het nummer van een dataset met event candidates.
Chris_Thesis$ ./EventDetective (of ./EventDetectiveChart.py)

# Open /vis/map/map.html voor een visualisatie van de gedetecteerde events.
Chris_Thesis$ firefox vis/map/map.html &
```


Nu volgt een aantal voorbeelden van events in april die door ons systeem zijn gevonden. De tweets binnen de events worden weergegeven als **datum tijd GeoHash gebruiker tweet**. Ik heb links uit de tweets verwijderd, omdat deze voor formatterproblemen zorgden. Events in de categorieën **entertainment** en **anders** zijn niet terug te vinden (te weinig traindata hiervoor).

*Figuur 10: **Incident** – Meldingen van BurgerNet.*

2015-04-21 21:37:14 u1kegm6 Burgernet_DR HOOGEVEEN: Vermist-Hgveen:Man 62 jr, spijkerbrk, bruine leren jas, creme kl. gympen, kort dnker haar met grijs,

2015-04-21 21:37:21 u1kegm6 BurgernetNL Hoogeveen - Vermist-Hgveen:Man 62 jr, spijkerbrk, bruine leren jas, creme kl. gympen, kort dnker haar met grijs, no...

2015-04-21 22:31:12 u1kegm6 Burgernet_DR HOOGEVEEN: Naar aanleiding van de vermissing in Hoogeveen, kunnen wij u melden dat meneer is aangetroffen. Bedan

2015-04-21 22:31:19 u1kegm6 BurgernetNL Hoogeveen - Naar aanleiding van de vermissing in Hoogeveen, kunnen wij u melden dat meneer is aangetroffen. Bedankt...

*Figuur 11: **Incident** – Meldingen van P2000/brandweer/112.*

2015-04-10 20:36:15 u15pntt p2000rotterdam VZ901 GRAAG OPKOMEN VOOR ZEER GROTE BRAND DREEF ROTTERDAM #p2000

2015-04-10 20:36:16 u15pntu 112alarm_Opsch #ROTTERDAM Opschaling | VZ901 GRAAG OPKOMEN VOOR ZEER GROTE BRAND DREEF ROTTERDAM | #p2000

2015-04-10 21:28:12 u15pntu TS43_2 Wij staan al enige tijd gekoppeld aan de #kazerne #Mijnsherenlaan ivm een grote brand aan de #Dreef. #brandweer #brand #TS432

2015-04-10 21:29:28 u15pntu TS43_2 Inmiddels zijn wij ter plaatse op het #incident terrein voor #aflossing van de #TS441.

*Figuur 12: **Bijeenkomst** – WK Superbike. Blijkbaar heeft ons systeem weinig racegerelateerde woorden gezien en wordt dit event niet onder sport gerekend. De inhoud lijkt verder prima.*

2015-04-19 09:01:35 u1ktk3x stefanguezen In de pitbox! VIP is dus écht VIP @WorldSBK #kawasaki @ttcircuitassen

2015-04-19 13:01:30 u1ktk3q HenkBrinkDr Klaar voor de start voor de WSBK race 2 @ttcircuitassen @Provdrenthe

2015-04-19 13:56:31 u1ktk98 HenkBrinkDr Feest op @ttcircuitassen publiek op de banken Van der Mark 2 x 3 genieten !

2015-04-19 14:09:35 u1ktk3r stefanguezen En ook race 2 @WorldSBK @ttcircuitassen winst voor @jonathanrea #kawasaki #top!

2015-04-19 14:56:45 u1ktk3r ginigroot Wat een lef#michaelvandermar#wsbk

*Figuur 13: **Bijeenkomst** – “Bolle buiken en kleine koters” beurs.*

2015-04-04 08:55:17 u1k4yy9 Impact_S_Media Wij zijn er klaar voor! Bolle buiken en kleine koters beurs, van 10 tot 4 in De Leuke Hanzestad, IJsseldijk 12

2015-04-04 10:58:33 u1k4yy9 LeukeHanzestad Opening Bolle buiken en kleine koters #beurs in De Leuke Hanzestad door burgemeester @bortkoelewyn op de bakfiets.

2015-04-04 13:18:08 u1k4yyd LeukeHanzestad Bolle buiken en kleine koters beurs, vandaag nog tot 16:00 uur, komt u ook gezellig langs? #kampen #beurs

*Figuur 14: **Bijeenkomst** – Open middag Communicatie, Media en IT (HanzeHogeschool).*

2015-04-17 17:39:32 u1kwusj AnnemterBorg Open middag #cmihanze team opleiding Communicatie staat klaar @AnetDoornbos

2015-04-17 17:51:41 u1kwusj AnnemterBorg @ingeijsseldijk alumna communicatie vertelt over haar baan bij marketing Groningen: er gaat niets boven Groningen

2015-04-17 18:03:13 u1kwusj Robertdewit1990 Nu @hanze in gesprek over aansluiting onderwijs - werkveld. Voorbeeld: bij Communicatie in jaar één al oriëntatie werkveld. #persfectief

2015-04-17 18:16:03 u1kwusj AnnemterBorg Eerste jaars CO student Jikke Overdiep presenteert ondernemersidee ABCompany: creativiteitslab voor ondernemers

2015-04-17 18:21:58 u1kwusj AnnemterBorg Derde jaars CO student Lisette Jacobi ging in haar 3e jaar naar Helsinki en volgde t vak Event.

*Figuur 15: **Bijeenkomst** – Congres “Besluitvorming anno 2015”.*

2015-04-17 10:42:54 u1kwv2k JBSVDorknoper Het congres 'Besluitvorming anno 2015' is begonnen! Twitter mee via #dorknoper

2015-04-17 10:52:54 u1kwv2k heinrichwinter Dagvoorzitter Albertjan Tollenaar leidt het congres van @JBSVDorknoper over besluitvorming in.

2015-04-17 10:59:26 u1kwv2k SytzeDijkstra Conflict als kans voor inclusieve besluitvorming

2015-04-17 11:59:18 u1kwv2k JBSVDorknoper Oud-Commissaris van de Koningin Hans Alders spreekt nu over zijn ervaringen omtrent de @Alderstafel. #dorknoper

2015-04-17 12:51:39 u1kwv2k SytzeDijkstra Alders: rol politiek verschuift naar de voorkant, piketpalen slaan ipv achteraf regelen hoe het moet! #alderstafel congres @JBSVDorknoper

*Figuur 16: **Sport** – SC Cambuur - FC Groningen. Eigenlijk meerdere events.*

2015-04-12 13:15:03 u1kwwjb thuisingeld Presentatie van Nationale Nederlanden op een geweldige locatie, t.w. Euroborg. Straks de wedstrijd

2015-04-12 13:29:15 u1kwtvz joostvankeulen @FemkeEerland Zijn dat nipsters? #maakfest050

2015-04-12 13:42:11 u1kwwjb joostvankeulen @annewillucas Cool! Ik heb net een lampje gesoldeerd.

2015-04-12 13:45:51 u1kwwjb joostvankeulen Topdag in Stad. @MaakFestival, Bevrijding Groningen en #grocam #bruisend050

2015-04-12 14:03:33 u1kwtvz JeroenvanZalm Met Daan en Mels naar FC #grocam @ FC Groningen

2015-04-12 14:04:52 u1kwtvz JeroenvanZalm Met Daan en Mels naar FC #grocam @ FC Groningen

2015-04-12 14:18:20 u1kwtvz mellenshorst Zojuist mijn bijdrage voor mooie sfeeractie tijdens finale in de emmer gedaan #grocam

2015-04-12 14:24:18 u1kwtvz benniepos Hele Cambuur bestuur natuurlijk ook aanwezig #hopenopmooiepot

2015-04-12 14:32:13 u1kwtvz mellenshorst CHERRY.....wat een heerlijke goal.. #grocam

2015-04-12 14:34:00 u1kwtvz JolandaMulder2 Nu al feest hier #grocam 1-0

2015-04-12 14:38:32 u1kwtvz Dijkfotografie De kleine derby van het noorden ... # groningen #cambuur #grocam

2015-04-12 15:21:08 u1kwtvz bert24meinema Man man man wat een fouten festijn #grocam 1-2

2015-04-12 15:22:42 u1kwtvz RenedeHaan @vvWarga er zit er 1 in de Euroborg

*Figuur 17: **Bijeenkomst** – Het Natuurmonumenten Voorjaarsforum. Er zijn altijd wel wat noisy tweets aanwezig in grotere events, alhoewel de meeste tweets wel relevant zijn.*

2015-04-22 10:08:22 u17bdxq alexanderkoene Natuurmonumenten Voorjaarsforum gaat over Technologie (@ De Flint in Amersfoort, Utrecht)

2015-04-22 10:15:01 u17bdxq BOEiArnoBoon Beleven, daar gaat het om bij #Natuurmonumenten. Voorzitter Weijers viert 110 jaar met de frontrunners-app

2015-04-22 10:33:35 u17bdxq kimcramer whoop whoop dat herken ik! goed verhaal! en waar

2015-04-22 10:37:51 u17bdxq detlefcmeijer Het meest energie-efficiënte organisme overleeft, volgens bionische vrouw #YlvaPoelman #vjf #natuurmonumenten

2015-04-22 10:38:16 u17bdxq kimcramer mooie voorbeelden 'inspired by nature'!

2015-04-22 10:39:05 u17bdxq BOEiArnoBoon Vier miljard jaar natuurinnovatie als inspiratiebron @Natuurmonument

2015-04-22 10:42:00 u17bdxq kimcramer 'aerodynamisch gezien kan een hommelt niet vliegen. gelukkig weet ze dat niet en vliegt ze toch!' #VJF15

2015-04-22 10:42:56 u17bdxq BOEiArnoBoon Beleven, daar gaat het om bij @Natuurmonument sinds 1905 om! @MarcvandenTweel

2015-04-22 10:46:32 u17bdxq MarkMeijering Bij voorjaarssymposium van #natuurmonumenten combinatie techniek en natuur. Interessant!

2015-04-22 11:10:40 u17bdxq kimcramer dank @auspacker voor je inspirerende en grappige presentatie! #VJF15

2015-04-22 11:16:19 u17bdxq Gerbvine Thanks @auspacker voor de boeiende presentatie! #natuurmonumenten

2015-04-22 11:32:20 u17bdxq TomWildenburg @BMWJandeJong ik kom met de koningin en prinses. Kan dat? Had de VIP uitno ingevuld voor twee

2015-04-22 11:46:25 u17bdxq HansKamerbeek1 Hans Wijers vz @Natuurmonument roept zaal op om Fundrunner-app te laden. #voorjaarsforum

2015-04-22 12:18:41 u17bdxq kimcramer goede filosofische vragen van @josdemul 'wat is natuur?' 'wat is waardevol' 'wie bepaalt dat?' 'wat betekent 'van nature' nog in NL?' #VJF15

2015-04-22 12:27:08 u17bdxq kimcramer de tulp is door Nederlands ingrijpen een calvinistische preutse bloem geworden zegt @josdemul #VJF15

2015-04-22 12:27:48 u17bdxq CoralineBronsky Bossen en heiden inzetten voor stroomproductie. Win-win voor mens en natuur! #VJF15 #Natuurmonumenten

2015-04-22 12:29:19 u17bdxq MerelVierling 'Niet terug naar, maar vooruit met de natuur' daar pleit @josdemul voor. #VJF15

2015-04-22 12:35:01 u17bdxq kimcramer je elektrische auto wireless opladen terwijl je door het bos rijdt. elektriciteit opgewekt door bomen #VJF15

2015-04-22 12:38:30 u17bdxq alexanderkoene 'wanhoop nooit aan vooruitgang' @MarcvandenTweel on stage #VJF15 #Natuurmonumenten

2015-04-22 12:41:46 u17bdxq alexanderkoene @FrankFlippo @andredonker veel wulps tulpengenot... nu ga ik heel anders naar bloemen kijken!

2015-04-22 12:44:11 u17bdxq alexanderkoene geluidswallen zijn binnenkort overbodig met opkomst van elektrische autos, filosofeert @MarcvandenTweel #VJF15 #Natuurmonumenten

2015-04-22 12:46:27 u17bdxq CoralineBronsky Natuur als bondgenoot in het oplossen van maatschappelijke issues aldus @MarcvandenTweel #VJF15 #Natuurmonumenten

2015-04-22 12:52:34 u17bdxq alexanderkoene Natuurmonumenten vernieuwt ook door sociale innovatie.. 'back to the future' #VJF15 @MarcvandenTweel

*Figuur 18: **Bijeenkomst** – Overdrachtsceremonie politievaandel.*

2015-04-08 13:12:12 u17060u DesireeLorist	Het #Binnenhof maakt zich op voor de overdrachtsceremonie #politievaandel > #politiestandaard
2015-04-08 13:13:30 u17060u DesireeLorist	... En ondertussen ontvangen collega's, collega's uit het hele land, voor de manifestatie #caopolitie #vandersteurbekenkleur
2015-04-08 13:17:21 u17060u Arie_denHeijer @cs1959	Straks overhandiging #politiestandaard HM de koning
2015-04-08 13:24:48 u17060u AnoukPross	De kudde vierbenigen is uitgebreid met een kudde tweebeinen vandaag #koning #politie #binnenhof @...
2015-04-08 13:36:59 u17060g VorstenNL	Koning Willem-Alexander is gearriveerd op het Binnenhof, tientallen agenten staan klaar voor overdracht van standaard
2015-04-08 13:44:00 u17060u VorstenNL	Deze oude standaard, van KLPD, wordt zometeen ingeleverd. Omdat het nu Nationale Politie is, krijgen ze nieuwe.
2015-04-08 13:48:19 u17060u VorstenNL	De koning wordt muzikaal begroet door de Nationale Politie voor de Ridderzaal
2015-04-08 13:58:08 u17060u VorstenNL	De Standaard van het (niet meer bestaande) KLPD wordt ingeleverd. Nieuwe, voor Nationale Politie, gegeven door koning
2015-04-08 14:06:30 u17060u VorstenNL	In zijn toespraak aan de Nationale Politie bespreekt de koning de taak van de politie en de nog korte geschiedenis
2015-04-08 14:46:18 u17060u VorstenNL	Ruim half uur na gepland vertrek is koning Willem-Alexander nog aanwezig in Ridderzaal voor borrel Nationale Politie
2015-04-08 14:52:02 u17060u politieRdam_C	Zojuist heeft de koning een vaandel uitgereikt aan Gerard Bouwman, de korps chef van de Nationale...
2015-04-08 15:03:37 u17060u Sjinksie	Net op het binnenhof weg staan branden tijdens de #vaandeloverdracht Beetje verbrand nu.. #oeps

*Figuur 19: **Sport** – FC Emmen - Fortuna Sittard. Het begint goed, maar het vervolg mist...*

2015-04-03 19:27:34 ulkump3 FortunaSittard	We zijn gearriveerd in het stadion van Emmen. Klaar om de strijd aan te gaan met de plaatselijke FC. Opstelling komt eraan! #EmmFor
2015-04-03 19:30:50 ulkump3 FortunaSittard	De basis is als volgt: Kaya; Turan, De Wit, Dengerling, Janssen ; Briels, Mert, Overhof; Schroyen, Conneh, Vlijter. ##EmmFOR
2015-04-03 19:31:45 ulkump3 FortunaSittard	Op de bank zitten: Kis, Ter Borg, De Groot, Marveggio, Baur, Linssen en reservedoelman Daniëls. #EmmFOR
2015-04-03 19:54:50 ulkump3 FortunaSittard	Een laatste spoeibeurt en dan kunnen we beginnen!! #AANM #EmmFOR
2015-04-03 20:26:33 ulkump3 PeterMohlmann	Mijn uitzicht vanavond: #emmfor #FCEmmen

*Figuur 20: **Incident** – Met twitterende nieuwsbronnen gaat het wel eens mis... (door “rook”?)*

2015-04-13 17:28:06 ulk6g22 rtvoost	Groningers: "Zwolle ligt onder de rook van het prachtige Deventer" http://t.co/kgpTTDsVFp #rtvoost http://t.co/4gXkLcKxWZ
2015-04-13 19:55:16 ulk6g23 rtvoostsport	Al het nieuws rond de bekerfinale verzameld in dossier 'Bekerfinale PEC Zwolle' http://t.co/2hFIVz22O5 #rtvoost
2015-04-13 19:56:05 ulk6g23 rtvoostsport	UPDATE (foto): Al het nieuws rond de bekerfinale verzameld in dossier 'Bekerfinale PEC Zwolle' http://t.co/2hFIVz22O5 http://t.co/iEaquPtAwU

*Figuur 21: **Sport** – FC Marlene 1 - De Ruif, met kort daarna FC Marlene 2 - Knooppunt. Dit zijn twee wedstrijden van zaalvoetbalverenigingen.*

2015-04-10 19:55:46 u177w71 FCMarlene Fcm2 tegen de Ruif 3 minuten onderweg aram scoort de 1-0 en 10 seconde later staan ze gelijk 10 seconde later scoort Kai 2-1
2015-04-10 20:21:11 u177w70 FCMarlene Nog 3 minuten en de Ruif zet de stand op 4-2
2015-04-10 20:42:22 u177w70 FCMarlene 2e helft is 4 minuten aan de gang stand 5-2 eigen doelpunt de Ruif
2015-04-10 21:09:17 u177w71 FCMarlene Fcm2 heeft de belangrijke 3 punten op zak en winnen met 7-2 van de Ruif. Klasse gefeliciteerd.
2015-04-10 21:21:19 u177w71 _Paul_Schoen Wedstrijd @FCMarlene - #Knooppunt zal rond 21.35 - 21.40 beginnen. Nu nog ruim 12 min warming-up.
2015-04-10 21:35:01 u177w71 FCMarlene Fcm1 tegen het knooppunt gaat zo beginnen. Alleen winst is belangrijk
2015-04-10 21:39:57 u177w71 FCMarlene De mannen zijn er klaar voor http://t.co/b9ADm0fice
2015-04-10 21:58:35 u177w71 FCMarlene Nog 9.30 op de klok en knooppunt staat al op 4 overtredingen
2015-04-10 22:00:53 u177w71 FCMarlene De stand is weer gelijk eigen doelpunt Sander de zwart. Erg ongelukkig
2015-04-10 22:14:57 u177w71 FCMarlene In de laatste seconde voor rust 6e overtredingen van knooppunt. Hofkamp achter de bal en mist. Ruststand dus 1-1
2015-04-10 22:38:46 u177w71 FCMarlene Knooppunt zet de stand op 1-2
2015-04-10 22:44:09 u177w71 FCMarlene En zo komt de stand op 1-3 Door knooppunt
2015-04-10 22:47:23 u177w71 FCMarlene Nog 7.13 op de klok. Time out Knooppunt.
2015-04-10 22:52:16 u177w71 FCMarlene Goallll Roy huisman 4-3 heerlijk dit
2015-04-10 23:00:04 u177w71 FCMarlene Gele kaart voor knooppunt nog 50 seconden de kunnen ze het vast houden
2015-04-10 23:01:37 u177w71 FCMarlene Yes 3 punten zijn binnen eindstand 4-3 grote klasse

*Figuur 22: **Bijeenkomst** – Seminar “Anders Organiseren”.*

2015-04-23 13:20:45 u17b0e7 MgtboekEvents Van ME-economy naar WE-conomy! @arkovb nu aan het woord #andersorganiseren @deBaak
2015-04-23 14:04:50 u17b0e7 annekevdijk68 #andersorganiseren @daniellebraunOL: 'het ondertussen', de tijd tussen het oude en het nieuwe. Chaos, leren en vormen gebeurd hier!
2015-04-23 14:12:55 u17b0e7 annekevdijk68 'Als je in organisaties van klein naar groot denkt is variatie de standaard' @wouterhart bij #andersorganiseren
2015-04-23 14:18:21 u17b0e4 MgtboekEvents Nu aan het woord: @HuibBroekhuis over #beyondmba #andersorganiseren
2015-04-23 14:46:00 u17b0e7 annekevdijk68 @HuibBroekhuis 'focus op winst leidt tot verlies' #andersorganiseren
2015-04-23 14:50:36 u17b0e7 annekevdijk68 @HuibBroekhuis #andersorganiseren: 'hoe het (beter) werkt'....
2015-04-23 16:50:48 u17b0e7 annekevdijk68 Na een dag over #andersorganiseren geeft @basvanafas een fantastische afsluiting met echte praktijkvoorbeelden waar je wat aan hebt, top!

Referenties

- Abel, F., Hauff, C., Houben, G.-J., Stronkman, R. & Tao, K. (2012). Twitcident: fighting fire with information from social web streams. In *Proceedings of the 21st international conference companion on world wide web* (pp. 305–308).
- Allan, J. (2002). Introduction to topic detection and tracking. In *Topic detection and tracking* (pp. 1–2). Springer.
- Atefeh, F. & Khreich, W. (2013). A survey of techniques for event detection in twitter. *Computational Intelligence*.
- Benson, E., Haghighi, A. & Barzilay, R. (2011). Event discovery in social media feeds. In *Proceedings of the 49th annual meeting of the association for computational linguistics: Human language technologies-volume 1* (pp. 389–398).
- Kobielus, J. (2014). *The ground truth in agile machine learning*. Verkregen van <http://ibmdatamag.com/2014/06/the-ground-truth-in-agile-machine-learning/>
- Lee, R. & Sumiya, K. (2010). Measuring geographical regularities of crowd behaviors for twitter-based geo-social event detection. In *Proceedings of the 2nd acm sigspatial international workshop on location based social networks* (pp. 1–10).
- Leetaru, K., Wang, S., Cao, G., Padmanabhan, A. & Shook, E. (2013). Mapping the global twitter heartbeat: The geography of twitter. *First Monday*, 18(5).
- Manning, C. D., Raghavan, P. & Schütze, H. (2008). *Introduction to information retrieval* (Dl. 1). Cambridge university press Cambridge.
- Sakaki, T., Okazaki, M. & Matsuo, Y. (2010). Earthquake shakes twitter users: real-time event detection by social sensors. In *Proceedings of the 19th international conference on world wide web* (pp. 851–860).
- Sankaranarayanan, J., Samet, H., Teitler, B. E., Lieberman, M. D. & Sperling, J. (2009). Twitterstand: news in tweets. In *Proceedings of the 17th acm sigspatial international conference on advances in geographic information systems* (pp. 42–51).
- Walther, M. & Kaiser, M. (2013). Geo-spatial event detection in the twitter stream. In *Advances in information retrieval* (pp. 356–367). Springer.
- Yang, Y., Pierce, T. & Carbonell, J. (1998). A study of retrospective and on-line event detection. In *Proceedings of the 21st annual international acm sigir conference on research and development in information retrieval* (pp. 28–36).