

# A Real-time Streaming Protocol for Large-scale Peer-to-Peer Networks

Christopher Probst

Institut für Informatik  
Rechnernetze und Kommunikationssysteme  
Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf

3.12.2014



## 1 Einleitung

## 2 Umsetzung

## 3 Evaluation

## 1 Einleitung

## 2 Umsetzung

## 3 Evaluation

# Motivation

- Problem: Datenverbreitung mit Client / Server Architektur skaliert nicht
  - Jeder Client erhöht die Auslastung
  - Uploadbandbreite des Servers ist limitiert
  - Uploadbandbreite der Clients ungenutzt
- Lösungsansatz: Verwendung eines Peer-to-Peer Netzwerks
  - Jeder Peer hilft bei der Datenverbreitung
  - Der Super-Peer (Peer mit vollständigem Datensatz) wird nicht stärker ausgelastet als andere Peers
  - Ein Super-Peer mit geringer Uploadbandbreite kann dennoch schnell Daten verbreiten

## Zielsetzung

Implementierung einer Peer-to-Peer Anwendung zur termingerechten Verbreitung von Daten:

- Uploadbandbreite der Peers effizient nutzen
- Zeitpunkt für den Erhalt der Daten bei allen Peers gleich
- Gesamtdauer unabhängig von der Anzahl der Peers
- Gesamtdauer kleiner als  $2 * T_0$ .

## 1 Einleitung

## 2 Umsetzung

## 3 Evaluation

## Ansatz: Chunked-Swarm

Super-Peer teilt die Daten vor dem Transfer in kleine Teile (Chunks):

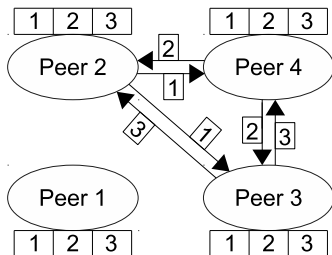
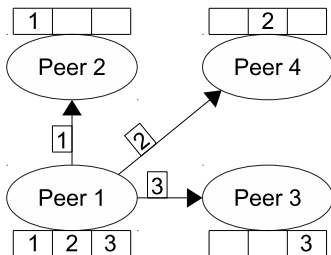
- Mindestens so viele Chunks wie Peers
- Peers beantragen disjunkte Chunks vom Super-Peer
- Peers tauschen Chunks untereinander aus
- Vereinfachung: Alle Peers haben die gleiche Uploadbandbreite

# Chunked-Swarm: Ablauf

Beispiel: Genauso viele Chunks wie Peers

## Phasen

- Phase 1 (links): Peers bekommen disjunkten Chunk vom Super-Peer
- Phase 2 (rechts): Peers tauschen ihre Chunks untereinander



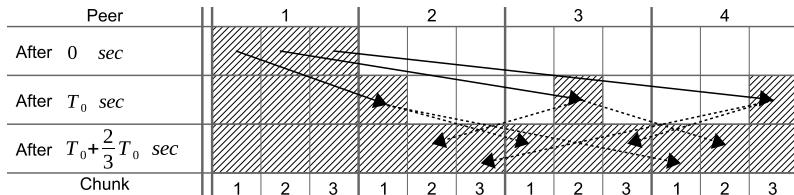


# Chunked-Swarm: Gesamtdauer

Beispiel: Genauso viele Chunks wie Peers

## Zeitlicher Ablauf

- Bis  $T_0$ : Super-Peer 1 schickt disjunkten Chunk an jeden Peer
- Ab  $T_0$ : Jeder Peer schickt Chunk an die anderen beiden Peers
- Ab  $T_0 + \frac{2}{3} * T_0$ : Daten wurden vollständig verbreitet



# Chunked-Swarm: Gesamtdauer

## Eigenschaften

- Verdoppelung der Chunks halbiert die Zeit zwischen  $T_0$  und Ende
- Gesamtdauer:  $T(n, c) = T_0 + \frac{n}{c} * \frac{n-1}{n} * T_0$ ,  $n \in \mathbb{N}_1$ ,  $c = n * 2^i$ ,  $i \in \mathbb{N}_0$
- Real-time: Gesamtdauer immer unter  $2 * T_0$

# Implementierung

- Mesh Topologie: Alle Peers sind miteinander verbunden
- Pull-Based: Chunks werden nur auf Wunsch übertragen
- Announcements: Jeder Peer kündigt seine Chunks an
- Automatic (Re-)Connect: Peers finden andere Peers durch Super-Peer

# Implementierung

- Dead Peer Detection: Super-Peer verschickt Chunks erneut
- Traffic-Shaping: Up-/Downloadbandbreite drosselbar
- Implementiert in Java mit Netty5

## 1 Einleitung

## 2 Umsetzung

## 3 Evaluation

# Methodik

- Verschiedene Szenarios
- Ein Default-Szenario: Übrige Szenarios sind Abwandlungen
- Jedes Szenario läuft 10 mal
- Plots: Durchschnitt und Konfidenzintervall (Konfidenzniveau 95%)

# Methodik

## Besonderheiten

- Verbindungen nur virtuell: Kein TCP
- Keine (De-)Serialisierung von Paketen: Spart CPU und RAM
- Aber: Paketgröße wird simuliert!

# Default Szenario

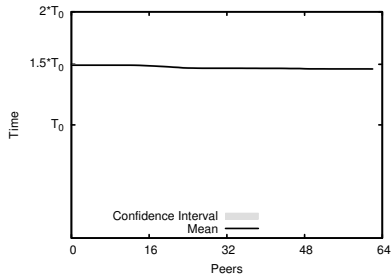
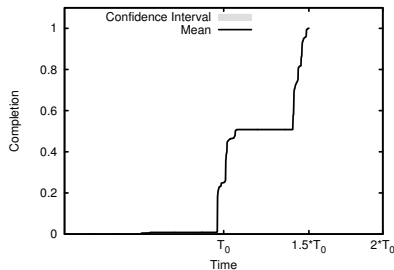
## Einstellungen

- 1 Super-Peer und 63 Peers
- Doppelt so viele Chunks wie Peers (126 Chunks)
- Gleiche Uploadbandbreite für Super-Peer und Peers
- Datengröße so gewählt, dass  $T_0 = 10$  Minuten gilt



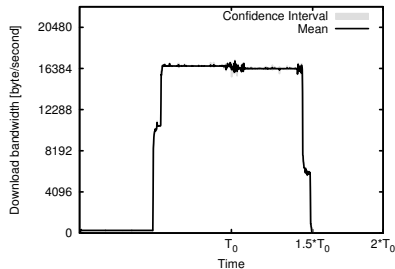
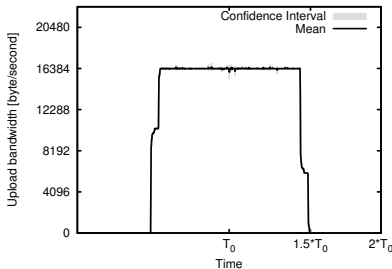
## Default Szenario - Completion

- Links: Ablauf des Datentransfers
- Rechts: Peers absteigend sortiert nach Gesamtdauer

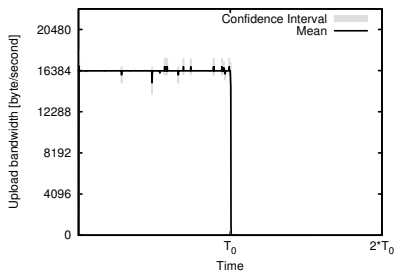


## Default Szenario - Upload/Download

- Links: Uploadbandbreite
- Rechts: Downloadbandbreite

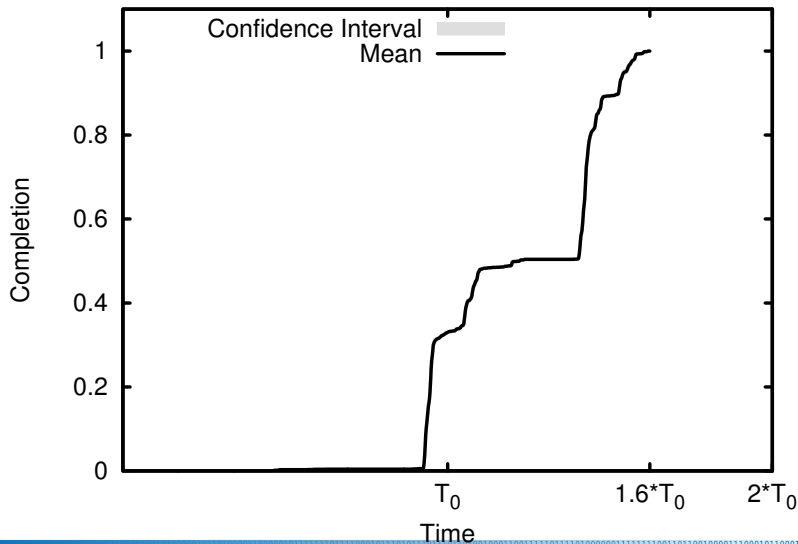


# Default Szenario - Super-Peer Upload



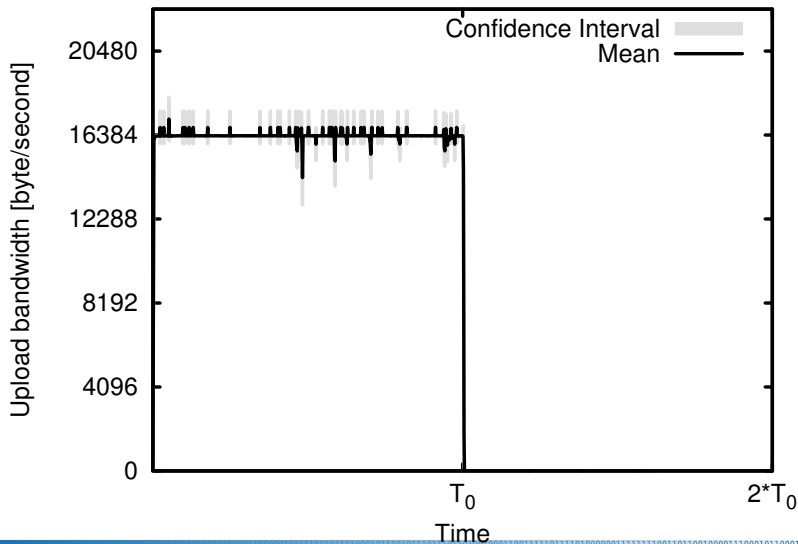
## Ergebnisse - Default Szenario mit 128 Peers

Completion Graph:



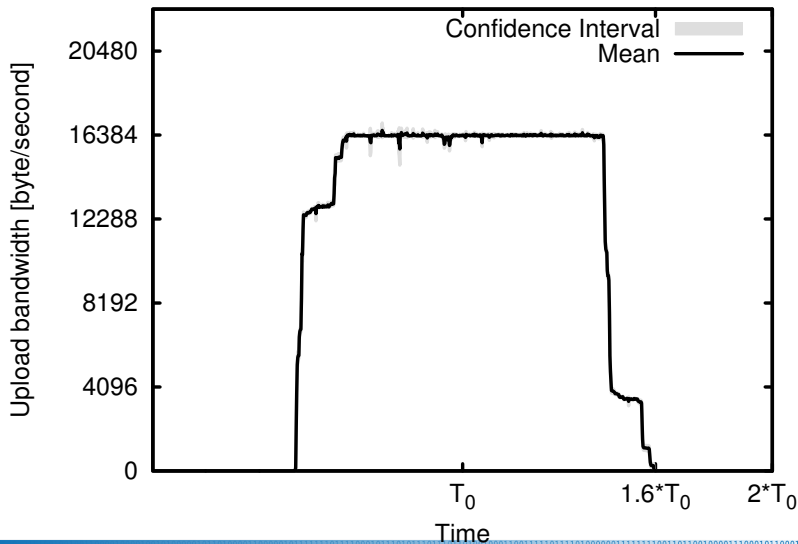
## Ergebnisse - Default Szenario mit 128 Peers

Super-Peer Upload Bandwidth:



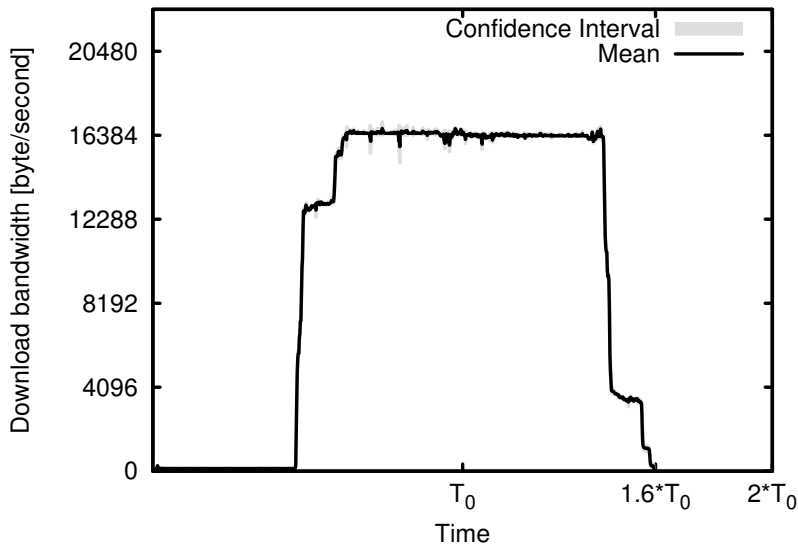
## Ergebnisse - Default Szenario mit 128 Peers

Peer Upload Bandwidth:



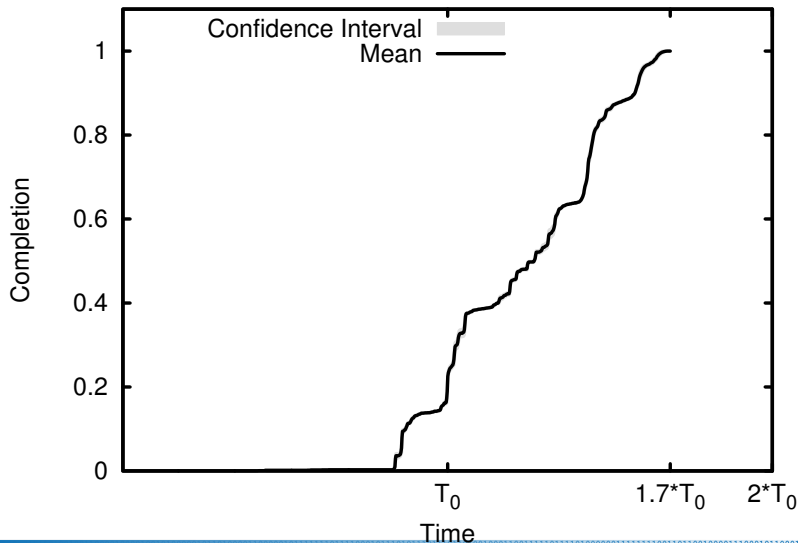
## Ergebnisse - Default Szenario mit 128 Peers

Peer Download Bandwidth:



## Ergebnisse - Default Szenario mit 192 Peers

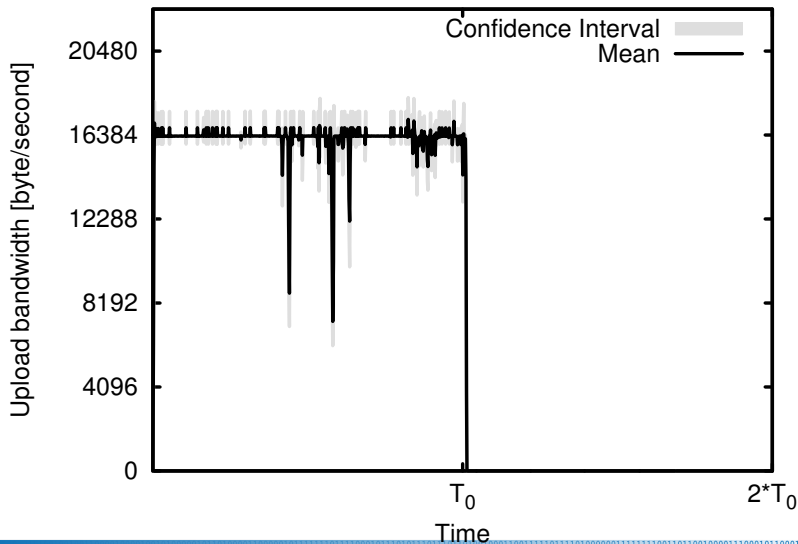
Completion Graph:





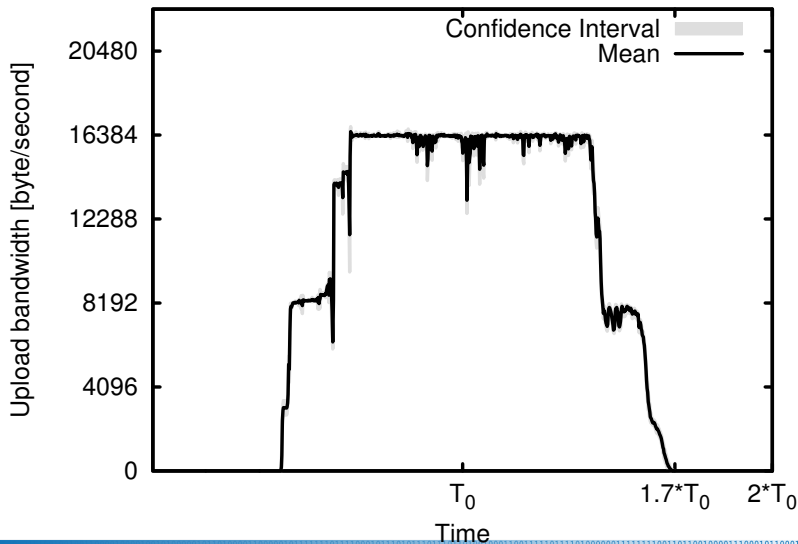
## Ergebnisse - Default Szenario mit 192 Peers

Super-Peer Upload Bandwidth:



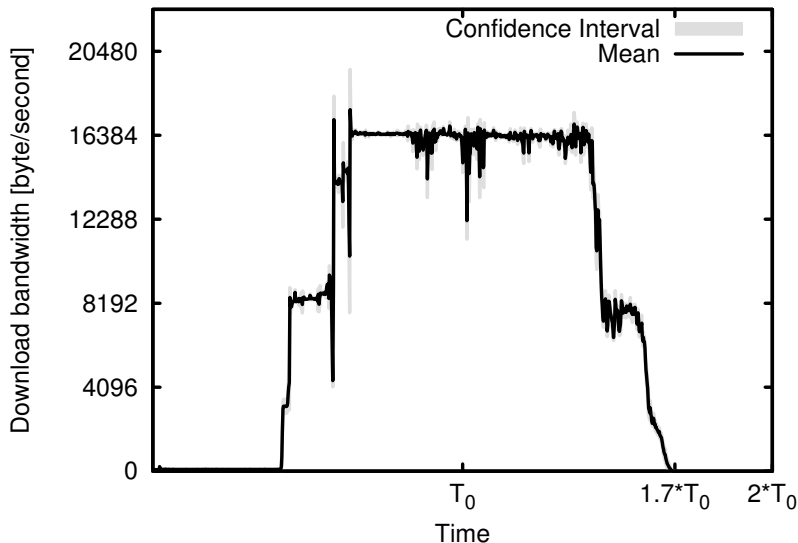
## Ergebnisse - Default Szenario mit 192 Peers

Peer Upload Bandwidth:



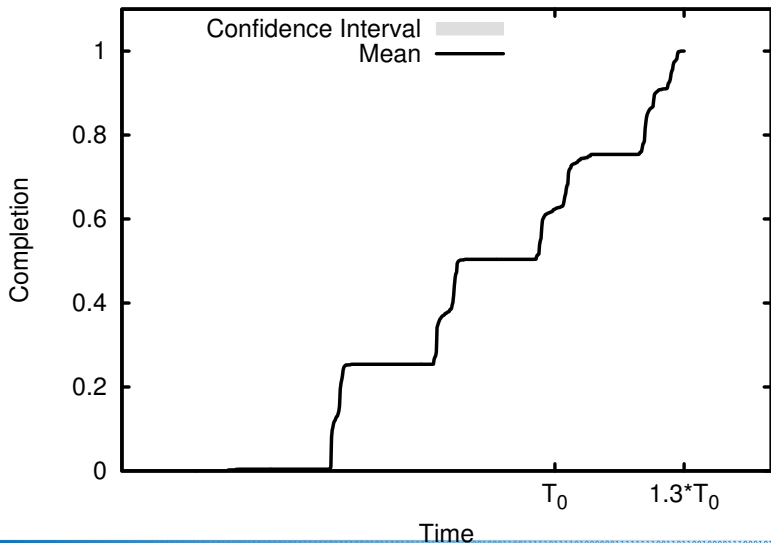
## Ergebnisse - Default Szenario mit 192 Peers

Peer Download Bandwidth:



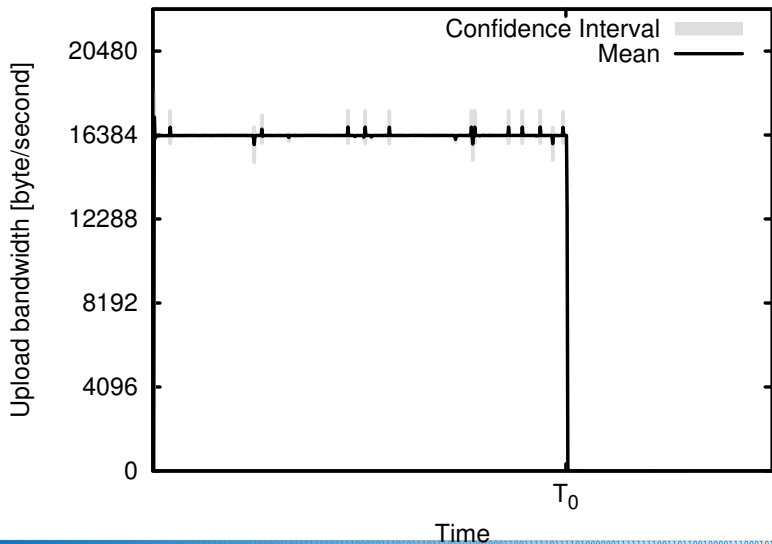
## Ergebnisse - Default Szenario mit 4x Chunkanzahl

Completion Graph:



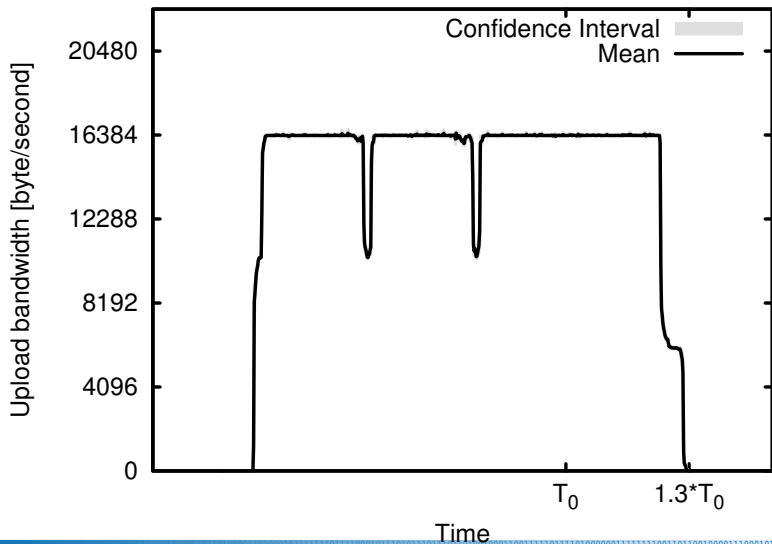
## Ergebnisse - Default Szenario mit 4x Chunkanzahl

Super-Peer Upload Bandwidth:



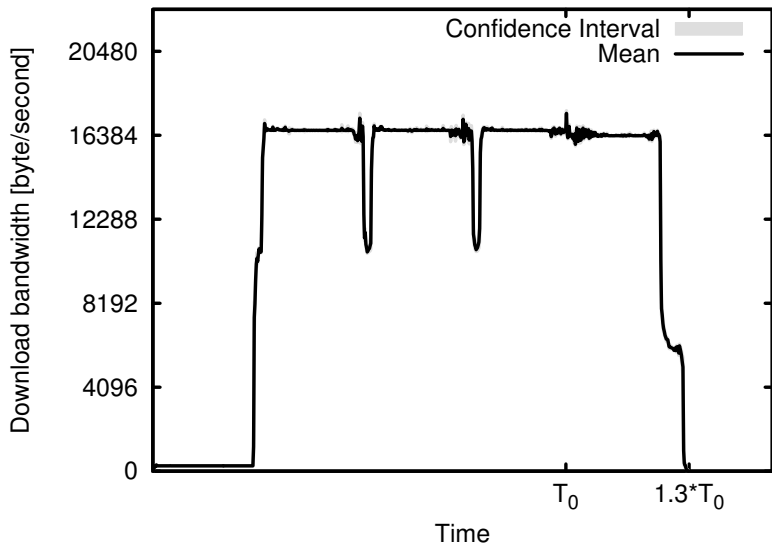
# Ergebnisse - Default Szenario mit 4x Chunkanzahl

Peer Upload Bandwidth:



## Ergebnisse - Default Szenario mit 4x Chunkanzahl

Peer Download Bandwidth:



## Ergebnisse - Default Szenario mit 20 Datensätzen (Stream)

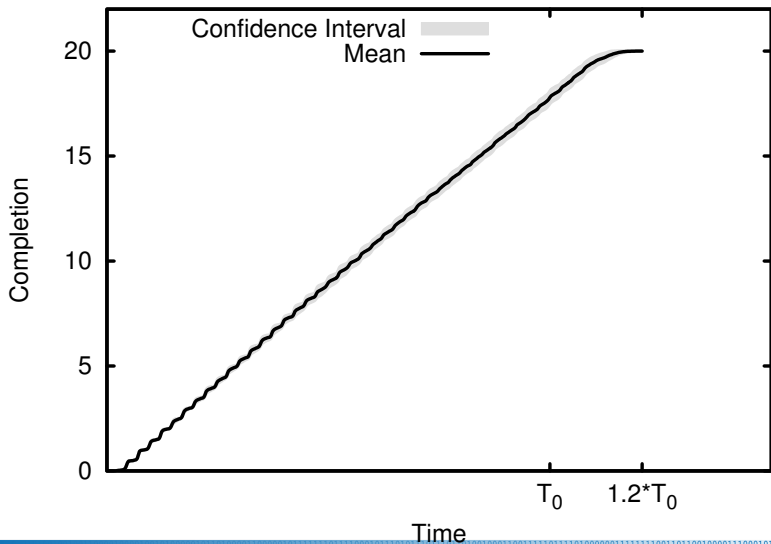
Bislang gab es immer nur einen Datensatz, der verteilt wurde. Nun wird der gesamte Datensatz in 20 weitere Sub-Datensätze geteilt.

- Jeder Sub-Datensatz hat wieder doppelt so viele Chunks wie Peers.
- Die Sub-Datensätze sind durchnummeriert mit IDs.
- Sub-Datensätze mit kleiner ID haben Vorrang.
- Streaming!



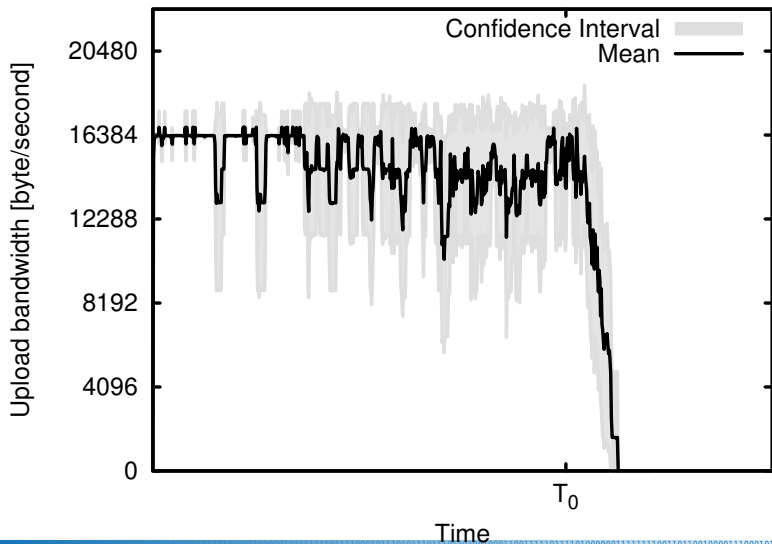
## Ergebnisse - Default Szenario mit 20 Datensätzen (Stream)

Completion Graph:



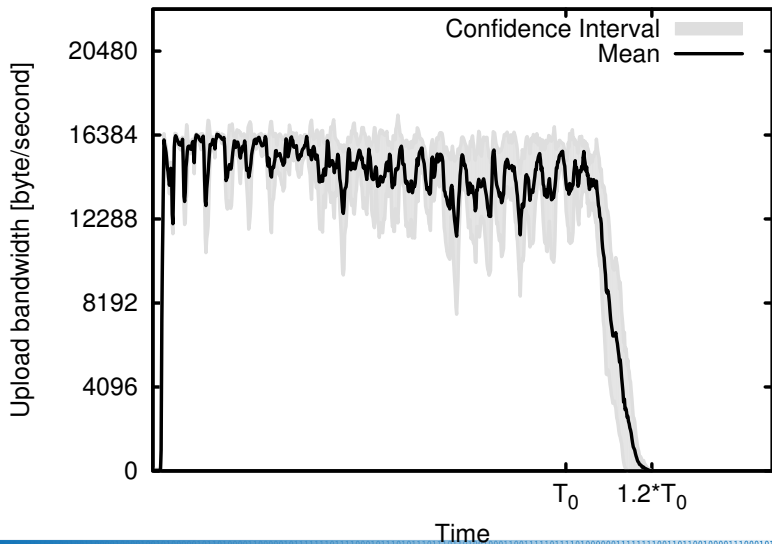
## Ergebnisse - Default Szenario mit 20 Datensätzen (Stream)

Super-Peer Upload Bandwidth:



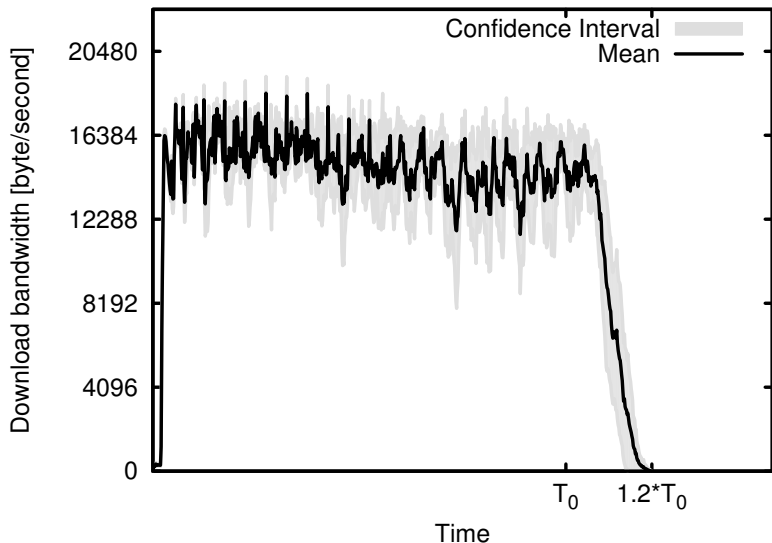
## Ergebnisse - Default Szenario mit 20 Datensätzen (Stream)

Peer Upload Bandwidth:



## Ergebnisse - Default Szenario mit 20 Datensätzen (Stream)

Peer Download Bandwidth:



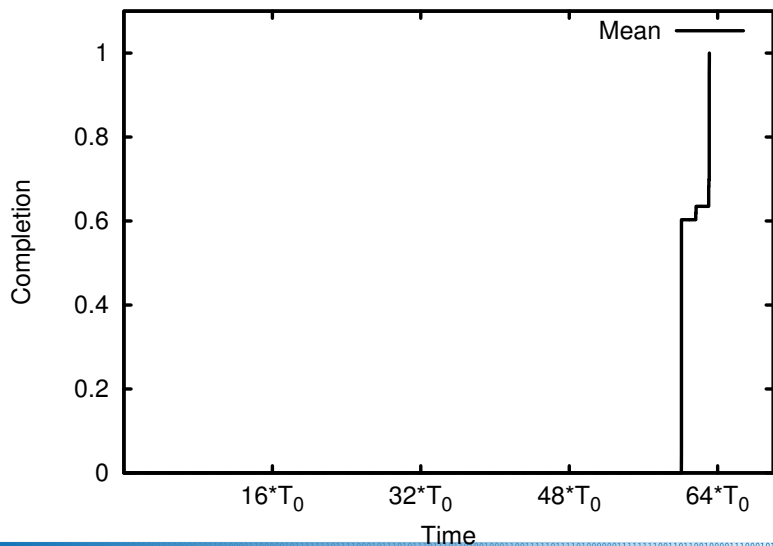
## Ergebnisse - Szenario Sequential

Dieses Szenario implementiert zum Vergleich ein Client / Server System:

- Es gibt einen Super-Peer (Server) und 63 Peers (Clienten).
- Die Peers sind nicht untereinander verbunden.
- Anzahl der Chunks spielt hier keine Rolle.
- Datengröße so gewählt, dass  $T_0 = 10$  Minuten gilt.

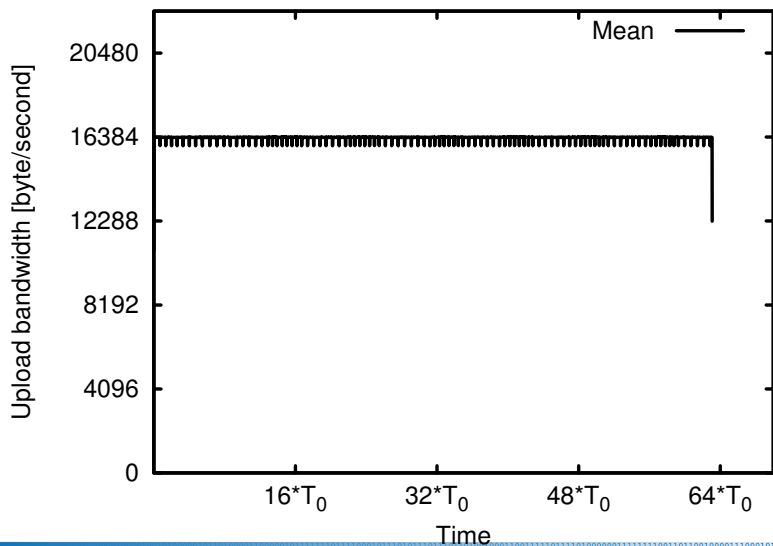
# Ergebnisse - Szenario Sequential

Completion Graph:



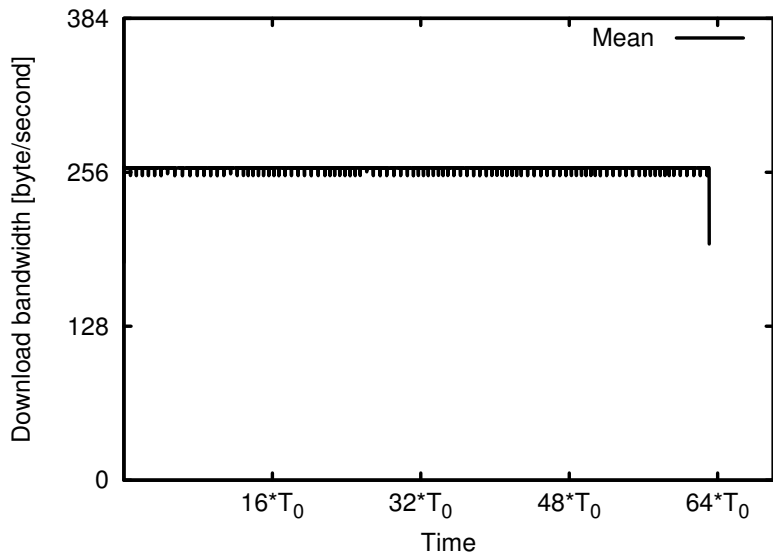
# Ergebnisse - Szenario Sequential

Super-Peer Upload Bandwidth:



# Ergebnisse - Szenario Sequential

Peer Download Bandwidth:





## Evaluation - Fazit

- Mit Hilfe des Chunked-Swarm Verfahren kann man im Idealfall Lieferfristen weit unter  $2 * T_0$  garantieren, unabhängig von der Anzahl der Peers.
- Die Anzahl der Peers sollte bekannt sein, um eine passende Anzahl an Chunks zu wählen.
- Das System skaliert nicht endlos, da die Anzahl der Verbindungen quadratisch wächst.
- Mit Hilfe von Sub-Datensätzen kann Streaming implementiert werden.

# Future Work

- Einführung einer Simulationszeit, damit bei vielen Peers und sehr hoher CPU Auslastung die Messungen nicht beeinflusst werden.
- Implementierung auf Basis eines Push-Based Ansatzes. Es gäbe keine Notwendigkeit mehr für Announcements.
- Verwendung einer hierarchischen Struktur, um das Problem der quadratisch wachsenden Anzahl an Verbindungen zu verringern.

## 4 Anhang

## Sinn des Anhangs

In Diskussionen nach Präsentationen kommt es häufiger vor, dass Nachfragen gestellt werden, die mit dem regulären Material der Präsentation nicht zu beantworten sind.

Daher lohnt es sich, zusätzliche

- Grafiken
- Tabellen mit Detailinformationen
- Erklärungen

aus der schriftlichen Arbeit im Anhang unterzubringen.