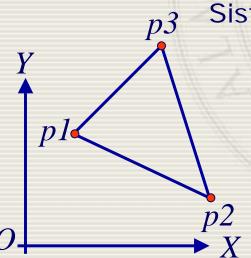
Grafica A.A.2015/16

# Coordinate Baricentriche Proiezione Prospettica con Profondità

#### Sistema di Riferimento 2D

Riprendendo i concetti di Spazio Affine e Sistema di Riferimento, per esempio nel caso 2D, si ha che dato un triangolo nel piano si può definire un sistema di riferimento a lui associato.

Il triangolo sia dato mediante i tre vertici non allineati p1, p2 e p3 (in senso antiorario) in un sistema di coordinate cartesiane XYO.

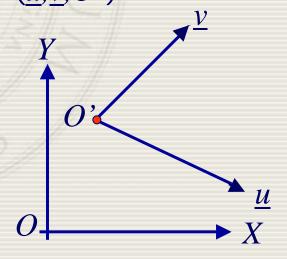


Allora possiamo definire il seguente Sistema di Riferimento: (u, v, O')

$$O' = p1$$

$$\underline{u} = p2-p1$$

$$\underline{v} = p3-p1$$



#### Sistema Baricentrico

I punti p di coordinate cartesiane [x,y], possono allora essere rappresentati nel nuovo sistema di riferimento non ortogonale/cartesiano, ma affine, come:

$$p = p1 + \beta(p2-p1) + \gamma(p3-p1)$$

e le sue coordinate saranno:  $p = [\beta, \gamma, 1]$ .

A partire dalla rappresentazione per p possiamo scrivere:

$$p = p1 + \beta (p2-p1) + \gamma (p3-p1)$$

$$= (1 - \beta - \gamma)p1 + \beta p2 + \gamma p3$$

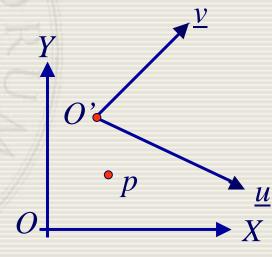
$$= \alpha p1 + \beta p2 + \gamma p3$$
orta a

che porta a

$$p(\alpha, \beta, \gamma) = \alpha p 1 + \beta p 2 + \gamma p 3$$

con

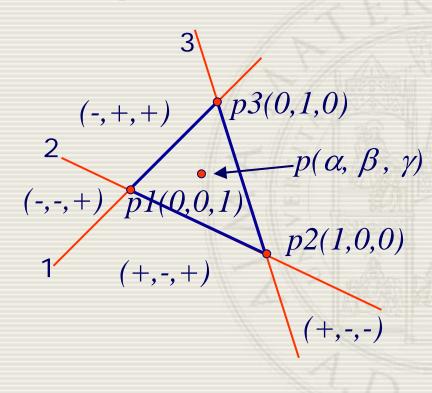
$$\alpha + \beta + \gamma = 1$$



Siamo allora in un sistema di riferimento baricentrico e  $[\alpha, \beta, \gamma]$  sono dette coordinate baricentriche di p.

#### Sistema Baricentrico

Osservazione: le coordinate baricentriche descrivono un punto p come combinazione affine dei vertici del triangolo.



•Per ogni punto p interno al triangolo di vertici p1, p2 e p3 si ha:

$$0 < \alpha < 1$$
  
 $0 < \beta < 1$   
 $0 < \gamma < 1$ 

- Punti su un lato del triangolo hanno una coordinata nulla
- Le coordinate di un vertice del triangolo sono due 0 ed un 1

**Esercizio**: si osservino le zone del piano con coordinate negative; completare le mancanti.

#### Coordinate Baricentriche

**Osservazione**: dati due punti p1 e p2 resta definito un segmento; possiamo definire il sistema baricentrico  $(\underline{t}, O') = (p2 - p1, p1)$  così che ogni punto p sulla retta per p1 e p2 potrà essere espresso in coordinate baricentriche come:

$$p = \alpha p 1 + \beta p 2$$
 con  $\alpha + \beta = 1$ .

Ma questo lo abbiamo già visto in precedenza e altro non è che la rappresentazione in forma parametrica di un segmento:

$$p(t) = (1-t) p1 + t p2$$
 con  $t \in [0, 1]$ .

**Problema**: dato il punto  $p=[p_x,p_y]$  sulla retta per p1 e p2 quali sono le sue coordinate baricentriche? Dall'espressione in forma parametrica ricaviamo il valore di t da una delle due componenti; sarà:

da cui 
$$p_{x} = (1-t) p I_{x} + t p 2_{x} = t p I_{x} + t (p 2_{x} - p I_{x})$$
$$t = \frac{p_{x} - p I_{x}}{p 2_{x} - p I_{x}}$$

G. Casciola

Grafica 15/16

#### Coordinate Baricentriche

**Problema**: dato il punto  $p = [p_x, p_y]$  sul piano definito dai tre punti non allineati p1, p2 e p3 quali sono le sue coordinate baricentriche?

Dall'espressione per componenti si ha:

$$\begin{cases} p_x = \alpha p I_x + \beta p 2_x + \gamma p 3_x \\ p_y = \alpha p I_y + \beta p 2_y + \gamma p 3_y \\ \alpha + \beta + \gamma = 1 \end{cases}$$

Si tratta di un sistema lineare, non singolare, nelle incognite  $\alpha$ ,  $\beta$  e  $\gamma$ 

$$\begin{pmatrix} p1_x & p2_x & p3_x \\ p1_y & p2_y & p3_y \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \\ \gamma \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} p_x \\ p_y \\ 1 \end{pmatrix}$$

G.Casciola Grafica 15/16

#### Coordinate Baricentriche

Risolvendo con Cramer (forma esplicita):

$$\alpha = \frac{\langle p, p2, p3 \rangle}{\langle p1, p2, p3 \rangle} \quad \beta = \frac{\langle p1, p, p3 \rangle}{\langle p1, p2, p3 \rangle} \quad \gamma = \frac{\langle p1, p2, p \rangle}{\langle p1, p2, p3 \rangle}$$

con  $\langle A,B,C\rangle$  = Area del triangolo di vertici  $A,B\in C$  dati in senso antiorario, ossia:

$$< A, B, C > = \frac{1}{2} \det \begin{pmatrix} A_x & B_x & C_x \\ A_y & B_y & C_y \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

Nota:  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $e \gamma$  sono ottenute come il rapporto delle aree dei triangoli individuati da p, p1, p2 e p3.

#### Coord. Baricentriche e Intepolazione

Le espressioni viste

$$p(\alpha, \beta) = \alpha p1 + \beta p2$$
  

$$p(\alpha, \beta, \gamma) = \alpha p1 + \beta p2 + \gamma p3$$

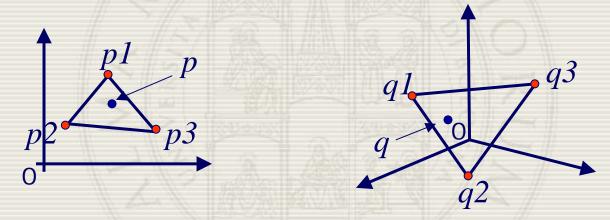
rappresentano la retta ed il piano di interpolazione (forma parametrica) rispettivamente dei due punti p1 e p2 e dei tre punti non allineati p1, p2 e p3.

Si osservi che i punti possono essere in  $\mathbb{R}^n$  (cioè una qualunque dimensione) e le espressioni continueranno a valere.

Noi siamo interessati ad usarle sia in  $\mathbb{R}^2$  che in  $\mathbb{R}^3$ .

## Coord. Baricentriche e Intepolazione

**Osservazione**: dati un triangolo 2D ed un triangolo 3D è semplice, usando le coordinate baricentriche, definire un mapping lineare che trasformi i punti del primo in punti del secondo (tale mapping viene definito univocamente chiedendo che  $p1 \rightarrow q1$ ,  $p2 \rightarrow q2$  e  $p3 \rightarrow q3$ );



Siano  $(\alpha, \beta, \gamma)$  le coordinate baricentriche di p nel triangolo p1,p2,p3, allora il suo corrispondente q in q1,q2,q3 sarà dato da  $q=\alpha\,q1+\beta\,q2+\gamma\,q3$ .

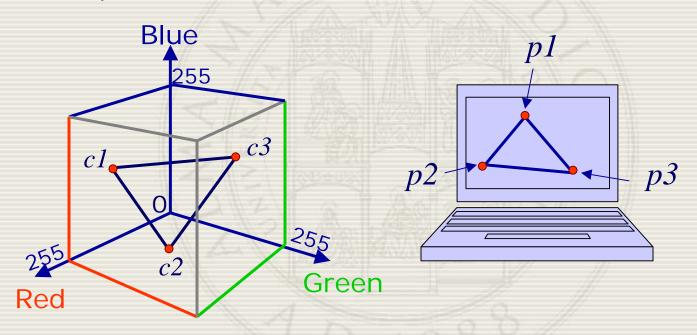
**Nota**:  $p \in q$  avranno le stesse cordinate  $(\alpha, \beta, \gamma)$  nei due triangoli.

G. Casciola

Grafica 15/16

#### Interpolazione Colori

Dati tre colori c1, c2 e c3 nello spazio RGB dei colori, si possono usare le coordinate baricentriche per ottenere l'interpolazione colore.



Siano p1 = [x1,y1], p2 = [x2,y2] e p3 = [x3,y3] tre punti in coordinate schermo, c1 = [r1,g1,b1], c2 = [r2,g2,b2] e c3 = [r3,g3,b3] tre colori ...

G.Casciola Grafica 15/16

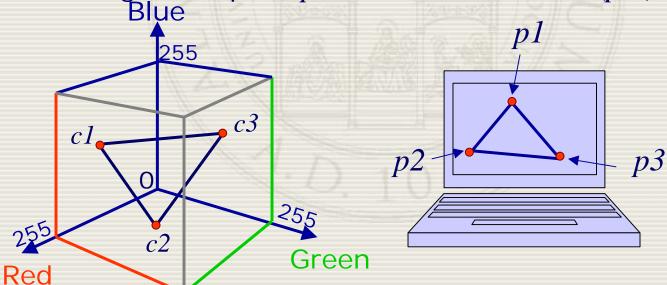
## Interpolazione Colori

... allora per colorare o rasterizzare il triangolo a schermo, mediante l'interpolazione colore, si può seguire la seguente procedura:

- -per ogni pixel p = [x, y] del triangolo schermo;
  - -determinare le coordinate baricentriche  $p(\alpha, \beta, \gamma)$  rispetto a p1, p2 e p3;
  - -calcolare  $c = \alpha c1 + \beta c2 + \gamma c3$ ;

G. Casciola

-disegnare il pixel p con il colore c: draw(p,c)



Grafica 15/16

## Interpolazione Colori

per 
$$y = V_{ymin}, V_{ymax}$$

per  $x = V_{xmin}, V_{xmax}$ 
 $\alpha = \frac{\langle p, p2, p3 \rangle}{\langle p1, p2, p3 \rangle}$ 
 $\beta = \frac{\langle p1, p, p3 \rangle}{\langle p1, p2, p3 \rangle}$ 
 $\gamma = \frac{\langle p1, p2, p3 \rangle}{\langle p1, p2, p3 \rangle}$ 

se  $(\alpha > = 0 \& \beta > = 0 \& \gamma > = 0)$ 
 $c_x = \alpha r1 + \beta r2 + \gamma r3$ 
 $c_y = \alpha g1 + \beta g2 + \gamma g3$ 

draw $(p, c)$ 

G. Casciola

#### Esempi

Archvio SDL2prg\_1516.tgz, cartella SDL2prg1, codice:

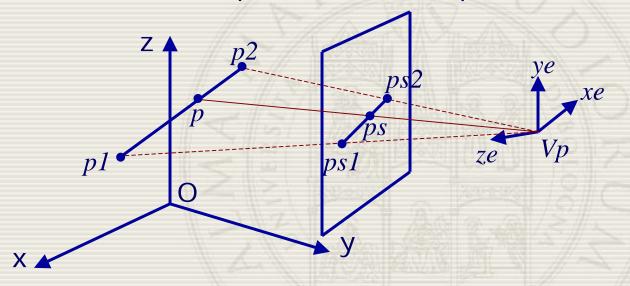
raster\_draw\_color.c

Archvio SDL2prg\_1516.tgz, cartella SDL2prg2, codice:

persp\_cube\_color\_sdl.c

#### Profondità di un Pixel

Riprendendo l'algoritmo Z-Buffer (o Depth buffer) per la rimozione di parti nascoste, vogliamo affrontare il problema di come calcolare la profondità di un pixel.



Siano ps1 e ps2 i proiettati di p1 e p2; si considerano tutti i punti/pixel ps del segmento ps1-ps2, e per ognuno si deve determinare la sua profondità, cioè la coordinata z di p nel sistema xeyezeVp dell'osservatore di cui ps è la proiezione.

G.Casciola Grafica 15/16

#### Profondità di un Pixel

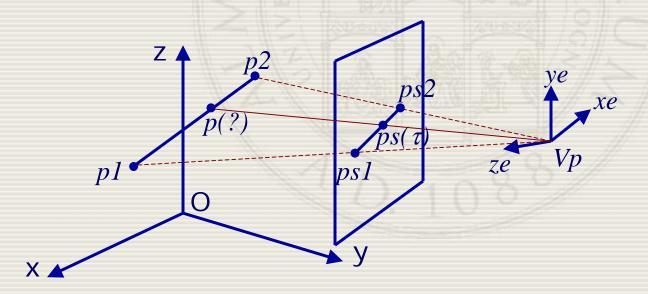
Scriviamo *ps1-ps2* in forma baricentrica/parametrica:

$$ps(\tau) = (1 - \tau) ps1 + \tau ps2 \quad \text{con } \tau \in [0, 1].$$

A  $ps(\tau)$  associamo la profondità (coordinata z) di p sul segmento p1-p2 usando lo stesso parametro  $\tau$ 

$$p(\tau) = (1 - \tau) p1 + \tau p2$$

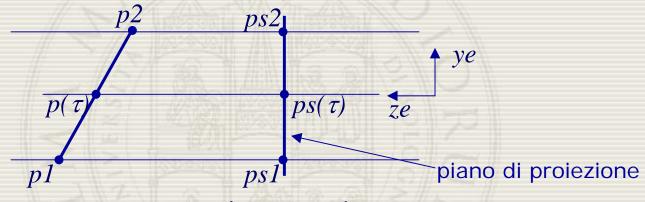
Questo modo di procedere è CORRETTO?



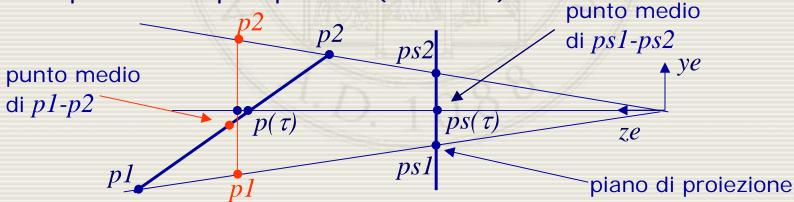
#### Profondità di un Pixel

E' CORRETTO solo se si sta effettuando una proiezione parallela, ma NON sarà CORRETTO nel caso di proiezione prospettica.

Caso proiezione parallela (vista 2D)



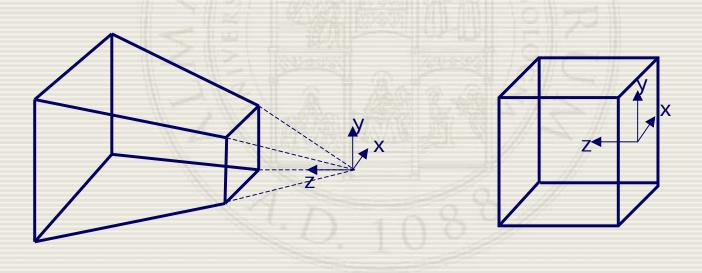
Caso proiezione prospettica (vista 2D)



G. Casciola

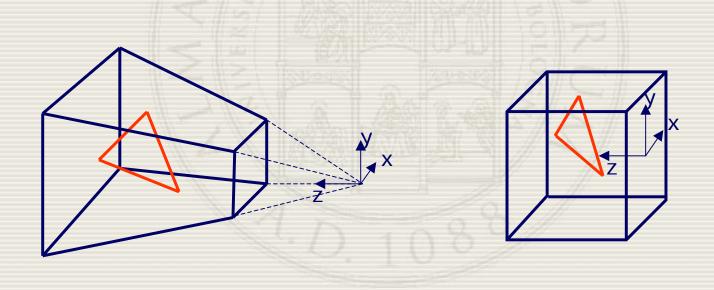
Grafica 15/16

L'obiettivo è quello di definire una trasformazione prospettica dal "sistema 3D dell'osservatore" al "sistema 3D del piano di proiezione" con lo scopo di deformare lo spazio 3D di un tronco di piramide in uno spazio 3D di un cubo, così da poter interpretare la proiezione prospettica come una proiezione parallela e poter applicare un calcolo semplice per la profondità dei pixel.



G.Casciola Grafica 15/16

La trasformazione che si cerca deve essere tale da mantenere l'ordine di profondità dei punti trasformati nella stessa relazione dei punti originali ed ancora deve essere tale da trasformare rette in rette e piani in piani in quanto una geometria poligonale piana sottoposta a questa trasformazione dovrà rimanere poligonale piana.



G. Casciola

Teorema. La proiezione

$$\begin{cases} xs = xe/ze \\ ys = ye/ze \end{cases}$$
 (1) 
$$zs = \alpha + \beta/ze$$

comporta una trasformazione dallo "spazio dell'osservatore" (xe,ye,ze,Oe) allo "spazio del piano di proiezione" (xw,yw,zw,Ow) con la proprietà di trasformare rette in rette e piani in piani, per  $\alpha$ ,  $\beta \neq 0$ .

G.Casciola Grafica 15/16

**Vediamo per rette**: se un segmento viene trasformato in un segmento dovrà esistere una relazione tra i parametri delle due forme parametriche.

Sia  $p(t) = (1-t) \ p1 + t \ p2 \qquad t \in [0, 1]$  un segmento nello spazio dell'osservatore con  $p_i = [x_i, y_i, z_i] \ i = 1, 2$ . Siano  $ps_i = [xs_i, ys_i, zs_i] \ i = 1, 2$  i punti ottenuti applicando la trasformazione, cioè  $ps_i = [xe_i/ze_i, ye_i/ze_i, \alpha + \beta/ze_i]$  ed il segmento relativo sia  $ps(\tau) = (1-\tau) \ ps1 + \tau \ ps2 \quad \tau \in [0, 1]$ .

Che relazione c'è tra t e  $\tau$ ? La relazione si ricaverà imponendo che p(t) venga trasformato in  $ps(\tau)$ ; guardiamo l'ascissa del punto trasformato e a cosa corrisponde:

$$\frac{(1-t)x_1 + tx_2}{(1-t)z_1 + tz_2} = (1-\tau)\frac{x_1}{z_1} + \tau \frac{x_2}{z_2}$$

i passaggi: 
$$\frac{(1-t)x_1 + tx_2}{(1-t)z_1 + tz_2} = (1-\tau)\frac{x_1}{z_1} + \tau \frac{x_2}{z_2}$$
$$\frac{(1-t)x_1 + tx_2}{(1-t)z_1 + tz_2} = \frac{x_1}{z_1} + \tau \left(\frac{x_2}{z_2} - \frac{x_1}{z_1}\right)$$

ricaviamo 
$$\tau$$
:  $\tau = \left(\frac{(1-t)x_1 + tx_2}{(1-t)z_1 + tz_2} - \frac{x_1}{z_1}\right) \frac{1}{\left(\frac{x_2}{z_2} - \frac{x_1}{z_1}\right)}$ 

e facendo un po' di conti:

$$\tau = \frac{tz_2}{(1-t)z_1 + tz_2} \tag{2}$$

Dalla relazione (2), si può ricavare banalmente la (3) e ricavando t, le relazioni inverse (4) e (5):

(2) 
$$\tau = \frac{t \cdot z_2}{(1-t) \cdot z_1 + t \cdot z_2}$$

(2) 
$$\tau = \frac{t \cdot z_2}{(1-t) \cdot z_1 + t \cdot z_2} \qquad (1-\tau) = \frac{(1-t) \cdot z_1}{(1-t) \cdot z_1 + t \cdot z_2} \qquad (3)$$

$$(4) t = \frac{\tau \cdot z_1}{\tau \cdot z_1 + (1 - \tau) \cdot z_2}$$

(4) 
$$t = \frac{\tau \cdot z_1}{\tau \cdot z_1 + (1 - \tau) \cdot z_2}$$
 
$$(1 - t) = \frac{(1 - \tau) \cdot z_2}{\tau \cdot z_1 + (1 - \tau) \cdot z_2}$$
 (5)

Verifichiamo che la proiezione (1) trasforma rette in rette. Si considera la proiezione di un punto p(t) della retta per  $p1\ p2$  e si verifica che stia sulla retta per  $ps1\ ps2$ .

$$ps = \left[ \frac{(1-t) \cdot x_1 + tx_2}{(1-t) \cdot z_1 + t \cdot z_2}, \frac{(1-t) \cdot y_1 + ty_2}{(1-t) \cdot z_1 + t \cdot z_2}, \alpha + \frac{\beta}{(1-t) \cdot z_1 + t \cdot z_2} \right]$$

Consideriamo la prima coordinata di ps e moltiplichiamo e dividiamo per  $z_1$  e  $z_2$ :

$$\frac{(1-t)\cdot x_{1}}{(1-t)\cdot z_{1}+t\cdot z_{2}} \frac{z_{1}}{z_{1}} + \frac{tx_{2}}{(1-t)\cdot z_{1}+t\cdot z_{2}} \frac{z_{2}}{z_{2}}$$
(3) 
$$(1-\tau) = \underbrace{\frac{(1-t)\cdot z_{1}}{(1-t)\cdot z_{1}+t\cdot z_{2}}} \qquad \tau = \underbrace{\frac{t\cdot z_{2}}{(1-t)\cdot z_{1}+t\cdot z_{2}}} \qquad (2)$$

G. Casciola

Utilizzando le relazioni (3) e (2) si ha:

$$(1-\tau)\frac{x_1}{z_1} + \tau \frac{x_2}{z_2}$$

Consideriamo ora la terza coordinata di ps; dalle (2) e (3), dividendo per  $z_2$  la prima e  $z_1$  la seconda e sommando si ottiene:

$$\frac{\tau}{z_2} + \frac{(1-\tau)}{z_1} = \frac{1}{(1-t)\cdot z_1 + t\cdot z_2}$$

sostituendo nella terza coordinata di ps

$$\alpha + \frac{\beta}{(1-t)\cdot z_1 + t\cdot z_2} = \alpha(1-\tau) + \alpha\tau + \beta\left(\frac{1-\tau}{z_1} + \frac{\tau}{z_2}\right) = 0$$

G.Casciola

Grafica 15/16

$$= (1-\tau)\left(\alpha + \frac{\beta}{z_1}\right) + \tau\left(\alpha + \frac{\beta}{z_2}\right)$$

E quindi le coordinate di *ps* si possono riscrivere:

$$ps = \left[ (1-\tau)\frac{x_1}{z_1} + \tau \frac{x_2}{z_2}, (1-\tau)\frac{y_1}{z_1} + \tau \frac{y_2}{z_2}, (1-\tau)\left(\alpha + \frac{\beta}{z_1}\right) + \tau \left(\alpha + \frac{\beta}{z_2}\right) \right]$$

che verifica si tratta di un punto sul segmento ps1 ps2 relativo al parametro  $\tau$  corrispondente di t e quindi che rette vengono trasformate in rette.

Dalle relazioni (2) e (3):

(2) 
$$\tau = \frac{t \cdot z_2}{(1-t) \cdot z_1 + t \cdot z_2}$$
  $(1-\tau) = \frac{(1-t) \cdot z_1}{(1-t) \cdot z_1 + t \cdot z_2}$  (3)

combinare con  $\tau$   $e(1-\tau)$  le coordinate proiettate permette di avere i valori originali proiettati, in particolare per la componente z:

$$zs = (1-\tau)(\alpha + \beta/z_1) + \tau(\alpha + \beta/z_2)$$

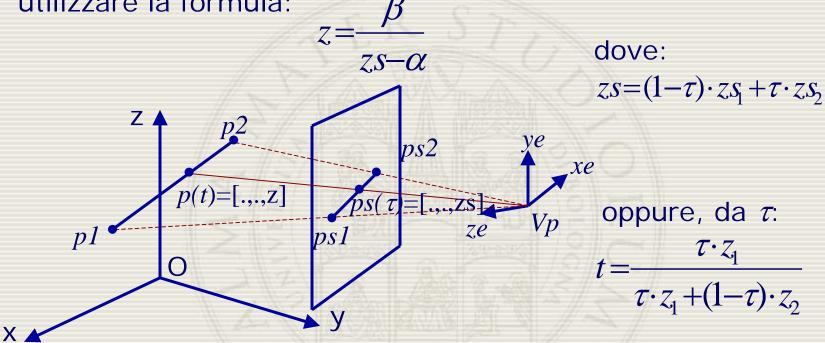
$$= \frac{(1-t)z_1}{(1-t)z_1 + tz_2}(\alpha + \beta/z_1) + \frac{tz_2}{(1-t)z_1 + tz_2}(\alpha + \beta/z_2)$$

$$= \alpha + \frac{\beta}{(1-t)z_1 + tz_2}$$

$$= \alpha + \beta/z$$

G.Casciola

Da quest'ultima, per avere il valore originale z possiamo utilizzare la formula:  $\beta$ 



Si noti che possiamo usare le coordinate proiettate xs e ys per il disegno e zs per la profondità, ma per il calcolo corretto di colore e texture è essenziale recuperare le coordinate 3D e quindi utilizzare le relazioni viste tra i parametri t e  $\tau$  o la formula sopra ricavata.

G.Casciola Grafica 15/16

**Vediamo per piani**: se un triangolo viene trasformato in un triangolo dovrà esistere una relazione tra i parametri delle due forme parametriche.

Sia  $p(u,v,s) = u \ p1 + v \ p2 + s \ p3$   $u,v,s \in [0,1]$  u+v+s=1 un triangolo nello spazio dell'osservatore con  $p_i=[x_i,y_i,z_i]$  i=1,2,3. Siano  $ps_i=[xs_i,ys_i,zs_i]$  i=1,2,3 i punti ottenuti applicando la trasformazione, cioè  $ps_i=[xe_i/ze_i,ye_i/ze_i,\alpha+\beta/ze_i]$  ed il triangolo relativo sia  $ps(u',v',s')=u' \ ps1+v' \ ps2+s' \ ps3 \ u',v',s'\in [0,1], u'+v'+s'=1$ .

Che relazione c'è tra u, v, s e u', v', s'? La relazione si ricaverà imponendo che p(u,v,s) venga trasformato in ps(u',v',s'); guardiamo l'ascissa del punto trasformato e a cosa corrisponde:

$$\frac{ux_1 + vx_2 + sx_3}{uz_1 + vz_2 + sz_3} = u'\frac{x_1}{z_1} + v'\frac{x_2}{z_2} + s'\frac{x_3}{z_3}$$

Si ricavano le relazioni dirette:

(6) 
$$u' = \frac{u \cdot z_1}{u \cdot z_1 + v \cdot z_2 + s \cdot z_3}$$
  $v' = \frac{v \cdot z_2}{u \cdot z_1 + v \cdot z_2 + s \cdot z_3}$  (7) 
$$s' = \frac{s \cdot z_3}{u \cdot z_1 + v \cdot z_2 + s \cdot z_3}$$
 (8)

Dalle (6), (7) e (8) si ricava:

$$\frac{u'}{z_1} + \frac{v'}{z_2} + \frac{s'}{z_3} = \frac{1}{u \cdot z_1 + v \cdot z_2 + s \cdot z_3}$$
(9)

e le relazioni inverse delle (6), (7) e (8)?

Verifichiamo che la proiezione (1) trasforma piani in piani. Si considera la proiezione di un punto p(u,v,s) del piano per p1p2p3 e si verifica che stia sul piano per ps1ps2ps3.

$$ps = \left[\frac{u \cdot x_{1} + v \cdot x_{2} + s \cdot x_{3}}{u \cdot z_{1} + v \cdot z_{2} + s \cdot z_{3}}, \frac{u \cdot y_{1} + v \cdot y_{2} + s \cdot y_{3}}{u \cdot z_{1} + v \cdot z_{2} + s \cdot z_{3}}, \alpha + \frac{\beta}{u \cdot z_{1} + v \cdot z_{2} + s \cdot z_{3}}\right]$$

dalle (6), (7) e (8) e dalla (9), si ha:

$$ps = \left[ u' \frac{x_1}{z_1} + v' \frac{x_2}{z_2} + s' \frac{x_3}{z_3}, u' \frac{y_1}{z_1} + v' \frac{y_2}{z_2} + s' \frac{y_3}{z_3}, u' \left( \alpha + \frac{\beta}{z_1} \right) + v' \left( \alpha + \frac{\beta}{z_2} \right) + s' \left( \alpha + \frac{\beta}{z_3} \right) \right]$$

G.Casciola

Dalle relazioni (6), (7) e (8):

$$u' = \frac{u \cdot z_1}{u \cdot z_1 + v \cdot z_2 + s \cdot z_3} \qquad v' = \frac{v \cdot z_2}{u \cdot z_1 + v \cdot z_2 + s \cdot z_3} \qquad s' = \frac{s \cdot z_3}{u \cdot z_1 + v \cdot z_2 + s \cdot z_3}$$

combinare con u', v', s' le coordinate proiettate, permette di avere i valori originali proiettati, in particolare vediamo la componente z:

$$zs = u'(\alpha + \beta/z_1) + v'(\alpha + \beta/z_2) + s'(\alpha + \beta/z_3)$$

$$= \frac{uz_1}{uz_1 + vz_2 + sz_3} (\alpha + \beta/z_1) + \frac{vz_2}{uz_1 + vz_2 + sz_3} (\alpha + \beta/z_2) + \frac{sz_3}{uz_1 + vz_2 + sz_3} (\alpha + \beta/z_3)$$

$$= \alpha + \frac{\beta}{uz_1 + vz_2 + sz_3}$$

$$= \alpha + \beta/z$$

Da quest'ultima, per avere il valore originale z possiamo utilizzare la formula:

$$z = \frac{\beta}{zs - \alpha} \tag{10}$$

Si noti che possiamo usare le coordinate proiettate xs e ys per il disegno e zs per la profondità, ma per il calcolo corretto di colore e texture è essenziale recuperare le coordinate 3D e quindi utilizzare le relazioni viste tra i parametri o la formula sopra ricavata.

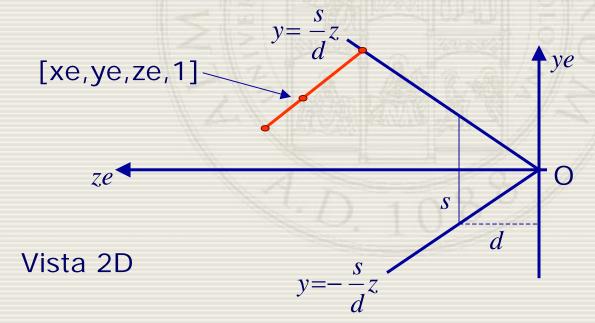
G. Casciola Grafica 15/16

Cerchiamo di capire di più sulla trasformazione (1):

Prima di applicarla effettuiamo la seguente trasformazione di

scala:

$$[xe', ye', ze', 1] = [xe, ye, ze, 1] S \quad con \quad S = \begin{bmatrix} 0 & d/s & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$
 ed  $s = d \tan(\alpha)$ 



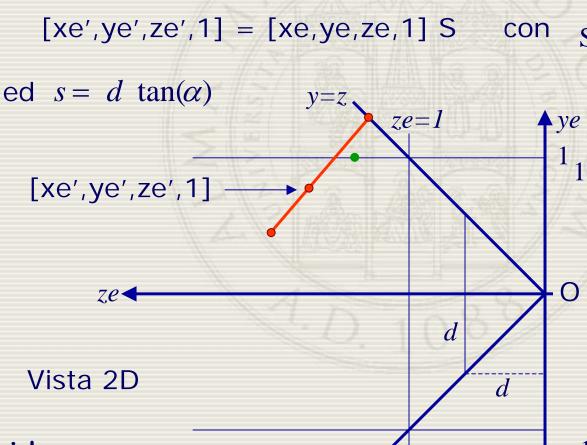
G. Casciola

Grafica 15/16

Cerchiamo di capire di più sulla trasformazione (1):

Prima di applicarla effettuiamo la seguente trasformazione di

scala:



 $= \begin{pmatrix} a/s & 0 & 0 & 0 \\ 0 & d/s & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ 

Applichiamo la (1): i punti della forma

$$\left[ \bullet ,z,z\right]$$

vengono traformati in

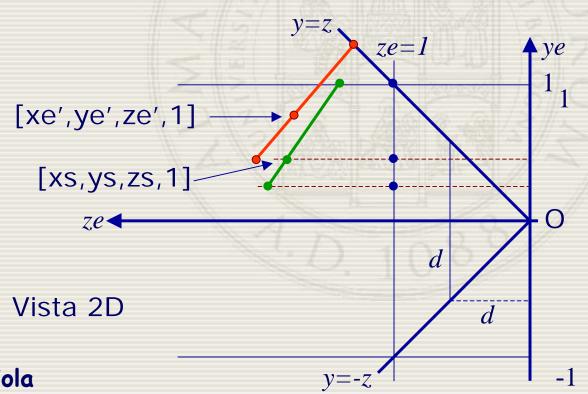
$$\left[\bullet,1,\alpha+\beta/\overline{z}\right]$$

Grafica 15/16

G. Casciola

La retta y=z viene trasformata nella retta y=1; tutte le rette uscenti dall'origine y=mz saranno trasformate nelle rette y=m. In pratica ruotano sul punto di interzezione di y=mz con ze=1.

Ancora, punti allineati, una volta trasformati, saranno allineati.



Grafica 15/16

E' possibile scegliere  $\alpha$  e  $\beta$  in modo da ottenere un intervallo conveniente per i valori zs trasformati.

Scegliendo  $\beta$ <0 si conserva la nozione intuitiva di profondità, cioè se un punto ha un valore ze maggiore di un altro, il suo trasformato zs resterà maggiore.

Siano dati due punti tali che ze1 < ze2, e verifichiamo che zs1 < zs2 con  $zs_i = a + b/ze_i$  e  $\beta < 0$ .

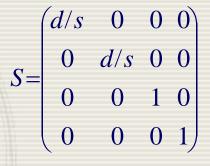
Sarà: 
$$\frac{1}{ze1} > \frac{1}{ze2}$$
; e se  $\beta < 0$   $\frac{\beta}{ze1} < \frac{\beta}{ze2}$   $c.v.$ 

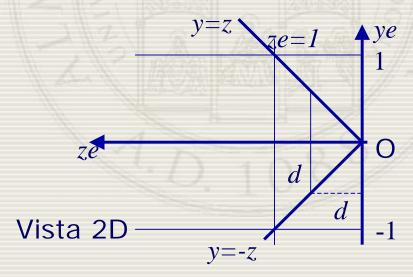
Nello scegliere i valori  $\alpha$  e  $\beta$  si può considerare l'intervallo in cui è compreso ze, sia per esempio [A,B] con A,B>0, e si voglia ottenere  $zs \in [0,1]$ ; allora sarà:

Grafica 15/16

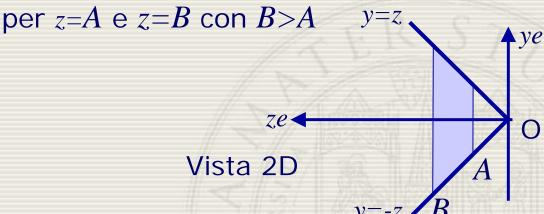
G. Casciola

- 1. Trasformazione del sistema di riferimento da sistema oggetto a sistema osservatore
- 2. Definito il piano di proiezione a distanza d dall'osservatore e l'apertura angolare  $\alpha$ , così ché s=d  $tan(\alpha)$  si applichi la scala S che porta la piramide di vista ad avere le facce laterali ad essere i piani bisettori nel sistema dell'osservatore

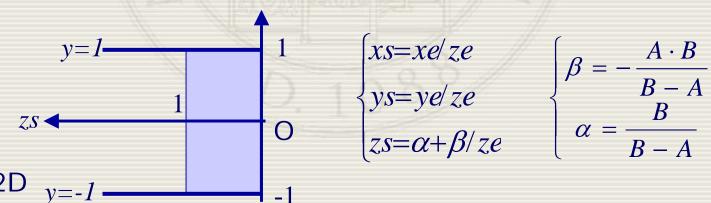




3. Clipping 3D solo rispetto al front e back plane, ripettivamente



4. Trasformazione dallo spazio dell'osservatore allo spazio del piano di proiezione che porta tutte le z in [0,1] e i piani del tronco di piramide ad essere paralleli all'asse z

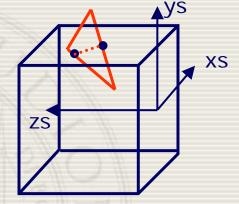


G. Casciola

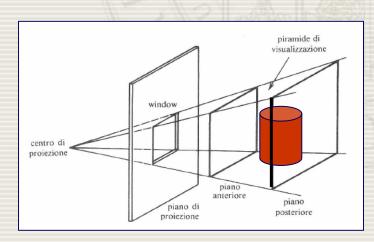
Grafica 15/16

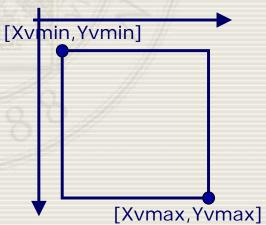
5. Clipping 3D sulle pareti laterali del cubo

$$-1 <= xs <= 1$$
  
 $-1 <= ys <= 1$ 



6.trasformazione window-viewport,  $[xs,ys] \rightarrow [xv,yv]$ ; la window ora è [-1,1]x[-1,1]





Trasformazione Sistema di Riferimento (x,y,z,O) → (xe,ye,ze,Vp)



Scala della Piramide di Vista



Clipping 3D rispetto al front e back plane



Prospettiva con profondità (xe,ye,ze,Vp) → (Xw,Yw,Zw,Ow)



Clipping 3D rispetto pareti laterali cubo



Trasformazione Window-Viewport (Xw,Yw,Ow) → (Xv,Yv,Ov)