

EvaS Frankfurt University of Applied Sciences

Prof. Dr. Christian Baun (persönlich)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation: Individuelle Ergebnisse

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Baun,

Sie erhalten hiermit die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Evaluationsfragebögen zur Lehrveranstaltung:

"Computer Networks Vorlesung".

Sie haben den neuen Fragebogen für Seminare und Vorlesungen getestet. Vielen Dank dafür.

Neben den bisherigen Skalafragen, die thematisch geordnet in der 1., 3. und 4. Fragegruppe zu finden sind, geht es in der 2. Fragengruppe um das Thema Lernzuwachs.

Die Darstellung der Ergebnisse aus dieser Gruppe wird durch eine Grafik illustriert, bei der der Mittelwert der studentischen Selbsteinschätzung vor (rot) und nach (gelb) dem Besuch des Moduls ausgewiesen ist. Zusätzlich wird der Lernerfolg als Prozentzahl ausgedrückt.

Sie finden diese Grafik im Anschluss an die Profillinie, welche die Mittelwerte der Skalafragen darstellt.

Zum Abschluss der Auswertung sind die gesamten offenen Antworten Ihrer Studierenden wiedergegeben.

Bitte führen Sie in einer der nächsten Sitzungen auf Grundlage der Auswertung das Feedbackgespräch mit Ihren Studierenden, dies ist ein wesentlicher Teil des Evaluationsverfahrens! Bei Fragen hierzu können Sie sich gerne an uns wenden.

Wir bedanken uns für Ihre Teilnahme und hoffen, dass Sie diese Ergebnisse als nützlich empfinden.

Ihr EvaS Team

P.S.: Sie haben Vorschläge zur Verbessserung des Evaluationsprozesses an unserer Hochschule? Unter 069/1533-2618 oder evas@fra-uas.de erreichen Sie uns.

Prof. Dr. Christian Baun

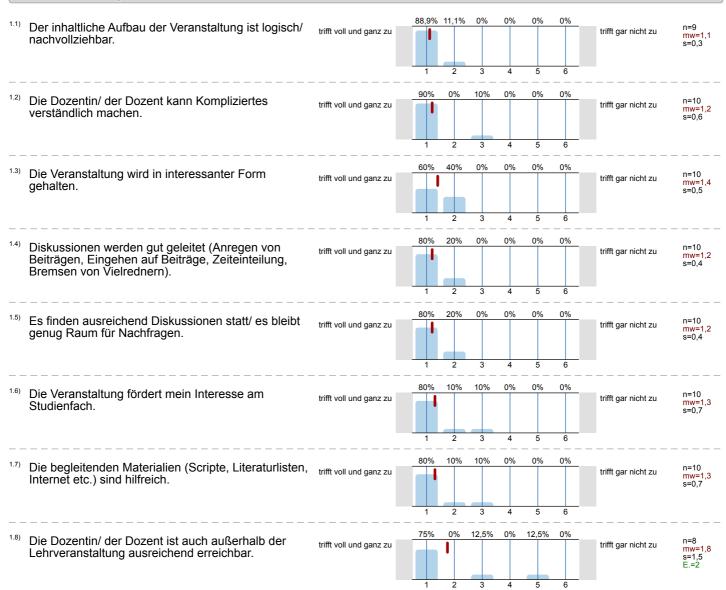


Computer Networks Vorlesung (wise2425_2_P316_2) Erfasste Fragebögen = 10

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Relative Häufigkeiten der Antworten Fragetext Mittelwert 25% 0% 50% 0% 25% Rechter Pol n=Anzahl mw=Mittelwert seStd.-Abw. E.=Enthaltung

1. Bitte geben Sie an, inwiefern jede der folgenden Aussagen auf diese Lehrveranstaltung zutrifft oder nicht zutrifft. Bitte kreuzen Sie jeweils nur ein Kästchen an.



2. Lernzuwachs

The topic of the module/ unit is interesting to me. 66,7% 22,2% 0% 11,1% 0% ^{2.1)} So ist es jetzt nach der Veranstaltung: trifft voll und ganz zu trifft gar nicht zu 44,4% 11,1% 33,3% 11,1% 0% ^{2.2)} So war es vor der Veranstaltung: trifft voll und ganz zu trifft gar nicht zu mw=2,1 s=1,2 I know a lot about the topic of the module/ unit. 37,5% 25% 12,5% ^{2.3)} So ist es jetzt nach der Veranstaltung: trifft voll und ganz zu trifft gar nicht zu 44,4% 11,1% 22,2% 11,1% ^{2.4)} So war es vor der Veranstaltung: n=9 mw=3,7 s=1,5 trifft voll und ganz zu trifft gar nicht zu I can apply the content of the module/ unit. ^{2.5)} So ist es jetzt nach der Veranstaltung: n=10 mw=2,4 s=1,6 trifft voll und ganz zu trifft gar nicht zu 10% 10% 20% ^{2.6)} So war es vor der Veranstaltung n=10 trifft voll und ganz zu trifft gar nicht zu mw=3,5 s=1.8 3. Anforderungen und Arbeitsbelastung 22,2% 11,1% 11,1% 11,1% 11,1% 33,3% 3.1) War Ihr Vorwissen ausreichend, um dem Kurs n=9 mw=3,8 s=2,1 viel zu gering voll und ganz folgen? 33,3% 33,3% 33,3% An wievielen Veranstaltungsterminen haben Sie n=9 mw=5 s=0,9 0% (gar nicht) 100% (an allen) teilgenommen? 30% 40% 20% 10% Wie bewerten Sie den erforderlichen Vor- und viel zu niedrig viel zu hoch mw=4,1 s=1 Nachbereitungsaufwand im Verhältnis zum Lernergebnis? 10% 10% 10% Der Arbeitsaufwand entspricht den in der trifft voll und ganz zu trifft gar nicht zu Veranstaltung zu erwerbenden ECTS-Punkten (1 ECTS = 30 Stunden Gesamtaufwand)

wie viel Zeit verwenden Sie pro woche zur vor- und	machbereitung di	eser Le	nivei	ansia	illung	?			
	gar keine							0%	n=10
	bis zu 1 Stunde							20%	
	bis zu 3 Stunden							20%	
	bis zu 5 Stunden							20%	
	5 bis 10 Stunden							40%	
r	mehr als 10 Stunden							0%	
4. Studentischer Beitrag zur Lehrqualität und Rahi	menbedingunge	n							
		400/	20/	100/	201	200/	500/		
4.1) Unruhe, Reden und Störungen durch Teilnehmer* innen beeinträchtigen den Kurs.	trifft voll und ganz zu	10%	0%	10%	0%	30%	50%	trifft gar nicht zu	n=10 mw=4,9
illien beentrachtigen den Ruis.									s=1,7
		1	2	3	4	5	6		
4.2) Die Studierenden tragen zu einer produktiven Arbeitsatmosphäre bei.	trifft voll und ganz zu	44,4%	33,3%	11,1%	11,1%	0%	0%		n=9
			ı					trifft gar nicht zu	mw=1,9 s=1,1
			2	<u></u>					
				_ 3		5 	6 		
^{4.3)} Die räumlichen Bedingungen der Veranstaltung sind	trifft voll und ganz zu	60%	40%	0%	0%	0%	0%	trifft gar nicht zu	n=10 mw=1,4
angemessen.									s=0,5
		1	2	3	4	5	6		
5. Was wir sonst noch gerne von Ihnen wüssten									
5. Was wir sonst noch gerne von innen wassten									
5.1) Welche Schulnote (von 1 - 6) würden Sie der Lehrveranstaltung insgesamt geben?	sehr gut (1)	88,9%	11,1%	0%	0%	0%	0%	ungenügend (6)	n=9
								gg (-)	mw=1,1 s=0,3
		1	2	3	4	5	6		
52)									
Are you an exchange student?									
	Yes							0%	n=8
	No [100%	

Profillinie

Teilbereich: Fb 2 LV-Evaluation
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Christian Baun

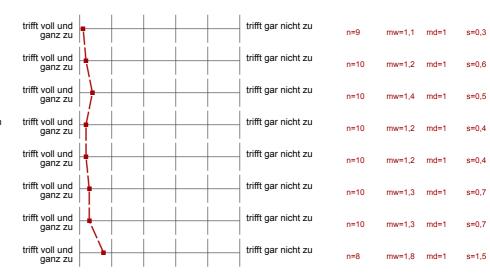
Titel der Lehrveranstaltung: Computer Networks Vorlesung (wise2425_2_P316_2)

(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

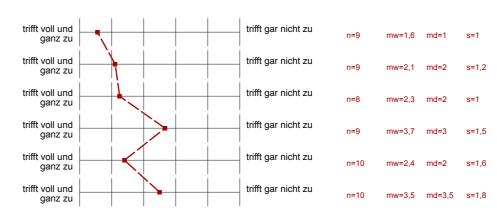
1. Bitte geben Sie an, inwiefern jede der folgenden Aussagen auf diese Lehrveranstaltung zutrifft oder nicht zutrifft. Bitte kreuzen Sie jeweils nur ein Kästchen an.

- 1.1) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.
- 1.2) Die Dozentin/ der Dozent kann Kompliziertes verständlich machen.
- 1.3) Die Veranstaltung wird in interessanter Form gehalten.
- 1.4) Diskussionen werden gut geleitet (Anregen von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).
- 1.5) Es finden ausreichend Diskussionen statt/ es bleibt genug Raum für Nachfragen.
- Die Veranstaltung f\u00f6rdert mein Interesse am Studienfach.
- Die begleitenden Materialien (Scripte, Literaturlisten, Internet etc.) sind hilfreich.
- 1.8) Die Dozentin/ der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung ausreichend erreichbar.



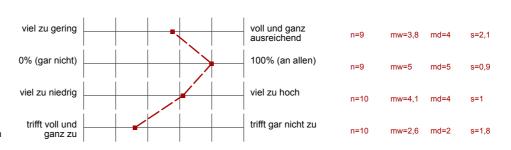
2. Lernzuwachs

- 2.1) The topic of the module/ unit is interesting to me.
 So ist es jetzt nach der Veranstaltung:
- The topic of the module/ unit is interesting to
- me.
 So war es vor der Veranstaltung:
- 2.3) I know a lot about the topic of the module/ unit. So ist es jetzt nach der Veranstaltung:
- 2.4) I know a lot about the topic of the module/ unit. - So war es vor der Veranstaltung:
- 2.5) I can apply the content of the module/ unit. -So ist es jetzt nach der Veranstaltung:
- 2.6) I can apply the content of the module/ unit. -So war es vor der Veranstaltung



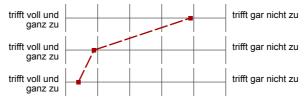
3. Anforderungen und Arbeitsbelastung

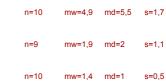
- 3.1) War Ihr Vorwissen ausreichend, um dem Kurs folgen?
- 3.2) An wievielen Veranstaltungsterminen haben Sie teilgenommen?
- 3.3.) Wie bewerten Sie den erforderlichen Vor- und Nachbereitungsaufwand im Verhältnis zum Lernergebnis?
- Der Arbeitsaufwand entspricht den in der Veranstaltung zu erwerbenden ECTS-Punkten (1 ECTS = 30 Stunden Gesamtaufwand)



4. Studentischer Beitrag zur Lehrqualität und Rahmenbedingungen

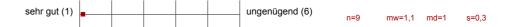
- 4.1) Unruhe, Reden und Störungen durch Teilnehmer*innen beeinträchtigen den Kurs.
- 4.2) Die Studierenden tragen zu einer produktiven Arbeitsatmosphäre bei.
- 4.3) Die räumlichen Bedingungen der Veranstaltung sind angemessen.



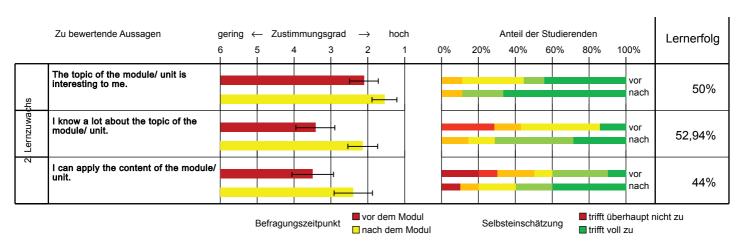


5. Was wir sonst noch gerne von Ihnen wüssten.....

5.1) Welche Schulnote (von 1 - 6) würden Sie der Lehrveranstaltung insgesamt geben?



Lernerfolgsevaluation



Grafische Darstellung adaptiert nach Raupach et al. Med Teach 2011; 33: e446-ee453.

Die Fehlerbalken im linken Teil der Grafik entsprechen den Standardfehlern.

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Was wir sonst noch gerne von Ihnen wüssten.....

^{5.3)} Was ist besonders gut an dieser Veranstaltung?

Mr bour and his way to teach and full	il the lecture	
---------------------------------------	----------------	--

Mr. Boun is excellent at teaching new topics

I really bled the estimation of the lection.

Website very organized try everything is easy to get (old eroms otc)

Scripts, books, solutions is easy to get un website

I like his professory style. His way of fearing is really Moresting I can see that my interest in Compiler Naturas increased drastically. (I even considered Evorging in a similar field in the future.

The passion of the proffessor to the module. He really like it and knows how to explain the difficulte Stuff in easy way.

I like the way of teaching, especially when the teacher gives us many comparisons for the topics.

^{5.4)} Ihre Verbesserungsvorschläge:

Nothing, i like the way it is.

more Visatalisaion of Protocols would help even more.

For my opinion, it would be helpful to get an easier understanding of the line cooles and how does it look like in praxis.