# 6. Foliensatz Betriebssysteme

Prof. Dr. Christian Baun

Frankfurt University of Applied Sciences (1971-2014: Fachhochschule Frankfurt am Main) Fachbereich Informatik und Ingenieurwissenschaften christianbaun@fb2.fra-uas.de

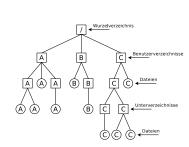
### Lernziele dieses Foliensatzes

- Am Ende dieses Foliensatzes kennen/verstehen Sie. . .
  - die Aufgaben und Grundbegriffe von Dateisystemen
  - was Inodes und Cluster sind
  - wie Blockadressierung funktioniert
  - den Aufbau ausgewählter Dateisysteme
  - eine Übersicht über die Windows-Dateisysteme und deren Eckdaten
  - was Journaling ist und warum es viele Dateisysteme heute implementieren
  - wie Extent-basierte Adressierung funktioniert und warum zahlreiche moderne Betriebssysteme diese verwenden
  - was Copy-On-Write ist
  - wie Defragmentierung funktioniert und wann es sinnvoll ist zu defragmentieren

Übungsblatt 6 wiederholt die für die Lernziele relevanten Inhalte dieses Foliensatzes

### Dateisysteme. . .

- organisieren die Ablage von Dateien auf Datenspeichern
  - Dateien sind beliebig lange Folgen von Bytes und enthalten inhaltlich zusammengehörende Daten
- verwalten Dateinamen und Attribute (Metadaten) der Dateien
- bilden einen Namensraum
  - Hierarchie von Verzeichnissen und Dateien
- Absolute Pfadnamen: Beschreiben den kompletten Pfad von der Wurzel bis zur Datei
- Relative Pfadnamen: Alle Pfade, die nicht mit der Wurzel beginnen
- sind eine Schicht/Funktionalität des Betriebssystems
  - Prozesse und Benutzer greifen auf Dateien abstrakt über deren Dateinamen und nicht direkt auf Speicheradressen zu
- sollen wenig Overhead für Verwaltungsinformationen verursachen



# Technische Grundlagen der Dateisysteme

- Dateisysteme adressieren Cluster und nicht Blöcke des Datenträgers
  - Jede Datei belegt eine ganzzahlige Menge an Clustern
  - In der Literatur heißen die Cluster häufig Zonen oder Blöcke
    - Das führt zu Verwechslungen mit den Sektoren der Laufwerke, die in der Litaratur auch manchmal Blöcke heißen
- Die Größe der Cluster ist wichtig für die Effizienz des Dateisystems
  - Je kleiner die Cluster...
    - Steigender Verwaltungsaufwand für große Dateien
    - Abnehmender Kapazitätsverlust durch interne Fragmentierung
  - Je größer die Cluster...
    - Abnehmender Verwaltungsaufwand f
      ür große Dateien
    - Steigender Kapazitätsverlust durch interne Fragmentierung

#### Je größer die Cluster, desto mehr Speicher geht durch interne Fragmentierung verloren

- Dateigröße: 1 kB. Clustergröße: 2 kB ⇒ 1 kB geht verloren
- Dateigröße: 1 kB. Clustergröße: 64 kB ⇒ 63 kB gehen verloren!
- Die Clustergröße kann man beim Anlegen des Dateisystems festlegen

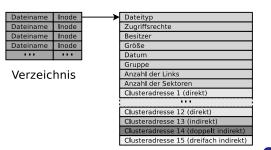
# Grundbegriffe von Linux-Dateisystemen

#### Unter Linux gilt: Clustergröße $\leq$ Größe der Speicherseiten (Pagesize)

- Die Pagesize hängt von der Architektur ab
- x86 = 4 kB, Alpha und Sparc = 8 kB, IA-64 = 4/8/16/64 kB
- Wird eine **Datei** angelegt, wird auch ein **Inode** (*Index Node*) angelegt
  - Er speichert die Verwaltungsdaten (Metadaten) einer Datei, außer dem Dateinamen
    - $\bullet$  Metadaten sind u.a. Dateigröße, UID/GID, Zugriffsrechte und Datum
  - Jeder Inode hat eine im Dateisystem eindeutige Inode-Nummer
  - Im Inode wird auf die Cluster der Datei verwiesen
  - Alle Linux-Dateisysteme basieren auf dem Funktionsprinzip der Inodes
- Auch ein Verzeichnis ist eine Datei
  - Inhalt: Dateiname und Inode-Nummer für jede Datei des Verzeichnisses
- Arbeitssweise der Linux-Dateisysteme traditionell: Blockadressierung
  - Eigentlich ist der Begriff irreführend, weil Dateisysteme immer Cluster adressieren und nicht Blöcke (des Datenträgers)
    - Der Begriff ist aber seit Jahrzehnten in der Literatur etabliert

# Blockadressierung am Beispiel ext2/3/4

• Jeder Inode speichert die Nummern von bis zu 12 Clustern direkt



Inode

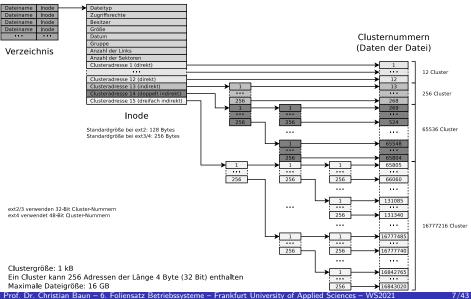
- Benötigt eine Datei mehr Cluster, wird indirekt adressiert mit Clustern, deren Inhalt Clusternummern sind
- Blockadressierung verwenden Minix, ext2/3/4, ReiserFS und Reiser4

#### Gute Erklärung

http://lwn.net/Articles/187321/

- O Szenario: Im Dateisystem können keine Dateien mehr erstellt werden, obwohl noch ausreichend freie Kapazität vorhanden ist
- Mögliche Erklärung: Es sind keine Inodes mehr verfügbar
- Das Kommando df -i zeigt, wie viele Inodes existieren wie viele noch verfügbar sind

# Direkte und indirekte Adressierung am Beispiel ext2/3/4



#### Minix

#### Das Betriebssystem Minix

http://www.minix3.org

- Unix-ähnliches Betriebssystem
- Wird seit 1987 von Andrew S. Tanenbaum als Lehrsystem entwickelt https://www.youtube.com/watch?v=bx3KuE7UjGA
- Aktuelle Version: 3.3.0 aus dem Jahr 2014
  - Auf Intel-Chipsätzen nach 2015 läuft MINIX 3 intern als Software-Komponente der Intel Management Engine https://www.zdnet.com/article/minix-intels-hidden-in-chip-operating-system/ https://linuxnews.de/2017/11/minix-in-der-intel-management-engine/ https://itsfoss.com/fact-intel-minix-case/



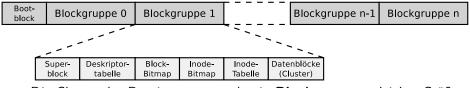
- Standard-Dateisystem unter Linux bis 1992
  - Naheliegend, denn Minix war die Grundlage der Entwicklung von Linux
- Verwaltungsaufwand des Minix-Dateisystems ist gering
  - Sinnvolle Einsatzbereiche "heute": Boot-Disketten und RAM-Disks
- Speicher wird als lineare Kette gleichgroßer Cluster (1-8 kB) dargestellt
- Ein Minix-Dateisystem enthält nur 6 Bereiche
  - Die einfache Struktur macht es für die Lehre optimal

## Bereiche in einem Minix-Dateisystem

Bereich 1	Bereich 2	Bereich 3	Bereich 4	Bereich 5	Bereich 6
Bootblock	Superblock	Inodes-Bitmap	Cluster-Bitmap	Inodes	Daten
(1 Cluster)	(1 Cluster)	(1 Cluster)	(1 Cluster)	(15 Cluster)	(Restliche Cluster)

- Bootblock. Enthält den Boot-Loader, der das Betriebssystem startet
- Superblock. Enthält Informationen über das Dateisystem,
  - z.B. Anzahl der Inodes und Cluster
- Inodes-Bitmap. Enthält eine Liste aller Inodes mit der Information, ob der Inode belegt (Wert: 1) oder frei (Wert: 0) ist
- Cluster-Bitmap. Enthält eine Liste aller Cluster mit der Information, ob der Cluster belegt (Wert: 1) oder frei (Wert: 0) ist
- Inodes. Enthält Inodes mit den Metadaten
  - Jede Datei und jedes Verzeichnis wird von mindestens einem Inode repräsentiert, der Metadaten enthält
    - Metadaten sind u.a. Dateityp, UID/GID, Zugriffsrechte, Größe
- Daten. Hier ist der Inhalt der Dateien und Verzeichnisse
  - Das ist der größte Bereich im Dateisystem

### ext2/3



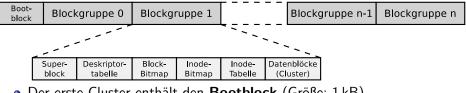
- Die Cluster des Dateisystems werden in Blockgruppen gleicher Größe zusammengefasst
  - Die Informationen über die Metadaten und freien Cluster jeder Blockgruppe werden in der jeweiligen Blockgruppe verwaltet

Maximale Größe einer Blockgruppe: 8x Clustergröße in Bytes

Beispiel: Ist die Clustergröße 1024 Bytes, kann jede Blockgruppe maximal 8192 Cluster umfassen

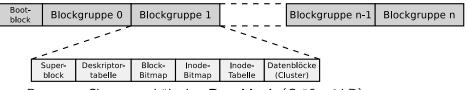
- Vorteil der Blockgruppen (bei Festplatten!): Die Inodes (Metadaten) liegen physisch nahe bei den Clustern, die sie adressieren
  - Das reduziert die Suchzeiten und den Grad der Fragmentierung
  - Bei Flash-Speicher ist die Position der Daten in den einzelnen Speicherzellen für die Zugriffsgeschwindigkeit irrelevant

# Schema der Blockgruppen bei ext2/3



- Der erste Cluster enthält den Bootblock (Größe: 1 kB)
  - Er enthält den Bootmanager, der das Betriebssystem startet
- Jede Blockgruppe enthält eine Kopie des Superblocks
  - Das verbessert die Datensicherheit
- Die Deskriptor-Tabelle enthält u.a.
  - Die Clusternummern des Block-Bitmaps und des Inode-Bitmaps
  - Die Anzahl der freien Cluster und Inodes in der Blockgruppe
- Block- und Inode-Bitmap sind jeweils einen Cluster groß
  - Sie enthalten die Information, welche Cluster und welche Inodes in der Blockgruppe belegt sind
- Die Inode-Tabelle enthält die Inodes der Blockgruppe
- Die restlichen Cluster der Blockgruppe sind für die **Daten** nutzbar

# Schema der Blockgruppen bei ext2/3



- Der erste Cluster enthält den Bootblock (Größe: 1 kB)
  - Er enthält den Bootmanager, der das Betriebssystem startet
- Jede Blockgruppe enthält eine Kopie des Superblocks
  - Das verbessert die Datensicherheit
- Die Deskriptor-Tabelle enthält u.a.
  - Die Clusternummern des Block-Bitmaps und des Inode-Bitmaps
  - Die Anzahl der freien Cluster und Inodes in der Blockgruppe
- Block- und Inode-Bitmap sind jeweils einen Cluster groß
  - Sie enthalten die Information, welche Cluster und welche Inodes in der Blockgruppe belegt sind
- Die Inode-Tabelle enthält die Inodes der Blockgruppe
- Die restlichen Cluster der Blockgruppe sind für die **Daten** nutzbar

# Dateisysteme mit Dateizuordnungstabellen

Das Dateisystem FAT wurde 1980 mit QDOS, später umbenannt in MS-DOS, veröffentlicht

QDOS = Quick and Dirty Operating System

- Das Dateisystem File Allocation Table (FAT) basiert auf der gleichnamigen Datenstruktur, deren deutsche Bezeichnung Dateizuordnungstabelle ist
- Die FAT (Dateizuordnungstabelle) ist eine Tabelle fester Größe
- Für jeden Cluster des Dateisystems existiert ein Eintrag in der FAT mit folgenden Informationen über den Cluster:
  - Cluster ist frei oder das Medium an dieser Stelle beschädigt
  - Cluster ist von einer Datei belegt
    - In diesem Fall speichert er die Adresse des nächsten Clusters, der zu dieser Datei gehört oder er ist der letzte Cluster der Datei
- Die Cluster einer Datei bilden eine verkettete Liste (Clusterkette)
   ⇒ siehe Folien 16 und 18

# Bereiche in einem FAT-Dateisystem (1/2)

Bereich 1	Bereich 2	Bereich 3	Bereich 4	Bereich 5	Bereich 6
Bootsektor	Reservierte Sektoren	FAT1	FAT2	Stamm- verzeichnis	Daten

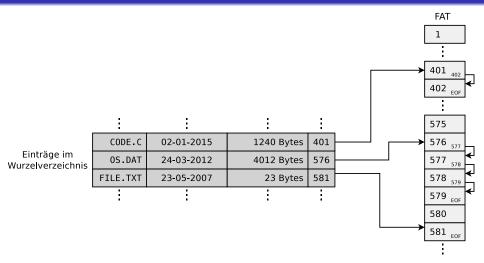
- Im Bootsektor liegen ausführbarer x86-Maschinencode, der das Betriebssystem starten soll, und Informationen über das Dateisystem:
  - Blockgröße des Speichermediums (512, 1024, 2048 oder 4096 Bytes)
  - Anzahl der Blöcke pro Cluster
  - Anzahl der Blöcke (Sektoren) auf dem Speichermedium
  - Beschreibung des Speichermediums
  - Beschreibung der FAT-Version
- Zwischen Bootsektor und (erster) FAT können sich optionale reservierte Sektoren, z.B. für den Bootmanager, befinden
  - Diese Cluster können nicht vom Dateisystem benutzt werden

# Bereiche in einem FAT-Dateisystem (2/2)

Bereich 1	Bereich 2	Bereich 3	Bereich 4	Bereich 5	Bereich 6
Bootsektor	Reservierte Sektoren	FAT1	FAT2	Stamm- verzeichnis	Daten

- In der **Dateizuordnungstabelle** (FAT) sind die belegten und freien Cluster im Dateisystem erfasst
  - Konsistenz der FAT ist für die Funktionalität des Dateisystems elementar
    - Darum existiert üblicherweise eine Kopie der FAT, um bei Datenverlust noch eine vollständige FAT als Backup zu haben
- Im **Stammverzeichnis** (Wurzelverzeichnis) ist jede Datei und jedes Verzeichnis durch einen Eintrag repräsentiert:
  - Bei FAT12 und FAT16 befindet sich das Stammverzeichnis direkt hinter der FAT und hat eine feste Größe
    - Die maximale Anzahl an Verzeichniseinträgen ist somit begrenzt
  - Bei FAT32 kann sich das Stammverzeichnis an beliebiger Position im Datenbereich befinden und hat eine variable Größe
- Der letzte Bereich enthält die eigentlichen **Daten**

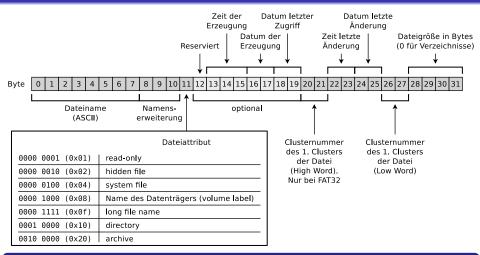
## Stammverzeichnis (Wurzelverzeichnis) und FAT



Das Thema FAT ist anschaulich erklärt bei...

Betriebssysteme, Carsten Vogt, 1. Auflage, Spektrum Akademischer Verlag (2001), S. 178-179

# Struktur der Einträge im Stammverzeichnis

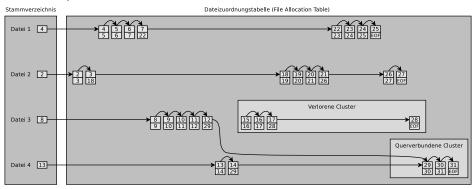


Warum ist 4 GB die maximale Dateigröße unter FAT32?

Es stehen nur 4 Bytes für die Angabe der Dateigröße zur Verfügung.

## Gefahr von Inkonsistenzen im Dateisystem

- Typische Probleme von Dateisystemen, die auf einer FAT basieren:
  - verlorene Cluster
  - querverbundene Cluster



Quelle: http://www.sal.ksu.edu/faculty/tim/ossg/File\_sys/file\_system\_errors.html

#### FAT12

#### Erschien 1980 mit der ersten QDOS-Version

- Die Clusternummern sind 12 Bits lang
  - Maximal  $2^{12} = 4096$  Cluster können adressiert werden
- Clustergröße: 512 Bytes bis 4 kB
- Unterstützt nur Speichermedien (Partitionen) bis 16 MB

$$2^{12}*4\,\mathrm{kB}\,\mathrm{Clustergr\"{o}Be}=16384\,\mathrm{kB}=16\,\mathrm{MB}\,\mathrm{maximale}\,\,\mathrm{Date}$$
isystemgr\"{o}Be

- Dateinamen werden nur im Schema 8.3 unterstützt
  - 8 Zeichen stehen für den Dateinamen und 3 Zeichen für die Dateinamenserweiterung zur Verfügung

Wird "heute" nur für DOS- und Windows-Disketten eingesetzt

#### FAT16

- Erschien 1983, da absehbar war, dass 16 MB Adressraum nicht ausreicht
- Maximal  $2^{16} = 65536$  Cluster können adressiert werden

- unterstützt
- Haupteinsatzgebiet heute: mobile Datenträger  $< 2 \, GB$

512 MR - 1 GR 16 kB 1 GB - 2 GB 32 kB 2 GB - 4 GB 64 kB 4 GR - 8 GR 128 kB 12 Cluster sind reserviert. 8 GB - 16 GB 256 kB Die Tabelle enthält die Clustergröße: 512 Bytes bis 256 kB Standard-Clustergrößen unter Windows 2000/XP/Vista/7. Die Clustergröße Dateinamen werden nur im Schema 8.3

kann beim Erzeugen des Dateisystems festgelegt werden

Partitionsgröße

64 MR - 127 MR

128 MB - 255 MB

256 MR - 511 MR

bis 31 MB 32 MR - 63 MR Clustergröße 512 Bytes

1 kB

2 kB

4 kB 8 kB

Einige Betriebssysteme (z.B. MS-DOS und Windows 95/98/Me) unterstützen keine 64 kB Cluster

Einige Betriebssysteme (z.B. MS-DOS und Windows 2000/XP/7) unterstützen keine 128 kB und 256 kB Cluster

Quelle: http://support.microsoft.com/kb/140365/de

### FAT32

- Erschien 1997 als Reaktion auf die h\u00f6here Festplattenkapazit\u00e4t und weil Cluster > 32 kB sehr viel Speicher verschwenden
- 32 Bits pro Eintrag in der FAT stehen für Clusternummern zur Verfügung
  - 4 Bits sind reserviert
  - Darum können nur  $2^{28} = 268.435.456$  Cluster adressiert werden
- Clustergröße: 512 Bytes bis 32 kB
- Maximale Dateigröße: 4 GB
  - Grund: Es stehen nur 4 Bytes für die Angabe der Dateigröße zur Verfügung
- Haupteinsatzgebiet heute: mobile Datenträger
   2 GB

Par	tition	sgröße	Clustergröße
	bis	63 MB	512 Bytes
64	MB -	127 MB	1 kB
128	MB -	255 MB	2 kB
256	MB -	511 MB	4 kB
512	MB -	1 GB	4 kB
1	GB -	2 GB	4 kB
2	GB -	4 GB	4 kB
4	GB -	8 GB	4 kB
8	GB -	16 GB	8 kB
16	GB -	32 GB	16 kB
32	GB -	2 TB	32 kB

Die Tabelle enthält die Standard-Clustergrößen unter Windows 2000/XP/Vista/7. Die Clustergröße kann beim Erzeugen des Dateisystems festgelegt werden

Quelle: http://support.microsoft.com/kb/140365/de

## Längere Dateinamen durch VFAT

- VFAT (Virtual File Allocation Table) erschien 1997
  - Erweiterung für FAT12/16/32, die längere Dateinamen ermöglicht
- Durch VFAT wurden unter Windows erstmals...
  - Dateinamen unterstützt, die nicht dem Schema 8.3 folgen
  - Dateinamen bis zu einer Länge von 255 Zeichen unterstützt
- Verwendet die Zeichenkodierung Unicode

#### Lange Dateinamen – Long File Name Support (LFN)

- VFAT ist ein interessantes Beispiel für die Realisierung einer neuen Funktionalität unter Beibehaltung der Abwärtskompatibilität
- Lange Dateinamen (max. 255 Zeichen) werden auf max. 20 Pseudo-Verzeichniseinträge verteilt (siehe Folie 23)
- Dateisysteme ohne Long File Name Support ignorieren die Pseudo-Verzeichniseinträge und zeigen nur den verkürzten Namen an
- Bei einem VFAT-Eintrag in der FAT, haben die ersten 4 Bits im Feld Dateiattribute den Wert 1 (siehe Folie 16)
- Besonderheit: Groß/Kleinschreibung wird angezeigt, aber ignoriert

# Kompatibilität zu MS-DOS

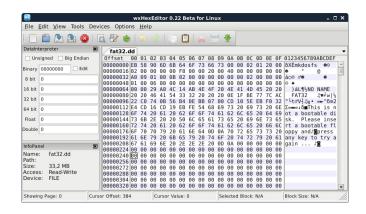
- VFAT und NTFS (siehe Folie 35) speichern für jede Datei einen eindeutigen Dateinamen im Format 8.3
  - Betriebssysteme ohne die VFAT-Erweiterung ignorieren die Pseudo-Verzeichniseinträge und zeigen nur den verkürzten Dateinamen
    - So können Microsoft-Betriebssysteme ohne VFAT-Unterstützung auf Dateien mit langen Dateinamen zugreifen
- Problem: Die kurzen Dateinamen müssen eindeutig sein
- Lösung:
  - Alle Sonderzeichen und Punkte innerhalb des Namens werden gelöscht
  - Alle Kleinbuchstaben werden in Großbuchstaben umgewandelt
  - Es werden nur die ersten 6 Zeichen beibehalten
    - Danach folgt ein ~1 vor dem Punkt
  - Die ersten 3 Zeichen hinter dem Punkt werden beibehalten und der Rest gelöscht
  - Existiert schon eine Datei gleichen Namens, wird ~1 zu ~2, usw.
- Beispiel: Die Datei Ein ganz langer Dateiname.test.pdf wird unter MS-DOS so dargestellt: EINGAN~1.pdf

# FAT-Dateisysteme analysieren (1/3)

```
# dd if=/dev/zero of=./fat32.dd bs=1024000 count=34
34+0 Datensätze ein
34+0 Datensätze aus
34816000 Bytes (35 MB) kopiert, 0,0213804 s, 1,6 GB/s
# mkfs.vfat -F 32 fat32.dd
mkfs.vfat 3.0.16 (01 Mar 2013)
# mkdir /mnt/fat32
# mount -o loop -t vfat fat32.dd /mnt/fat32/
# mount | grep fat32
/tmp/fat32.dd on /mnt/fat32 type vfat (rw,relatime,fmask=0022,dmask=0022,codepage=437,iocharset=utf8,shortname
      =mixed.errors=remount-ro)
# df -h | grep fat32
/dev/loop0
                      512 33M 1% /mnt/fat32
               33M
# ls -1 /mnt/fat32
insgesamt 0
# echo "Betriebssysteme" > /mnt/fat32/liesmich.txt
# cat /mnt/fat32/liesmich.txt
Betriebssysteme
# ls -1 /mnt/fat32/liesmich.txt
-rwxr-xr-x 1 root root 16 Feb 28 10:45 /mnt/fat32/liesmich.txt
# umount /mnt/fat32/
```

# mount | grep fat32
# df -h | grep fat32

# FAT-Dateisysteme analysieren (2/3)

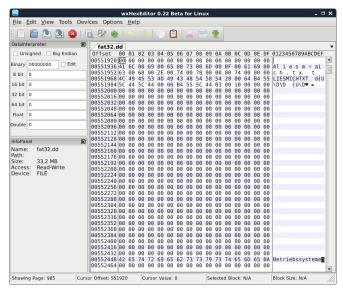


#### Hilfreiche Informationen:

http://dorumugs.blogspot.de/2013/01/file-system-geography-fat32.html

http://www.win.tue.nl/~aeb/linux/fs/fat/fat-1.html

# FAT-Dateisysteme analysieren (3/3)



# Problematik von Schreibzugriffen

- Sollen Dateien oder Verzeichnisse erstellt, verschoben, umbenannt, gelöscht oder einfach verändert werden, sind Schreibzugriffe im Dateisystem nötig
  - Schreiboperationen sollen Daten von einem konsistenten Zustand in einen neuen konsistenten Zustand überführen
- Kommt es während eines Schreibzugriffs zum Ausfall, muss die Konsistenz des Dateisystems überprüft werden
  - Ist ein Dateisystem mehrere GB groß, kann die Konsistenzprüfung mehrere Stunden oder Tage dauern
  - Die Konsistenzprüfung zu überspringen, kann zum Datenverlust führen
- Ziel: Die bei der Konsistenzprüfung zu überprüfenden Daten eingrenzen
- ullet Lösung: Über Schreibzugriffe Buch führen  $\Longrightarrow$  Journaling-Dateisysteme

# Journaling-Dateisysteme

- Diese Dateisysteme führen ein Journal, in dem die Schreibzugriffe gesammelt werden, bevor sie durchgeführt werden
  - In festen Zeitabständen werden das Journal geschlossen und die Schreiboperationen durchgeführt
- Vorteil: Nach einem Absturz müssen nur diejenigen Dateien (Cluster) und Metadaten überprüft werden, die im Journal stehen
- Nachteil: Journaling erhöht die Anzahl der Schreiboperation, weil Änderungen erst ins Journal geschrieben und danach durchgeführt werden
- 2 Varianten des Journaling:
  - Metadaten-Journaling
  - Vollständiges Journaling

#### Gute Beschreibungen der unterschiedlichen Journaling-Konzepte. . .

- Analysis and Evolution of Journaling File Systems, Vijayan Prabhakaran, Andrea C. Arpaci-Dusseau, Remzi H. Arpaci-Dusseau, 2005 USENIX Annual Technical Conference, https://www.usenix.org/legacy/events/usenix05/tech/general/full\_papers/prabhakaran/prabhakaran.pdf
- http://www.ibm.com/developerworks/library/l-journaling-filesystems/index.html

# Metadaten-Journaling und vollständiges Journaling

- Metadaten-Journaling (Write-Back)
  - Das Journal enthält nur Änderungen an den Metadaten (Inodes)
    - Nur die Konsistenz der Metadaten ist nach einem Absturz garantiert
  - Änderungen an Clustern führt erst das sync() durch (

    Write-Back)
    - Der Systemaufruf sync() übertragt die Änderungen im Page Cache, auch
      - = Buffer Cache genannt (siehe Folie 38), auf die HDD/SDD
  - Vorteil: Konsistenzprüfungen dauern nur wenige Sekunden
  - Nachteil: Datenverlust durch einen Systemabsturz ist weiterhin möglich
  - Optional bei ext3/4 und ReiserFS
  - NTFS und XFS bieten ausschließlich Metadaten-Journaling

#### Vollständiges Journaling

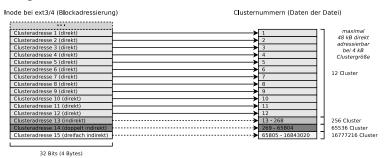
- Änderungen an den Metadaten und alle Änderungen an Clustern der Dateien werden ins Journal aufgenommen
- Vorteil: Auch die Konsistenz der Dateien ist garantiert
- Nachteil: Alle Schreiboperation müssen doppelt ausgeführt werden
- Optional bei ext3/4 und ReiserFS

# Kompromiss aus beiden Varianten: Ordered-Journaling

- Die meisten Linux-Distributionen verwenden standardmäßig einen Kompromiss aus beiden Varianten
- Ordered-Journaling
  - Das Journal enthält nur Änderungen an den Metadaten
  - Dateiänderungen werden erst im Dateisystem durchgeführt und danach die Änderungen an den betreffenden Metadaten ins Journal geschrieben
  - Vorteil: Konsistenzprüfungen dauern nur wenige Sekunden und ähnliche hohe Schreibgeschwindigkeit wie beim Metadaten-Journaling
  - Nachteil: Nur die Konsistenz der Metadaten ist garantiert
    - Beim Absturz mit nicht abgeschlossenen Transaktionen im Journal sind neue Dateien und Dateianhänge verloren, da die Cluster noch nicht den Inodes zugeordnet sind
    - Überschriebene Dateien haben nach einem Absturz möglicherweise inkonsistenten Inhalt und können nicht mehr repariert werden, da die alte Version nicht gesichert wurde
  - Beispiele: Einzige Alternative bei JFS, Standard bei ext3/4 und ReiserFS

## Problem des Overheads für Verwaltungsinformationen

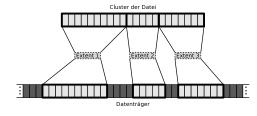
- Jeder Inode bei Blockadressierung adressiert eine bestimmte Anzahl Clusternummern direkt
- Benötigt eine Datei mehr Cluster, wird indirekt adressiert



- Dieses Adressierungsschema führt bei steigender Dateigröße zu zunehmendem Overhead für Verwaltungsinformationen
- Lösung: Extents

## Extent-basierte Adressierung

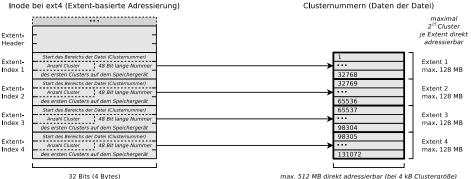
- Inodes adressieren nicht einzelne Cluster, sondern bilden möglichst große Dateibereiche auf Bereiche zusammenhängender Blöcke (Extents) auf dem Speichergerät ab
- Statt vieler einzelner Clusternummern sind nur 3 Werte nötig:
  - Start (Clusternummer) des Bereichs (Extents) in der Datei
  - Größe des Bereichs in der Datei (in Clustern)
  - Nummer des ersten Clusters auf dem Speichergerät
- Ergebnis: Weniger
   Verwaltungsaufwand
- Beispiele: JFS, XFS, btrfs, NTFS. ext4



### Extents am Beispiel von ext4

Grundlagen

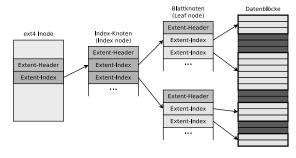
- Bei Blockadressierung mit ext3/4 sind in jedem Inode 15 je 4 Bytes große Felder, also 60 Bytes, zur Adressierung von Clustern verfügbar
- ext4 verwendet diese 60 Bytes f
  ür einen Extent-Header (12 Bytes) und zur Adressierung von 4 Extents (jeweils 12 Bytes)



Maximale Partitionsgröße bei ext4:  $2^{48}$  Clusternummern imes 4096 Byte Clustergröße = 1 Exabyte

## Vorteil von Extents am Beispiel von ext4

- Mit maximal 12 Clustern kann ein ext3/4-Inode 48 kB (bei 4 kB Clustergröße) direkt adressieren
- Mit 4 Extents kann ein ext4-Inode 512 MB direkt adressieren
- Ist eine Datei > 512 MB, baut ext4 einen Baum aus Extents auf
  - Das Prinzip ist analog zur indirekten Blockadressierung



# NTFS – New Technology File System

#### Verschiedene Versionen des NTFS-Dateisystems existieren

- NTFS 1.0: Windows NT 3.1
- NTFS 1.1: Windows NT 3.5/3.51
- NTFS 2.x: Windows NT 4.0 bis SP3
- NTFS 3.0: Windows NT 4.0 ab SP3/2000
- NTFS 3.1: Windows XP/2003/Vista/7/8/10

#### Aktuelle Versionen von NTFS bieten zusätzlich...

- Unterstützung für Kontingente (Quota) ab Version 3.x
- transparente Kompression
- transparente Verschlüsselung (Triple-DES und AES) ab Version 2.x

- Clustergröße: 512 Bytes bis 64 kB
- NTFS bietet im Vergleich zu seinem Vorgänger FAT u.a.:
  - Maximale Dateigröße: 16 TB (⇒ Extents)
  - Maximale Partitionsgröße: 256 TB (⇒ Extents)
  - Sicherheitsfunktionen auf Datei- und Verzeichnisebene
- Genau wie VFAT...
  - speichert NTFS Dateinamen bis zu einer Länge von 255 Unicode-Zeichen
  - realisiert NTFS eine Kompatibilität zur Betriebssystemfamilie MS-DOS, indem es für jede Datei einen eindeutigen Dateinamen im Format 8.3 speichert

### Struktur von NTFS

- Das Dateisystem enthält eine Hauptdatei Master File Table (MFT)
  - Enthält die Referenzen, welche Cluster zu welcher Datei gehören
  - Enthält auch die Metadaten der Dateien (Dateigröße, Dateityp, Datum der Erstellung, Datum der letzten Änderung und evtl. den Dateiinhalt)
    - ullet Der Inhalt kleiner Dateien  $\leq$  900 Bytes wird direkt in der MFT gespeichert

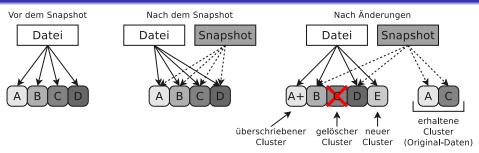
Quelle: How NTFS Works. Microsoft. 2003. https://technet.microsoft.com/en-us/library/cc781134(v=ws.10).aspx

- Beim Formatieren einer Partition wird für die MFT ein fester Bereich reserviert
  - Standardmäßig werden für die MFT 12,5% der Partitionsgröße reserviert
  - Ist der Bereich voll, verwendet das Dateisystem freien Speicher der Partition für die MFT
    - Dabei kann es zu einer Fragmentierung der MFT kommen

Partition	sgröße	Clustergröße
<	16 TB	4 kB
16 TB -	32 TB	8 kB
32 TB -	64 TB	16 kB
64 TB -	128 TB	32 kB
128 TB -	256 TB	64 kB

Die Tabelle enthält die Standard-Clustergrößen unter Windows 2000/XP/Vista/7. Die Clustergröße kann beim Erzeugen des Dateisystems festgelegt werden

# Modernstes Konzept: Copy-On-Write



- Schreibzugriffe im Dateisystem ändern/löschen keine Dateiinhalte
  - Veränderte Inhalte werden in freie Cluster geschrieben
  - Anschließend werden die Metadaten auf die neue Datei angepasst
- Ältere Dateiversionen bleiben erhalten und können wiederhergestellt werden
  - Die Datensicherheit ist besser als bei Dateisystemen mit Journal
  - Snapshots können sehr schnell erzeugt werden (nur Metadaten-Änderung)
- Beispiele: ZFS, btrfs und ReFS (Resilient File System)

# Datenzugriffe mit einem Cache beschleunigen (1/2)

- Moderne Betriebssysteme beschleunigen Datenzugriffe mit einem Page Cache (auch Buffer Cache genannt) im Hauptspeicher
  - Wird eine Datei lesend angefragt, schaut der Kernel zuerst im Page Cache nach, ob die Datei dort vorliegt
    - Liegt die Datei nicht im Page Cache vor, wird sie in diesen geladen
- Der Page Cache ist nie so groß, wie die Menge der Daten auf dem System
  - Darum müssen selten nachgefragte Daten verdrängt werden
    - Wurden Daten im Cache verändert, müssen die Änderungen spätestens beim Verdrängen nach unten durchgereicht (zurückgeschrieben) werden
    - Optimales Verwenden des Cache ist nicht möglich, da Datenzugriffe nicht deterministisch (nicht vorhersagbar) sind
- Die meisten Betriebssystemen geben Schreibzugriffe nicht direkt weiter (⇒ Write-Back)
  - Vorteil: Höhere System-Geschwindigkeit
  - Nachteil: Stürzt das System ab, kann es zu Inkonsistenzen kommen

# Datenzugriffe mit einem Cache beschleunigen (2/2)

- DOS und Windows bis Version 3.11 verwenden das Programm Smartdrive um einen Page Cache zu realisieren
  - Auch alle späteren Versionen von Windows enthalten einen Cache Manager, der einen Page Cache verwaltet
- Linux puffert automatisch so viele Daten wie Platz im Hauptspeicher ist
  - Das Kommando free -m gibt unter Linux eine Übersicht der Speicherbelegung aus
    - Es informiert auch in den Spalten buffers und cached darüber, wie viel Speicherkapazität des Hauptspeichers gegenwärtig für den Page Cache verwendet wird

```
$ free -m
             total
                         used
                                    free
                                             shared
                                                       buffers
                                                                   cached
Mem:
             7713
                         6922
                                     790
                                                361
                                                           133
                                                                     1353
-/+ buffers/cache:
                         5436
                                    2277
Swap:
             11548
                          247
                                   11301
```

#### Gute Quellen zum Thema Page Cache unter Linux und wie man ihn manuell leeren kann

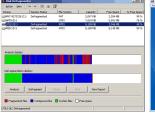
http://www.thomas-krenn.com/de/wiki/Linux\_Page\_Cache

Grundlagen

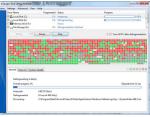
http://unix.stackexchange.com/questions/87908/how-do-you-empty-the-buffers-and-cache-on-a-linux-system http://serverfault.com/questions/85470/meaning-of-the-buffers-cache-line-in-the-output-of-free

### Fragmentierung

- In einem Cluster darf nur eine Datei gespeichert werden
  - Ist eine Datei größer als ein Cluster, wird sie auf mehrere verteilt
    - Fragmentierung beißt, dass logisch zusammengehörenden Cluster nicht räumlich beieinander sind
  - Ziel: Häufige Bewegungen des Schwungarme vermeiden
    - Liegen die Cluster einer Datei über die Festplatte verteilt, müssen die Festplattenköpfe bei Zugriffen auf die Datei mehr zeitaufwendige Positionswechsel durchführen
    - Bei SSDs spielt die Position der Cluster keine Rolle für die Zugriffsgeschwindigkeit



Bildquelle: http://windowsitpro.com





Bildquelle: http://www.teknobites.com

Bildquelle: http://www.remosoftware.com

# Defragmentierung (1/3)

- Es kommen immer wieder folgende Fragen auf:
  - Warum ist es unter Linux/UNIX nicht üblich ist zu defragmentieren?
  - Kommt es unter Linux/UNIX überhaupt zu Fragmentierung?
  - Gibt es unter Linux/UNIX Möglichkeiten zu defragmentieren?
- Zu allererst ist zu klären: Was will man mit **Defragmentieren** erreichen?
  - Durch das Schreiben von Daten auf einen Datenträger kommt es zwangsläufig zu Fragmentierung
    - Die Daten sind nicht mehr zusammenhängend angeordnet
  - Eine zusammenhängende Anordnung würde das fortlaufende
     Vorwärtslesen der Daten maximal beschleunigen, da keine Suchzeiten mehr vorkommen
  - Nur wenn die Suchzeiten sehr groß sind, macht Defragmentierung Sinn
    - Bei Betriebssystemen, die kaum Hauptspeicher zum Cachen der Festplattenzugriffe verwenden, sind hohe Suchzeiten sehr negativ

Erkenntnis 1: Defragmentieren beschleunigt primär das fortlaufende Vorwärtslesen

# Defragmentierung (2/3)

- Singletasking-Betriebssysteme (z.B. MS-DOS)
  - Es kann immer nur eine Anwendung laufen
    - Wenn diese Anwendung hängt, weil sie auf die Ergebnisse von Lese- und Schreibanforderungen wartet, verringert das die Systemgeschwindigkeit

Erkenntnis 2: Defragmentieren kann bei Singletasking-Betriebssystemen sinnvoll sein. In der Praxis werden Singletasking-Betriebssysteme allerdings sehr selten verwendet

- Multitasking-Betriebssysteme
  - Es laufen immer mehrere Programme
    - Anwendungen können fast nie große Datenmengen am Stück lesen, ohne dass andere Anwendungen ihre Lese- und Schreibanforderungen dazwischenschiehen
- Damit sich gleichzeitig laufende Programme nicht zu sehr gegenseitig behindern, lesen Betriebssysteme mehr Daten ein als angefordert
  - Das System liest einen Vorrat an Daten in den Cache ein, auch wenn dafür noch keine Anfragen vorliegen

Erkenntnis 3: In Multitasking-Betriebssysteme können Anwendungen fast nie große Datenmengen am Stück lesen Prof. Dr. Christian Baun - 6. Foliensatz Betriebssysteme - Frankfurt University of Applied Sciences - WS2021

# Defragmentierung (3/3)

- Linux-Systeme halten Daten, auf die Prozesse häufig zugreifen, automatisch im Cache
  - Die Wirkung des Cache überwiegt bei weitem die kurzzeitigen Vorteile, die eine Defragmentierung hätte

Erkenntnis 4: Defragmentieren hat primär einen Benchmark-Effekt Erkenntnis 5: Dateisystemcache vergrößern bringt bessere Resultate als Defragmentieren

- Defragmentieren hat primär einen Benchmark-Effekt
  - In der Realität bringt Defragmentierung (unter Linux!) fast nichts
  - Es gibt Werkzeuge (z.B: defragfs) zur Defragmentierung unter Linux
    - Deren Einsatz ist häufig nicht empfehlenswert und sinnvoll

Gute Quelle zum Thema: http://www.thomas-krenn.com/de/wiki/Linux Page Cache