

EvaS Frankfurt University of Applied Sciences

Prof. Dr. Christian Baun (persönlich)

# Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation: Individuelle Ergebnisse

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Baun,

Sie erhalten hiermit die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Evaluationsfragebögen zur Lehrveranstaltung:

"Betriebssysteme und Rechnernetze (BSRN)".

Nach einer kurzen Zeichenerklärung finden Sie auf den folgenden Seiten zunächst eine differenzierte Auswertung der Antworten Ihrer Studierenden auf die einzelnen Fragen des Fragebogens.Im Anschluss erhalten Sie mit einer Profillinie eine Übersicht über die Antworten auf alle skalierten Fragen.

Da Sie den Fragebogen für Seminare/Vorlesungen verwendet haben, bezieht sich die Profillinie zunächst die Fragen 2.1 bis 2.16. Dargestellt sind hier die Mittelwerte der Skala von 1 (trifft nicht zu) bis 5 (trifft zu). Bei den Fragen 3.1 bis 3.4 haben die Endpunkte der Skala eine andere Bedeutung, aber auch hier sind die Mittelwerte ausgewiesen.

Zum Abschluss der Auswertung sind die gesamten offenen Antworten Ihrer Studierenden wiedergegeben.

Bitte führen Sie in einer der nächsten Sitzungen auf Grundlage der Auswertung das Feedbackgespräch mit Ihren Studierenden, dies ist ein wesentlicher Teil des Evaluationsverfahrens! Bei Fragen hierzu können Sie sich gerne an uns wenden.

Wir bedanken uns für Ihre Teilnahme und hoffen, dass Sie diese Ergebnisse als nützlich empfinden.

Ihr EvaS Team

P.S.: Sie haben Vorschläge zur Verbessserung des Evaluationsprozesses an unserer Hochschule? Unter 069/1533-2618 oder evas@fra-uas.de erreichen Sie uns.

#### Prof. Dr. Christian Baun



n=29 mw=3,8 s=1

n=31 mw=3,8 s=0,9

trifft zu

trifft zu

#### Betriebssysteme und Rechnernetze (BSRN) (s17\_2\_124\_1) Erfasste Fragebögen = 31

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen Legende Relative Häufigkeiten der Antworten Mittelwert 50% Fragetext n=Anzahl Rechter Pol Linker Pol mw=Mittelwert s=Std.-Abw. E.=Enthaltung Skala Histogramm 1. Fragen zu Besuchsgründen und zum Fachsemester 1.1) Warum haben Sie diese Veranstaltung besucht? (Mehrfachnennungen möglich) n=31 Pflicht/ Schein/ Prüfung 83.9% wegen DozentIn 9.7% günstiger Termin 6.5% Interesse/ Thema 6.5% Freunde gehen auch 32.3% Sonstiges () 3.2% 1.2) Ihr Fachsemester? n=28 0% 75% 3.6% 17.9% 3.6% 0% 0% 0% 9 und höher 0% 2. Bitte geben Sie an, inwiefern jede der folgenden Aussagen auf diese Lehrveranstaltung zutrifft oder nicht zutrifft. Bitte kreuzen Sie jeweils nur ein Kästchen an.

trifft nicht zu

trifft nicht zu

Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/

Die Bedeutung/ der Nutzen der behandelten

nachvollziehbar.

Themen wird vermittelt.

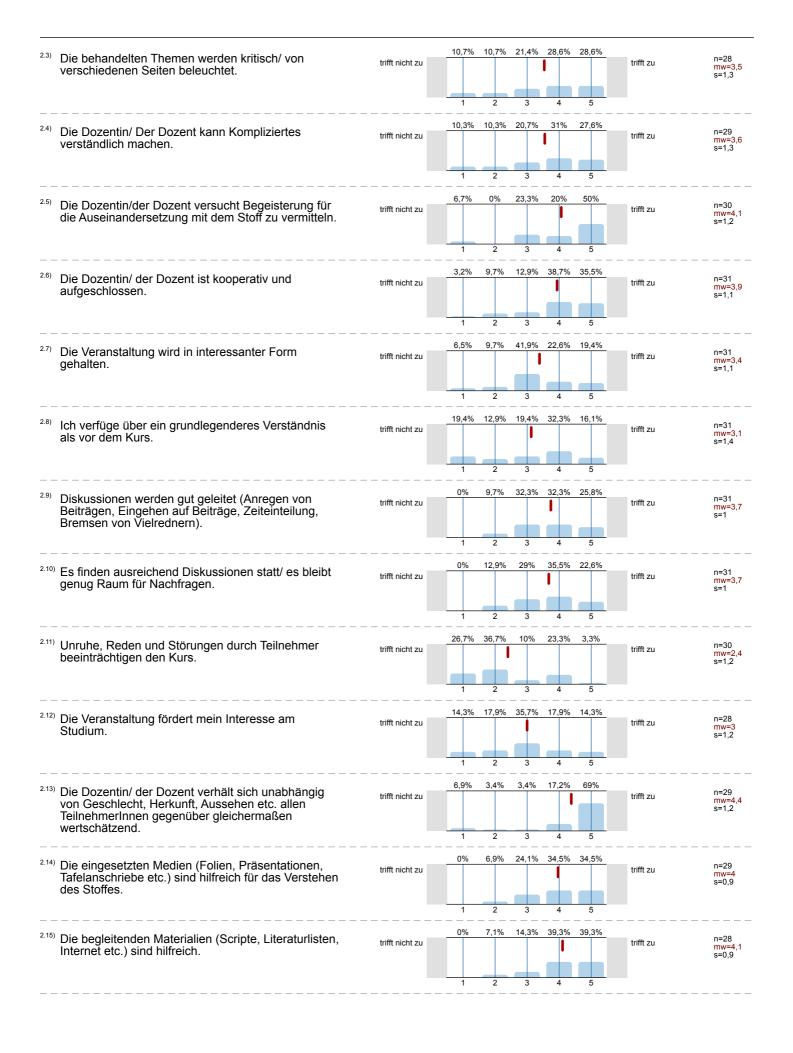
48,3%

48,4%

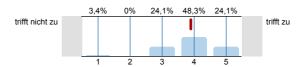
19,4%

3,2%

25,8%



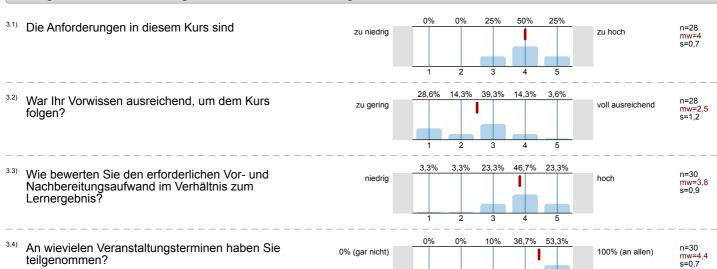
2.16) Die Dozentin/ der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung ausreichend erreichbar.



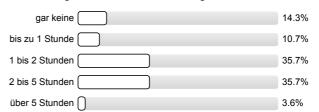
n=29 mw=3,9 s=0,9

n=28



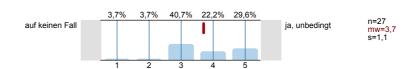


3.5) Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung?



#### 4. Was wir sonst noch gerne von Ihnen wüssten.....

<sup>4.1)</sup> Würden Sie diese Veranstaltung weiterempfehlen?



# **Profillinie**

Teilbereich: Fachbereich 2

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Christian Baun

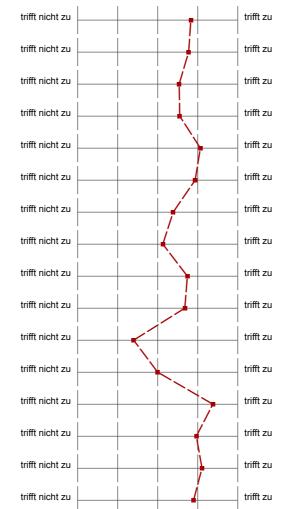
Titel der Lehrveranstaltung: Betriebssysteme und Rechnernetze (BSRN)

(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Bitte geben Sie an, inwiefern jede der folgenden Aussagen auf diese Lehrveranstaltung zutrifft oder nicht zutrifft. Bitte kreuzen Sie jeweils nur ein Kästchen an.

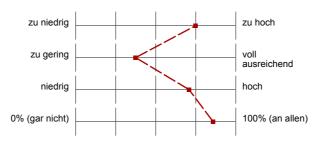
- 2.1) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/ nachvollziehbar.
- 2.2) Die Bedeutung/ der Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.
- 2.3) Die behandelten Themen werden kritisch/ von verschiedenen Seiten beleuchtet.
- 2.4) Die Dozentin/ Der Dozent kann Kompliziertes verständlich machen.
- 2.5) Die Dozentin/der Dozent versucht Begeisterung für die Auseinandersetzung mit dem Stoff zu vermitteln.
- 2.6) Die Dozentin/ der Dozent ist kooperativ und aufgeschlossen.
- 2.7) Die Veranstaltung wird in interessanter Form gehalten.
- <sup>2.8)</sup> Ich verfüge über ein grundlegenderes Verständnis als vor dem Kurs.
- 2.9) Diskussionen werden gut geleitet (Anregen von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).
- 2.10) Es finden ausreichend Diskussionen statt/ es bleibt genug Raum für Nachfragen.
- 2.11) Unruhe, Reden und Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen den Kurs.
- 2.12) Die Veranstaltung f\u00f6rdert mein Interesse am Studium.
- 2.13) Die Dozentin/ der Dozent verhält sich unabhängig von Geschlecht, Herkunft, Aussehen etc. allen TeilnehmerInnen
- 2.14) Die eingesetzten Medien (Folien, Präsentationen, Tafelanschriebe etc.) sind hilfreich für das Verstehen des Stoffes.
- <sup>2.15)</sup> Die begleitenden Materialien (Scripte, Literaturlisten, Internet etc.) sind hilfreich
- 2.16) Die Dozentin/ der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung ausreichend erreichbar.



n=29	mw=3,8 md=4,0 s=1,0
n=31	mw=3,8 md=4,0 s=0,9
n=28	mw=3,5 md=4,0 s=1,3
n=29	mw=3,6 md=4,0 s=1,3
n=30	mw=4,1 md=4,5 s=1,2
n=31	mw=3,9 md=4,0 s=1,1
n=31	mw=3,4 md=3,0 s=1,1
n=31	mw=3,1 md=3,0 s=1,4
n=31	mw=3,7 md=4,0 s=1,0
n=31	mw=3,7 md=4,0 s=1,0
n=30	mw=2,4 md=2,0 s=1,2
n=28	mw=3,0 md=3,0 s=1,2
n=29	mw=4,4 md=5,0 s=1,2
n=29	mw=4,0 md=4,0 s=0,9
n=28	mw=4,1 md=4,0 s=0,9

## 3. Fragen zu den Anforderungen und zur Arbeitsbelastung.

- 3.1) Die Anforderungen in diesem Kurs sind
- 3.2) War Ihr Vorwissen ausreichend, um dem Kurs folgen?
- 3.3.) Wie bewerten Sie den erforderlichen Vor- und Nachbereitungsaufwand im Verhältnis zum Lernergebnis?
- 3.4) An wievielen Veranstaltungsterminen haben Sie teilgenommen?



s=0,7	mw=4,0 md=4,0	n=28
s=1,2	mw=2,5 md=3,0	n=28
s=0,9	mw=3,8 md=4,0	n=30
s=0,7	mw=4,4 md=5,0	n=30

mw=3,9 md=4,0 s=0,9

## 4. Was wir sonst noch gerne von Ihnen wüssten.....

4.1) Würden Sie diese Veranstaltung weiterempfehlen?



#### Auswertungsteil der offenen Fragen

## 4. Was wir sonst noch gerne von Ihnen wüssten.....

Was ist besonders gut an dieser Veranstaltung?
Die Lehrenden erhalten Ihre Angaben in den Textfeldern als Fotokopie. Um eine eventuelle Identifizierbarkeit der Handschrift zu vermeiden, schreiben Sie bitte in Druckschrift.

vormerden, demenden eie bitte in Brackeenint.	
ok	Sehr retter und hiltreicher Dozent
Die Wii-Frabedinang	VERSTÄNDLIKHÉ Folien
Dass er auf Fragen eingent.	Per Dozent ist Varreld
Die Vorderung umppt	Prof henut sich aus third zeigt begesterung
Herr Baun ist sehr behilflich	Foliensätze und Erklärung und Autward des Rats
Der Osserd ist Freundlich und kodig .	Die Begeisterung des Dossentes zum Thema.
De Doral ist nell and only exploser	Die Verarstatung 18t bebendig und ist nicht languis

## 4.3) Was ist nach Ihrer Meinung schlecht?

Noin .	DAS PROF. BAVN AUF SCHLAU TUT
Zu viel Stoff auf zu wenig Zeit	zu viel Input als man fassen bann
ZU VIEL AUF EINMAL	Viel zu schnell und selbstverständlich erhlärt
7struich Shoff zu	Zu schnelles durchtettern der Folsen!

Ich weiß, dass er tiemlich streng bewertet. Seine Erwartungen sind Heunlich hoch.	Jan 1997 Annie 1997 An
Jehr viel Hoff für 5CP	2u viel für SCP
Kein Kelise	FACH Worte With wohr ech loren

# <sup>4.4)</sup> Ihre Verbesserungsvorschläge:

Ja	Werkstück 4 abschaffen
etwas languamer and intersignationer	Weniger Stoff
Keine Perffehieratung, praktische Ethungen in Shell.	licht au modien. Das macht wach. "
Siche 4.3	Monn könnte Art und Weise ändern.
Wonger Forden, sonst sitemin 2 Jahren 200 deute in den Vorlesunger, weil es pro Semester nur eine Hand voll Schaffen	Ildese
keine	