

## 5. Foliensatz Betriebssysteme

Prof. Dr. Christian Baun

Frankfurt University of Applied Sciences  
(1971–2014: Fachhochschule Frankfurt am Main)  
Fachbereich Informatik und Ingenieurwissenschaften  
[christianbaun@fb2.fra-uas.de](mailto:christianbaun@fb2.fra-uas.de)

# Lernziele dieses Foliensatzes

- Am Ende dieses Foliensatzes kennen/verstehen Sie...
  - grundlegende Konzepte der **Speicherverwaltung**
    - **Statische Partitionierung**
    - **Dynamische Partitionierung**
    - **Buddy-Speicherverwaltung**
  - wie Betriebssysteme auf den **Speicher zugreifen** (ihn adressieren!)
    - **Real Mode**
    - **Protected Mode**
  - Komponenten und Konzepte um **virtuellen Speicher** zu realisieren
    - Memory Management Unit (**MMU**)
    - Seitenorientierter Speicher (**Paging**)
    - ~~Segmentorientierter Speicher (**Segmentierung**)~~
  - die möglichen Ergebnisse bei Anfragen an einen Speicher (**Hit** und **Miss**)
  - die Arbeitsweise und Eckdaten wichtiger **Ersetzungsstrategien**

Übungsblatt 5 wiederholt die für die Lernziele relevanten Inhalte dieses Foliensatzes

# Speicherverwaltung

- Eine wesentliche Funktion von Betriebssystemen
- Weist Programmen auf deren Anforderung hin Teile des Speichers zu
- Gibt auch Teile des Speichers frei, die Programmen zugewiesen sind, wenn diese nicht benötigt werden

## Gedankenspiel...

Wie würden Sie eine Speicherverwaltung realisieren ?!

- 3 Konzepte zur Speicherverwaltung:
  - 1 Statische Partitionierung
  - 2 Dynamische Partitionierung
  - 3 Buddy-Speicherverwaltung

Diese Konzepte sind schon etwas älter...



Bildquelle: unbekannt (eventuell IBM)

Eine gute Beschreibung der Konzepte zur Speicherverwaltung enthält...

- **Operating Systems – Internals and Design Principles**, William Stallings, 4.Auflage, Prentice Hall (2001), S.305-315
- **Moderne Betriebssysteme**, Andrew S. Tanenbaum, 3.Auflage, Pearson (2009), S.232-240

# Konzept 1: Statische Partitionierung

- Der Hauptspeicher wird in **Partitionen gleicher oder unterschiedlicher Größe** unterteilt
- Nachteile:
  - Es kommt zwangsläufig zu **interner Fragmentierung**  $\Rightarrow$  ineffizient
    - Das Problem wird durch Partitionen unterschiedlicher Größe abgemildert, aber nicht gelöst
  - Anzahl der Partitionen limitiert die Anzahl möglicher Prozesse
- Herausforderung: Ein Prozess benötigt mehr Speicher, als eine Partition groß ist
  - Dann muss der Prozess so implementiert sein, dass nur ein Teil des Programmcodes im Hauptspeicher liegt
    - Beim Nachladen von Programmcode (Modulen) kommt es zum *Overlay*  $\Rightarrow$  andere Module und Daten werden eventuell überschrieben

IBM OS/360 MFT in den 1960er Jahren nutzte statische Partitionierung

# Statische Partitionierung (1/2)

Partitionen  
gleicher Größe

- Werden **Partitionen gleicher Größe** verwendet, ist es egal, welche freie Partition ein Prozess zugewiesen wird
  - Sind alle Partitionen belegt, muss ein Prozess aus dem Hauptspeicher verdrängt werden
    - Die Entscheidung, welcher Prozess verdrängt wird, hängt vom verwendeten Scheduling-Verfahren ( $\Rightarrow$  Foliensatz 8) ab

Betriebssystem
8 MB
8 MB
8 MB
8 MB
8 MB
8 MB
8 MB
8 MB

## Statische Partitionierung (2/2)

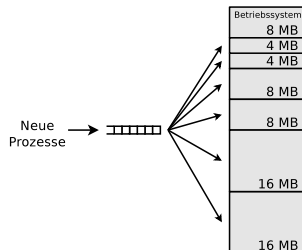
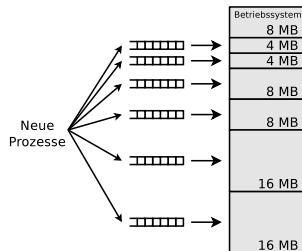
- Prozesse sollen eine möglichst passgenaue Partition erhalten
  - Ziel: Wenig interne Fragmentierung
- Werden **Partitionen unterschiedlicher Größe** verwendet, gibt es 2 Möglichkeiten, um Prozessen Partitionen zuzuweisen:

### 1 Eine eigene Prozess-Warteschlange für jede Partition

- Nachteil: Bestimmte Partitionen werden eventuell nie genutzt

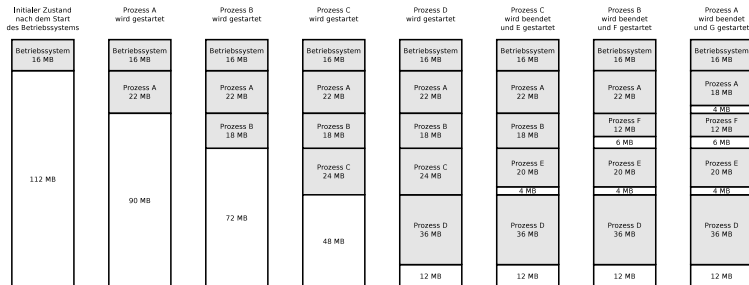
### 2 Eine einzelne Warteschlange für alle Partitionen

- Die Zuweisung der Partitionen an Prozesse ist flexibler möglich
- Auf veränderte Anforderungen der Prozesse kann rasch reagiert werden



# Konzept 2: Dynamische Partitionierung

- Jeder Prozess erhält im Hauptspeicher eine zusammenhängende Partition mit exakt der notwendigen Größe



- Es kommt zwangsläufig zu **externer Fragmentierung**  $\Rightarrow$  ineffizient
  - Mögliche Lösung: Defragmentierung
    - Voraussetzung: Verschiebbarkeit von Speicherblöcken
    - Verweise in Prozessen dürfen durch ein Verschieben von Partitionen nicht ungültig werden

# Realisierungskonzepte für dynamische Partitionierung

## • First Fit

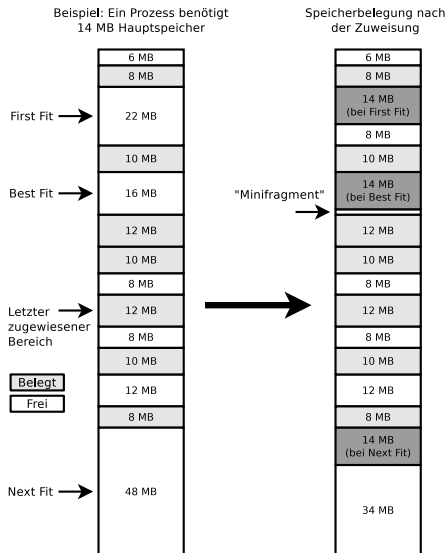
- Sucht ab dem Anfang des Adressraums einen passenden freien Block
- Schnelles Verfahren

## • Next Fit

- Sucht ab der letzten Zuweisung einen passenden freien Block
- Zerstückt schnell den großen Bereich freien Speichers am Ende des Adressraums

## • Best Fit

- Sucht den freien Block, der am besten passt
- Produziert viele Minifragmente und ist langsam





## Konzept 3: Buddy-Speicherverwaltung von Donald Knuth

- Zu Beginn gibt es nur einen Block, der den gesamten Speicher abdeckt
- Fordert ein Prozess einen Speicher an, wird zur nächsthöheren Zweierpotenz aufgerundet und ein entsprechender, freier Block gesucht
  - Existiert kein Block dieser Größe, wird nach einem Block doppelter Größe gesucht und dieser in 2 Hälften (sogenannte *Buddies*) unterteilt
    - Der erste Block wird dann dem Prozess zugewiesen
  - Existiert auch kein Block doppelter Größe, wird ein Block vierfacher Größe gesucht, usw. . .
- Wird Speicher freigegeben, wird geprüft, ob 2 Hälften gleicher Größe sich wieder zu einem größeren Block zusammenfassen lassen
  - Es werden nur zuvor vorgenommene Unterteilungen rückgängig gemacht!

### Buddy-Speicherverwaltung in der Praxis

- Der Linux-Kernel verwendet eine Variante der Buddy-Speicherverwaltung für die Zuweisung der Seiten
- Das Betriebssystem verwaltet für jede möglich Blockgröße eine „Frei-Liste“
- <https://www.kernel.org/doc/gorman/html/understand/understand009.html>

# Beispiel zum Buddy-Verfahren

	0	128	256	384	512	640	768	896	1024
Anfangszustand	1024 KB								
100 KB Anforderung (=> A)	512 KB				512 KB				
	256 KB			256 KB	512 KB				
	128 KB	128 KB	256 KB			512 KB			
	A	128 KB	256 KB			512 KB			
240 KB Anforderung (=> B)	A	128 KB	B			512 KB			
60 KB Anforderung (=> C)	A	64 KB	64 KB	B			512 KB		
	A	C	64 KB	B			512 KB		
251 KB Anforderung (=> D)	A	C	64 KB	B			256 KB	256 KB	
	A	C	64 KB	B			D	256 KB	
Freigabe B	A	C	64 KB	256 KB			D	256 KB	
Freigabe A	128 KB	C	64 KB	256 KB			D	256 KB	
75 KB Anforderung (=> E)	E	C	64 KB	256 KB			D	256 KB	
	E	64 KB	64 KB	256 KB			D	256 KB	
Freigabe C	E	128 KB	256 KB			D	256 KB		
Freigabe E	128 KB	128 KB	256 KB			D	256 KB		
	256 KB			256 KB			D	256 KB	
	512 KB				D				
Freigabe D	512 KB				256 KB			256 KB	
	512 KB				512 KB				
	1024 KB								

- Nachteil: Interner und externer Verschnitt (Fragmentierung)

# Informationen zur Fragmentierung des Speichers

- Die DMA-Zeile zeigt die ersten 16 MB im System
  - Die Adressbusbreite des Intel 80286 ist  $2^{24} \Rightarrow 16$  MB max. adressierbarer Speicher
- Die DMA32-Zeile zeigt den Speicher  $> 16$  MB und  $< 4$  GB im System
  - Die Adressbusbreite beim Intel 80386, 80486, Pentium I/II/III/IV, ... ist  $2^{32} \Rightarrow 4$  GB max. adressierbarer Speicher
- Die Normal-Zeile zeigt den Speicher  $> 4$  GB im System
  - Moderne Systeme haben meist eine Adressbusbreite von 36, 44 oder 48 Bits

Weitere Information zu den Zeilen: <https://utcc.utoronto.ca/~cks/space/blog/linux/KernelMemoryZones>

```
# cat /proc/buddyinfo
```

Node 0, zone	DMA	1	1	1	0	2	1	1	0	1	1	3
Node 0, zone	DMA32	208	124	1646	566	347	116	139	115	17	4	212
Node 0, zone	Normal	43	62	747	433	273	300	254	190	20	8	287

- Spalte 1  $\Rightarrow$  Anzahl freier Blöcke („Buddies“) der Größe  $2^0 * \text{PAGE\_SIZE} \Rightarrow 4$  kB
- Spalte 2  $\Rightarrow$  Anzahl freier Blöcke („Buddies“) der Größe  $2^1 * \text{PAGE\_SIZE} \Rightarrow 8$  kB
- Spalte 3  $\Rightarrow$  Anzahl freier Blöcke („Buddies“) der Größe  $2^2 * \text{PAGE\_SIZE} \Rightarrow 16$  kB
- ...
- Spalte 11  $\Rightarrow$  Anz. frei. Blöcke („Buddies“) der Größe  $2^{10} * \text{PAGE\_SIZE} \Rightarrow 4096$  kB = 4 MB

PAGESIZE = 4096 Bytes = 4 kB

Die Seitengröße eines Linux-Systems gibt folgendes Kommando aus: `$ getconf PAGESIZE`

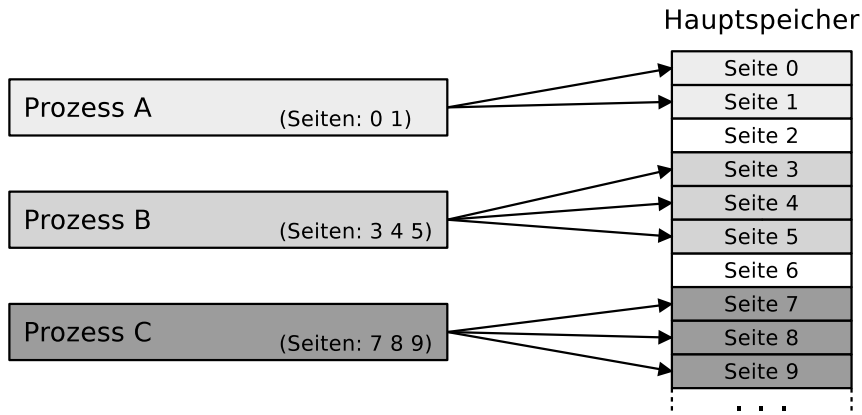
# Speicheradressierung

!!! Frage !!!

Wie greifen Prozesse auf den Speicher zu?

- Auf 16 Bit-Architekturen sind  $2^{16}$  Speicheradressen und damit bis zu 65.536 Byte, also **64 kB** adressierbar
- Auf 32 Bit-Architekturen sind  $2^{32}$  Speicheradressen und damit bis zu 4.294.967.296 Byte, also **4 GB** adressierbar
- Auf 64 Bit-Architekturen sind  $2^{64}$  Speicheradressen und damit bis zu 18.446.744.073.709.551.616 Byte, also **16 Exabyte** adressierbar

# Idee: Direkter Zugriff auf den Speicher



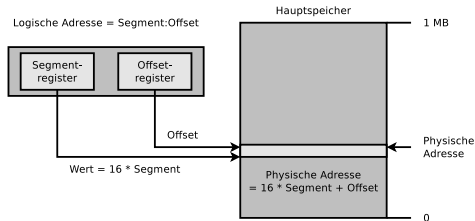
- Naheliegende Idee: Direkter Speicherzugriff durch die Prozesse  
⇒ **Real Mode**

# Real Mode (Real Address Mode)

- Betriebsart x86-kompatibler Prozessoren
- **Kein Zugriffsschutz**
  - Jeder Prozess kann auf den gesamten adressierbaren Speicher zugreifen
    - Inakzeptabel für Multitasking-Betriebssysteme
- **Maximal 1 MB Hauptspeicher adressierbar**
  - Maximaler Speicherausbau eines Intel 8086
  - Grund: Der Adressbus des 8088 verfügt nur über 20 Adressleitungen
    - 20 Busleitungen  $\Rightarrow$  20 Bits lange Speicheradressen  $\Rightarrow$  Die CPU kann  $2^{20} = \text{ca. } 1 \text{ MB}$  Speicher adressieren
  - Nur die ersten 640 kB (*unterer Speicher*) stehen für das Betriebssystem (MS-DOS) und die Programme zur Verfügung
    - Die restlichen 384 kB (*oberer Speicher*) enthalten das BIOS der Grafikkarte, das Speicherfenster zum Grafikkartenspeicher und das BIOS ROM des Mainboards
- Die Bezeichnung „Real Mode“ wurde mit dem Intel 80286 eingeführt
  - Im Real Mode greift die CPU wie ein 8086 auf den Hauptspeicher zu
  - Jede x86-kompatible CPU startet im Real Mode

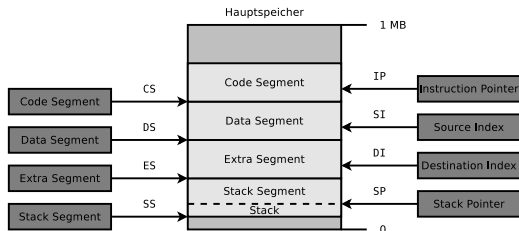
# Real Mode – Adressierung

- Der Hauptspeicher ist in gleich große Segmente unterteilt
  - Die Speicheradressen sind 16 Bits lang
  - Jedes Segment ist 64 Bytes ( $= 2^{16} = 65.536$  Bytes) groß
- Adressierung des Hauptspeichers via Segment und Offset
  - Zwei 16 Bits lange Werte, die durch einen Doppelpunkt getrennt sind  
Segment:Offset
  - Segment und Offset werden in den zwei 16-Bits großen Registern  
**Segmentregister** (= **Basisadressregister**) und **Offsetregister**  
(= **Indexregister**) gespeichert
- Das **Segmentregister** speichert die Nummer des Segments
- Das **Offsetregister** zeigt auf eine Adresse zwischen 0 und  $2^{16}$  ( $= 65.536$ ) relativ zur Adresse im Segmentregister



# Real Mode – Segmentregister seit 8086

- Beim 8086 existieren 4 **Segmentregister**
- CS (Code Segment)
  - Enthält den Quelltext des Programms



- DS (Data Segment)
  - Enthält die globalen Daten, des aktuellen Programms
- SS (Stack Segment)
  - Enthält den Stack für die lokalen Daten des Programms
- ES (Extra Segment)
  - Segment für weitere Daten
- Ab dem Intel 80386 existieren 2 weitere Segmentregister (FS und GS) für zusätzliche Extra-Segmente
- Die Segmentbereiche realisieren einen einfachen **Speicherschutz**



# Real Mode bei MS-DOS

```

MS-DOS 6.22 [wird ausgeführt] - Oracle VM VirtualBox
Datei Maschine Anzeige Eingabe Geräte Hilfe
Starting MS-DOS...

HIMEM is testing extended memory...done.

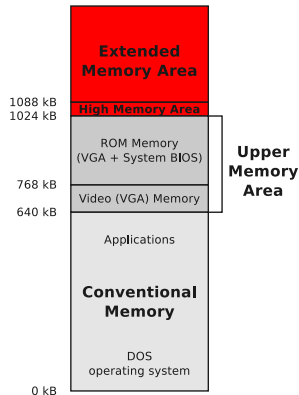
C:\>C:\DOS\SMARTDRV.EXE /X
C:\>mem

Memory Type      Total = Used + Free
-----
Conventional      639K   47K   592K
Upper              0K     0K     0K
Reserved          0K     0K     0K
Extended (XMS)    31,744K 2,112K 29,632K
-----
Total memory      32,383K 2,159K 30,224K

Total under 1 MB   639K   47K   592K

Largest executable program size      592K (606,336 bytes)
Largest free upper memory block       0K (0 bytes)
MS-DOS is resident in the high memory area.

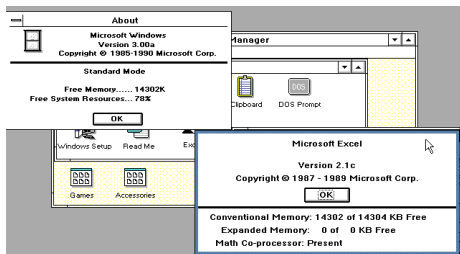
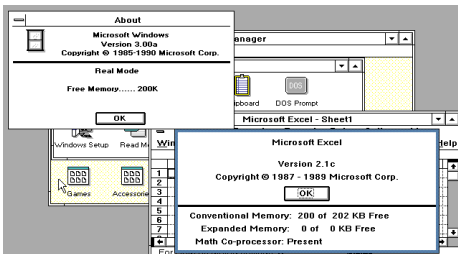
C:\>
  
```



- Real Mode ist der Standardmodus für MS-DOS und dazu kompatible Betriebssysteme (u.a. PC-DOS, DR-DOS und FreeDOS)

# Real Mode bei Microsoft Windows

- Neuere Betriebssysteme verwenden ihn nur noch während der Startphase und schalten dann in den **Protected Mode** um



- Windows 2.0 läuft nur im Real Mode
- Windows 2.1 und 3.0 können entweder im Real Mode oder im Protected Mode laufen
- Windows 3.1 und spätere Versionen laufen nur im Protected Mode

# Anforderungen an die Speicherverwaltung

## • Relokation

- Werden Prozesse aus dem Hauptspeicher verdrängt, ist nicht bekannt, an welcher Stelle sie später wieder in den Hauptspeicher geladen werden
- Erkenntnis: Prozesse dürfen keine Referenzen auf physische Speicheradressen enthalten

## • Schutz

- Speicherbereiche müssen geschützt werden vor unbeabsichtigtem oder unzulässigem Zugriff durch anderen Prozesse
- Erkenntnis: Zugriffe müssen (durch die CPU) überprüft werden

## • Gemeinsame Nutzung

- Trotz Speicherschutz muss eine Kooperation der Prozesse mit gemeinsamem Speicher (Shared Memory) möglich sein  $\implies$  Foliensatz 10

## • Vergrößerte Kapazität

- 1 MB ist nicht genug
- Es soll mehr Speicher verwendet werden können, als physisch existiert
- Erkenntnis: Ist der Hauptspeicher voll, können Daten ausgelagert werden

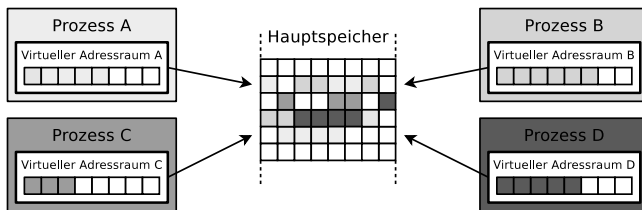
## • Lösung: **Protected mode** und **virtueller Speicher**

# Protected Mode (Schutzmodus)

- Betriebsart x86-kompatibler Prozessoren
  - Eingeführt mit dem Intel 80286
- Erhöht die Menge des adressierbaren Speichers
  - 16-Bit Protected Mode beim 80286  $\implies$  16 MB Hauptspeicher
  - 32-Bit Protected Mode beim 80386  $\implies$  4 GB Hauptspeicher
  - Bei späteren Prozessoren hängt die Menge des adressierbaren Speichers von der Anzahl der Busleitungen im Adressbus ab
- Realisiert **virtuellen Speicher**
  - Prozesse verwenden keine physischen Hauptspeicheradressen
    - Das würde bei Multitasking-Systemen zu Problemen führen
  - Stattdessen besitzt jeder Prozess einen eigenen **Adressraum**
    - Es handelt sich dabei um **virtuellen Speicher**
    - Er ist unabhängig von der verwendeten Speichertechnologie und den gegebenen Ausbaumöglichkeiten
    - Er besteht aus logischen Speicheradressen, die von der Adresse 0 aufwärts durchnummeriert sind

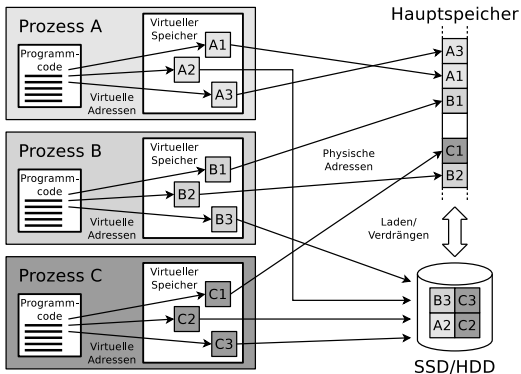
# Virtueller Speicher (1/2)

- Adressräume können nach Bedarf erzeugt oder gelöscht werden und sie sind geschützt
  - Kein Prozess kann ohne vorherige Vereinbarung auf den Adressraum eines anderen Prozesses zugreifen
- **Mapping** = Virtuellen Speicher auf physischen Speicher abbilden



- Dank virtuellem Speicher wird der Hauptspeicher besser ausgenutzt
  - Prozesse müssen nicht am Stück im Hauptspeicher liegen
  - Darum ist die Fragmentierung des Hauptspeichers kein Problem

# Virtueller Speicher (2/2)



- Durch virtuellen Speicher kann mehr Speicher angesprochen und verwendet werden, als physisch im System vorhanden ist
- **Auslagern (Swapping)** geschieht für Benutzer und Prozesse transparent

Virtueller Speicher ist anschaulich erklärt bei...

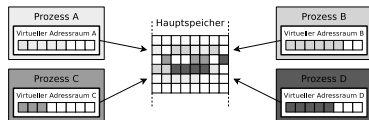
**Betriebssysteme**, Carsten Vogt, 1. Auflage, Spektrum Akademischer Verlag (2001), S. 152

Im Protected Mode unterstützt die CPU 2 Methoden zur Speicherverwaltung

- **Segmentorientierter Speicher (Segmentierung)**
- **Paging** (siehe Folie 23) existiert ab dem 80386
- Beide Verfahren sind Implementierungsvarianten des **virtuellen Speichers**

# Paging: Seitenorientierter Speicher

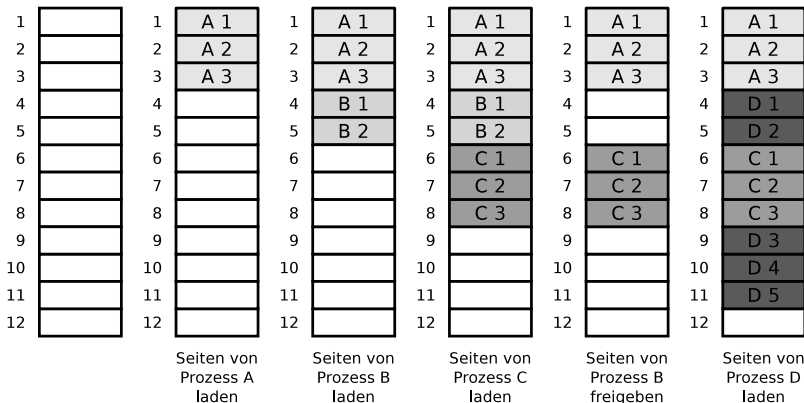
- **Virtuelle Seiten** der Prozesse werden auf **physische Seiten** im Hauptspeicher abgebildet
  - Alle Seiten haben die gleiche Länge
    - Die Seitenlänge ist üblicherweise 4 kB (bei der Alpha-Architektur und der UltraSPARC-Architektur: 8 kB, bei Apple Silicon: 16 kB)
- Vorteile:
  - Externe Fragmentierung ist irrelevant
  - Interne Fragmentierung kann nur in der letzten Seite jedes Prozesses auftreten
- Das Betriebssystem verwaltet **für jeden Prozess eine Seitentabelle**
  - In dieser steht, wo sich die einzelnen Seiten des Prozesses befinden
- Prozesse arbeiten nur mit **virtuellen Speicheradressen**
  - Virtuelle Speicheradressen bestehen aus 2 Teilen
    - Der werthöhere Teil enthält die Seitennummer
    - Der wertniedrigere Teil enthält den Offset (Adresse innerhalb einer Seite)
  - Die Länge der virtuellen Adressen ist architekturabhängig (hängt von der Anzahl der Busleitungen im Adressbus ab) und ist 16, 32 oder 64 Bits



# Zuweisung von Prozessseiten zu freien physischen Seiten

- Prozesse müssen nicht am Stück im Hauptspeicher liegen  
 ⇒ Keine externe Fragmentierung

Hauptspeicher

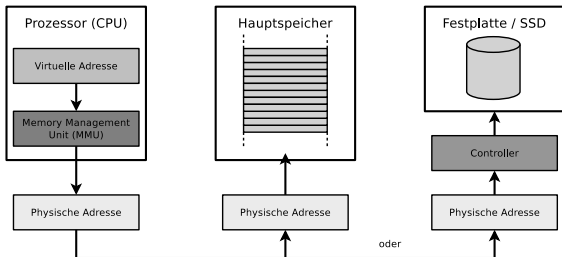
Physische  
Seiten-  
nummer


Das Thema ist anschaulich erklärt bei: **Operating Systems**, William Stallings, 4.Auflage, Prentice Hall (2001)



# Adressumwandlung durch die Memory Management Unit

- Virtuelle Speicheradressen übersetzt die CPU mit der **MMU** und der Seitentabelle in physische Adressen
  - Das Betriebssystem prüft, ob sich die physische Adresse im Hauptspeicher, oder auf der SSD/HDD befindet



- Befinden sich die Daten auf der SSD/HDD, muss das Betriebssystem die Daten in den Hauptspeicher einlesen
- Ist der Hauptspeicher voll, muss das Betriebssystem andere Daten aus dem Hauptspeicher auf die SSD/HDD verdrängen (*swappen*)

Das Thema MMU ist anschaulich erklärt bei...

- **Betriebssysteme**, Carsten Vogt, 1. Auflage, Spektrum Akademischer Verlag (2001), S. 152-153
- **Moderne Betriebssysteme**, Andrew S. Tanenbaum, 2. Auflage, Pearson (2009), S. 223-226

# Implementierung der Seitentabelle

- Die Länge der Seiten hat Auswirkungen:
  - **Kurze Seiten:** Weniger interner Verschnitt, aber längere Seitentabelle
  - **Lange Seiten:** Kürzere Seitentabelle, aber mehr interner Verschnitt
- Seitentabellen liegen im Hauptspeicher

$$\text{Maximale Größe der Seitentabelle} = \frac{\text{Virtueller Adressraum}}{\text{Seitengröße}} * \text{Größe der Seitentableneinträge}$$

- Maximale Größe der Seitentabellen bei 32 Bit-Betriebssystemen:

$$\frac{4 \text{ GB}}{4 \text{ kB}} * 4 \text{ Bytes} = \frac{2^{32} \text{ Bytes}}{2^{12} \text{ Bytes}} * 2^2 \text{ Bytes} = 2^{22} \text{ Bytes} = 4 \text{ MB}$$

- Jeder Prozess in einem Multitasking-Betriebssystem braucht eine Seitentabelle

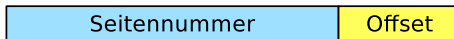
Bei 64 Bit-Betriebssystemen können die Seitentabellen der einzelnen Prozesse deutlich größer sein

Da aber die meisten im Alltag laufenden Prozesse nicht mehrere Gigabyte Speicher benötigen, fällt der Overhead durch die Verwaltung der Seitentabellen auf modernen Computern gering aus

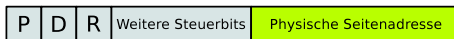
# Struktur der Seitentabellen (Page Table)

- Jeder Eintrag in der Seitentabelle enthält u.a.:
  - **Present-Bit**: Gibt an, ob die Seite im Hauptspeicher liegt
  - **Dirty-Bit** (*Modified-Bit*): Gibt an, ob die Seite verändert wurde
  - **Reference-Bit**: Gibt an, ob es einen (auch lesenden!) Zugriff auf die Seite gab  $\implies$  das ist evtl. wichtig für die verwendete Seitenersetzungsstrategie
  - **Weitere Steuerbits**: Hier ist u.a. festgelegt, ob...
    - Prozesse im Benutzermodus nur lesend oder auch schreibend auf die Seite zugreifen dürfen (**Read/Write-Bit**)
    - Prozesse im Benutzermodus auf die Seite zugreifen dürfen (**User/Supervisor-Bit**)
    - Änderungen sofort (*Write-Through*) oder erst beim verdrängen (*Write-Back*) durchgeschrieben werden (**Write-Through-Bit**)
    - Die Seite in den Cache geladen darf oder nicht (**Cache-Disable-Bit**)
  - **Physische Seitenadresse**: Wird mit dem Offset der virtuellen Adresse verknüpft

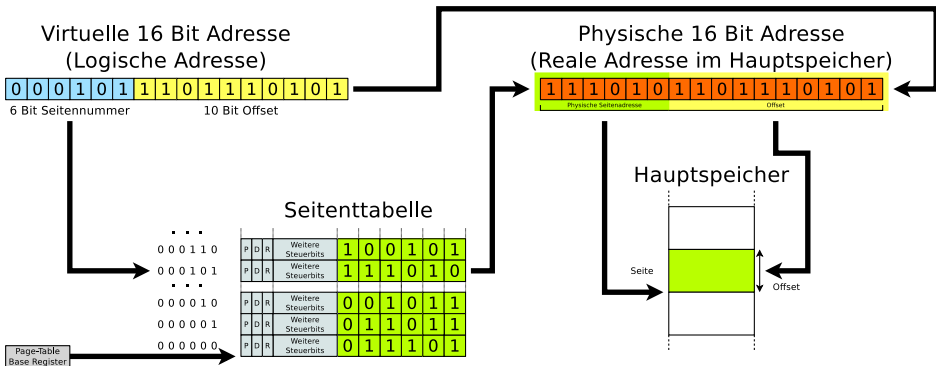
Virtuelle (logische) Adresse



Seitentabelleneintrag



# Adressumwandlung beim Paging (einstufig)



- Einstufiges Paging ist auf 16 Bit-Architekturen ausreichend
- Auf Architekturen  $\geq 32$  Bit realisieren die Betriebssysteme mehrstufiges Paging

2 Register ermöglichen der MMU den Zugriff auf die Seitenabelle

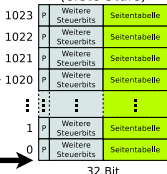
- **Page-Table Base Register (PTBR):** Adresse wo die Seitentabelle des laufenden Prozesses anfängt
- **Page-Table Length Register (PTLR):** Länge der Seitentabelle des laufenden Prozesses

# Adressumwandlung beim Paging (zweistufig)

Virtuelle 32 Bit Adresse  
(Logische Adresse)

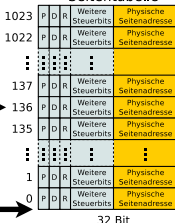


Hauptseitentabelle  
(erste Stufe)



Page-Table Base Register

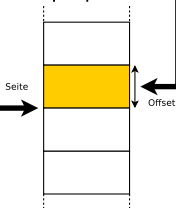
Zweite Stufe der Seitentabelle



Physische 32 Bit Adresse  
(Reale Adresse im Hauptspeicher)



Hauptspeicher



Das Thema Paging ist anschaulich erklärt bei...

- Betriebssysteme, Eduard Glatz, 2.Auflage, dpunkt (2010), S.450-457
- Betriebssysteme, William Stallings, 4.Auflage, Pearson (2003), S.394-399
- <http://wiki.osdev.org/Paging>

# Warum mehrstufiges Paging?

Wir wissen bereits...

- Bei 32 Bit-Betriebssystemen mit 4 kB Seitenlänge kann die Seitentabelle jedes Prozesses 4 MB groß sein (siehe Folie 26)
- Bei 64 Bit-Betriebssystemen können die Seitentabellen wesentlich größer sein

- Mehrstufiges Paging entlastet den Hauptspeicher
  - Bei der Berechnung einer physischen Adresse durchläuft das Betriebssystem die Teilseiten Stufe für Stufe
  - Einzelne Teilseiten können bei Bedarf auf den Auslagerungsspeicher verdrängt werden, um Platz im Hauptspeicher zu schaffen

Architektur	Seitentabelle	Virtuelle Adresslänge	Aufteilung <sup>a</sup>
IA32 (x86-32)	zweistufig	32 Bits	10+10+12
IA32 mit PAE <sup>b</sup>	dreistufig	32 Bits	2+9+9+12
PPC64	dreistufig	41 Bits	10+10+9+12
AMD64 (x86-64)	vierstufig	48 Bits	9+9+9+9+12

<sup>a</sup> Die letzte Zahl gibt die Länge des Offset in Bits an. Die übrigen Zahlen geben die Längen der Seitentabellen an.

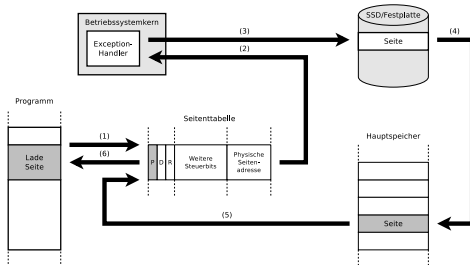
<sup>b</sup> PAE = Physical Address Extension. Mit dieser Paging-Erweiterung des Pentium Pro Prozessors können mehr als 4 GB RAM vom Betriebssystem adressiert werden. Der pro Prozess nutzbare Arbeitsspeicher ist jedoch weiterhin auf 4 GB begrenzt.

Gute Quelle zum Thema

Architektur von Betriebssystemen, Horst Wettstein, Hanser (1984), S.249

# Page Fault Ausnahme (Exception) – Seitenfehler

- Ein Prozess versucht (1) auf eine Seite zuzugreifen, die nicht im physischen Hauptspeicher liegt
  - Das **Present-Bit** in jedem Eintrag der Seitentabelle gibt an, ob die Seite im Hauptspeicher ist oder nicht



- Ein Software-Interrupt (Exception) wird ausgelöst (2), um vom Benutzermodus in den Kernelmodus zu wechseln
- Das Betriebssystem...
  - lokalisiert (3) die Seite mit Hilfe des Controllers und Gerätetreibers auf dem Auslagerungsspeicher (SSD/HDD)
  - kopiert (4) die Seite in eine freie Hauptspeicherseite
  - aktualisiert (5) die Seitentabelle
  - gibt die Kontrolle an den Prozess zurück (6)
    - Dieser führt die Anweisung, die zum Page Fault führte, erneut aus

## Access Violation Ausnahme (Exception) oder General Protection Fault Ausnahme (Exception)

- Heißt auch **Segmentation fault** oder **Segmentation violation**
  - Ein Paging-Problem, das nichts mit Segmentierung zu tun hat!
- Ein Prozess versucht auf eine virtuelle Speicheradresse zuzugreifen, auf die er nicht zugreifen darf

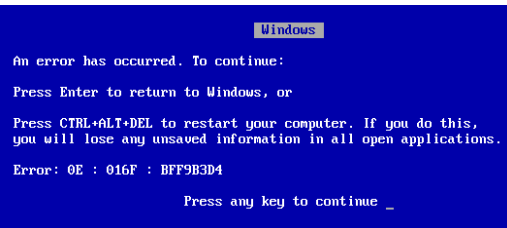
```
A problem has been detected and Windows has been shut down to prevent damage to your computer.

The problem seems to be caused by the following file: SPMDCON.SYS

PAGE_FAULT_IN_NONPAGED_AREA

If this is the first time you've seen this Stop error screen,
restart your computer. If this screen appears again, follow
these steps:

Check to make sure any new hardware or software is properly installed.
If this is a new installation, ask your hardware or software manufacturer
for any windows updates you might need.
```



- Ergebnis: Systemabstürze bei alten Windows-Betriebssystemen (Blue Screen), Linux gibt das Signal SIGSEGV zurück
- Beispiel: Ein Prozess versucht in eine Seite zu schreiben, auf die er nur lesend zugreifen darf

Quelle: Herold H. (1996) *UNIX-Systemprogrammierung*. 2. Auflage. Addison-Wesley  
 Bildquelle (oben): Reader781. Wikimedia (CC0)  
 Bildquelle (unten): Akhristov. Wikimedia (CC0)



# Wiederholung: Real Mode und Protected Mode

- **Real Mode**

- Betriebsart x86-kompatibler Prozessoren
- Die CPU greift wie ein Intel 8086 auf den Hauptspeicher zu
- Kein Zugriffsschutz
  - Jeder Prozess kann auf den gesamten Hauptspeicher zugreifen

- **Protected Mode (Schutzmodus)**

- Moderne Betriebssysteme (für x86) arbeiten im Protected Mode und verwenden Paging

# Hitrate und Missrate

## Eine effiziente Speicherverwaltung für Hauptspeicher und Cache...

- hält diejenigen Seiten im Speicher, auf die häufig zugegriffen wird
  - identifiziert diejenigen Seiten, auf die in naher Zukunft vermutlich nicht zugegriffen wird und verdrängt diese bei Bedarf
- 
- Bei einer Anfrage an einen Speicher sind 2 Ergebnisse möglich:
    - **Hit**: Angefragte Daten sind vorhanden (Treffer)
    - **Miss**: Angefragte Daten sind nicht vorhanden (verfehlt)
  - 2 Kennzahlen bewerten die Effizienz eines Speichers:
    - **Hitrate**: Anzahl der Anfragen an den Speicher mit Ergebnis Hit, geteilt durch die Gesamtanzahl der Anfragen
      - Ergebnis liegt zwischen 0 und 1
      - Je höher der Wert, desto höher ist die Effizienz des Speichers
    - **Missrate**: Anzahl der Anfragen an den Speicher mit Ergebnis Miss, geteilt durch die Gesamtanzahl der Anfragen
      - $\text{Missrate} = 1 - \text{Hitrate}$

# Seiten-Ersetzungsstrategien

- Es ist sinnvoll, die Daten ( $\implies$  **Seiten**) im Speicher zu halten, auf die häufig zugegriffen wird
- Einige **Ersetzungsstrategien**:
  - **OPT** (Optimale Strategie)
  - **LRU** (Least Recently Used)
  - **LFU** (Least Frequently Used)
  - **FIFO** (First In First Out)
  - **Clock / Second Chance**
  - **TTL** (Time To Live)
  - **Random**

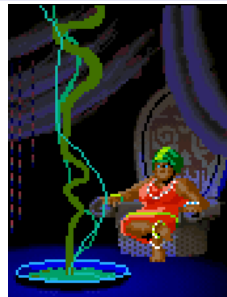
Eine gute Beschreibung der Seitenersetzungsstrategien...

- OPT, FIFO, LRU und Clock enthält **Operating Systems**, William Stallings, 4.Auflage, Prentice Hall (2001), S.355-363
- FIFO, LRU, LFU und Clock enthält **Betriebssysteme**, Carsten Vogt, 1.Auflage, Spektrum Verlag (2001), S.162-163
- FIFO, LRU und Clock enthält **Moderne Betriebssysteme**, Andrew S. Tanenbaum, 2.Auflage, Pearson (2009), S.237-242
- FIFO, LRU, LFU und Clock enthält **Betriebssysteme**, Eduard Glatz, 2.Auflage, dpunkt (2010), S.471-476

# Optimale Strategie (OPT)

Bildquelle: Lukasfilm Games

- Verdrängt die Seite, auf die **am längsten in der Zukunft nicht zugegriffen** wird
- Unmöglich zu implementieren
  - Grund: Niemand kann in die Zukunft sehen
    - Darum muss das Betriebssystem die Vergangenheit berücksichtigen
- Mit OPT bewertet man die Effizienz anderer Ersetzungsstrategien


Anfragen: **1 2 3 4 1 2 5 1 2 3 4 5**

1. Seite:	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3
2. Seite:		2	2	2	2	2	2	2	2	4	4
3. Seite:			3	4	4	4	5	5	5	5	5

→ 7 Miss

Wenn nicht mehr genug Anfragen in der Zukunft da sind, um eine Entscheidung zu treffen, gilt FIFO

Die **Anfragen** sind Anforderungen an Seiten im virtuellen Adressraum eines Prozesses. Wenn eine angefragte Seite nicht schon im Cache ist, wird sie aus dem Hauptspeicher oder dem Auslagerungsspeicher (Swap) nachgeladen

# Least Recently Used (LRU)

- Verdrängt die Seite, auf die **am längsten nicht zugegriffen** wurde
- Das Betriebssystem verwaltet eine Warteschlange, in der die Seitennummern eingereiht sind
  - Wird eine Seite in den Speicher geladen oder auf diese zugegriffen, wird sie am Anfang der Warteschlange eingereiht
  - Ist der Speicher voll und es kommt zum Miss, lagert das Betriebssystem die Seite am Ende der Warteschlange aus
- Nachteil: Berücksichtigt nicht die Zugriffshäufigkeit

Anfragen: **1 2 3 4 1 2 5 1 2 3 4 5**

1. Seite:	1	1	1	4	4	4	5	5	5	3	3	3
2. Seite:		2	2	2	1	1	1	1	1	1	4	4
3. Seite:			3	3	3	2	2	2	2	2	2	5

→ 10 Miss

Queue:

1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
	1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4
		1	2	3	4	1	2	5	1	2	3

# Least Frequently Used (LFU)

- Verdrängt die Seite, auf die **am wenigsten** zugegriffen wurde
- Das Betriebssystem verwaltet für jede Seite im Speicher in der Seitentabelle einen Referenzzähler, der die Anzahl der Zugriffe speichert
  - Sind alle Speicherplätze belegt und kommt es zum Miss, wird die Seite verdrängt, deren Referenzzähler den niedrigsten Wert hat
- Vorteil: Berücksichtigt die Zugriffshäufigkeit
- Nachteil: Seiten, auf die in der Vergangenheit häufig zugegriffen wurde, können den Speicher blockieren

Anfragen: **1 2 3 4 1 2 5 1 2 3 4 5**

1. Seite:	<sub>1</sub> 1	<sub>1</sub> 1	<sub>1</sub> 1	<sub>1</sub> 4	<sub>1</sub> 4	<sub>1</sub> 4	<sub>1</sub> 5	<sub>1</sub> 5	<sub>1</sub> 5	<sub>1</sub> 3	<sub>1</sub> 4	<sub>1</sub> 5
2. Seite:		<sub>1</sub> 2	<sub>1</sub> 2	<sub>1</sub> 2	<sub>1</sub> 1	<sub>1</sub> 1	<sub>1</sub> 1	<sub>2</sub> 1	<sub>2</sub> 1	<sub>2</sub> 1	<sub>2</sub> 1	<sub>2</sub> 1
3. Seite:			<sub>1</sub> 3	<sub>1</sub> 3	<sub>1</sub> 3	<sub>1</sub> 2	<sub>1</sub> 2	<sub>2</sub> 2	<sub>2</sub> 2	<sub>2</sub> 2	<sub>2</sub> 2	<sub>2</sub> 2

→ 10 Miss

# First In First Out (FIFO)

- Verdrängt die Seite, die sich **am längsten im Speicher** befindet
- Annahme: Eine Vergrößerung des Speichers führt zu weniger oder schlechtestenfalls gleich vielen Miss
- Problem: Laszlo Belady zeigte 1969, dass bei bestimmten Zugriffsmustern FIFO bei einem vergrößerten Speicher zu mehr Miss führt ( $\Rightarrow$  **Belady's Anomalie**)
  - Bis zur Entdeckung von Belady's Anomalie galt FIFO als gute Ersetzungsstrategie

# Belady's Anomalie (1969)

Anfragen: **1 2 3 4 1 2 5 1 2 3 4 5**

1. Seite:	1	1	1	4	4	4	5	5	5	5	5
2. Seite:		2	2	2	1	1	1	1	1	3	3
3. Seite:			3	3	3	2	2	2	2	2	4

→ 9 Miss

1. Seite:	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	4
2. Seite:		2	2	2	2	2	2	1	1	1	5
3. Seite:			3	3	3	3	3	3	2	2	2
4. Seite:				4	4	4	4	4	4	3	3

→ 10 Miss

Weitere Informationen zu Belady's Anomalie

Belady, Nelson and Shedler. *An Anomaly in Space-time Characteristics of Certain Programs Running in a Paging Machine*. Communications of the ACM. Volume 12 Issue 6. June 1969



# Clock / Second Chance

- Dieses Verfahren verwendet das *Reference-Bit* (siehe Folie 27), das das Betriebssystem für jede Seite in der Seitentabelle führt
  - Wird eine Seite in den Speicher geladen  $\implies$  Reference-Bit = 0
  - Wird auf eine Seite zugegriffen  $\implies$  Reference-Bit = 1
- Ein Zeiger zeigt auf die zuletzt zugegriffene Seite
- Beim Miss wird der Speicher ab dem Zeiger nach der ersten Seite durchsucht, deren Reference-Bit den Wert 0 hat
  - Diese Seite wird ersetzt
  - Bei allen bei der Suche durchgesehenen Seiten, bei denen das Reference-Bit den Wert 1 hat, wird es auf 0 gesetzt

Anfragen: **1 2 3 4 1 2 5 1 2 3 4 5**

1. Seite:	<div><div>1<sup>x</sup></div><div>0</div></div>	<div><div>1</div><div>0</div></div>	<div><div>1</div><div>0</div></div>	<div><div>4<sup>x</sup></div><div>0</div></div>	<div><div>4</div><div>0</div></div>	<div><div>4</div><div>0</div></div>	<div><div>5<sup>x</sup></div><div>0</div></div>	<div><div>5</div><div>0</div></div>	<div><div>5</div><div>0</div></div>	<div><div>3<sup>x</sup></div><div>0</div></div>	<div><div>4<sup>x</sup></div><div>0</div></div>	<div><div>4</div><div>0</div></div>
2. Seite:	<div><div></div><div>0</div></div>	<div><div>2<sup>x</sup></div><div>0</div></div>	<div><div>2</div><div>0</div></div>	<div><div>2</div><div>0</div></div>	<div><div>1<sup>x</sup></div><div>0</div></div>	<div><div>1</div><div>0</div></div>	<div><div>1</div><div>0</div></div>	<div><div>1<sup>x</sup></div><div>1</div></div>	<div><div>1</div><div>1</div></div>	<div><div>1</div><div>1</div></div>	<div><div>1</div><div>1</div></div>	<div><div>5<sup>x</sup></div><div>0</div></div>
3. Seite:	<div><div></div><div>0</div></div>	<div><div></div><div>0</div></div>	<div><div>3<sup>x</sup></div><div>0</div></div>	<div><div>3</div><div>0</div></div>	<div><div>3</div><div>0</div></div>	<div><div>2<sup>x</sup></div><div>0</div></div>	<div><div>2</div><div>0</div></div>	<div><div>2</div><div>1</div></div>	<div><div>2<sup>x</sup></div><div>1</div></div>	<div><div>2</div><div>1</div></div>	<div><div>2</div><div>1</div></div>	<div><div>2</div><div>0</div></div>

→ 10 Miss

Linux, BSD-UNIX, VAX/VMS (ursprünglich von Digital Equipment Corporation) und Microsoft Windows NT 4.0 auf Uniprozessor-Systemen verwenden Clock oder Varianten davon

## Weitere Ersetzungsstrategien

- **TTL (Time To Live):** Jede Seite bekommt beim Laden in den Speicher eine Lebenszeit zugeordnet
  - Ist die TTL überschritten, kann die Seite verdrängt werden

Das Konzept wird nicht von Betriebssystemen verwendet. Es ist aber sinnvoll zum Caching von Webseiten (Inhalten aus dem WWW)

Interessante Quelle: **Caching with expiration times**. Gopalan P, Harloff H, Mehta A, Mihail M, Vishnoi N (2002)  
<https://www.cc.gatech.edu/~mihail/www-papers/soda02.pdf>

- **Random:** Zufällige Seiten werden verdrängt
  - Vorteile: Simple und ressourcenschonende Ersetzungsstrategie
    - Grund: Es müssen keine Informationen über das Zugriffsverhalten gespeichert werden

Die Ersetzungsstrategie Random wird (wurde) in der Praxis eingesetzt

- Die Betriebssysteme IBM OS/390 und Windows NT 4.0 auf SMP-Systemen verwenden die Ersetzungsstrategie Random  
 (Quelle OS/390: Pancham P, Chaudhary D, Gupta R. (2014) *Comparison of Cache Page Replacement Techniques to Enhance Cache Memory Performance*. International Journal of Computer Applications. Band 98, Nummer 19)  
 (Quelle NT4: <http://www.itprotoday.com/management-mobility/inside-memory-management-part-2>)
- Die Intel i860 RISC-CPU verwendet die Ersetzungsstrategie Random für den Cache  
 (Quelle: Rhodehamel M. (1989) *The Bus Interface and Paging Units of the i860 Microprocessor*. Proceedings of the IEEE International Conference on Computer Design. S. 380-384)