6. Foliensatz Betriebssysteme

Prof. Dr. Christian Baun

Frankfurt University of Applied Sciences (1971-2014: Fachhochschule Frankfurt am Main) Fachbereich Informatik und Ingenieurwissenschaften christianbaun@fb2.fra-uas.de

Lernziele dieses Foliensatzes

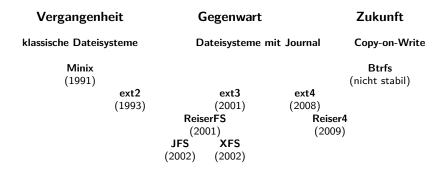
- Am Ende dieses Foliensatzes kennen/verstehen Sie. . .
 - die Aufgaben und Grundbegriffe von Dateisystemen
 - eine Übersicht über die Linux-Dateisysteme und deren Eckdaten
 - was Inodes und Cluster sind
 - wie Blockadressierung funktioniert
 - den Aufbau ausgewählter Dateisysteme
 - eine Übersicht über die Windows-Dateisysteme und deren Eckdaten
 - was Journaling ist und warum es viele Dateisysteme heute implementieren
 - wie Extent-basierte Adressierung funktioniert und warum zahlreiche moderne Betriebssysteme diese verwenden
 - was Copy-On-Write ist
 - wie **Defragmentierung** funktioniert und wann es sinnvoll ist zu defragmentieren

Übungsblatt 6 wiederholt die für die Lernziele relevanten Inhalte dieses Foliensatzes

Dateisysteme...

- organisieren die Ablage von Dateien auf Datenspeichern
 - Dateien sind beliebig lange Folgen von Bytes und enthalten inhaltlich zusammengehörende Daten
- verwalten Dateinamen und Attribute (Metadaten) der Dateien
- bilden einen Namensraum
 - Hierarchie von Verzeichnissen und Dateien
- sind eine Schicht des Betriebssystems (⇒ Systemsoftware)
 - Prozesse und Benutzer greifen auf Dateien abstrakt über deren Dateinamen und nicht direkt auf Speicheradressen zu
- sollen wenig Overhead für Verwaltungsinformationen benötigen

Linux-Dateisysteme



In Klammer ist jeweils das Jahr der Integration in den Linux-Kernel angegeben

Zudem existieren noch:

- Shared Storage-Dateisysteme: OCFS2, GPFS, GFS2, VMFS
- Verteilte Dateisysteme: Lustre, AFS, Ceph, HDFS, PVFS2, GlusterFS
- Dateisysteme f
 ür Flash-Speicher: JFFS, JFFS2, YAFFS
- ...

Grundbegriffe von Linux-Dateisystemen

- Wird eine Datei angelegt, wird auch ein Inode angelegt
- Inode (Index Node)
 - Speichert die Verwaltungsdaten (Metadaten) einer Datei, außer dem Dateinamen
 - Metadaten sind u.a. Dateigröße, UID/GID, Zugriffsrechte und Datum
 - Jeder Inode hat eine im Dateisystem eindeutige Inode-Nummer
 - Im Inode wird auf die Cluster der Datei verwiesen
 - Alle Linux-Dateisysteme basieren auf dem Funktionsprinzip der Inodes
- Auch ein Verzeichnis ist eine Datei
 - Inhalt: Dateiname und Inode-Nummer für jede Datei des Verzeichnisses
- Dateisysteme adressieren Cluster und nicht Blöcke des Datenträgers
 - Jede Datei belegt eine ganzzahlige Menge an Clustern
 - In der Literatur heißen die Cluster häufig Zonen oder Blöcke
 - Das führt zu Verwechslungen mit den Sektoren der Laufwerke, die in der Literatur auch manchmal Blöcke genannt werden

Clustergröße

- Die Größe der Cluster ist wichtig für die Effizienz des Dateisystems
 - Je kleiner die Cluster. . .
 - Steigender Verwaltungsaufwand für große Dateien
 - Abnehmender Kapazitätsverlust durch interne Fragmentierung
 - Je größer die Cluster...
 - Abnehmender Verwaltungsaufwand f
 ür große Dateien
 - Steigender Kapazitätsverlust durch interne Fragmentierung

Je größer die Cluster, desto mehr Speicher geht durch interne Fragmentierung verloren

- ullet Dateigröße: 1 kB. Clustergröße: 2 kB \Longrightarrow 1 kB geht verloren
- Dateigröße: 1 kB. Clustergröße: 64 kB ⇒ 63 kB gehen verloren!
- Die Clustergröße kann man beim Anlegen des Dateisystems festlegen
- ullet Unter Linux gilt: Clustergröße \leq Größe der Speicherseiten (Pagesize)
 - Die Pagesize hängt von der Architektur ab
 - x86 = 4 kB, Alpha und Sparc = 8 kB, IA-64 = 4/8/16/64 kB

Benennung von Dateien und Verzeichnissen

- Wichtige Eigenschaft von Dateisystemen aus Benutzersicht:
 - Möglichkeiten der Benennung von Dateien und Verzeichnisse
- Dateisysteme haben diesbezüglich unterschiedlichste Eckdaten
 - Länge der Dateinamen:
 - Alle Dateisysteme akzeptieren Zeichenketten von 1 bis 8 Buchstaben als Dateinamen
 - Aktuelle Dateisysteme akzeptieren deutlich längere Dateinamen und auch Zahlen und Sonderzeichen im Dateinamen
 - Groß- und Kleinschreibung:
 - DOS/Windows-Dateisysteme unterscheiden nicht zwischen Groß- und Kleinschreibung
 - UNIX-Dateisysteme unterscheiden zwischen Groß- und Kleinschreibung

Bedeutung von Dateinamen

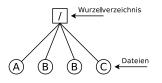
- Aktuelle Dateisysteme unterstützen zweigeteilte Dateinamen
- Der zweite Teil, die Endung (Extension), wird verwendet, um auf den Dateiinhalt hinzuweisen
 - Die Endung ist eine kurze Folge von Buchstaben und Zahlen nach dem letztem Punkt im Dateinamen
- Manche Dateien haben 2 oder mehr Endungen. z.B. programm.c.Z
 - Die Endung .c zeigt an, dass die Datei C-Quelltext enthält
 - \bullet Die Endung $\, . Z$ steht für den Ziv-Lempel-Kompressionsalgorithmus
- Unter UNIX haben Dateiendungen ursprünglich keine Bedeutung
 - Die Dateiendung soll den Eigentümer nur daran erinnern, was für Daten sich in der Datei befinden
- Unter Windows spielen Dateiendungen von je her eine große Rolle und werden Anwendungen zugewiesen

Datenzugriffe mit einem Cache beschleunigen

- Moderne Betriebssysteme beschleunigen Zugriffe auf gespeicherte
 Daten mit einem Cache (genannt Buffer Cache oder Page Cache) im Hauptspeicher
- Wird eine Datei lesend angefragt, schaut der Kernel zuerst im Cache nach, ob die Datei dort vorliegt
 - Liegt die Datei nicht im Cache vor, wird sie in den Cache geladen
- Der Cache ist nie so groß, wie die Menge der Daten auf dem System
 - Darum müssen selten nachgefragte Daten verdrängt werden
 - Wurden Daten im Cache verändert, müssen die Änderungen spätestens beim Verdrängen nach unten durchgereicht (zurückgeschrieben) werden
 - Optimales Verwenden des Cache ist nicht möglich, da Datenzugriffe nicht deterministisch (nicht vorhersagbar) sind
- Die meisten Betriebssystemen geben Schreibzugriffe nicht direkt weiter (⇒ Write-Back)
 - DOS und Windows verwenden den Puffer Smartdrive
 - Linux puffert automatisch so viele Daten wie Platz im Hauptspeicher ist
 - Vorteil: Höhere System-Geschwindigkeit
- Nachteil: Stürzt das System ab, kann es zu Inkonsistenzen kommen
 Prof. Dr. Christian Baun 6. Foliensatz Betriebssysteme Frankfurt University of Applied Sciences SS2016

Verzeichnisstruktur mit einer Ebene

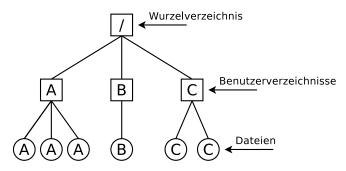
- Dateisysteme stellen Verzeichnisse (Ordner) zur Verfügung, um die Daten zu organisieren
 - Verzeichnisse sind nur Text-Dateien, die die Namen und Pfade von Dateien enthalten
- Einfachste Verzeichnisstruktur:
 - Das Wurzelverzeichnis enthält alle Dateien



- Situation auf frühen Computern:
 - nur ein Benutzer
 - geringe Speicherkapazität
- ⇒ nur wenige Dateien
- Nachteil: Verursacht Probleme in Mehrbenutzersystemen
 - Will ein Benutzer eine Datei anlegen, und die Datei eines anderen Benutzers hat bereits den gleichen Namen, wird diese überschrieben

Verzeichnisstruktur mit zwei Ebenen

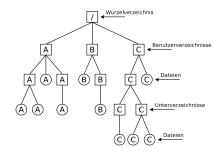
- Herausforderung: Verschiedene Benutzer verwenden die gleichen Dateinamen
- Lösung: Jeder Benutzer bekommt sein eigenes, privates Verzeichnis



 So ist es kein Problem, wenn mehrere Benutzer Dateien mit gleichen Dateinamen anlegen

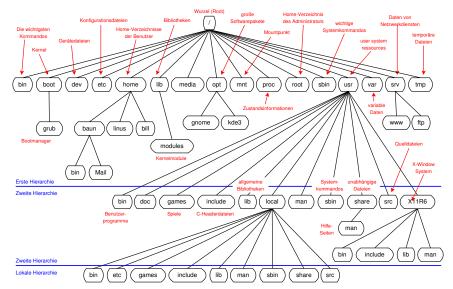
Hierarchische Verzeichnisstruktur

- Verzeichnisstrukturen mit 2 Ebenen sind nicht immer ausreichend
 - Bei vielen Dateien genügt es nicht, die Dateien nach Benutzern separieren zu können
- Es ist hilfreich, Dateien nach ihrem Inhalt und/oder der Zugehörigkeit zu Projekten bzw. Anwendungen zu sortieren



- In einem Baum von Verzeichnissen können die Benutzer ihre Dateien einsortieren und beliebig viele Verzeichnisse anlegen
- Die Verzeichnisstrukturen nahezu aller heutigen Betriebssysteme arbeiten nach dem hierarchischen Prinzip
 - Gelegentliche Ausnahmen sind sehr kleine, eingebettete Systeme

Linux/UNIX-Verzeichnisstruktur



2 verschiedene Arten von Pfadnamen existieren

Absolute Pfadnamen

- Beschreiben dieser den kompletten Pfad von der Wurzel bis zur Datei
- Absolute Pfade funktionieren immer
 - Das aktuelle Verzeichnis ist egal
- Beispiel: /usr/src/linux/arch/i386/boot/bzImage

Relative Pfadnamen

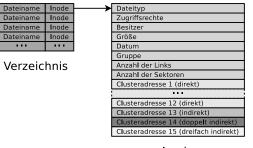
- Wird immer in Verbindung mit dem aktuellen Verzeichnis gesehen
- Alle Pfade, die nicht mit der Wurzel beginnen
- Beispiel: Vorlesung_06/bts_SS2016_vorlesung_06.tex

Der Separator trennt die Komponenten des Pfads voneinander und steht auch immer für das Wurzelverzeichnis

System	Separator	Beispiel
Linux/UNIX	/	/var/log/messages
DOS/Windows	\	\var\log\messages
MacOS (früher)	:	:var:log:messages
MULTICS	>	>var>log>messages

Blockadressierung am Beispiel ext2/3/4

• Jeder Inode speichert die Nummern von bis zu 12 Clustern direkt



Inode

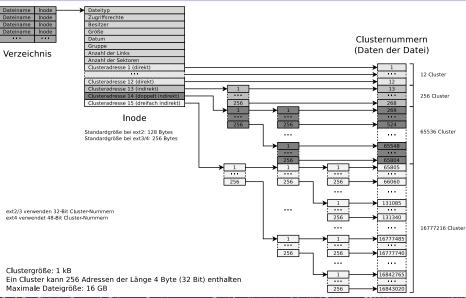
- Benötigt eine Datei mehr Cluster, wird indirekt adressiert mit Clustern, deren Inhalt Clusternummern sind
- Blockadressierung verwenden Minix, ext2/3/4, ReiserFS und Reiser4

Gute Erklärung

http://lwn.net/Articles/187321/

- Szenario: Im Dateisystem können keine Dateien mehr erstellt werden, obwohl noch ausreichend freie Kapazität vorhanden ist
- Mögliche Erklärung: Es sind keine Inodes mehr verfügbar
- Das Kommando df -i zeigt, wie viele Inodes existieren wie viele noch verfügbar sind

Direkte und indirekte Adressierung am Beispiel ext2/3/4



Minix

Das Betriebssystem Minix

- Unix-ähnliches Betriebssystem
- Wird seit 1987 von Andrew S. Tanenbaum als Lehrsystem entwickelt
- Aktuelle Version: 3.3.0 aus dem Jahr 2014
- Standard-Dateisystem unter Linux bis 1992
 - Naheliegend, denn Minix war die Grundlage der Entwicklung von Linux
- Verwaltungsaufwand des Minix-Dateisystems ist gering
 - Sinnvolle Einsatzbereiche heute: Boot-Disketten und RAM-Disks
- Speicher wird als lineare Kette gleichgroßer Blöcke (1-8 kB) dargestellt
- Ein Minix-Dateisystem enthält nur 6 Bereiche
 - Die einfache Struktur macht es für die Lehre optimal

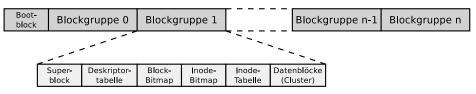
Bereiche in einem Minix-Dateisystem

Bereich 1	Bereich 2	Bereich 3	Bereich 4	Bereich 5	Bereich 6
Bootblock	Superblock	Inodes-Bitmap	Cluster-Bitmap	Inodes	Daten
1 Block	1 Block	1 Block	1 Block	15 Blöcke	Rest

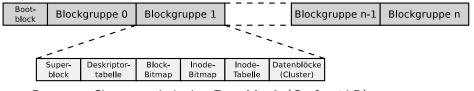
- Bootblock. Enthält den Boot-Loader, der das Betriebssystem startet
- Superblock. Enthält Informationen über das Dateisystem,
 - z.B. Anzahl der Inodes und Cluster
- Inodes-Bitmap. Enthält eine Liste aller Inodes mit der Information, ob der Inode belegt (Wert: 1) oder frei (Wert: 0) ist
- Cluster-Bitmap. Enthält eine Liste aller Cluster mit der Information, ob der Cluster belegt (Wert: 1) oder frei (Wert: 0) ist
- Inodes. Enthält Inodes mit den Metadaten
 - Jede Datei und jedes Verzeichnis wird von mindestens einem Inode repräsentiert, der Metadaten enthält
 - Metadaten sind u.a. Dateityp, UID/GID, Zugriffsrechte, Größe
- Daten. Hier ist der Inhalt der Dateien und Verzeichnisse
 - Das ist der größte Bereich im Dateisystem

ext2/3

- Die Cluster des Dateisystems werden in Blockgruppen gleicher Größe zusammengefasst
 - Die Informationen über die Metadaten und freien Cluster jeder Blockgruppe werden in der jeweiligen Blockgruppe verwaltet
 - Maximale Größe einer Blockgruppe: 8x Clustergröße in Bytes
 - Beispiel: Ist die Clustergröße 1.024 Bytes, kann jede Blockgruppe maximal 8.192 Cluster umfassen
 - Vorteil der Blockgruppen: Die Inodes (Metadaten) liegen physisch nahe bei den Clustern, die sie adressieren



Schema der Blockgruppen bei ext2/3



- Der erste Cluster enthält den Bootblock (Größe: 1 kB)
 - Er enthält den Bootmanager, der das Betriebssystem startet
- Jede Blockgruppe enthält eine Kopie des Superblocks
 - Das verbessert die Datensicherheit
- Die Deskriptor-Tabelle enthält u.a.
 - Die Clusternummern des Block-Bitmaps und des Inode-Bitmaps
 - Die Anzahl der freien Cluster und Inodes in der Blockgruppe
- Block- und Inode-Bitmap sind jeweils einen Cluster groß
 - Sie enthalten die Information, welche Cluster und welche Inodes in der Blockgruppe belegt sind
- Die Inode-Tabelle enthält die Inodes der Blockgruppe
- Die restlichen Cluster der Blockgruppe sind für die Daten nutzbar

File Allocation Table (FAT)

Das Dateisystem FAT wurde 1980 mit QDOS, später umbenannt in MS-DOS, veröffentlicht

QDOS = Quick and Dirty Operating System

- Die FAT (Dateizuordnungstabelle) ist eine Tabelle fester Größe
- Für jeden Cluster des Dateisystems existiert ein Eintrag in der FAT mit folgenden Informationen über den Cluster:
 - Cluster ist frei oder das Medium an dieser Stelle beschädigt
 - Cluster ist von einer Datei belegt
 - In diesem Fall speichert er die Adresse des nächsten Clusters, der zu dieser Datei gehört oder er ist der letzte Cluster der Datei
- Die Cluster einer Datei bilden eine verkettete Liste (Clusterkette)

Bereiche in einem FAT-Dateisystem (1/2)

Bereich 1	Bereich 2	Bereich 3	Bereich 4	Bereich 5	Bereich 6
Bootsektor	Reservierte	FAT 1	FAT 2	Stamm-	Datenbereich
	Sektoren			verzeichnis	

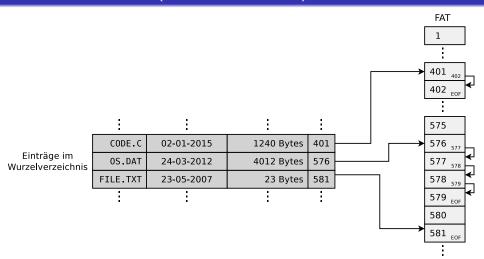
- Im Bootsektor liegen ausführbarer x86-Maschinencode, der das Betriebssystem starten soll, und Informationen über das Dateisystem:
 - Blockgröße des Speichermediums (512, 1.024, 2.048 oder 4.096 Bytes)
 - Anzahl der Blöcke pro Cluster
 - Anzahl der Blöcke (Sektoren) auf dem Speichermedium
 - Beschreibung des Speichermediums
 - Beschreibung der FAT-Version
- Zwischen Bootsektor und erster FAT können sich optionale reservierte Sektoren, z.B. für den Bootmanager, befinden
 - Diese Cluster können nicht vom Dateisystem benutzt werden

Bereiche in einem FAT-Dateisystem (2/2)

Bereich 1	Bereich 2	Bereich 3	Bereich 4	Bereich 5	Bereich 6
Bootsektor	Reservierte	FAT 1	FAT 2	Stamm-	Datenbereich
	Sektoren			verzeichnis	

- In der Dateizuordnungstabelle (FAT) sind die belegten und freien Cluster im Dateisystem erfasst
 - Konsistenz der FAT ist für die Funktionalität des Dateisystems elementar
 - Darum existiert üblicherweise eine Kopie der FAT, um bei Datenverlust noch eine vollständige FAT als Backup zu haben
- Im **Stammverzeichnis** (Wurzelverzeichnis) ist jede Datei und jedes Verzeichnis durch einen Eintrag repräsentiert:
 - Bei FAT12 und FAT16 befindet sich das Stammverzeichnis direkt hinter der FAT und hat eine feste Größe
 - Die maximale Anzahl an Verzeichniseinträgen ist somit begrenzt
 - Bei FAT32 kann sich das Stammverzeichnis an beliebiger Position im Datenbereich befinden und hat eine variable Größe
- Der letzte Bereich enthält die eigentlichen Daten

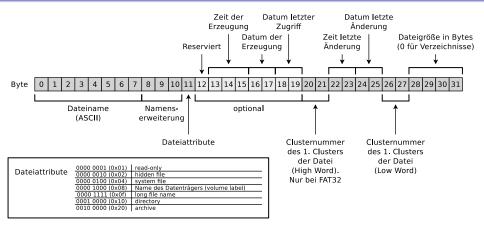
Stammverzeichnis (Wurzelverzeichnis) und FAT



Das Thema FAT ist anschaulich erklärt bei...

Betriebssysteme, Carsten Vogt, 1. Auflage, Spektrum Akademischer Verlag (2001), S. 178-179

Struktur der Einträge im Stammverzeichnis



Warum ist 4 GB die maximale Dateigröße unter FAT32?

Es stehen nur 4 Bytes für die Angabe der Dateigröße zur Verfügung. Eine Dateigröße von 0 Bits macht keinen Sinn, weil es unmöglich ist. Darum ist die maxmimale Dateigröße sogar nur $2^{32}-1=4.294.967.295$ Bit

FAT12

Erschien 1980 mit der ersten QDOS-Version

- Die Clusternummern sind 12 Bits lang
 - Maximal $2^{12} = 4.096$ Cluster können adressiert werden
- Clustergröße: 512 Bytes bis 4 kB
- Unterstützt nur Speichermedien (Partitionen) bis 16 MB

 $2^{12}*4\,\mathrm{kB}\,\mathrm{Clustergr\"{o}Be}=16.384\,\mathrm{kB}=16\,\mathrm{MB}\,\mathrm{maximale}\,\,\mathrm{Date}$ isystemgr\"{o}Be

- Dateinamen werden nur im Schema 8.3 unterstützt
 - 8 Zeichen stehen für den Dateinamen und 3 Zeichen für die Dateinamenserweiterung zur Verfügung

Wird heute nur für DOS- und Windows-Disketten eingesetzt

FAT16

- Erschien 1983, da absehbar war, dass 16 MB Adressraum nicht ausreicht
- Maximal $2^{16} = 65.524$ Cluster können adressiert werden
 - 12 Cluster sind reserviert
- Clustergröße: 512 Bytes bis 256 kB
- Dateinamen werden nur im Schema 8.3 unterstützt
- Haupteinsatzgebiet heute: mobile Datenträger
 S GB

Quelle: http://support.microsoft.com/kb/140365/de

Partitionsgröße	Clustergröße
bis 31 MB	512 Bytes
32 MB - 63 MB	1 kB
64 MB - 127 MB	2 kB
128 MB - 255 MB	4 kB
256 MB - 511 MB	8 kB
512 MB - 1 GB	16 kB
1 GB - 2 GB	32 kB
2 GB - 4 GB	64 kB
4 GB - 8 GB	128 kB
8 GB - 16 GB	256 kB

Die Tabelle enthält die Standard-Clustergrößen unter Windows 2000/XP/Vista/7. Die Clustergröße kann beim Erzeugen des Dateisystems festgelegt werden

Einige Betriebssysteme (z.B. MS-DOS und Windows 95/98/Me) unterstützen keine 64 kB Cluster

Einige Betriebssysteme (z.B. MS-DOS und Windows 2000/XP/7) unterstützen keine 128 kB und 256 kB Cluster

FAT32

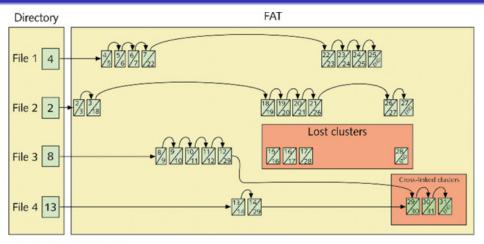
- Erschien 1997 als Reaktion auf die h\u00f6here Festplattenkapazit\u00e4t und weil Cluster > 32 kB sehr viel Speicher verschwenden
- 32 Bits pro Eintrag in der FAT stehen für Clusternummern zur Verfügung
 - 4 Bits sind reserviert
 - Darum können nur 2²⁸ = 268.435.456 Cluster adressiert werden
- Clustergröße: 512 Bytes bis 32 kB
- Maximale Dateigröße: 4 GB
- Haupteinsatzgebiet heute: mobile Datenträger
 2 GB

Quelle: http://support.microsoft.com/kb/140365/de

Pai	rtition	sgröße	Clustergröße
	bis	63 MB	512 Bytes
64	MB -	127 MB	1 kB
128	MB -	255 MB	2 kB
256	MB -	511 MB	4 kB
512	MB -	1 GB	4 kB
1	GB -	2 GB	4 kB
2	GB -	4 GB	4 kB
4	GB -	8 GB	4 kB
8	GB -	16 GB	8 kB
16	GB -	32 GB	16 kB
32	GB -	2 TB	32 kB

Die Tabelle enthält die Standard-Clustergrößen unter Windows 2000/XP/Vista/7. Die Clustergröße kann beim Erzeugen des Dateisystems festgelegt werden

Gefahr von Inkonsistenzen im Dateisystem



Lost and cross-linked clusters

Quelle: http://www.sal.ksu.edu/faculty/tim/ossg/File_sys/file_system_errors.html

VFAT

- VFAT (Virtual File Allocation Table) erschien 1997
 - Erweiterung für FAT12/16/32, die längere Dateinamen ermöglicht
- Durch VFAT wurden unter Windows erstmals...
 - Dateinamen unterstützt, die nicht dem Schema 8.3 folgen
 - Dateinamen bis zu einer Länge von 255 Zeichen unterstützt
- Verwendet die Zeichenkodierung Unicode

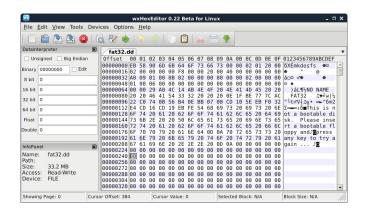
Lange Dateinamen – Long File Name Support (LFN)

- VFAT ist ein interessantes Beispiel für die Realisierung einer neuen Funktionalität unter Beibehaltung der Abwärtskompatibilität
- Lange Dateinamen (max. 255 Zeichen) werden auf max. 20 Pseudo-Verzeichniseinträge verteilt (siehe Folie 35)
- Dateisysteme ohne Long File Name Support ignorieren die Pseudo-Verzeichniseinträge und zeigen nur den verkürzten Namen an
- Bei einem VFAT-Eintrag in der FAT, haben die ersten 4 Bits im Feld Dateiattribute den Wert 1 (siehe Folie 24)
- Besonderheit: Groß/Kleinschreibung wird angezeigt, aber ignoriert

FAT-Dateisysteme analysieren (1/3)

```
# dd if=/dev/zero of=./fat32.dd bs=1024000 count=34
34+0 Datensätze ein
34+0 Datensätze aus
34816000 Bytes (35 MB) kopiert, 0,0213804 s, 1,6 GB/s
# mkfs.vfat -F 32 fat32.dd
mkfs.vfat 3.0.16 (01 Mar 2013)
# mkdir /mnt/fat32
# mount -o loop -t vfat fat32.dd /mnt/fat32/
# mount | grep fat32
/tmp/fat32.dd on /mnt/fat32 type vfat (rw.relatime.fmask=0022.dmask=0022.codepage=437.iocharset=utf8.shortname
      =mixed.errors=remount-ro)
# df -h | grep fat32
/dev/loop0
              33M 512 33M 1% /mnt/fat32
# ls -1 /mnt/fat32
insgesamt 0
# echo "Betriebssysteme" > /mnt/fat32/liesmich.txt
# cat /mnt/fat32/liesmich.txt
Betriebssysteme
# ls -1 /mnt/fat32/liesmich.txt
-rwxr-xr-x 1 root root 16 Feb 28 10:45 /mnt/fat32/liesmich.txt
# umount /mnt/fat32/
# mount | grep fat32
```

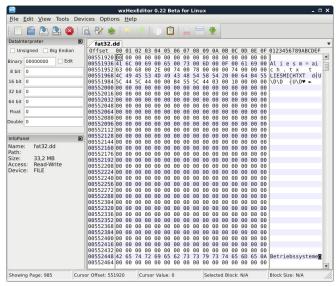
FAT-Dateisysteme analysieren (2/3)



Hilfreiche Informationen:

http://dorumugs.blogspot.de/2013/01/file-system-geography-fat32.html http://www.win.tue.nl/~aeb/linux/fs/fat/fat-1.html

FAT-Dateisysteme analysieren (3/3)



NTFS – New Technology File System

Verschiedene Versionen des NTFS-Dateisystems existieren

- NTFS 1.0: Windows NT 3.1
- NTFS 1.1: Windows NT 3.5/3.51
- NTFS 2.x: Windows NT 4.0 bis SP3
- NTFS 3.0: Windows NT 4.0 ab SP3/2000
- NTFS 3.1: Windows XP/2003/Vista/7

Aktuelle Versionen von NTFS bieten zusätzlich...

- Unterstützung für Kontingente (Quota) ab Version 3.x
- transparente Kompression
- transparente Verschlüsselung (Triple-DES und AES) ab Version 2.x

- NTFS bietet im Vergleich zu seinem Vorgänger FAT u.a.:
 - Maximale Dateigröße: 16 TB (⇒ Extents)
 - Maximale Partitionsgröße: 256 TB (⇒ Extents)
 - Sicherheitsfunktionen auf Datei- und Verzeichnisebene
 - Maximale Länge der Dateinamen: 255 Zeichen
 - Dateinamen können fast beliebige Unicode-Zeichen enthalten
 - Ausnahmen: \0 und /
- Clustergröße: 512 Bytes bis 64 kB

Kompatibilität zu MS-DOS

- NTFS und VFAT speichert f
 ür jede Datei einen eindeutigen Dateinamen im Format 8.3
 - So können Microsoft-Betriebssysteme ohne NTFS- und VFAT-Unterstützung auf Dateien auf NTFS-Partitionen zugreifen
- Problem: Die kurzen Dateinamen müssen eindeutig sein
- Lösung:
 - Alle Sonderzeichen und Punkte innerhalb des Namens werden gelöscht
 - Alle Kleinbuchstaben werden in Großbuchstaben umgewandelt
 - Es werden nur die ersten 6 Buchstaben beibehalten
 - Danach folgt ein ~1 vor dem Punkt
 - Die ersten 3 Zeichen hinter dem Punkt werden beibehalten und der Rest gelöscht
 - Existiert schon eine Datei gleichen Namens, wird ~1 zu ~2, usw.
- Beispiel: Die Datei Ein ganz langer Dateiname.test.pdf wird unter MS-DOS so dargestellt: EINGAN~1.pdf

Struktur von NTFS

- Das Dateisystem enthält eine Hauptdatei Master File Table (MFT)
 - Enthält die Referenzen, welche Cluster zu welcher Datei gehören
 - Enthält auch die Metadaten der Dateien (Dateigröße, Dateityp, Datum der Erstellung, Datum der letzten Änderung und evtl. den Dateiinhalt)
 - ullet Der Inhalt kleiner Dateien \leq 900 Bytes wird direkt in der MFT gespeichert

Quelle: How NTFS Works. Microsoft. 2003. https://technet.microsoft.com/en-us/library/cc781134(v=ws.10).aspx

- Beim Formatieren einer Partition wird für die MFT ein fester Bereich reserviert
 - Standardmäßig werden für die MFT 12,5% der Partitionsgröße reserviert
 - Ist der Bereich voll, verwendet das Dateisystem freien Speicher der Partition für die MFT
 - Dabei kann es zu einer Fragmentierung der MFT kommen

Partition	sgröße	Clustergröße
<	16 TB	4 kB
16 TB -	32 TB	8 kB
32 TB -	64 TB	16 kB
64 TB -	128 TB	32 kB
128 TB -	256 TB	64 kB

Die Tabelle enthält die Standard-Clustergrößen unter Windows 2000/XP/Vista/7. Die Clustergröße kann beim Erzeugen des Dateisystems festgelegt werden

Quelle: http://support.microsoft.com/kb/140365/de

Problematik von Schreibzugriffen

- Sollen Dateien oder Verzeichnisse erstellt, verschoben, umbenannt, gelöscht oder einfach verändert werden, sind Schreibzugriffe im Dateisystem nötig
 - Schreiboperationen sollen Daten von einem konsistenten Zustand in einen neuen konsistenten Zustand überführen
- Kommt es während eines Schreibzugriffs zum Ausfall, muss die Konsistenz des Dateisystems überprüft werden
 - Ist ein Dateisystem mehrere GB groß, kann die Konsistenzprüfung mehrere Stunden oder Tage dauern
 - Die Konsistenzprüfung zu überspringen, kann zum Datenverlust führen
- Ziel: Die bei der Konsistenzprüfung zu überprüfenden Daten eingrenzen
- ullet Lösung: Über Schreibzugriffe Buch führen \Longrightarrow Journaling-Dateisysteme

Journaling-Dateisysteme

- Diese Dateisysteme führen ein Journal, in dem die Schreibzugriffe gesammelt werden, bevor sie durchgeführt werden
 - In festen Zeitabständen werden das Journal geschlossen und die Schreiboperationen durchgeführt
- Vorteil: Nach einem Absturz müssen nur diejenigen Dateien (Cluster) und Metadaten überprüft werden, die im Journal stehen
- Nachteil: Journaling erh
 öht die Anzahl der Schreiboperation, weil Änderungen erst ins Journal geschrieben und danach durchgeführt werden
- 2 Varianten des Journaling:
 - Metadaten-Journaling
 - Vollständiges Journaling

Gute Beschreibungen der unterschiedlichen Journaling-Konzepte...

- Analysis and Evolution of Journaling File Systems, Vijayan Prabhakaran, Andrea C. Arpaci-Dusseau, Remzi H. Arpaci-Dusseau, 2005 USENIX Annual Technical Conference, http://www.usenix.org/legacy/events/usenix05/tech/general/full papers/prabhakaran/prabhakaran.pdf
- http://www.ibm.com/developerworks/library/l-journaling-filesystems/index.html

Metadaten-Journaling und vollständiges Journaling

Metadaten-Journaling (Write-Back)

- Das Journal enthält nur Änderungen an den Metadaten (Inodes)
 - Nur die Konsistenz der Metadaten ist nach einem Absturz garantiert
- ullet Änderungen an Clustern führt erst das sync() durch (\Longrightarrow Write-Back)
 - Der Systemaufruf sync() übertragt die Änderungen im Page Cache
 (= Buffer Cache) auf die HDD/SDD
- Vorteil: Konsistenzprüfungen dauern nur wenige Sekunden
- Nachteil: Datenverlust durch einen Systemabsturz ist weiterhin möglich
- Einzige Alternative bei XFS, optional bei ext3/4 und ReiserFS
- NTFS bietet ausschließlich Metadaten-Journaling

Vollständiges Journaling

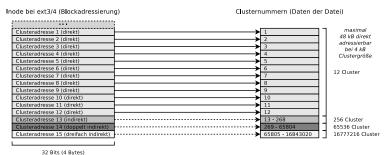
- Änderungen an den Metadaten und alle Änderungen an Clustern der Dateien werden ins Journal aufgenommen
- Vorteil: Auch die Konsistenz der Dateien ist garantiert
- Nachteil: Alle Schreiboperation müssen doppelt ausgeführt werden
- Optional bei ext3/4 und ReiserFS

Kompromiss aus beiden Varianten: Ordered-Journaling

- Die meisten Linux-Distributionen verwenden standardmäßig einen Kompromiss aus beiden Varianten
- Ordered-Journaling
 - Das Journal enthält nur Änderungen an den Metadaten
 - Dateiänderungen werden erst im Dateisystem durchgeführt und danach die Änderungen an den betreffenden Metadaten ins Journal geschrieben
 - Vorteil: Konsistenzprüfungen dauern nur wenige Sekunden und ähnliche hohe Schreibgeschwindigkeit wie beim Metadaten-Journaling
 - Nachteil: Nur die Konsistenz der Metadaten ist garantiert
 - Beim Absturz mit nicht abgeschlossenen Transaktionen im Journal sind neue Dateien und Dateianhänge verloren, da die Cluster noch nicht den Inodes zugeordnet sind
 - Überschriebene Dateien haben nach einem Absturz möglicherweise inkonsistenten Inhalt und können nicht mehr repariert werden, da die alte Version nicht gesichert wurde
 - Beispiele: Einzige Alternative bei JFS, Standard bei ext3/4 und ReiserFS

Problem des Overheads für Verwaltungsinformationen

- Jeder Inode bei Blockadressierung adressiert eine bestimmte Anzahl Clusternummern direkt
- Benötigt eine Datei mehr Cluster, wird indirekt adressiert

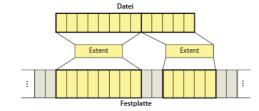


- Dieses Adressierungsschema führt bei steigender Dateigröße zu zunehmendem Overhead für Verwaltungsinformationen
- Lösung: Extents

Extent-basierte Adressierung

- Inodes adressieren nicht einzelne Cluster, sondern bilden möglichst große Dateibereiche auf Bereiche zusammenhängender Blöcke (Extents) auf dem Speichergerät ab
- Statt vieler einzelner Clusternummern sind nur 3 Werte nötig:
 - Start des Bereichs der Datei (Clusternummer)
 - Größe des Bereichs in der Datei (in Clustern)
 - Nummer des ersten Blocks auf dem Speichergerät

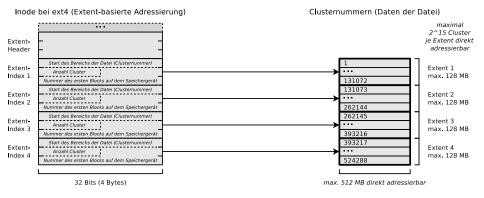
- Ergebnis: Weniger
 Verwaltungsaufwand
- Beispiele: JFS, XFS, btrfs, NTFS, ext4



Bildquelle: http://www.heise.de/open/artikel/Extents-221268.html

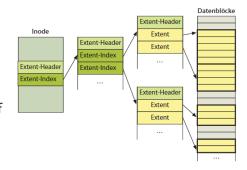
Extents am Beispiel von ext4

- Bei Blockadressierung mit ext3/4 sind in jedem Inode 15 je 4 Bytes große Felder, also 60 Bytes, zur Adressierung von Clustern verfügbar
- ext4 verwendet diese 60 Bytes f
 ür einen Extent-Header (12 Bytes) und zur Adressierung von 4 Extents (jeweils 12 Bytes)



Vorteil von Extents am Beispiel von ext4

- Mit maximal 12 Clustern kann ein ext3/4-Inode 48 kB (bei 4 kB Clustergröße) direkt adressieren
- Mit 4 Extents kann ein ext4-Inode 512 MB direkt adressieren
- Ist eine Datei > 512 MB, baut ext4 einen Baum aus Extents auf
 - Das Prinzip ist analog zur indirekten Blockadressierung

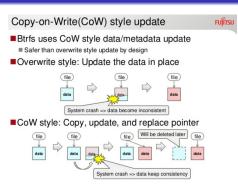


Bildquelle: http://www.heise.de/open/artikel/Extents-221268.html

Modernstes Konzept: Copy-On-Write

Bildquelle: Satoru Takeuchi (Fujitsu)

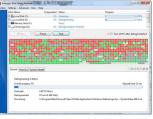
- Beim Schreibzugriff im Dateisystem wird nicht der Inhalt der Originaldatei geändert, sondern der veränderte Inhalt als neue Datei in freie Cluster geschrieben
- Anschließend werden die Metadaten auf die neue Datei angepasst
- Bis die Metadaten angepasst sind, bleibt die Originaldatei erhalten und kann nach einem Absturz weiter verwendet werden
- Vorteile:
 - Die Datensicherheit ist besser als bei Dateisystemen mit Journal
 - Snapshots können ohne Verzögerung erzeugt werden
- Beispiele: ZFS und btrfs



Fragmentierung

- In einem Cluster darf nur eine Datei gespeichert werden
 - Ist eine Datei größer als ein Cluster, wird sie auf mehrere verteilt
 - Fragmentierung beißt, dass logisch zusammengehörenden Cluster nicht räumlich beieinander sind
 - Ziel: Häufige Bewegungen des Schwungarme vermeiden
 - Liegen die Cluster einer Datei über die Festplatte verteilt, müssen die Festplattenköpfe bei Zugriffen auf die Datei mehr zeitaufwendige Positionswechsel durchführen
 - Bei SSDs spielt die Position der Cluster keine Rolle für die Zugriffsgeschwindigkeit







Defragmentierung (1/3)

- Es kommen immer wieder folgende Fragen auf:
 - Warum ist es unter Linux/UNIX nicht üblich ist zu defragmentieren?
 - Kommt es unter Linux/UNIX überhaupt zu Fragmentierung?
 - Gibt es unter Linux/UNIX Möglichkeiten zu defragmentieren?
- Zu allererst ist zu klären: Was will man mit **Defragmentieren** erreichen?
 - Durch das Schreiben von Daten auf einen Datenträger kommt es zwangsläufig zu Fragmentierung
 - Die Daten sind nicht mehr zusammenhängend angeordnet
 - Eine zusammenhängende Anordnung würde das fortlaufende
 Vorwärtslesen der Daten maximal beschleunigen, da keine Suchzeiten mehr vorkommen
 - Nur wenn die Suchzeiten sehr groß sind, macht Defragmentierung Sinn
 - Bei Betriebssystemen, die kaum Hauptspeicher zum Cachen der Festplattenzugriffe verwenden, sind hohe Suchzeiten sehr negativ

Erkenntnis 1: Defragmentieren beschleunigt primär das fortlaufende Vorwärtslesen

Defragmentierung (2/3)

- Singletasking-Betriebssysteme (z.B. MS-DOS)
 - Es kann immer nur eine Anwendung laufen
 - Wenn diese Anwendung hängt, weil sie auf die Ergebnisse von Lese- und Schreibanforderungen wartet, verringert das die Systemgeschwindigkeit

Erkenntnis 2: Defragmentieren kann bei Singletasking-Betriebssystemen sinnvoll sein

- Multitasking-Betriebssysteme
 - Es laufen immer mehrere Programme
 - Anwendungen können fast nie große Datenmengen am Stück lesen, ohne dass andere Anwendungen ihre Lese- und Schreibanforderungen dazwischenschieben
- Damit sich gleichzeitig laufende Programme nicht zu sehr gegenseitig behindern, lesen Betriebssysteme mehr Daten ein als angefordert
 - Das System liest einen Vorrat an Daten in den Cache ein, auch wenn dafür noch keine Anfragen vorliegen

Erkenntnis 3: In Multitasking-Betriebssysteme können Anwendungen fast nie große Datenmengen am Stück lesen

Defragmentierung (3/3)

- Linux-Systeme halten Daten, auf die Prozesse häufig zugreifen, automatisch im Cache
 - Die Wirkung des Cache überwiegt bei weitem die kurzzeitigen Vorteile, die eine Defragmentierung hätte
- Defragmentieren hat primär einen Benchmark-Effekt
 - In der Realität bringt Defragmentierung (unter Linux!) fast nichts
 - Es gibt Werkzeuge (z.B: defragfs) zur Defragmentierung unter Linux
 - Deren Einsatz ist häufig nicht empfehlenswert und sinnvoll

Erkenntnis 4: Defragmentieren hat primär einen Benchmark-Effekt Erkenntnis 5: Dateisystemcache vergrößern bringt bessere Resultate als Defragmentieren

Gute Quelle zum Thema: http://www.thomas-krenn.com/de/wiki/Linux_Page_Cache