

Besvarelse i BEDOZO

Exam in

Antall ark tilsammen (påføres første side)
Total sum pages (write on the first page)Dato/Date 15/12/1517Kandidatens nr/Candidate number 200057Side/Page 1Oppgave 1a) 1)Operasjonsaktiviteter

<u>IN</u> Salg	$60\ 000 + 5200 - 4500 - 100$	= 59700
<u>UT</u> Vareutbetalinger	$45\ 000 - 6000 + 7000 + 4700 - 3700$	= 47000
<u>UT</u> Lønn	6000	6000
<u>UT</u> Annen driftsbutnad Arsstøtting	$5650 - 100 + 150$	5700
<u>IN</u> Rentelinnbetaling	20	20
<u>IN</u> Aksjeutbytte	80	80
<u>UT</u> Rentelinnbetaling	$950 + 0 - 200$	750
<u>UT</u> Skatt	$-70 + 370 - 200 + 300 - 100$	300 400
		$\Sigma 50$ 50

Investeringsaktiviteter

<u>UT</u> Driftsmidler, kjøp	4000	4000
<u>IN</u> Salg driftsmidler	$4800 + 4000 - 1400 - 6600 - 300$	500
<u>IN</u> Aksjer netto	$5500 - 1010 - 500$	3960
		$\Sigma 460$

Finansieringsaktiviteter

<u>IN</u> EK netto	$1500 - 1000$	500
<u>IN</u> Lån netto	$11900 - 10500$	1400
		$\Sigma 1900$
		$\Sigma \Sigma 2410$

Kopien med rød trekant beholdes av kandidaten/Copy with the red triangle is the candidate's copy

Besvarelse i
Exam inAntall ark til sammen (påføres første side)
Total sum pages (write on the first page)

Dato/Date

Kandidatens nr/Candidate number

200057

Side/Page

2

Svar: Kontantstrøm fra operasjonelle
aktiviteter er 50, fra investeringsaktiviteter
er 460, og fra finansieringsaktiviteter
er 1900. Dette summerer seg til 2410,
endring i kontantbeholdningen for året, og
dette stemmer med balansen, hvor
 $\Delta \text{bankinnhudd} = 3410 - 1000 = 2410.$

Besvarelse i
Exam inAntall ark tilsammen (påføres første side)
Total sum pages (write on the first page)

Dato/Date

Kandidatens nr/Candidate number**200057**Side/Page**2/3****2)**

Svar: Kontantshommen fra operasjonelle aktivitetene er svært låv, hvilket bl.a. skyldes økt kapitalbinding i varrlagen og redusert bericendøgjeld men ikke på hundefordringer om vi legger inn nedskrivingen, og dette skaper likviditeten.

- 3)**
- o Det er skutt inn mer egenkapital
 - o Det har blitt latt opp mer banklån
 - o Det har blitt solgt store mengder aksjer.

Besvarelse i
Exam inAntall ark til sammen (påføres første side)
Total sum pages (write on the first page)

Kandidatens nr/Candidate number 200057

Dato/Date

Side/Page 34

b) ① DR 650

$$+ RI \quad 20$$

$$\overline{\text{RK}} \quad 950$$

$$= RFS(\text{skattbunt}) - 280$$

$$- 25\% \text{ skatt} \quad -70$$

$$= \text{ÅRES(justert)} - 210$$

Svar: ved å holde postene øksjonutbytte

og verdiendring øksjer utenom, får

vi et skattbunt RFS på -280.

Ved å legge på skattefradraget for tapet,
blir det justerte resultatet til -210.

②

$$\text{Eft. hitt. skattesats} = \frac{-70}{-700} \cdot 100\% = 10\%.$$

Svar: Når en bedrift ~~skjætter~~ til Norge og under
norske ~~regler~~ skatteregler (her: 25% skatt), vil ikke et
den effektive saken være den annen på posten
som ikke skattlegges, hvilket viser her med 10%
effektiv skattesats.

Besvarelse i
Exam inAntall ark til sammen (påføres første side)
Total sum pages (write on the first page)

Kandidatens nr/Candidate number

Dato/Date

Side/Page

5

200057

c) Om bedriften har gitt konkurs, og ~~er~~ om vi forutsetter at Objekservice AS ikke kan dekke noe av kapet sitt via konkursboet til kunden, så er det 0% sannsynlig at de han få dekket tapet senere. Tapet er dermed realisert og de får også skattefradrag på kapet innoverende år.

~~Tap~~

Videre tolker jeg at not 3 gjelder de andre kundene siden det står sannsynlige tap, mens denne kunden faktisk har gitt konkurs. ~~(*)~~

Dermed er tap på kundebetningene som omfatter denne kunden lik $1000 - (200 - 0) = 800$.

Med et skattefradrag på $800 \cdot 0,75 = 200$, har bedriften tapt 600 på denne konkursen.

~~(*)~~ Hvilket forentiller jeg oppgaven ved å forutsette

Besvarelse i
Exam inAntall ark til sammen (påføres første side)
Total sum pages (write on the first page)

Kandidatens nr/Candidate number 200057

Dato/Date

Side/Page 56

d) 1) Tallet øver i fra værehosmøden ;
 regnskapet fordi omlopmidler skal
 regnshapsføres til min(AK; VV), jf
 §5-2 om omlopmidler. ~~* Fra note 2~~
 ser vi at nedskrivninger har frigjort i av 21,
 og den er på $500 - 200 = 300$.
 Kostmøden for året er dermed 300
 høyere enn den historiske kostmøden
 for varer som er solgt. Dette
 ser man hvis vi hitter på endring i
 balanseverdien. I finansregnskapet –
 som følger SF-mødelien, er Δ varer lik
 $7000 - 6000 = 1000$. For HK er den
 $(4000 + 500) - (6000 + 700) = 1300$. Det har
 også blitt kostnadsfort 300 mer vunder
 SF enn under HK, og HK for solgte varer
 er dermed 44700.

~~*~~ Videre gjelder §4-2 om beste estimatsiden
 nedskrivningen ikke nødvendigvis er basert på
 objektive verdier, men heller et subjektivt estimat.

Besvarelse i
Exam inAntall ark til sammen (påføres første side)
Total sum pages (write on the first page)

Kandidatens nr/Candidate number

Dato/Date

Side/Page 67

200057

~~8) Realisert væreducense i %:~~

$$\text{Avans} = \frac{\text{vareutg} - \text{varebestm.}}{\text{varehos mad}} = \underline{\underline{33,5\%}}$$

$$= \frac{60000 - 44700}{14700} \approx 34,23\%$$

Svar: Realisert ødeelse er ~~33,5~~^{34,23} %. Dette

er ikke enn enn den ødeelsen ledelsen opprinnelig forspillet seg, og det har blant annet skyldes svinn, varetyven, underslag, prisoverslag, eller sort salg. Merk: ved beregning av nakkeltall

2) Se neste side.

3) ~~Bruk~~ Tolkning: at jeg besøm i bruke VK_{HK} , IB_{HK} , og UR_{HK} for varer.

$$OH_v = \frac{VK_{HK}}{IB_{HK} + UR_{HK}}$$

$$OH_v = \frac{H4700}{(7500 + 6200)} \approx 6,526$$

Svar: Omlophastigheten for varelagene er 6,526:

varelagene kommer helt 6,526 ganger i.l.a. året -
eller hver ~~5~~⁶ dag - om vi legger et antatt
gjennomsnitt til grunn!

Besvarelse i
Exam inAntall ark til sammen (påføres første side)
Total sum pages (write on the first page)Kandidatens nr/Candidate number
200057

Dato/Date

Side/Page
82) Hest

$$\rightarrow 60\ 000 - (4500 + 700) - 5200 - 1'000 \\ = 60\ 500$$

Avsنس : varensalg - varekostn.
varekostn.

Må holde nedskr. utenfor.

$$\text{varensalg} = \frac{60\ 000}{1000} + \frac{2000}{1000} \quad [nøttes]$$

$$\text{varekostn.} = 44\ 700.$$

$$\text{Avsنس} = \frac{60\ 500 - 44\ 700}{44\ 700} \approx \underline{\underline{34,68\%}}$$

Svar: ~~36,47%~~, 35,35%

Dette er nok noe annet enn den avsنسen
 Le deksen oppinnelig forespeilet seg, og det
 kan blant annet skyldes svim, varetyper,
 underslag, prisavslag, eller sort salg. Merk
 at vi må holde nedskrivingen både på
 fridninger og varer utenom.

$$\text{Rikhg: } \frac{60\ 000 - 44\ 700}{44\ 700} = 34,23\%$$

Det jeg gjorde feil, var å beregne CF varensalg, men
 var jo selvfølgelig resultatet som skal brukes.

Besvarelse i
Exam inAntall ark tilsammen (påføres første side)
Total sum pages (write on the first page)

Kandidatens nr/Candidate number

Dato/Date

Side/Page

200057

489

Oppgave 2

a) Må først justere regnskapet, så ØRES =

Leie	4000
- Annen DK	1000
= DR	3000
+ RI	4000
- RK	5000
= ØRFS	2000
- S	500
= ØRES	1500
+ Ekstraordiner innt.	38000
- skatt på ekstraordinær	9500
= ÅRES	30000

$$\text{EKR}_{ES}^{\text{NORM}} = \frac{\text{ØRES}}{\text{EK}_B} = \frac{1500}{50000} \longrightarrow (10' + 10' + 30')$$

$$\text{EKR}_{ES}^{\text{NORM}} = 3\%$$

Svar: Normalisert EKR etter skatt er bare på 3%,
 hvilket er spesielt når man ser at andre
 driftskostnader sluker 25% av leieinntektene og
 renter netto tar 25% til, og at leieinntektene er ikke
 ifht EK_B.

Besvarelse i
Exam inAntall ark tilsammen (påføres første side)
Total sum pages (write on the first page)

Dato/Date

Kandidatens nr/Candidate number

Side/Page 200057 88/10

Fra SF-matellen har vi:

	VB	IB
Tomter	90 000	50 000
Bygninger Eierdele	0	100 000

De gikk over til IFPS før noen år siden, så
da har vi bare en topnæringsprosess:

- Finn VV_{IB}
- Finn VV_{VB} og finn differansen.

~~(Beregne SV)~~

Tomter: Fortsetter å se bort fra
avskrivning på bygninger siden det oppgitt
finansregnskapet ser bort fra det. H.a.O.,
fortsetter at IB-verdien er lik AK, gi H
at ingen nedskrivninger har skjedd (hvilket vi
også forteller ved det ikke har).

Hå i tillegg passe på å skille nye tomter ut
fra seg selv siden de ble anskafft ultimo
og ikke har økt i verdi.

Besvarelse i
Exam inAntall ark tilsammen (påføres første side)
Total sum pages (write on the first page)

Dato/Date

Kandidatens nr/Candidate number

Side/Page

200057

8/10/11

Tomter:

Gamle:

$$VV_{1B} = 50\ 000 \cdot \frac{145,8}{90} = 81\ 000$$

$$VV_{UB} = 50\ 000 \cdot \frac{157,5}{90} = 87\ 500$$

$$= gevinst verdickeining = 6\ 500$$

I tillegg er det kjøpt nye tomter → fortsatt
ingen tomtesalg anno → på $90\ 000 - 50\ 000 =$
40 000.

Så totalt er $VV_{1B} = 81\ 000$

og $VV_{UB} = 127\ 500$.

%

Besvarelse i
Exam inAntall ark til sammen (påføres første side)
Total sum pages (write on the first page)

Dato/Date

Kandidatens nr/Candidate number

Side/Page
X 12

Bygninger:
disse ble solgt primo.

$$W_{VB} = 100\ 000 \cdot \frac{154}{110} = 140\ 000$$

$$VV_{VB} = \textcircled{O}$$

Vi ser at bygningene ble solgt for
 $38\ 000 + (100\ 000 - \textcircled{O}) = 138\ 000$,
hvilket gir et nettoløp ørnen på 2000.

Besvarelse i
Exam inAntall ark tilsammen (påføres første side)
Total sum pages (write on the first page)

Dato/Date

Kandidatens nr/Candidate number

Side/Page
~~#~~ 13

200057

Årsregnskapet, resultat

	Leieinntekter	4000
	+ Verdienning bortter	6500
	- Annen DK	1000
	= DR	9500
	+ RI	4000
	- RK	5000
	= ORFS	8500
	- S på OR	2125
	= ORES	6375
	- Ekstraordinært tap ved salg	2000
	E Shatt på ekstraordinært	-500
	= ÅRES	4875

Besvarelse i
Exam inAntall ark tilsammen (påføres første side)
Total sum pages (write on the first page)Kandidatens nr/Candidate number
200057

Dato/Date

Side/Page
Stav 14

(1)

Olsen får en

$$\frac{12500 - 10000}{12500} = 20\%$$

post i selskapet.

For dette befaler han

$$(12500 - 10000) + (34875 - 10000) = 27375.$$

Med andre ord er EK i selskapet verdsett

$$\text{til } \frac{27375}{0,2} = 136875.$$

Besvarelse i
Exam inAntall ark tilsammen (påføres første side)
Total sum pages (write on the first page)

Kandidatens nr/Candidate number 200057

Dato/Date

Side/Page 130/15

d)

- verdienning på kontor må inkluderes.
- svært langtids kontrakt betyr at de ikke selges før om et svært länge.
Dette betyr at den neddiskontrakte VSG'en på verdienningen blir lik, og jeg berechner beregningene ved i kontakten at den blir lik 0. Formuler også at VSG på 6000 gildet bygninger.

~~Verdsettelse av~~

$$\text{EK}_{\text{SF}}^{\text{IB}} : 50\ 000$$

$$\begin{aligned} &+ \Delta \text{verdi kont.}: 31\ 000 \\ &+ \Delta \text{verdi bygning}: 40\ 000 \end{aligned} \quad \left. \right\} \text{ifht SF primo.}$$

$$- \text{VSG på verdi}: 0$$

$$= \text{EK}_{\text{W}}^{\text{IB}} - \text{verdi bygning}: 121\ 000$$

$$+ \cdot \frac{G_W}{0,2} \quad 15875$$

$$= \text{EK-verdsettelse}: 136\ 875$$

Beregningene viser at det er betalt GW for $G_W = 0,2 \cdot 15875 = 3175$ under mine forutsetninger.

Besvarelse i
Exam inAntall ark tilsammen (påføres første side)
Total sum pages (write on the first page)

Dato/Date

Kandidatens nr/Candidate number

200057

Side/Page

16

e)

Fortsettning : ved rentabilitetsberegningen, må vi bruke kapitalen som har vært bundet i gjennomsnitt et helt år. Settem nevnte at dette innebefatter inngående balanse pluss eventuelle hendelser helt oppi starten av året. Fortsetter dermed at Olsens omisjon frigjør helt i starten av året slik at også hans kapital pris med i behakkingen.

$$\text{Nominal EKR}_{ES} = \frac{\text{ÅRS}}{\text{EKIB.}}$$

$$= \frac{4875}{(50000 + 27375)} \underset{IB}{\underset{\text{Olseen}}{\approx}} 0,0630.$$

Delsvar: Nominal EKR_{ES} er 6,3%, og dette høye tallet skyldes hovedsakelig at eiendomssalget påførte året et tab under ~~seminalgjennomgang~~ IFRS på nesten ~~ca~~ 1/4 av det ordinære resultatet etter skatt.

Besvarelse i **BEDØRØ**
Exam inAntall ark tilsammen (påføres første side)
Total sum pages (write on the first page)Dato/Date **15/12/15**Kandidatens nr/Candidate number **200057**Side/Page **15 17**

Nominelt resultat = 4875

$$- \text{Kap. opprett holdelse: } \left(\frac{157,5}{145,8} - 1 \right) (50000 + 27375) \approx 6209$$

= Neelt resultat

-1334

(under neente forutsetninger)

Det-

Svar: Neelt resultat er negativt på -1334, og dette skyldes at den spesifikke prissigningen var stor inneværende år ($\approx 8,02\%$), hvilket innebærer at mye kapital må brukes på å opprettholde den spesifikke kjøpekraften — hvilket følgelig ga et svært dårlig resultat.