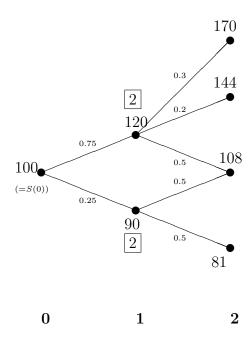
FINANSIERING 1

4 timers online-eksamen, 11-15 fredag 19/6 2020. Besvarelsen afleveres i form af en samlet pdf-fil via Digital Eksamen. Sættet er på 3 sider og indeholder 10 nummererede delspørgsmål, der indgår med lige vægt i bedømmelsen. (Der anvendes . til at angive decimalpunkter.)

Opgave 1

I denne opgave betragtes en 2-periode model for kursen, S, på en aktie. Den mulige udvikling er fastlagt ved nedenstående gitter med **tidspunkter**, aktiekurser og $_{P\text{-sandsynligheder}}$ og dividender. Desuden findes der et risikofrit aktiv (bankbogen) med en rente på 0.05 (dvs. 5%) per periode.



Spg. 1a
Vis at modellen er arbitragefri og inkomplet.

Spg. 1b

 $\overline{\mathbf{Beregn}}$ tid 0-forwardprisen (Fwd(0,2)) for en forwardkontrakt med udløb på tid 2 (og aktien som underliggende).

Spg. 1c

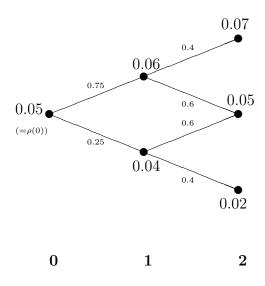
Betragt en udløb-2, strike-108 putoption på aktien. **Argumenter for** at denne har den entydige arbitragefri tid 0-pris 6.9388.

Spg. 1d

Forklar hvordan analysen fra spg. 1c ændres, hvis vi istedet betrager en putoption med strike lig med 110. Er 6.9388 er mulig arbitragefri tid 0-pris for denne?

Opgave 2

Betragt nedenstående model for mulige udviklinger i den korte rente (ρ) ; den indeholder som sædvanlig tidspunkter, niveauer og (betingede) sandsynligheder. Sandsynlighederne antages at være risiko-neutrale, altså at afspejle et martingalmål (Q).



Spg. 2a $\overline{\mathbf{Vis}}$ at nulkuponobligationspriserne (naturligt ordnet) på tid 0 er givet ved (0.9524; 0.9028; 0.8576).

Spg. 2b

 $\overline{\mathbf{Angiv}}$ amortiseringsprofilen (dvs. betalingsrækken delt op i ydelser (y_t) og resterende hovedstol (H_t)) for et 3-årigt stående lån med initial hovedstol på 100 og kuponrente 0.04 (4%). **Beregn** (for tid 0) kurs, effektiv rente og varighed for det stående lån (sidstnævnte efter en definition, du finder passende).

Spg. 2c

Beregn tid 0-kursen på den konverterbare variant af det stående lån fra spg. 2b. (Konver-

terbar betyder, at låntager på et hvilket som helst tidspunkt kan slippe ud af sine fremtidige forpligtelser ved at betale den resterende hovedstol; en callable bond som i noternes afsnit 8.3)

Spg. 2d

Vi betragter nu to låntagere, A og B, der optager lån på tid 0. (Det kunne være andelsforeninger, men det er ligegyldigt her.) Begge optager lån, dvs. udsteder/sælger obligationer, så deres tid 0-provenu er 100, dvs. de får begge 100 i hånden på tid 0. Låntager A gør det med det (inkonverterbare) stående lån fra spg. 2b, mens låntager B bruger den konverterbare obligation fra spg. 2c. **Hvor mange** obligationer skal de hver især sælge, og **hvad** er deres ydelse på lånet 1. år? Antag nu, at renten mellem tid 0 og tid 1 falder, dvs. vi står i (tid 1, ned)-knuden. **Hvad** er, for hhv. A og B, markedsværdien af deres gæld, dvs. den samlede værdi af de solgte obligationer? **Kommenter** resultaterne.

Opgave 3

I denne opgave betragtes en verden med (kun) to usikre aktiver, hvis afkastrater har kovariansmatricen

$$\Sigma = \left[\begin{array}{cc} \sigma_1^2 & \rho \sigma_1 \sigma_2 \\ \rho \sigma_1 \sigma_2 & \sigma_2^2 \end{array} \right],$$

så ρ er altså korrelationen mellem afkastraterne. De forventede afkastrater spiller ingen rolle i denne opgave. Vi ser på porteføljer (α_1, α_2) , hvor α_1 er andelen investeret i aktiv 1, $\alpha_2 = 1 - \alpha_1$ og vi antager at $\alpha_1 \in [0; 1]$. Vi kan nu definere størrelsen

$$z = \alpha_1 \sigma_1 + \alpha_2 \sigma_2$$

dvs. det porteføljeværdi-vægtede gennemsnit af aktivernes afkastraters spredninger.

Spg. 3a

Vis at hvis aktivernes afkastrater er perfekt korrelerede ($\rho = 1$) så er z lig med spredningen på porteføljens afkastrate, lad os kalde sidstnævnte σ_{α} . (Vink: Husk hvordan kvadratet på en to-leddet størrelse ser ud.)

Udsagnet er essentielt "hvis og kun hvis", og når vi kun ser på positive vægte, så har vi at for $\rho < 1$ er $z \geq \sigma_{\alpha}$. (Dette ønskes ikke bevist.) Det motiverer, at man kalder $z - \sigma_{\alpha}$ for porteføljens diversifikationsgevinst.

Spg. 3b

Antag nu at $\sigma_1 = 0.2$, $\sigma_2 = 0.3$ og $\rho = 0.5$. **Bestem** den globale minimum-varians-porteføjle (dvs. den portefølje hvis afkastrates varians er den mindst mulige) og dennes diversifikationsgevinst. (Der er flere valide måder at gøre førstnævnte på – "rent numerisk" er en af dem.)