

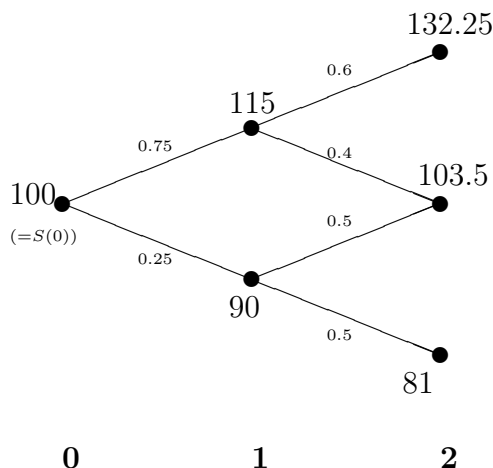
# FINANSIERING 1

3 timers skriftlig eksamen, 9-12, mandag 10/8 2009. Alle sædvanlige hjælpemidler (inkl. blyant) tilladt. Sættet er på 2 sider og indeholder 7 nummererede delspørgsmål, der indgår med lige vægt i bedømmelsen.

## Opgave 1

---

Betragt en to-periode-model for kursen,  $S$ , på en aktie, der i det betragtede tidsrum ikke udbetaler dividende. Den mulige udvikling er fastlagt ved nedenstående gitter med **tidspunkter**, aktiekurser og sandsynligheder. Desuden findes der et risikofrit aktiv (bankbogen) med en rente på 5% per periode.



Spg. 1a

**Vis** at modellen er arbitragefri og komplet.

Spg. 1b

**Bestem** arbitragefri priser på udløb-2, strike-105 call- og put-optioner.

Der indføres nu en såkaldt  $X$ -kontrakt med tid-2 betalingen  $X(2) = \frac{1}{3} \sum_{t=0}^2 \left( \frac{S(t)}{S(0)} \right)^2$ .

Spg. 1c

**Bestem** den arbitragefri tid-0 pris på  $X$ -kontrakten. (Vink: Tegn et træ.)

Spg. 1d

**Kan**  $X$ -kontrakten replikeres med call- og put-optionen fra spg. 1.b?

## Opgave 2

---

De tre delspørgsmål i denne opgave har ikke noget synderligt med hinanden at gøre.

Spg. 2a

**Forklar** kort, hvad en forward-rente er. (Definition, fortolkning.)

Spg. 2b

Betragt en model for optimalt porteføljevalg som i kap. 9 i **Noterne**; mere specifikt tilfældet med risikofrit aktiv.

**Argumenter** for, at alle porteføljer på den efficiente rand (“capital market line”) har samme Sharpe-ratio, og at denne er den maksimalt opnåelige blandt alle porteføljer.

**Argumenter** for, at hvis nogen fandt på at måle/definere Sharpe-ratio som forventet merafkast (over den risikofrie rente) i forhold til afkast*varians*, så ville ovenstående udsagn ikke være sande.

Spg. 2c

Lad  $\{X_i\}_{i=1}^T$  være en følge af uafhængige  $N(0, 1)$ -fordelte (altså standardnormalfordelte) stokastiske variable. Definer

$$M_1(t) = \begin{cases} 0 & \text{for } t = 0 \\ \sum_{i=1}^t X_i & \text{for } t \geq 1 \end{cases}$$

og

$$M_2(t) = \begin{cases} 0 & \text{for } t = 0 \\ (\sum_{i=1}^t X_i^2) - t & \text{for } t \geq 1 \end{cases}$$

**Vis** at  $M_1$  og  $M_2$  er martingaler (mht.  $X_i$ ’ernes naturlige filtrering).

**Vis** yderligere at  $M_1$  og  $M_2$  er ortogonale i den forstand at  $\mathbf{E}(M_1(t)M_2(t)) = 0$  for alle  $t$ .