

sigma 0,25

1a

Vi har $100 \cdot \exp(3 \cdot \sigma) = 211.70$, dvs. $\sigma = \ln(2.1170)/3 =$

0,25

Hele gitteret ser sådan ud:

				211,70
			164,87	128,40
	128,40		100,00	77,88
100,00	77,88		60,65	47,24
0	1		2	3

1b

Vi har $u = 1,284025417$ $d = 0,7788$

Når $\sigma > 0$ er modellen komplet.

Den er arbitragefri hvis $q = (1+r-d)/(u-d)$ ligger i $]0, 1[$

Dvs. hvis

BÅDE	$1+r > d$	dvs	$r >$	-0,221
OG	$u > 1+r$	dvs	$r <$	0,284

Såer skal omtrent ligge mellem $-\sigma$ og σ -- hvilket med typiske σ 'er på 0.15 og opad er så

1c

Da renten er deterministisk er $Fut(0;3) = Fwd(0;3)$

De der ikke er dividender er $Fwd(0;3) = S(0) \cdot (1+r)^3 =$ **106,1208**

På tid t betaler futures-kontrakten $Fut(t;T) - Fut(t-1;T)$ (som er stiafhængigt).

Det ser sådan her ud

Tid 1	Tid 2
	34,57957
27,4692	-31,59
-25,0944	20,97357
	-19,1603

1d $r = 0,02$

Vi har at $q = 0,477409851$

Vi trævler baglæns foren call med $K = 106,1208$

			105,58
		60,83212707	22,28
	33,81561	10,42894408	0,00
18,32824	4,881256	0	0,00

Da optionerne er forward-at-the-money, så er call-pris = put-pris.

Replikation med a futures, b i banken

27,4692	1,02 a	33,81561 \Leftrightarrow	a = 0,550464
-25,0944	1,02 b	4,881256	b = 18,32824



D	120	120	60	90	100
	130	170	140	90	90
	102	102	102	102	102
p	0,28	0,14	0,21	0,3	0,07

2a	(Fælden er: Tilstande er ikke lige sandsynlige, så brug def., ikke Excels AVI)				
Afkastrater	0,2	0,2	-0,4	-0,1	0
	0,3	0,7	0,4	-0,1	-0,1
(Afkastrater - middelværdi)^2	0,0529	0,0529	0,1369	0,0049	0,0009
	0,005041	0,221841	0,029241	0,108241	0,108241
Proddukt	0,01633	0,10833	-0,06327	0,02303	-0,00987

2b	K=	100			
Payoff-vektor,x	24,89996	42,8285686	0	0	0
Øvre grænse: Løs min theta*pi ubb D^T theta >= x jf. afsnit 2.7.2					
Vi bruger Solver					
theta	-1,9E-16	D^T theta	24,89995997 x	24,89996	
	0,622499		49,79991994	42,82857	
	-0,54926		31,12494996	0	
			-7,10543E-15	0	
Pris	7,323518		-1,42109E-14	0	
Nedre grænse_ Løs max theta*pi ubb D^T theta <= x Gør det med solver					
theta	0,478845	D^T theta	24,89995997 x	24,89996	
	0,383076		40,22301226	42,82857	
	-0,80746		0	0	
			-4,78845384	0	
Pris	5,445693		0	0	

pi	100
	100
	100

ERAGE,STDEV funktioner)

middelværdi	-0,03
-------------	-------

middelværdi	0,229
-------------	-------

spredning	0,229129
-----------	----------

spredning	0,280462
-----------	----------

kovarians	0,01267
-----------	---------

korrelation	0,197162
--------------------	-----------------

0,216289

Rentegitteret					
Niveauer (rho(t))			Betingede Q-ssh.		
		0,07			0,2
	0,03	0,02			0,4
0,02	0	-0,01	0,6		0,55
0	1	2	0->1	1->2	

2a Vi regner baglæns som i afsnit 8.1					
P(.,1)	P(.2)		P(.3)		
					0,9346
		0,9709		0,9545	0,9804
0,9804	0,9633	1,0000	0,9512	0,9938	1,0101

Modellen er inkomplet; i tid 1-op-knuden er 3 fremtidige tilstande og kun to aktiver (i live).

2b					
Amortiseringsplan for det stående lån (mellemregninger)					
		Restgæld			
H, initial principal	100	100,00	67,46	34,13	0,00
Coupon rate, R	2,41%	H(0)	H(1)	H(2)	H(3)
Maturity, \tau	3	Ydelse			
Ydelse	34,95		34,95	34,95	34,95
		y(1)	y(2)	y(3)	

2d						
Pris på konverterbar obl. (jf. afsnit 8.3)				Optimal indfrielsesstrategi (call-k)		
			0,0000	Tid-kursen er =100 for kuponrent		
		32,6630	0,0000		Hold	Hold
	66,7814	34,1286	0,0000		Hold	Call
100,0000	67,4556	34,1286	0,0000	Call	Call	Call
Tid (t) = 0	1	2	3	Tid (t) = 0	1	2

Kurs	101,17
Par-rente	1,81%

konverter)	
te >= 2.405% (under for 2.404%)	
(Varier celle B19)	

Definition 29. (Replication) We say that we can replicate an adapted process X if there exists a trading strategy ϕ such that $\delta_t^\phi = X_t$ for all $t \geq 1$.

Forklar hvorfor vi ikke kræver, at ϕ skal være selv-finansierende. **Forklar** hvorfor kræver $\delta_t^\phi = X_t$ for $t \geq 1$, ikke for $t = 0$.

(Forklaring i detaljer ved 3. forelæsningstime onsdag 7/10.)

1. del:

X spiller rollen som betalingerne (cash-flows) for et eller andet aktiv.

Med ovenstående definition kan vi også tale om at replikere betaingerne for et aktiv, der har betalinger undervejs, fx en obligation. Kræver vi selvfinansiering (dvs. 0 cash-flows undervejs fra vores strategi),

så ville dette ikke kunne lade sig gøre. Bæmerk også, at hvis vi fx ser på en call-option,

så har den kun betaling til sidst (dens payoff; $(S(T)-K)^+$), ikke noget undervejs (med undervejs har den jo

en *pris* vi kan sælge den for), for til replikation af en call-option vil dette give os en selvfinansieret strategi.

2- del

Hvis vi tog $t=0$ med i cash-flow-matchningen, så ville vi også kræve, at vi ville kunne replikere arbitrage-strategi

Sagt anderledes: Vi kan replikere fx en call-options payoff, men vi kan ikke selv bestemme, hvad det skal koste det ($= -\Delta^0_\theta$).

ere

vi kun

egi.

gier!

ə at gøre