

Machine Learning

Conjuntos de clasificadores

Christian Oliva Moya
Luis Fernando Lago Fernández

Introducción

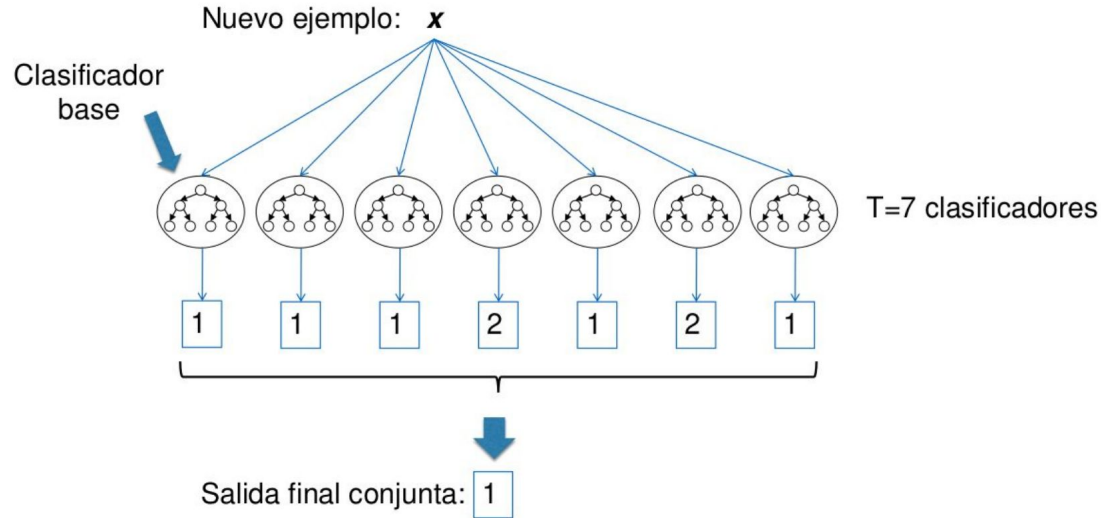
- Teorema del jurado
- ¿Qué es un conjunto de clasificadores?
 - Bagging
 - Boosting
 - Random Forest
 - Class Switching
 - Combinación de modelos

Introducción

- Teorema del jurado de Condorcet:
 - Dado un jurado (votantes) y suponiendo:
 - Errores independientes
 - La probabilidad de cada miembro del jurado de acertar es superior al 50%
 - La probabilidad del jurado en su conjunto tiende al 100% al aumentar el número de jueces

Introducción

- ¿Qué es un conjunto de clasificadores?
 - Una combinación de clasificadores que dan una salida final conjunta.
 - La predicción del conjunto es una combinación de las predicciones individuales.



Introducción

- Ventajas
 - Combinar la opinión de diferentes expertos puede mejorar el conjunto
 - **Divide y vencerás**: cada clasificador puede enfocarse en una parte del problema
 - **No hay modelos universales**: cada modelo es bueno para algunos problemas y malo para otros
 - **Un conjunto es más robusto**, ya que en general funciona mejor que cualquiera de los individuos que lo componen

Introducción

- Requisitos
 - **Diversidad**: los clasificadores deben ser distintos o no cometer los mismos errores
 - **Precisión**: los clasificadores deben ser suficientemente precisos individualmente

Introducción

- Ejemplo

	Clasificador 1	Clasificador 2	Clasificador 3	Conjunto
X_1	OK	OK	FAIL	$\frac{2}{3}$ OK \rightarrow OK
X_2	OK	FAIL	OK	$\frac{2}{3}$ OK \rightarrow OK
X_3	FAIL	OK	OK	$\frac{2}{3}$ OK \rightarrow OK
X_4	OK	OK	OK	OK
Accuracy	75%	75%	75%	100%

Introducción

- ¿Por qué funcionan?
- Si hay muchas hipótesis compatibles con los datos...
 - Combinar varios clasificadores reduce el riesgo de elegir uno malo
- Si hay muchos mínimos locales y el algoritmo no puede alcanzar la solución óptima...
 - La combinación de varios clasificadores puede aliviar este problema
- Si la solución está fuera del espacio de hipótesis...
 - La combinación puede generar soluciones fuera del espacio de hipótesis de los clasificadores

Introducción

- ¿Por qué funcionan?
- Si hay muchas hipótesis compatibles con los datos...
 - Combinar varios clasificadores reduce el riesgo de elegir uno malo

Tengo 3 modelos distintos, que a veces funcionan bien y a veces no:

Naive Bayes
Árbol de decisión
KNN

Combinar los tres hará que, si uno se equivoca, se ignore el error

Introducción

- ¿Por qué funciona? Entrenar con los mismos conjuntos de datos puede llevar a sesgos.
Si cada modelo se especializa en un subconjunto del dataset, la combinación puede alcanzar una mejor solución.
- Si hay mucha diversidad en los modelos:
 - Combinar varios clasificadores reduce el riesgo de elegir uno malo
- Si hay muchos mínimos locales y el algoritmo no puede alcanzar la solución óptima...
 - La combinación de varios clasificadores puede aliviar este problema

- Si la solución es única:
 - Un árbol A1 con profundidad 1 se entrena con el dataset. Se equivoca en X.
 - Otro árbol A2 con profundidad 1 se entrena con un dataset forzando a que aprenda correctamente X. Este falla en Y.
 - Otro árbol A3 con profundidad 1 se entrena con el dataset forzando a que aprenda correctamente Y.

Introducción

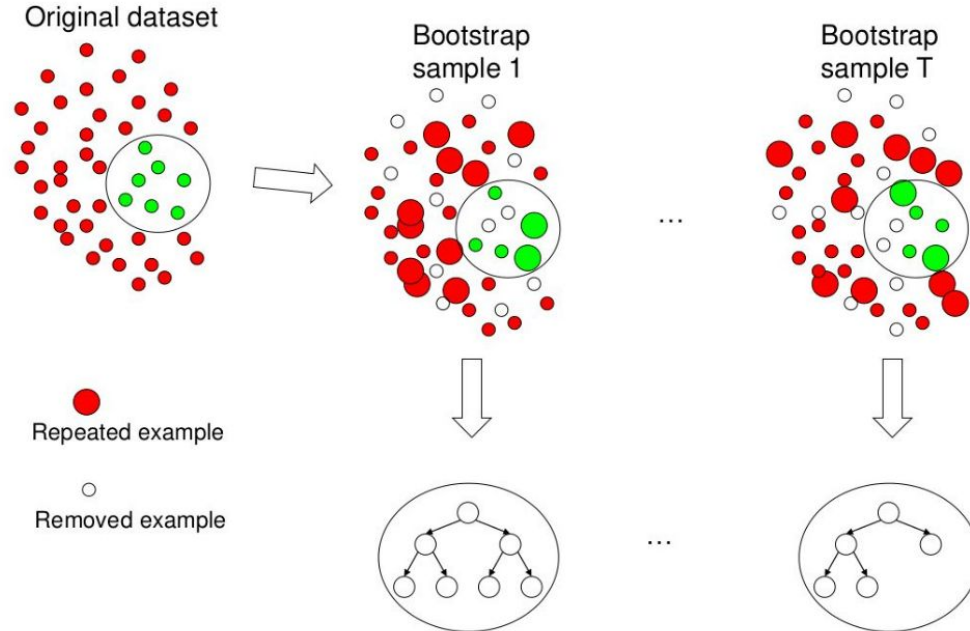
- ¿Por qué?
 - Si hay más de un modelo
 - Como ejemplo
 - Si hay más de un modelo
 - La combinación de modelos puede ser óptima...
- Quiero clasificar **perros** y **gatos**
 - El modelo M1 identifica perros y gatos y se confunde con los gatos naranjas, cree que son perros
 - Un segundo modelo M2 se entrena para decir que los gatos naranjas son gatos, no perros
 - El conjunto sabe identificar **perros**, **gatos** y **gatos naranjas**
- Si la solución está fuera del espacio de hipótesis...
 - La combinación **puede generar soluciones** fuera del espacio de hipótesis de los clasificadores

Bagging

Muestreo con reemplazo

Bagging

- Cada clasificador se entrena con un muestreo aleatorio con reemplazo del mismo tamaño que el original.

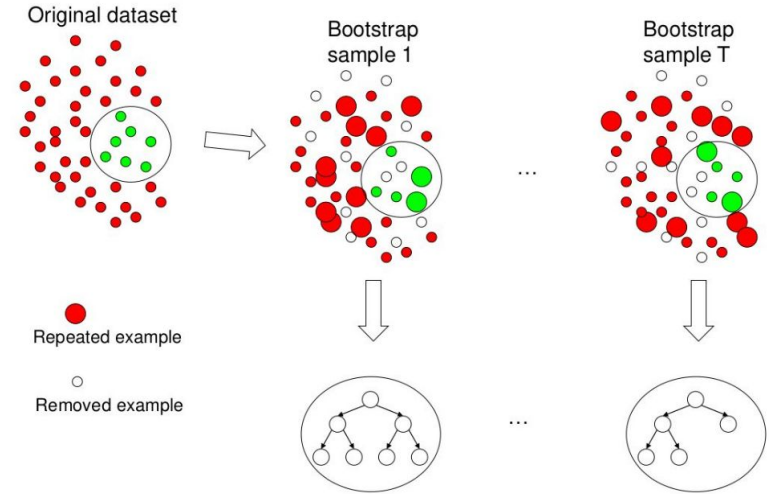


Bagging

- Construcción del dataset y entrenamiento:
 - Repetir tantas veces como número de clasificadores:
 - Muestreo aleatorio D_i con reemplazo (random choice con replace=True)
 - Entrenar el modelo M_i con el dataset D_i

Bagging

- Ventajas
 - Muy robusto frente a errores de etiquetado
 - Se puede paralelizar con facilidad
 - En principio, es robusto frente al overfitting

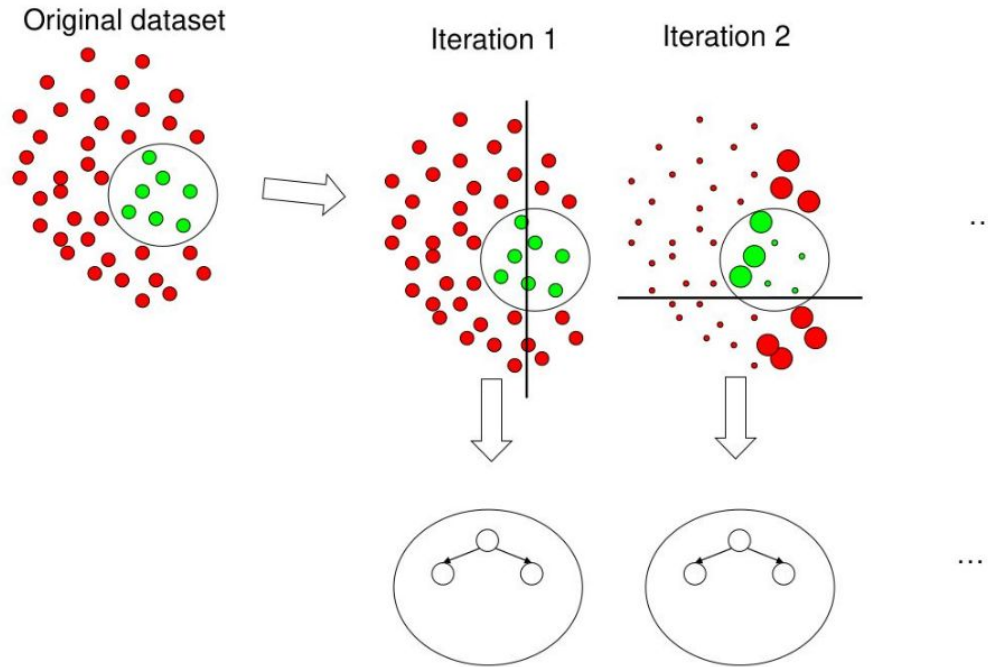


Boosting

Muestreo con pesos

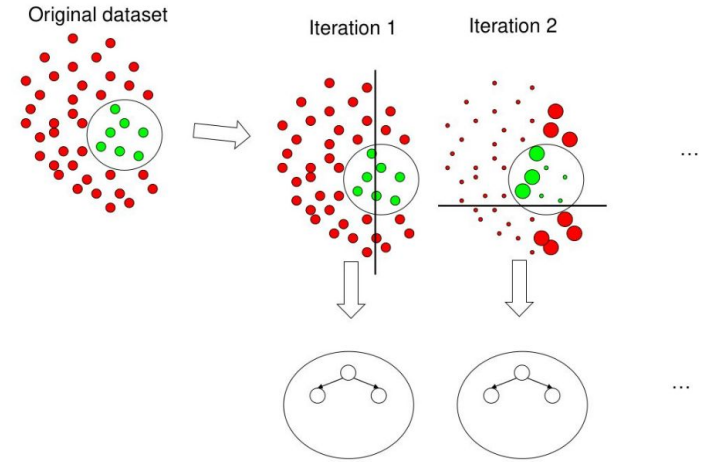
Boosting

- Cada clasificador añadido al conjunto intenta mejorar los errores de los anteriores



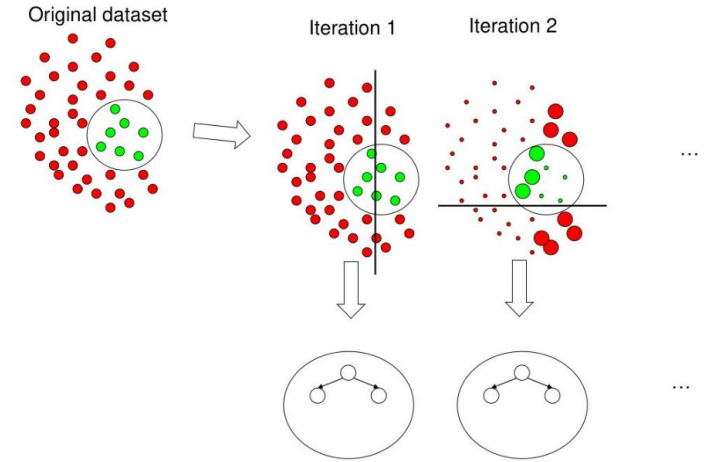
Boosting

- Construcción del dataset y entrenamiento:
 - Inicializar un vector de pesos \mathbf{w} equiponderado determina la probabilidad de ser elegido
 - Para cada iteración hasta tener N modelos:
 - Muestreo aleatorio ponderado D_i con reemplazo (random choice con replace=True y $p=\mathbf{w}$)
 - Entrenar el modelo M_i con el dataset D_i
 - El peso \mathbf{w} aumenta para los datos mal clasificados
 - El peso \mathbf{w} disminuye para los datos bien clasificados



Boosting

- Ventajas
 - Muy buen rendimiento frente al overfitting
 - Es muy sensible a outliers
 - No es fácil paralelizar, ya que es secuencial

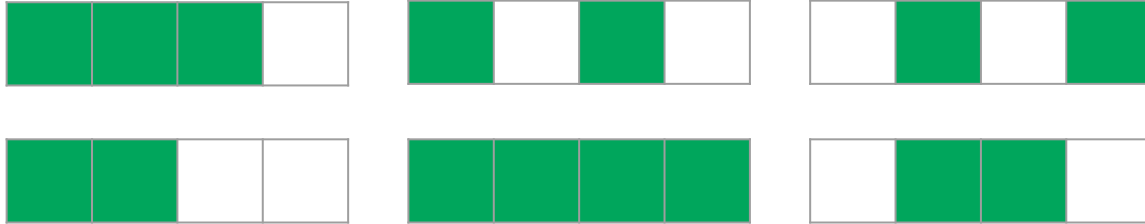


Random Forest

Bagging y selección de atributos

Random Forest

- Cada clasificador se entrena con un subconjunto de los atributos usando bagging
- Se compone de árboles que realizan de forma aleatoria una selección de atributos
- Normalmente no se podan



Random Forest

- Construcción del dataset y entrenamiento:
 - Repetir tantas veces como número de clasificadores:
 - Muestreo aleatorio D_i con reemplazo (random choice con replace=True)
 - Selección aleatoria de atributos (columnas) para generar D_i'
 - Entrenar el modelo M_i con el dataset D_i'

Es necesario guardar qué atributos utiliza cada modelo M_i para la evaluación

Random Forest

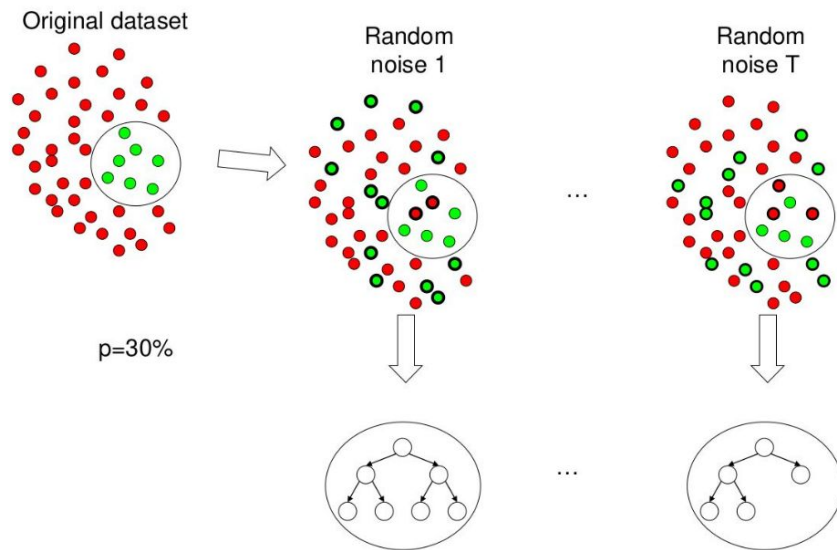
- Ventajas
 - Mayor grado de aleatoriedad que bagging al seleccionar atributos
 - Mayor rendimiento en la mayoría de los casos que bagging y boosting
 - Muy robusto frente a datos ruidosos
 - Tiene poco overfitting
 - Es fácilmente paralelizable
 - Se suele entrenar con modelos muy sencillos (árboles de decisión)

Class Switching

Manipulación de las clases

Class Switching

- Modificación aleatoria de las clases:
 - La diversidad se consigue modificando las etiquetas de los datos de entrenamiento
 - Para cada clasificador, se alteran los datos con una probabilidad P



Class Switching

- Construcción del dataset y entrenamiento:
 - Repetir tantas veces como número de clasificadores:
 - Selección aleatoria de targets Y_i a modificar con probabilidad P
 - Entrenar el modelo M_i con el dataset D para aprender la clase Y_i

Consideraciones finales

- La estrategia de decisión está basada en:
 - **Voto simple** (absoluto)
 - Si la predicción del modelo individual es mayor que 0.5, entonces suma 1
 - **Voto ponderado** (relativo)
 - Utiliza directamente la probabilidad de predicción de cada modelo

Ejemplo:	0.1	0.6	0.6
Voto simple:	$2 / 3 = 0.67$		
Voto ponderado:	$1.3 / 3.0 = 0.43$		

Consideraciones finales

- Aspectos positivos de la clasificación mediante conjuntos:
 - Buen rendimiento
 - Pocos parámetros que ajustar
 - Mejora la generalización reduciendo el overfitting
- Aspectos negativos de la clasificación mediante conjuntos:
 - Son más lentos que un clasificador simple
 - Puede no ser una buena opción para modelos más complejos
 - Se pierde la interpretabilidad de los modelos individuales