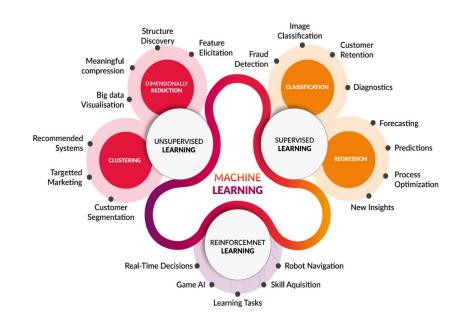
Machine Learning

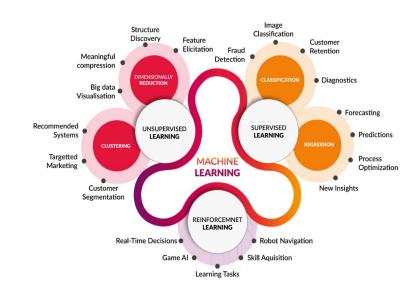
Teoría Bayesiana de la Decisión

Christian Oliva Moya Luis Fernando Lago Fernández

- Aprendizaje Automático
 - o Supervisado
 - Clasificación
 - Regresión
 - No supervisado
 - Clustering
 - Otros paradigmas



- Aprendizaje Supervisado
 - o Problema: $\{(\boldsymbol{x}_1, t_1), (\boldsymbol{x}_2, t_2), ..., (\boldsymbol{x}_N, t_N)\}$
 - $\mathbf{x}_i \equiv \text{vector de atributos}$
 - $t_i \equiv \text{variable objetivo (target)}$
 - $N \equiv$ número de datos/patrones
 - Objetivo: predecir t_i a partir de $\mathbf{x}_i \rightarrow y_i = f(\mathbf{x}_i) \approx t_i$



• Ejemplo: salmones vs lubinas





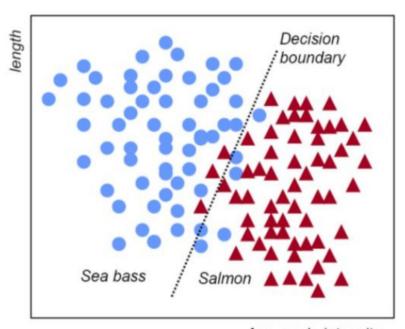
Atributos:

- o Longitud
- o Brillo
- o Posición de las aletas
- Color
- o ..

• Ejemplo: salmones vs lubinas



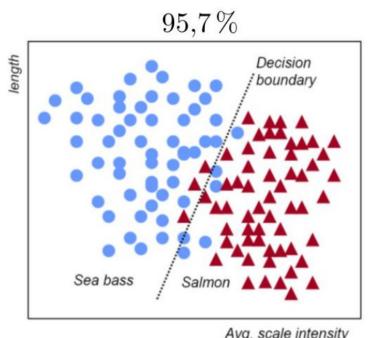


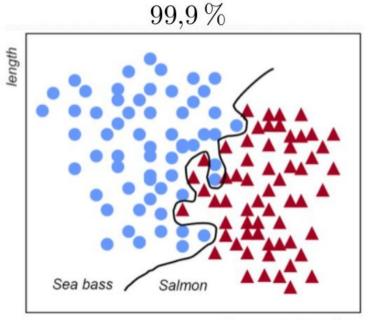


Avg. scale intensity
(From Duda, Hart and Stork, Pattern Classification, 2001)

Accuracy: 95%

¿Cuál es el mejor modelo?



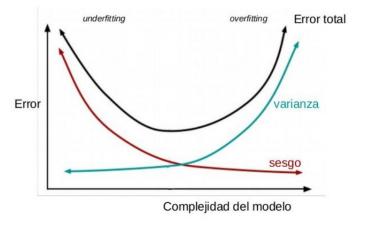


Avg. scale intensity

Avg. scale intensity

(From Duda, Hart and Stork, Pattern Classification, 2001)

- Complejidad, generalización y sobreajuste
 - Modelos más complejos se adaptan mejor a los datos
 - Modelos más complejos generalizan peor (sobreajuste / overfitting)



- Planteamiento estadístico del problema, asumiendo que:
 - El problema se puede plantear en términos de probabilidades y costes
 - Todas las probabilidades relevantes son conocidas
- Problema de ejemplo:

	L < 50 cm	L > 50 cm	Total
Salmón	20	40	60
Lubina	30	10	40

_	Jra	hah				prio	
					_		
•		ω u	,,,,	ıuu	u	\mathbf{p}_{1}	

	L < 50 cm	L > 50 cm	Total
Salmón	20	40	60
Lubina	30	10	40

Probabilidad de observar un salmón/lubina en la cinta

$$Arr$$
 P(salmón) = 60 / 100 = 60% = 0.6

$$\blacksquare$$
 P(lubina) = 40 / 100 = 40% = 0.4

$$Arr$$
 P(salmón) + P(lubina) = 0.6 + 0.4 = 1.0

• En general:
$$P(C1) + P(C2) + ... + P(Cn) = 1.0$$

Regla de decisión:

	L < 50 cm	L > 50 cm	Total
Salmón	20	40	60
Lubina	30	10	40

- Define qué acción a tomar basándose en la observación
- Supongamos que:
 - Solo conocemos el prior, es decir, no hay datos de entrada
- Lo mejor que podemos hacer es:

$$decisión = \begin{cases} lubina si p(lubina) > p(salmón) \\ salmón si p(lubina) < p(salmón) \end{cases}$$

Regla de decisión en base al prior:

	L < 50 cm	L > 50 cm	Total
Salmón	20	40	60
Lubina	30	10	40

- Elegimos siempre la clase más probable
- Es la regla óptima en ausencia de más información
- Siempre se asigna la misma clase a todos los patrones

En el ejemplo, $P(salmón) > P(lubina) \rightarrow todos los datos son salmones$

Regla de decisión:

	L < 50 cm	L > 50 cm	Total
Salmón	20	40	60
Lubina	30	10	40

- o Define qué acción a tomar basándose en la observación
- Supongamos que:
 - Conocemos un conjunto de variables que describen a cada patrón
- Probabilidad a posteriori:

$$\circ$$
 P(salmón | L < 50 cm) = 20 / 50 = 0.4

$$P(lubina | L < 50 cm) = 30 / 50 = 0.6$$

$$\circ$$
 P(salmón | L > 50 cm) = 40 / 50 = 0.8

$$P(lubina | L > 50 cm) = 10 / 50 = 0.2$$

Regla de decisión:

	L < 50 cm	L > 50 cm	Total
Salmón	20	40	60
Lubina	30	10	40

- o Define qué acción a tomar basándose en la observación
- Supongamos que:
 - Conocemos un conjunto de variables que describen a cada patrón
- Probabilidad a posteriori:

$$P(lubina | L < 50 cm) = 30 / 50 = 0.6$$

$$\circ$$
 P(salmón | L > 50 cm) = 40 / 50 = 0.8

$$P(lubina | L > 50 cm) = 10 / 50 = 0.2$$

•	Reala	a de	decis	ión l	MAP:

	L < 50 cm	L > 50 cm	Total
Salmón	20	40	60
Lubina	30	10	40

- Elegimos siempre la clase más probable dados los atributos observados
- Estimación MAP (máximo a posteriori)

En el ejemplo:

$$Si \ L < 50 \ cm \rightarrow P(salm\'on \mid L < 50 \ cm) = 20 \ / \ 50 = 0.4$$
 $P(lubina \mid L < 50 \ cm) = 30 \ / \ 50 = 0.6$

$$Si L > 50 cm \rightarrow P(salm\'on \mid L > 50 cm) = 40 / 50 = 0.8$$
 $P(lubina \mid L > 50 cm) = 10 / 50 = 0.2$

$$P(C_j|x_i) = \frac{P(x_i|C_j)P(C_j)}{P(x_i)}$$

	L < 50 cm	L > 50 cm	Total
Salmón	20	40	60
Lubina	30	10	40
Total	50	50	100

$$p(salm\acute{o}n \mid L < 50) = \frac{p(L < 50 \mid salm\acute{o}n) \ p(salm\acute{o}n)}{p(L < 50)}$$

	L < 50 cm	L > 50 cm	Total
Salmón	20	40	60
Lubina	30	10	40
Total	50	50	100
		7	

$$p(salm\acute{o}n \mid L < 50) = \frac{p(L < 50 \mid salm\acute{o}n) \ p(salm\acute{o}n)}{p(L < 50)}$$

	L < 50 cm	L > 50 cm	Total
Salmón	20	40	60
Lubina	30	10	40
Total	50	50	100

$$p(salm\acute{o}n \mid L < 50) = \frac{p(L < 50 \mid salm\acute{o}n) \ p(salm\acute{o}n)}{p(L < 50)}$$

$$p(L < 50)$$

	L < 50 cm	L > 50 cm	Total
Salmón	20	40	60
Lubina	30	10	40
Total	50	50	100

$$p(salm\acute{o}n \mid L < 50) = \frac{20/60 = 0.33}{p(L < 50 \mid salm\acute{o}n)} \frac{60/100 = 0.6}{p(salm\acute{o}n)}$$

$$\frac{p(salm\acute{o}n \mid L < 50)}{p(L < 50)}$$

	L < 50 cm	L > 50 cm	Total
Salmón	20	40	60
Lubina	30	10	40
Total	50	50	100

$$p(salm\acute{o}n \mid L < 50) = \frac{p(L < 50 \mid salm\acute{o}n) \ p(salm\acute{o}n)}{p(L < 50)}$$

$$\frac{p(L < 50)}{50/100 = 0.5}$$

- Regla de decisión con Teorema de Bayes:
- $P(C_j|x_i) = \frac{P(x_i|C_j)P(C_j)}{P(x_i)}$
- La evidencia P(x_i) no depende de C
- o Por tanto:
 - Decisión $C^* = \operatorname{argmax} P(x \mid C_i) P(C_i)$
- La decisión depende solo de los prioris y las verosimilitudes.

¿Cómo podemos estimarlos a partir de una muestra finita?

- Estimación paramétrica:
 - Suponemos una forma funcional conocida f(x, w)
 - Ajustamos los parámetros w para maximizar la probabilidad de las observaciones
 - Algoritmo EM para clasificación suponiendo distribuciones Gaussianas

- Clasificador Naive Bayes:
 - Combina el teorema de Bayes suponiendo que los atributos son independientes dada la clase

$$P(y\mid x_1,\ldots,x_n) = rac{P(y)P(x_1,\ldots,x_n\mid y)}{P(x_1,\ldots,x_n)} \hspace{1cm} igsqcup P(y\mid x_1,\ldots,x_n) = rac{P(y)\prod_{i=1}^n P(x_i\mid y)}{P(x_1,\ldots,x_n)}$$

$$\hat{y} = rg \max_y P(y) \prod_{i=1}^n P(x_i \mid y)$$

1.9.1. Gaussian Naive Bayes

GaussianNB implements the Gaussian Naive Bayes algorithm for classification. The likelihood of the features is assumed to be Gaussian:

$$P(x_i \mid y) = rac{1}{\sqrt{2\pi\sigma_y^2}} \mathrm{exp}\left(-rac{(x_i - \mu_y)^2}{2\sigma_y^2}
ight)$$

The parameters σ_y and μ_y are estimated using maximum likelihood.

Presupone independencia entre los atributos