

Christian Panton
Kastanie Alle 22
2620 Albertslund

christian@panton.org

Den 19. oktober 2016
Sagsbehandler: jha
J.nr. 2016-042- 349

POLITIOMRÅDET

Nationalt Cyber Crime Center
Polititorvet 14
1780 København V

Telefon: 33 14 88 88

+ bilag

E-mail: politi@politi.dk
Web: www.politi.dk

Ved e-mail af 17. marts 2016 har De anmodet om aktindsigt i alle dokumenter på Rigspolitiets sag med j. nr. 2012-1009-5, som ikke tidligere er udleveret i forbindelse med Deres aktindsigtsanmodning med j. nr. 2016-042-283.

Rigspolitiet bekræftede ved e-mail af 18. marts 2016 modtagelsen af Deres anmodning og meddelte Dem ved samme lejlighed, at Deres anmodning som udgangspunkt kunne forventes behandlet indenfor 7 arbejdsdage.

Ved e-mail af 21. marts 2016 meddelte Rigspolitiet Dem imidlertid, Rigspolitiet havde drøftet Deres anmodning med Justitsministeriet, som havde meddelt, at afgørelsen, for så vidt angik de dokumenter, der stammede alle fra eller var oversendt til Justitsministeriet til brug for ministeriets arbejde med revision af logningsreglerne, skulle træffes af Justitsministeriet, hvorfor Rigspolitiet havde videreendt Deres anmodning til Justitsministeriet til videre foranstaltning. De blev endvidere oplyst om, at De ville modtage en afgørelse direkte fra Justitsministeriet.

Rigspolitiet meddelte Dem videre, at Rigspolitiet havde anmodet om en kopi af Justitsministeriets afgørelse, samt at Rigspolitiet efter modtagelsen af kopien af Justitsministeriets afgørelse ville træffe afgørelse vedrørende eventuelle dokumenter i Rigspolitiets sag med j.nr. 2012-1009-5, som ikke havde været oversendt til Justitsministeriet.



Rigspolitiet henviste endelig til Rigspolitiets afgørelser af 2. og 4. marts 2016, Side 2
hvorved De allerede var meddelt aktindsigt i en række dokumenter som indgår i
sagen med j.nr. 2012-1009-5.

Ved e-mail af 13. april 2016 meddelte Rigspolitiet Dem, at Rigspolitiet havde
afsluttet identifikationen af dokumenter, som nævnt i Justitsministeriets brev af 1.
april 2016 til Dem. Rigspolitiet meddelte Dem endvidere, at Rigspolitiet herefter
snarest muligt ville træffe en afgørelse vedrørende de resterende dokumenter i
Rigspolitiets sag m. j.nr. 2012-1009-5, samt at De kunne forvente at modtage en
afgørelse senest i løbet af uge 16.

Ved e-mail af 21. april 2016 meddelte Rigspolitiet Dem, at Rigspolitiet fortsat
afventede Justitsministeriets afgørelse, samt at det ikke var muligt på forhånd at
tage stilling til Justitsministeriets afgørelses eventuelle indflydelse på Rigspolitiets
afgørelse, hvorfor Rigspolitiet således ikke på daværende tidspunkt havde mulig-
hed for at træffe en afgørelse vedrørende Deres anmodning. Rigspolitiet meddelte
Dem endvidere, at Rigspolitiet ville træffe sin afgørelse straks efter at have mod-
taget Justitsministeriets afgørelse i sagen, samt at Rigspolitiet den 13. april 2016
havde fremsendt materiale til Justitsministeriet.

Den 23. september 2016 besluttede Justitsministeriet at meddele Dem afslag på at
behandle Deres anmodning om aktindsigt i sin helhed, idet den fortsatte behand-
ling af anmodningen efter Justitsministeriets opfattelse ville overstige et ufor-
holdsmæssigt ressourceforbrug.

Afgørelse

Rigspolitiet kan delvist imødekomme Deres anmodning og sender vedlagt en kopi
af udvalgte sagsakter.



Rigspolitiet har ved denne afgørelse ikke taget stilling til spørgsmålet om aktindsigt i de dokumenter og oplysninger, som enten stammer fra eller har været oversendt til Justitsministeriet til brug for ministeriets arbejde med revision af logningsreglerne. Rigspolitiet har herved lagt afgørende vægt på, at en sådan afgørelse vil skulle træffes af Justitsministeriet, som imidlertid den 23. september 2016 besluttede ikke at behandle Deres anmodning for så vidt angår disse dokumenter og oplysninger.

Rigspolitiet har endvidere i forbindelse med behandlingen af Deres anmodning, set bort fra de dokumenter, som de ved tidligere anmodninger er meddelt aktindsigt i.

Begrundelse

Det bemærkes indledningsvis, at Rigspolitiets sag med journalnummer 2012-1009-5 blev oprettet i 2012 i forbindelse med arbejdet med revision af logningsreglerne.

Det bemærkes endvidere, at samtlige dokumenter – på trods af de forskellige j.nr. – må anses for indeholdt i Rigspolitiets sag med j.nr. 2012-1009-5, idet j.nr. 2016-1009-4 udelukkende er fremkommet som følge af en systemteknisk overgang til en ny journalperiode.

Det fremgår af offentlighedslovens § 20, at retten til aktindsigt ikke omfatter sager om lovgivning, herunder bevillingslove, før lovforslag er fremsat for Folketinget.

Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen, at retsvirkningen af, at en sag er omfattet af bestemmelsen, er, at samtlige sagens dokumenter og oplysninger er



undtaget fra aktindsigt efter loven. Dette gælder, uanset om de pågældende dokumenter er tilvejebragt i forbindelse med den pågældende sag eller ej.

Side 4

Justitsministeriet arbejder for tiden med at udfærdige et lovforslag om revision af logningsreglerne.

De hidtil gældende regler om logning, som har hjemmel i retsplejelovens § 786, stk. 4, findes i bekendtgørelse nr. 988 af 28. september 2006 om udbydere af elektroniske kommunikationsnets og elektroniske kommunikationstjenesters registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logningsbekendtgørelsen), som ændret ved bekendtgørelse nr. 660 af 19. juni 2014.

Det endelige lovforslag om revision af logningsreglerne er endnu ikke fremsat for Folketinget.

Rigspolitiet kan på den baggrund ikke imødekomme Deres anmodning om aktindsigt i alle dokumenter på Rigspolitiets sag med j.nr. 2012-1009-5 (og j.nr. 2016-1009-4).

Rigspolitiet har imidlertid overvejet, om enkelte af sagens dokumenter burde udleveres til Dem efter princippet om meroffentlighed i offentlighedslovens § 14, stk. 1. Rigspolitiet har i den forbindelse foretaget en afvejning af på den ene side de hensyn, der ligger til grund for bestemmelserne i offentlighedslovens § 33, nr. 1, og på den anden side den berettigede interesse, De må antages at have i, at anmodningen om aktindsigt imødekommes.

De dokumenter, som Rigspolitiet ud fra princippet om meroffentlighed har fundet grundlag for at meddele Dem aktindsigt i, er vedlagt denne afgørelse.

Det bemærkes i den forbindelse, at Rigspolitiet ikke har fundet anledning til at meddele Dem aktindsigt i fuldt omfang i samtlige de vedlagte dokumenter. Der er



således i flere af de vedlagte akter slettet oplysninger, hvilket er markeret med rødt.

Side 5

Rigspolitiet har ved den foretagne afvejning blandt andet lagt vægt på dokumenternes alder samt karakteren af oplysninger i disse, herunder om oplysninger fra de enkelte dokumenter eventuelt i en anden form måtte have været gjort tilgængelige for offentligheden.

Rigspolitiet skal afslutningsvis beklage den lange sagsbehandlingstid.

Klagevejledning

Rigspolitiets afgørelse kan påklages til Justitsministeriet, Slotsholmsgade 10, 1216 København K.

De skal dog indledningsvis sende klagen til Rigspolitiet, Polititorvet 14, 1780 København V. Hvis Deres klage ikke giver Rigspolitiet anledning til at ændre afgørelsen, sender Rigspolitiet klagen samt sagens dokumenter og herunder afgørelsen til Justitsministeriet snarest og som udgangspunkt senest syv arbejdsdage efter modtagelsen af klagen hos Rigspolitiet, jf. offentlighedslovens § 37, stk. 1 og 2.

Med venlig hilsen

Jesper Hagen
specialkonsulent

