

# Simon Bruun Hervik

---

Emne: VS: PWC vurderingsnotat

Fra: Mikael Buchholtz [mailto:[MBZ@pwc.dk](mailto:MBZ@pwc.dk)]

Sendt: 24. september 2014 13:39

Til: Charlotte Jacoby

Cc: [REDACTED], Mads Nørgaard Madsen

Emne: Re: VS: PWC vurderingsnotat

Kære Charlotte

Vedrørende dit første spørgsmål, så har PwC har vurderet de kompenserende tiltag, der er beskrevet i risikoanalysen "Risikoanalyse for ændring af passwords i NemID".

Vi vurderer at risikoanalysens konklusioner, der blandt andet omhandler de kompenserende tiltag, "...er retvisende, såfremt de foreslæde kompenserende tiltag implementeres med en tilstrækkelig styrke og kvalitet."

Vi har ikke vurderet hvorvidt de kompenserende tiltag implementeres med tilstrækkelig styrke og kvalitet.

Vedrørende dit andet spørgsmål, så har PwC vurderet, at der ikke er udeladt væsentlige risici i risikoanalysen.

Formuleringen "mod en bruger" er ikke en begrænsning af at scopet for vores vurdering, men henviser tilbage til risikoanalysens beskrivelse af risici og skal tolkes i sammenhæng med den øvrige tekst i afsnittet.

Jeg håber at dette besvarer jeres spørgsmål.

Med venlig hilsen / Best regards

**Mikael Buchholtz**

PwC | Senior Manager - PhD, MScEng, ESL

Consulting

D: +45 3945 3544 | M: +45 2460 6330

Email: [mbz@pwc.dk](mailto:mbz@pwc.dk) | [www.pwc.dk](http://www.pwc.dk)

Strandvejen 44, DK-2900 Hellerup

PwC - Revision. Skat. Rådgivning.

 PwC's forende eksperter står også bag vores omfattende kursustilbud. Klik og se mere

PricewaterhouseCoopers Statsautoriseret Revisionspartnerselskab, CVR-nr. 33 77 12 31

The information transmitted is intended only for the person or entity to which it is addressed and may contain confidential and/or privileged material. Any review, retransmission, dissemination or other use of, or taking of any action in reliance upon, this information by persons or entities other than the intended recipient is prohibited. If you received this in error, please contact the sender and delete the material from any computer!

---

From: Charlotte Jacoby <[chaja@digst.dk](mailto:chaja@digst.dk)>  
To: "MXM@pwc.dk" <[MXM@pwc.dk](mailto:MXM@pwc.dk)>  
Cc: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nets.eu](mailto:[REDACTED]@nets.eu)>, "MBZ@pwc.dk" <[MBZ@pwc.dk](mailto:MBZ@pwc.dk)>  
Date: 23-09-2014 13:39  
Subject: VS: PWC vurderingsnotat

---

Kære Mads Nørgaard Madsen,

Efter aftale med Nets DanID genfremsendes spørgsmål til PWC's vurderingsnotat.

Med venlig hilsen



DIGITALISERINGSSTYRELSEN

Charlotte Jacoby

Chefkonsulent

T 2287 9648

E [chaja@digst.dk](mailto:chaja@digst.dk)

Kontor for it-standardisering og sikkerhed

Digitaliseringsstyrelsen

Landgreven 4, Postboks 2193

1017 København K

**Fra:** Charlotte Jacoby

**Sendt:** 10. september 2014 09:56

**Til:** 'mpo@pwc.dk'

**Cc:** [REDACTED] J

**Emne:** PWC vurderingsnotat

Kære Martin Mølgård Povlsen,

Digitaliseringsstyrelsen har modtaget PWC's vurdering af Nets' risikoanalyse af evt. ændring af minimumskrav til passwords i NemID løsningen fra 6 til 4 karakterer.

Der er nogle punkter i PWC's vurdering, der giver anledning til uklarhed, og Digitaliseringsstyrelsen har derfor nogle opklarende spørgsmål.

PwC konkluderer, at risikovurderingens konklusion "...er retvisende, såfremt de foreslæde kompenserende tiltag implementeres med en tilstrækkelig styrke og kvalitet."

I indledningen skriver PwC endvidere, at PwC ikke har "...vurderet styrken og effektiviteten af de foreslæde kompenserende tiltag".

På baggrund af disse to udsagn, forekommer det, at der er to mulige fortolkninger af notatet:

1. PwC har ikke vurderet sikkerheden i den fremtidige løsning, men alene vurderet Nets's *beskrivelse af risici*. Med andre ord, PwC har ikke kigget på de kompenserende tiltag.
2. PwC har vurderet, at sikkerheden i den fremtidige løsning er i orden, hvis tiltagene implementeres, men at PwC ikke ved selv syn har kunnet konstatere, om tiltagene rent faktisk er implementeret.

Denne uklarhed, er en svaghed i PwC's vurdering, som Digitaliseringsstyrelsen ønsker afklaret.

Digitaliseringsstyrelsen har yderligere følgende afklarende spørgsmål:

PwC skriver: "Hvad angår angreb *mod en bruger*, er vi af den opfattelse, at der ikke er udeladt væsentlige risici". Hvad betyder "mod en bruger"? Er det i modsætning til "mod Nets" (altså insider-angreb)? Det er

meget uklart, om PwC her begrænser scope af vurderingen, eller om det blot er uheldigt formuleret.

Det spørgsmål, som Digitaliseringsstyrelsen grundlæggende ønsker aklaret ved notatet, er, om sikkerheden i den fremtidige NemID-løsning vil være på niveau eller bedre end sikkerheden i den nuværende løsning, hvis Nets' forslag til ændring af adgangskode-regler gennemføres, og der samtidig implementeres de kompenserende tiltag, som er beskrevet i risikovurderingen.

Styrelsen imødeser PWC's kommentarer.

Med venlig hilsen



DIGITALISERINGSSTYRELSEN

**Charlotte Jacoby**  
Chefkonsulent

T 2287 9648  
E [chaia@digst.dk](mailto:chaia@digst.dk)

Kontor for it-standardisering og sikkerhed

Digitaliseringsstyrelsen  
Landgreven 4, Postboks 2193  
1017 København K