

Christian Panton
Kastanie Allé 22
2620 Albertslund

E-mail: christian@panton.org

Den 4. marts 2016
Sagsbehandler: jha
J.nr. 2016-042-283

+ bilag

POLITOMRÅDET
Nationalt Cyber Crime Center
Polititorvet 14
1780 København V

Telefon: 33 14 88 88

E-mail: politi@politi.dk
Web: www.politi.dk

Ved e-mail af 3. marts 2016 har De i anledning af Rigspolitiets afgørelse af 2. marts 2016 vedrørende Deres anmodning om aktindsigt bemærket, at der ved afgørelsen ikke ses at være taget stilling til, om der i forhold til de i afgørelsen nævnte dokumenter 23-25 er taget stilling til ekstraheringspligten. jf. offentlighedslovens § 28.

Afgørelse

Rigspolitiet kan delvis imødekomme Deres anmodning og fremsender herved ekstraherede udgaver af de pågældende dokumenter.

Sagens behandling

Rigspolitiets genbehandling har drejet sig om følgende dokumenter:

- 23. Referat fra møde med Stofa af 19. marts 2014
- 24. Referat fra møde med TDC af 20. marts 2014
- 25. Referat fra møde med Telia af 9. april 2014

Rigspolitiet skal beklage, at der ikke i forbindelse med afgørelsen af 2. marts 2016 blev taget stilling til ekstraheringspligten. jf. offentlighedslovens § 28.



Det fremgår af offentlighedslovens § 23, stk. 1, at retten til aktindsigt ikke omfatter interne dokumenter. Som eksempler på sådanne dokumenter kan nævnes korrespondance mellem ansatte i Rigspolitiet vedrørende en sag samt sagsrelaterede arbejdsnotater, der ikke er videregivet til personer udenfor Rigspolitiet.

Det er fortsat Rigspolitiets vurdering, at dokumenterne 23-25 må betegnes som interne dokumenter, jf. § 23, stk. 1, nr. 1. Rigspolitiet har herved lagt vægt på, at dokumenterne ikke har været oversendt til andre myndigheder eller private aktører, men alene udarbejdet til brug for Rigspolitiets interne overvejelser om emnet.

Det fremgår imidlertid af offentlighedslovens § 28, stk. 1, at retten til aktindsigt i dokumenter omfattet af blandt andet § 23 uanset denne bestemmelse omfatter oplysninger om en sags faktiske grundlag, i det omfang oplysningerne er relevante for sagen. Det samme gælder oplysninger om eksterne faglige vurderinger, som findes i sådanne dokumenter.

Rigspolitiet har på den baggrund fundet grundlag for at udlevere de vedlagte ekstraherede udgaver af dokument nr. 23-25, idet der for så vidt angår de udleverede oplysninger er tale om faktuelle oplysninger, som er relevante for sagen.

Det tilføjes, at Rigspolitiet ikke finder, at De bør meddeles aktindsigt i de omhandlede undtagne oplysninger eller dokumenter efter princippet om meroffentlighed i offentlighedslovens § 14, stk. 1. Rigspolitiet har i den forbindelse foretaget en afvejning af på den ene side de beskyttelseshensyn, der ligger bag § 23 og på den anden side den berettigede interesse, De må antages at have i, at anmodningen om aktindsigt imødekommes. Rigspolitiet har imidlertid heller ikke ud fra princippet om meroffentlighed fundet grundlag for at imødekomme Deres anmodning. Rigspolitiet har herved lagt vægt på de samme hensyn, som er nævnt ovenfor.

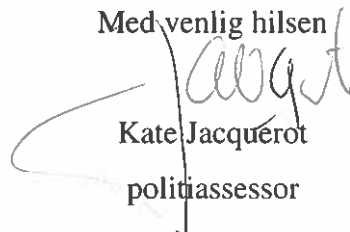


Klagevejledning

Rigspolitiets afgørelse kan påklages til Justitsministeriet, Slotsholmsgade 10, 1216 København K.

De skal dog indledningsvis sende klagen til Rigspolitiet, Polititorvet 14, 1780 København V. Hvis Deres klage ikke giver Rigspolitiet anledning til at ændre afgørelsen, sender Rigspolitiet klagen samt sagens dokumenter og herunder afgørelsen til Justitsministeriet snarest og som udgangspunkt senest syv arbejdsdage efter modtagelsen af klagen hos Rigspolitiet, jf. offentlighedslovens § 37, stk. 1 og 2.

Med venlig hilsen



Kate Jacquérot
politiassessor



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

MEDE MED TDC 20.03.14

Gert Elmegaard, teknik

Mobildata logges i en datastream, der
indholder både geo-data og sessionslog,
der kan henføres til hver enkelt bruger.

Fæstnetdata logges på kantene til andre
net ved hjælp af netflowkort: hver
510. sekund genereret af samtlige brugeres
trafik på peering routeren (sampling)

Det er ved "D-slameren" at brugeren ~~betaler~~
indtægter → TDC har 1300-2000 stre. og
tænker på at udvide → D-slamer forbindes
til kantroutere.

For fremtiden vil fiberforbindelser til privat-
kunder gå igennem D-slamer, 64 kunder
pr. fiberopsamling, der går ind til TDC.

Nettet fra store erhvervs kunder, der går
direkte ind i kantrouteren til TDC's interne

[REDACTED]

- Vi kan trøsteren vi man også kunne logge intern trafik imellem TDC-kunderne

+ Hvis der skal ske fuld logning på kant~~routeren~~ routeren skal der være mere storage til rådighed, men dette kan der justeres på hvis noget data filtreres fra og der opbevares i en kortere periode.

- Mulighed for at logge mere data fremadrettet efter forespørgsel end bagudrettet → kan arrangeres fra dag til dag
evt. tællere logning i bestemte områder efter risikovurdering

- Storage er i dag 10 TB, 2000 TB i stedet
pr. år hvis samtlige data
- det er dog relativt simpelt at ~~pr~~ filtrere data yderligere inden storage

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

MØDE MED TELIA 9.4.14

Thomas Kjør design Data Retention Solution
Anton, software developer
Thomas Abraham, [REDACTED]

- Telia** modtager who-is forespørgsler, men ikke logn^{sessi}
- f.eks. fastnets forbindelser kan udleveres
både dynamiske og statiske IP-adresser
- ikke f.eks. mobilforbindelser, da Telia "natter"
IP-adresser, de skal have portnr. eller
destinations-**IP** og source-IP for at kunne
besvare "who-is" forespørgsler, kun lykkedes
i 1 tilfælde (NETS)

Logger hver **500.** pakke på vejen til andre
net, hvis udstyret kan håndtere det,
intern trafik lagges ikke.

1.130.000 mobilkunder (nr. 3 i DK)
heraf 203.498 mobilt bredbånd (dangle)
130.000 fastnetskunder

239 mia
records
pr. år { 1,5 TB storage på bredbånd v. 1 års opbevar.
(fastnet)
20 TB storage på mobillogning (% sampling
og flere opt. lagges f.eks. "natting", incl. port

Telia lagrer ikke opdata på mobilinternet
i modsætning til TDC, men undersøger muligheder

- kigger på 4 routere på kanten til andre net
- undersøger ikke trankken nærmere