

Christian Panton
christian@panton.org

Dato: 15. februar 2018
Journalnr.: 2018-042-945
Sagsbehandler: ROD

**POLITIOMRÅDET
NATIONALT FOREBYGGELSES-
CENTER**

Polititorvet 14
1780 København V

Besøgsadresse:
Ejby Industrivej 125-135
2600 Glostrup

Tlf.: 33 14 88 88
Lokalnr.:
E-mail: pol@politi.dk
Web: www.politi.dk

Afgørelse i aktindsigtssag

Ved e-mail af 2. februar 2018 har du som part anmodet om aktindsigt i udtalelsen, som en såkaldt Innovationsgruppe v/ John Philip Lerche (herefter: Innovationsgruppen) har afgivet i aktindsigtssagen med Rigspolitiets journalnr. 2018-042-900.

Da du er part i ovennævnte sag, skal din anmodning behandles efter reglerne om aktindsigt i forvaltningsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014.

Rigspolitiet har identificeret 3 dokumenter, som er omfattet af din aktindsigtsanmodning, jf. vedhæftede bilag:

- Bilag 1: Brev fra Innovationsgruppen af 19. januar 2018
- Bilag 2: E-mail fra Innovationsgruppen af 24. januar 2018
- Bilag 3: E-mail med vedhæftet dokument af 29. januar 2018

Rigspolitiets afgørelse:

Din aktindsigtsanmodning imødekommes delvist, idet Rigspolitiet har undtaget visse oplysninger, jf. vedhæftede, som er omfattet af hensynet i § 30, nr. 2, i lov nr. 606 af 12. juni 2013 om offentlighed i forvaltningen (offentlighedsloven).

Begrundelse:

Du har som part i sagen med Rigspolitiets journalnr. 2018-042-900 ret til aktindsigt i sagens dokumenter, jf. § 9, stk. 1, i forvaltningsloven. Din adgang til aktindsigt i sagen skal imidlertid gives under iagttagelse af de hensyn, der gør sig gældende i den verserende underliggende aktindsigtssag, som du indledte med din aktindsigtsanmodning af 27. december 2017.

Innovationsgruppen har i vedhæftede udtalelse gjort gældende, at de oplysninger, som du oprindeligt anmodede om aktindsigt i den 27. december 2017 vedrører forretningsforhold, hvis offentliggørelse vil have negative økonomiske konsekvenser for de personer og virksomheder, som omtales. Der er således tale om oplysninger, som potentielt kan være omfattet af § 30, nr. 2, i offentlighedsloven.

Det følger af § 30, nr. 2, i offentlighedsloven, at forretningsforhold mv. kan undtages for så vidt, at en offentliggørelse vil have væsentlig økonomisk betydning for den person eller virksomhed, som oplysningen angår.



Med bestemmelsen forudsættes det, at der efter en konkret vurdering vil kunne undtages oplysninger om erhvervsmæssige forhold, såfremt der skønnes behov herfor for at beskytte hensynet til erhvervsmæssige (økonomiske) interesser, herunder navnlig oplysninger, der af andre virksomheder mv. kan udnyttes i konkurrencemæssigt øjemed (forretningshemmeligheder).

Som konsekvens af, at du har fremsat en aktindsigtsanmodning i en verserende aktindsigtssag, hvor der indgår oplysninger, som kan være omfattet af beskyttelseshensynet i § 30, nr. 2, i offentlighedsloven, skal din adgang til aktindsigt som part i den konkrete udtalelse vurderes under hensyntagen til formålet bag § 30, nr. 2, i offentlighedsloven¹.

Således vil oplysninger som ifølge Innovationsgruppen udgør forretningsforhold, hvis offentliggørelse kan have økonomiske konsekvenser for de implicerede parter og virksomheder, kunne undtages, såfremt disse gentages eller uddybes i udtalelsen.

Rigspolitiet har på baggrund af en gennemgang af udtalelsen vurderet, at visse oplysninger, som ifølge Innovationsgruppen udgør forretningsforhold omfattet af § 30, nr. 2, i offentlighedsloven, bliver gentaget i udtalelsen.

Rigspolitiet har således undtaget disse oplysninger i vedhæftede udtalelse for ikke at risikere at prisgive det hensyn, som ligger bag § 30, nr. 2, i offentlighedsloven, og som kan vise sig at finde anvendelse i den underliggende aktindsigtssag, som du indledte med din anmodning af 27. december 2017.

Du kan ikke meddeles aktindsigt i disse oplysninger efter princippet om meroffentlighed i offentlighedsloven, da de undtagne oplysninger er omfattet af reglerne om tavshedspligt, jf. § 14, stk. 1, i offentlighedsloven, jf. § 27, stk. 1, nr. 2, i forvaltningsloven.

Klagevejledning

Rigspolitiets afgørelse kan påklages direkte til Justitsministeriet, jf. § 16, stk. 4, i forvaltningsloven. Hvis du ønsker at klage, skal du stile din klage direkte Justitsministeriet, Slotsholmsgade 10, 1216 København K.

Med venlig hilsen

Rasmus Odgaard
Juridisk fuldmægtig

¹ Jf. Ahsan, *Offentlighedsloven med kommentarer*, s. 534 f.

