

Christian Panton  
Christian@panton.org

9. juni 2016

Kære Christian Panton

Ved e-mail af 31. maj 2016 til Digitaliseringsstyrelsen har du gjort opmærksom på, at det ikke fremgår af Digitaliseringsstyrelsens afgørelse af 31. maj 2016, i hvilket omfang der er undtaget oplysninger. Digitaliseringsstyrelsen var ikke tydelig omkring dette, da det er Digitaliseringsstyrelsens vurdering, at det ikke bidrog væsentligt for dokumenternes indhold i øvrigt.

Digitaliseringsstyrelsen har på den baggrund foretaget en fornyet afgørelse af din anmodning om aktindsigt af 19. maj 2016.

Digitaliseringsstyrelsen kan på den baggrund fortsat imodekomme din anmodning om aktindsigt og vedlægger en kopi af de anmodede dokumenter – se bilag 1.

Det er Digitaliseringsstyrelsens vurdering, at da dokumenterne indeholder oplysninger om enkeltpersoners private navne og kontaktoplysninger, som ikke har betydning for sagen, er disse oplysninger undtaget fra aktindsigt, jf. offentlighedslovens § 30, nr. 1.

I forbindelse med aktindsigten af 19. maj 2016 foretog Digitaliseringsstyrelsen en partshoring af Nets DanID, hvilket er i overensstemmelse med offentlighedslovens regler, når der er tale om aktindsigt i oplysninger, som vedrører tekniske indretninger mv., jf. offentlighedslovens § 30, nr. 2.

Styrelsen skal i den forbindelse beklage, at du ikke er blevet gjort bekendt med partshoringen. Det er dog forsat Digitaliseringsstyrelsens vurdering, at det ikke er muligt at meddele aktindsigt i de undtagne oplysninger, jf. offentlighedslovens § 30, nr. 2 og § 31.

### **Meroffentlighed**

Det bemærkes, at meroffentlighedsprincippet i offentlighedslovens § 14 er indgået i Digitaliseringsstyrelsens overvejelser i forbindelse med behandlingen af sagen. Digitaliseringsstyrelsen har foretaget horing af Nets DanID på baggrund af din aktindsigt af 19. maj 2016. Denne horing er vedlagt i henhold til meroffentlighedsprincippet.

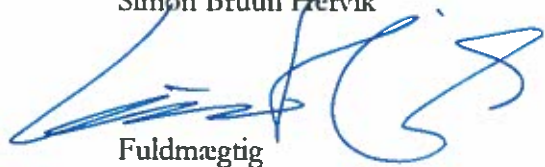
### Klagevejledning

Du kan klage over denne afgørelse til Finansministeriet. Klagen skal sendes til Digitaliseringsstyrelsen, Landgreven 4, 1017 København K. Såfremt Digitaliseringsstyrelsen fastholder afgørelsen, vil styrelsen snarest og som udgangspunkt senest 7 arbejdsdage efter modtagelsen af klagen videresende sagen og dens dokumenter til klageinstansen jf. offentlighedslovens § 37.

Digitaliseringsstyrelsen skal beklage den forvirring, som styrelsens afgørelse af 31. maj 2016 i forhold til partshøringen har afstedkommet.

Med venlig hilsen

Simon Bruun Hervik



Fuldmægtig