

Anders Petersen

Datatilsynet

13. juni 2016  
CSS /Maria Jul  
Striegler

Kære Anders Petersen

Datatilsynet har d. 8. juni 2016 anmodet Digitaliseringsstyrelsen om en udtalelse i forbindelse med en aktindsigtsbegæring i en redegørelse af 30. maj 2016, som Digitaliseringsstyrelsen har sendt til Datatilsynet.

Digitaliseringsstyrelsen har d. 9. juni 2016 i forbindelse med en aktindsigtsbegæring hos Digitaliseringsstyrelsen udleveret dele af den omtalte redegørelse til anmoderen. Anmoderen har klaget over denne afgørelse, og klagesagen bliver lige nu behandlet af Finansministeriets departement.

Digitaliseringsstyrelsen har undtaget specifikke oplysninger i redegørelsen med hjemmel i offentlighedslovens § 30, nr. 2 og § 31.

Der er ved vurderingen af oplysningerne lagt vægt på, at der er tale om oplysninger om tekniske og sikkerhedsmæssige forhold, og at en offentliggørelse af disse oplysninger indebærer en væsentlig risiko for at kompromittere sikkerheden i NemID-løsningen og dermed i den nationale it-infrastruktur.

### **Drifts- og forretningsforhold**

Ifølge offentlighedslovens § 30, nr. 2 omfatter retten til aktindsigt ikke oplysninger om tekniske indretninger eller fremgangsmåder eller om drifts- eller forretningsforhold el.lign., for så vidt det er en væsentlig økonomisk betydning for den person eller virksomhed, oplysningerne angår, at anmodningen ikke imødekommes. Redegørelsen indeholder oplysninger om Nets DanIDs sikkerhedsforhold. En kompromittering af disse forhold vil medføre en væsentlig risiko for økonomisk skade hos Nets DanID. Digitaliseringsstyrelsen har derfor vurderet, at det er berettiget at undtage disse oplysninger fra aktindsigt, af hensyn til beskyttelse af de tekniske indretninger, drifts- og forretningsforhold.

### **Statens sikkerhed og rigets forsvar**

Ifølge offentlighedsloven § 31 kan retten til aktindsigt begrænses i det omfang, det er af væsentlig betydning for statens sikkerhed eller rigets forsvar.. Det er

Digitaliseringsstyrelsens vurdering, at specifikke oplysninger om konkrete sårbarheder og mitigerende tiltag i redegørelsen kan undtages efter § 31, idet en offentliggørelse vil kunne lette eventuelle forsøg på at kompromittere løsningen, herunder adgang til potentielt følsomme oplysninger hos offentlige myndigheder. Styrelsen har i denne forbindelse lagt vægt på, at der er tale om oplysninger om tekniske og sikkerhedsmæssige forhold i forbindelse med kritisk it-infrastruktur, og at en offentliggørelse af disse oplysninger vil indebære en betydelig risiko for at sikkerheden i NemID-løsningen og den nationale kritiske it-infrastruktur kan kompromitteres.

Datatilsynet skal være opmærksom, på, at den vedhæftede version af redegørelsen ikke er identisk med den version, som Datatilsynet modtog d. 30. maj 2016. I den vedhæftede version er der udleveret enkelte yderligere oplysninger, som Digitaliseringsstyrelsen vurderer, burde have været udleveret oprindeligt i forbindelse med en anmodning om aktindsigt, som Digitaliseringsstyrelsen netop har genbehandlet.

Vedhæftet er den version af redegørelsen, som er udleveret i forbindelse med ovennævnte aktindsigt. Endvidere har styrelsen vedhæftet en version af redegørelsen med gule overstregninger, som anmodet.

Digitaliseringsstyrelsen anmoder på baggrund af ovenstående om, at der ikke gives aktindsigt i andre dele, end Digitaliseringsstyrelsen allerede har givet aktindsigt i.

I forhold til selve redegørelsen i mail fra Digitaliseringsstyrelsen til Datatilsynet af 30. maj 2016, kan styrelsen oplyse, at der ikke er oplysninger deri, som ønskes undtaget.

Med venlig hilsen

Maria Jul Striegler