

Christian Panton
Christian@panton.org

9. juni 2016

Kære Christian Panton

Ved e-mail af 31. maj 2016 til Digitaliseringsstyrelsen har du klaget over afgørelsen i aktindsigtssagen af 19. maj 2016

Digitaliseringsstyrelsen har nu afsluttet behandlingen af din klagesag. Nedenfor er klagepunkterne besvaret.

Ad pkt. 1:

Der henvises til brev til dig af dags dato kl. 13.00, hvoraf det fremgår, at Digitaliseringsstyrelsen beklager, at du ikke blev gjort bekendt med partshoringen.

Ad pkt. 2 og 3:

På baggrund af en fornyet gennemgang af det udleverede materiale i forbindelse med afgørelsen af 19. maj 2016 er det Digitaliseringsstyrelsens vurdering, at der på side 7 er undtaget enkelte oplysninger af generel karakter, som ikke kan undtages i henhold til offentlighedslovens § 31. Disse er ikke længere undtaget i den nye version af det vedlagte materiale.

I pkt. 3.a anfører du, at der oprindeligt er undtaget oplysninger om, hvem der har drøftet ændringerne (side 2 i det fremsendte materiale). Denne oplysning har været undtaget ved en fejl og fremgår nu af den nye version af materialet – se bilag 1.

I pkt. 3.b gør du opmærksom på, at der oprindeligt er undtaget oplysninger om overskrifter. Der har ved en fejl været undtaget en overskrift på side 6. Overskriften fremgår nu af den nye version af materialet.

I pkt. 3.c gør du opmærksom på, at der er undtaget oplysninger i oversigtsform (side 11 det udleverede materiale fra aktindsigtssagen af 19. maj 2016).

Digitaliseringsstyrelsen fastholder afslag på aktindsigt i disse oplysninger, da der er tale om en skematisk oversigt over de i forvejen undtagne oplysninger og henviser derfor til begrundelsen i afgørelsen af 19. maj 2016.

Digitaliseringsstyrelsen fastholder, at der er foretaget en konkret vurdering af de mulige skadevirkninger ved at offentliggøre de øvrige undtagne oplysninger og fastholder således afslaget på aktindsigt, og henviser i øvrigt til begrundelsen i afgørelsen af 19. maj 2016.

Ad pkt. 4:

Digitaliseringsstyrelsen har forstået dine kommentarer i pkt. 4 således, at du er af den opfattelse, at oplysningerne i besvarelsen af 9. maj 2016, er en del af de oplysninger, som er undtaget i afgørelsen af 19. maj 2016.

Digitaliseringsstyrelsen skal gøre dig opmærksom på, at dette ikke er tilfældet. I forbindelse med besvarelsen af dine spørgsmål af 9. maj 2016 er der tale om en generel beskrivelse af mitigerende tiltag i forbindelse med etableringen af 6-4 password, som er udarbejdet af Digitaliseringsstyrelsen.

Ad pkt. 5:

I forbindelse med en fornyet gennemgang af sagen er Digitaliseringsstyrelsen blevet opmærksom på, at du ikke er blevet partshørt over Nets DanIDs udtalelse, hvilket styrelsen beklager. Det er forsat Digitaliseringsstyrelsens vurdering, at det ikke er muligt at give aktindsigt i de undtagne oplysninger, jf. offentlighedslovens § 30, nr. 2 og § 31.

Digitaliseringsstyrelsen skal på baggrund af ovenstående gennemgang orientere dig om, at Digitaliseringsstyrelsen med undtagelse af pkt. 2 og 3 ovenfor fastholder afgørelsen om afslag på aktindsigt af 19. maj 2016.

Digitaliseringsstyrelsen har derfor dags dato videresendt sagen og dens dokumenter til Finansministeriets departement, jf. offentlighedslovens § 37, stk. 2. Du bedes herefter rette henvendelse til Finansministeriet, Christianborgs Slotsplads 1, 1218 København K, mailadresse fm@fm.dk, vedrørende spørgsmål til din klage.

Med venlig hilsen

Simon Bruun Hervik



Fuldmægtig