# Traducciones de lenguaje natural

Matemática estructural y lógica ISIS-1104

Verifiquemos la correctitud del siguiente argumento:

Verifiquemos la correctitud del siguiente argumento:

"Si juego fútbol, quedo cansado. Voy a usar la lavadora si quedo cansado. No usé la lavadora. Luego, no jugué fútbol."

Verifiquemos la correctitud del siguiente argumento:

"Si juego fútbol, quedo cansado. Voy a usar la lavadora si quedo cansado. No usé la lavadora. Luego, no jugué fútbol."

 Primero, le asignamos letras proposicionales a las afirmaciones más básicas:

 $p \equiv ext{Juego fútbol}$   $q \equiv ext{Quedo cansado}$ 

 $r \equiv Uso la lavadora$ 

2

 Luego, componemos cada una de las oraciones de nuestro argumento como proposiciones:

```
Si juego fútbol, quedo cansado \equiv p \Rightarrow q
Voy a usar la lavadora si quedo cansado \equiv q \Rightarrow r
No usé la lavadora \equiv \neg r
No jugué fútbol \equiv \neg p
```

 Luego, componemos cada una de las oraciones de nuestro argumento como proposiciones:

Si juego fútbol, quedo cansado 
$$\equiv p \Rightarrow q$$
  
Voy a usar la lavadora si quedo cansado  $\equiv q \Rightarrow r$   
No usé la lavadora  $\equiv \neg r$   
No jugué fútbol  $\equiv \neg p$ 

Ahora unimos las proposiciones:

$$(p \Rightarrow q) \land (q \Rightarrow r) \land (\neg r) \Rightarrow (\neg p)$$

 Luego, componemos cada una de las oraciones de nuestro argumento como proposiciones:

Si juego fútbol, quedo cansado 
$$\equiv p \Rightarrow q$$
  
Voy a usar la lavadora si quedo cansado  $\equiv q \Rightarrow r$   
No usé la lavadora  $\equiv \neg r$   
No jugué fútbol  $\equiv \neg p$ 

Ahora unimos las proposiciones:

$$(p \Rightarrow q) \land (q \Rightarrow r) \land (\neg r) \Rightarrow (\neg p)$$

 Para terminar, verificamos si ésta proposición es una tautología ya sea con una tabla de verdad o con una demostración.

3

■ ¬p

- ¬p
  - No *p*

- ¬p
  - No p
  - No es cierto *p*

- ¬p
  - No p
  - No es cierto *p*
- p ∧ q

- ¬p
  - No p
  - No es cierto p
- $p \land q$ 
  - pyq.

- ¬p
  - No p
  - No es cierto p
- $p \wedge q$ 
  - *pyq*.
  - p pero q.

- ¬p
  - No p
  - No es cierto p
- $p \wedge q$ 
  - *pyq*.
  - p pero q.
- p ∨ q:

- ¬p
  - No p
  - No es cierto p
- p ∧ q
  - pyq.
  - p pero q.
- p ∨ q:
  - poq

- ¬p
  - No p
  - No es cierto p
- $p \wedge q$ 
  - *pyq*.
  - p pero q.
- *p* ∨ *q*:
  - poq
- $p \Rightarrow q$

- ¬p
  - No p
  - No es cierto *p*
- p ∧ q
  - pyq.
  - p pero q.
- p ∨ q:
  - poq
- $p \Rightarrow q$ 
  - Si *p*, entonces *q*.

- ¬p
  - No p
  - No es cierto p
- $p \wedge q$ 
  - p y q.
  - p pero q.
- *p* ∨ *q*:
  - poq
- $p \Rightarrow q$ 
  - Si p, entonces q.
  - *q*, si *p*.

- ¬p
  - No p
  - No es cierto *p*
- p ∧ q
  - p y q.
  - p pero q.
- p ∨ q:
  - poq
- $p \Rightarrow q$ 
  - Si *p*, entonces *q*.
  - q, si p.
  - p implica q

- ¬p
  - No p
  - No es cierto *p*
- p ∧ q
  - pyq.
  - p pero q.
- p ∨ q:
  - poq
- $p \Rightarrow q$ 
  - Si *p*, entonces *q*.
  - *q*, si *p*.
  - p implica q
- p ≡ q

- ¬p
  - No p
  - No es cierto p
- p ∧ q
  - pyq.
  - p pero q.
- p ∨ q:
  - poq
- $p \Rightarrow q$ 
  - Si p, entonces q.
  - *q*, si *p*.
  - p implica q
- p ≡ q
  - p es lo mismo que q

- ¬p
  - No p
  - No es cierto p
- p ∧ q
  - p y q.
  - $\blacksquare$  p pero q.
- p ∨ q:
  - poq
- $p \Rightarrow q$ 
  - Si p, entonces q.
  - q, si p.
  - p implica q
- p ≡ q
  - p es lo mismo que q
  - p es equivalente a q

# Ejercicio

#### **Ejercicio**

Verifiquen la correctitud del siguiente argumento

"En las noches, yo duermo o alucino. No estoy soñando. Yo veo elefantes rosados si alucino. Por lo tanto, veo elefantes rosados"