Traducciones de lenguaje natural

Matemática estructural y lógica ISIS-1104

Verifiquemos la correctitud del siguiente argumento:

Verifiquemos la correctitud del siguiente argumento:

"Si juego fútbol, quedo cansado. Voy a usar la lavadora si quedo cansado. No usé la lavadora. Luego, no jugué fútbol."

Verifiquemos la correctitud del siguiente argumento:

"Si juego fútbol, quedo cansado. Voy a usar la lavadora si quedo cansado. No usé la lavadora. Luego, no jugué fútbol."

 Primero, le asignamos letras proposicionales a las afirmaciones más básicas:

 $p \equiv ext{Juego fútbol}$ $q \equiv ext{Quedo cansado}$

 $r \equiv Uso la lavadora$

2

 Luego, componemos cada una de las oraciones de nuestro argumento como proposiciones:

```
Si juego fútbol, quedo cansado \equiv p \Rightarrow q
Voy a usar la lavadora si quedo cansado \equiv q \Rightarrow r
No usé la lavadora \equiv \neg r
No jugué fútbol \equiv \neg p
```

 Luego, componemos cada una de las oraciones de nuestro argumento como proposiciones:

Si juego fútbol, quedo cansado
$$\equiv p \Rightarrow q$$

Voy a usar la lavadora si quedo cansado $\equiv q \Rightarrow r$
No usé la lavadora $\equiv \neg r$
No jugué fútbol $\equiv \neg p$

Ahora unimos las proposiciones:

$$(p \Rightarrow q) \land (q \Rightarrow r) \land (\neg r) \Rightarrow (\neg p)$$

 Luego, componemos cada una de las oraciones de nuestro argumento como proposiciones:

Si juego fútbol, quedo cansado
$$\equiv p \Rightarrow q$$

Voy a usar la lavadora si quedo cansado $\equiv q \Rightarrow r$
No usé la lavadora $\equiv \neg r$
No jugué fútbol $\equiv \neg p$

Ahora unimos las proposiciones:

$$(p \Rightarrow q) \land (q \Rightarrow r) \land (\neg r) \Rightarrow (\neg p)$$

 Para terminar, verificamos si ésta proposición es una tautología ya sea con una tabla de verdad o con una demostración.

3

■ ¬p

- ¬p
 - No *p*

- ¬p
 - No p
 - No es cierto *p*

- ¬p
 - No p
 - No es cierto *p*
- p ∧ q

- ¬p
 - No p
 - No es cierto p
- $p \land q$
 - pyq.

- ¬p
 - No p
 - No es cierto p
- $p \wedge q$
 - *pyq*.
 - p pero q.

- ¬p
 - No p
 - No es cierto p
- $p \wedge q$
 - *pyq*.
 - p pero q.
- p ∨ q:

- ¬p
 - No p
 - No es cierto p
- p ∧ q
 - pyq.
 - p pero q.
- p ∨ q:
 - poq

- ¬p
 - No p
 - No es cierto p
- $p \wedge q$
 - *pyq*.
 - p pero q.
- *p* ∨ *q*:
 - poq
- $p \Rightarrow q$

- ¬p
 - No p
 - No es cierto *p*
- p ∧ q
 - pyq.
 - p pero q.
- p ∨ q:
 - poq
- $p \Rightarrow q$
 - Si *p*, entonces *q*.

- ¬p
 - No p
 - No es cierto p
- $p \wedge q$
 - p y q.
 - p pero q.
- *p* ∨ *q*:
 - poq
- $p \Rightarrow q$
 - Si p, entonces q.
 - *q*, si *p*.

- ¬p
 - No p
 - No es cierto *p*
- p ∧ q
 - p y q.
 - p pero q.
- p ∨ q:
 - poq
- $p \Rightarrow q$
 - Si *p*, entonces *q*.
 - q, si p.
 - p implica q

- ¬p
 - No p
 - No es cierto *p*
- p ∧ q
 - pyq.
 - p pero q.
- p ∨ q:
 - poq
- $p \Rightarrow q$
 - Si *p*, entonces *q*.
 - *q*, si *p*.
 - p implica q
- p ≡ q

- ¬p
 - No p
 - No es cierto p
- p ∧ q
 - pyq.
 - p pero q.
- p ∨ q:
 - poq
- $p \Rightarrow q$
 - Si p, entonces q.
 - *q*, si *p*.
 - p implica q
- p ≡ q
 - p es lo mismo que q

- ¬p
 - No p
 - No es cierto p
- p ∧ q
 - p y q.
 - \blacksquare p pero q.
- p ∨ q:
 - poq
- $p \Rightarrow q$
 - Si p, entonces q.
 - q, si p.
 - p implica q
- p ≡ q
 - p es lo mismo que q
 - p es equivalente a q

Ejercicio

Ejercicio

Verifiquen la correctitud del siguiente argumento

"En las noches, yo duermo o alucino. No estoy durmiendo. Yo veo elefantes rosados si alucino. Por lo tanto, veo elefantes rosados"