DGS-SRT-Bewertungsrichtlinien (Version 1.1., Stand April 2025)

In diesem Dokument werden Hinweise zu den am häufigsten beobachteten Variationen aufgeführt und in akzeptierte und nicht akzeptierte Variationen unterschieden. Wenn die auswertende Person eine Abweichung in der Produktion des*der Proband*in beobachtet, die den Beispielen nicht ähnelt oder in der untenstehenden Auflistung als nicht akzeptabel aufgeführt ist wird sie automatisch als falsch angesehen.

Kurzbeschreibung zum DGS-SRT

Der DGS-Sentence Reproduction Task (DGS-SRT) ist ein Verfahren zur Einschätzung der DGS-Kompetenz. Den Teilnehmenden werden Sätze in Deutscher Gebärdensprache (DGS) in aufsteigender Länge und Komplexität präsentiert. Die Aufgabe besteht darin, die Sätze möglichst genau zu reproduzieren. Die Reproduktionen werden anhand verschiedener Kriterien bewertet, darunter grammatikalische, lexikalische und phonologische Korrektheit. Der DGS-SRT kann in der Forschung und Praxis zur Beurteilung von Sprachfähigkeiten bei tauben und hörenden Personen mit Gebärdensprachkenntnissen eingesetzt werden.

Hinweise und Bewertungskriterien

Allgemein gilt, dass eine eins zu eins Reproduktion der gebärdeten Sätze erfolgen soll. Selbstkorrekturen werden akzeptiert und bewertet, auch wenn sie fehlerhaft sind.

Eine Antwort sollte als falsch gewertet werden, wenn einer der folgenden Fehler beobachtet wird:

- 1. Einfügen einer Gebärde in den Satz, die im Ausgangsbeispiel nicht vorkommt.
- 2. Auslassen einer Gebärde, die im Ausgangsbeispiel vorkommt.
- 3. Ersetzen einer Gebärde durch eine andere als die im Ausgangsbeispiel verwendete.
- 4. Veränderung der Reihenfolge von Gebärden oder Phrasen im Satz des Ausgangsbeispiels.
- 5. Verwendung eines Klassifikators, die erheblich von der Produktion der Gebärde im Ausgangsbeispiel abweicht. (Hinweis: Leichte Abweichungen sind akzeptabel, sofern die Bedeutung nicht abgewichen wird).
- 6. Grobe Abweichungen in der Wiederholung (z. B. eine Gebärde wird sechsmal statt zweimal wiederholt). (Hinweis: Leichte Abweichungen sind akzeptabel, sofern die Bedeutung nicht abgewichen wird).
- 7. Produktion des Fingeralphabets mit Auslassungen, Hinzufügungen oder grobe Rechtschreibfehlern (Hinweis: Leichte Abweichungen sind akzeptabel).
- 8. Produktion eines vollständig anderen Satzes als der vom Ausgangsbeispiel vorgegebene.
- 9. Phonologischer Fehler: Abweichungen in Handform, Position, Bewegung oder Orientierung.
- 10. Morphologischer Fehler: Veränderung der Wortform, die die Bedeutung verändert (z. B. Fehler in Plural- oder Aspektkonstruktionen).

- 11. Semantischer Fehler: Produktion einer anderen Gebärde (z. B. eine Gebärdenwahl, die die Bedeutung verzerrt).
- 12. Veränderung der Handdominanz ohne linguistischen Grund (z. B. Wechsel der Hand innerhalb eines Satzes, der keine Klassifikator-Konstruktion enthält).
- 13. Spiegelung des Gebärdenraumes mit dessen Gebärden, das heißt keine Perspektivübernahme der gebärdenden Person mit einer Änderung der Bedeutung. (Hinweis: Eine Spiegelung der Gebärden ist dann akzeptabel, wenn sich die Bedeutung nicht ändert).
- 14. Mimik, Mundbild und Mundgestik: Falls sie die Bedeutung verändern, wird dies als Fehler gewertet. Andernfalls erfolgt lediglich ein Kommentar.
- 15. Die Testperson hat den Satz abgebrochen oder keinen Versuch unternommen den Satz zu reproduzieren.

Fallbeispiele

Legende:

H = Hand

CL = Klassifikator

CA = Constructed Action

SG = Spezialgebärde

++ = Wiederholende Ausführung einer Gebärde

IX = Indexfinger

Lexikalische Ebene

Beispielsatz	Endprodukt	Fehlertyp	Bewertung
8) SONNTAG ZEITUNG IX _x	8) SONNTAG ZEITUNG IX _x	Auslassung	0
TYPISCH(1h) DICK-CL	DICK-CL		
8) SONNTAG ZEITUNG IX _x	8) SONNTAG ZEITUNG IX _x	Akzeptable	1
TYPISCH(1h) DICK-CL	TYPISCH(1h) DICK-CL	Variation:	
		Dialekt	

Morphologische Ebene

Beispielsatz	Endprodukt	Fehlertyp	Bewertung
11) ZUHAUSE MÄDCHEN	11) ZUHAUSE MÄDCHEN	M-Numerus:	1
KLEIN BLUME <i>PFLÜCKEN</i> ++	KLEIN BLUME	PFLÜCKEN	
(exhaustiv plural)	PFLÜCKEN+ (exhaustiv	wird nur	
	plural)	zweimal	
		gebärdet, statt	
		dreimal	
28) FRANKFURT VIEL	28) FRANKFURT VIEL	M-	0,5
MENSCHEN-CL HOCHHAUS-	MENSCHEN-CL	Klassifikator:	
<i>CL</i> ++ FLIEGEN-CL(iterativ)	HOCHHAUS-CL++	Bended-L-	
	FLIEGEN-CL(iterativ)	Handform statt	
		C-Handform	

32) WIR-DREI REGELMÄßIG	32) WIR-DREI	M-Aspekt:	0
MAMA HAUS	REGELMÄßIG MAMA	BESUCH wird	
BESUCH(iterativ) HELFEN	HAUS <i>BESUCH</i> HELFEN	nur einmal	
SAUBER-MACHEN	SAUBER-MACHEN	gebärdet	

Phonologische Ebene:

Beispielsatz	Endprodukt	Fehlertyp	Bewertung
4) FRAU IX ₃ DEUTSCH	4) FRAU IX ₃ DEUTSCH	P(H1 & H2):	1
SCHREIBEN GUT	SCHREIBEN GUT	GUT wird mit	
		beiden Händen	
		gebärdet	
9) POSS ₁ HUND IMMER	9) POSS ₁ HUND IMMER	P(H1 & H2):	0
BELLEN-CL(iterativ)	BELLEN-CL(iterativ)	BELLEN-CL	
		wird mit	
		beiden Händen	
		gebärdet	
28) FRANKFURT VIEL	28) FRANKFURT VIEL	P-Bewegung:	0
MENSCHEN-CL HOCHHAUS-	MENSCHEN-CL	FRANKFURT	
CL++ FLIEGEN-CL(iterativ)	HOCHHAUS-CL++	wird als	
	FLIEGEN-CL(iterativ)	spiegelnde statt	
		alternierende	
		Bewegung	
		gebärdet	

Syntaktische Ebene:

Beispielsatz	Endprodukt	Fehlertyp	Bewertung
36) CLERC C-L-E-R-C	36) CLERC C-L-E-R-C	S-Wortstellung	0
PERSONx IXx xFAHRENy	PERSONx IXx IXy		
AMERIKAy IXy GEHÖRLOS	GEHÖRLOS SCHULE		
SCHULE GRÜNDEN	GRÜNDEN -CL xFAHRENy		
	<i>AMERIKAy</i>		
36) CLERC C-L-E-R-C	36) CLERC C-L-E-R-C	S-Wortstellung	1
PERSONx IXx xFAHRENy	PERSONx IXx AMERIKAy		
<i>AMERIKAy</i> IXy GEHÖRLOS	<i>xFAHRENy</i> IXy GEHÖRLOS		
SCHULE GRÜNDEN	SCHULE GRÜNDEN		

Fingeralphabet:

Beispielsatz	Endprodukt	Fehlertyp	Bewertung
36) CLERC <i>C-L-E-R-C</i>	36) CLERC <i>C-L-E-R-K</i>	Fingeralphabet	1 (als
PERSONx IXx xFAHRENy	PERSONx IXx xFAHRENy		Kommentar
AMERIKAy IXy GEHÖRLOS	AMERIKAy IXy GEHÖRLOS		anmerken)
SCHULE GRÜNDEN	SCHULE GRÜNDEN		

Danksagung

Wir möchten Asha Rajeshekhar, Stefan Goldschmidt, Daniele Gnerlich, Christian Peters, Jill Morford und Peter Hauser für ihre wertvollen Beiträge zur Erstellung des DGS-SRT unseren Dank aussprechen.

Acknowledgments

We would like to express our gratitude to Asha Rajeshekhar, Stefan Goldschmidt, Daniele Gnerlich, Christian Peters, Jill Morford, and Peter Hauser for their valuable contributions to the creation of the DGS-SRT.

Empfohlene Zitierweise

Rathmann, C., Villwock, A., Kubus, O., Durczok, B., & Grin, K. (2025). *German Sign Language Sentence Reproduction Test (DGS-SRT)*. https://github.com/christianrathmann/DGS-SRT?tab=readme-ov-file#dgs-srt