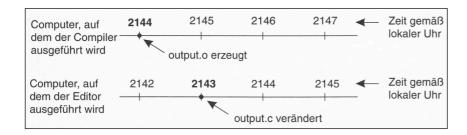
# **Uhren Synchronisation**

## **Physische Uhren**

Falls keine globale Einigung auf Zeit, ist folgendes Szenario denkbar:



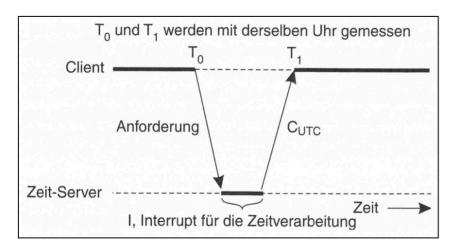
Konsequenz: make wird nicht aufgerufen (Mischung aus alten/neuen Dateien)

### Voraussetzung für Uhr-Sync:

- Timer: Schaltung in Computern, welche Zeit verwaltet
- Uhr-Tick: ein, durch Timer erzeugter Interrupt
- **Uhr-Asymmetrie**: Unterschiede von Zeitwerten versch. Uhren, auch wenn diese ursprünglich synchronisiert waren

### **Algorithmus von Cristian (Passives System)**

• **Zeit-Server**: Maschine mit Zeitzeichen-Empfänger, mit diesem werden alle anderen Maschinen synced.



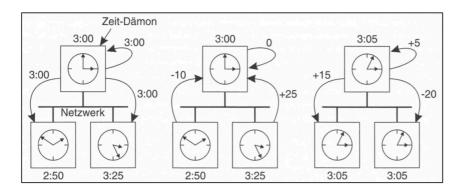
- Client P erfragt Zeit von Zeit-Server S zum Zeitpunkt t<sub>0</sub>
- Anfrage wird von **S** verarbeitet (benötigt Zeitspanne *I*)

- Antwort  $C_{UTC}(t_1)$  wird von **P** bei  $t_1$  empfangen
- **P** wird auf Zeit  $C_{UTC}(t_1) + \frac{RTT}{2}$ 
  - Round Trip Time  $RTT = t_1 t_2$
  - Wenn Zeitspanne I bekannt, kann Berechnung durch  $RTT = t_1 t_2 I$
- Für genauere Werte wird die Laufzeit öfters gemessen, Messungen ausserhalb eines Bereiches werden verworfen und eine Mittelung der restlichen Werte durchgeführt

#### Probleme:

- · Zeit kann nicht rückwärts laufen
- Antwort des Zeitservers braucht Zeit

### **Berkeley-Algorithmus**

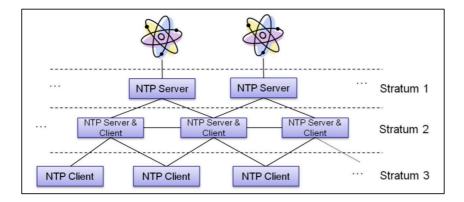


- Keine Maschine hat Zeitzeichen-Empfänger
- · Zeit-Server (daemon) fragt periodisch alle Maschinen nach Zeit
- Basierend auf Antworten berechnet Zeit-Server Durchschnittszeit und weist alle Maschinen an, ihre Uhren anzupassen

### **Networt Time Protocol (NTP)**

- Zweck: Synchronisierung von Rechneruhren im Internet
- NTP-Dämon auf allen Rechnerplattformen
- Erreichbare Genauigkeiten von ca. 0.01s in WANs und 1ms in LANs
- Fehlertolerant

#### Struktur:



- Stratum 1: primärer Zeitgeber an amtliche Zeitstandards angebunden (Funk/Standleitung)
- Stratum > 1: synced mit Zeitgeber des Stratums i-1
- Stratum kann dynamisch wechseln (Unterhalt/Ausfall)

## **Logische Uhren**

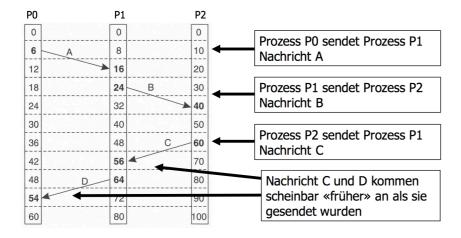
- · ausreichend, wenn alle Maschinen über Zeit einig sind
- Übereinstimmung mit Zeit ausserhalb Systems nicht nötig
- wo Kausalität/Verlässlichkeit wichtig
- ineffizient

### Happened-Before-Relation von Lamport:

- Ausdruck a → b gelesen als "a passiert vor b"
  - o d.h. alle Prozesse sind sich einig, dass
  - zuerst Ereignis a stattfindet dann b
- Direkte Beobachtung der Relation in zwei Situationen:
  - 1. wenn a und b im selben Prozess, und a vor b, dann gilt  $a \rightarrow b$
  - 2. wenn a Senden einer Nachricht bei einem Prozess und b Empfangen derselben Nachricht bei anderem Prozess ist, dann gilt  $a \to b$
- $a \neq b$ : kausal unabhängig
- Transitive Relation: wenn  $a \to b$  und  $b \to c$ , dann  $a \to c$

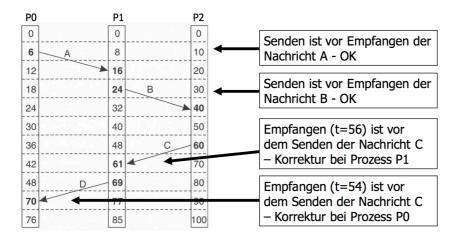
# **Lamport-Zeitstempel**

Ausgangslage: Jede Maschine hat eigene Uhr mit konstanten aber unterschiedlichen Geschwindigkeiten.



### Lamport-Zeitstempel:

- Prozess sendet Nachricht mit eigener Uhrzeit an anderen Prozess
- Ereignis *a* wird Zeitwert *C*(*a*) zugeordnet
  - alle Prozesse sind sich über Zeitwert einig
  - wenn  $a \to b$  auch C(a) < C(b)
- Prozess sendet eine Nachricht mit eigener Uhrzeit a an anderen Prozess, welcher Nachricht zur eigenen Zeit b empfängt, dann müssen C(a) und C(b) so zugewiesen werden, dass C(a) < C(b) ist.
- Uhrzeit C muss immer vorwärts laufen.
- Korrekturen durch Addition von Positiven Werten



Lösung: Zwischen zwei Ereignissen muss die lokale Uhr mindestens einmal ticken – empfangene Zeit + 1

#### zusätzliche Forderung:

- nie zwei Ereignisse gleichzeitig auftreten
- Lösung: Prozessnummer dem Zeitstempel hinzufügen
- Damit kann allen Ereignissen in verteiltem System Zeit zugewiesen werden. Folgende Bedingungen genügen:

- 1. wenn a im selben Prozess vor b auftritt, gilt C(a) < C(b)
- 2. wenn a und b Senden und Empfangen einer Nachricht darstellen, gilt C(a) < C(b)
- 3. für alle anderen Ereignisse a und b, gilt  $C(a) \neq C(b)$

#### Eigenschaften:

- erfüllen Uhrenbedingung
- definieren partielle Ordnung auf Menge der Ereignisse, die kausalen Zusammenhang zw. Ereignissen erhält
- Ergänzung zur totalen Ordnung möglich
- Problem: Unklar ob zwei Ereignisse kausal voneinander abhängig

## **Vektor-Zeitstempel**

- Ein Vektor-Zeitstempel VT(a), der einem Ereignis a zugewiesen wurde, hat die Eigenschaft, dass Ereignis a dem Ereignis b kausal vorausgeht, wenn VT(a) < VT(b) für ein Ereignis b gilt.
- Jeder Prozess  $P_i$  besitzt einen Vektor  $V_i$ , der für jeden Prozess im System die Anzahl der Ereignisse enthält mit den Eigenschaften:
  - $\circ V_i[i]$  ist die Anzahl der Ereignisse, die bisher in  $P_i$  aufgetreten sind
  - wenn gilt  $V_i[j] = k$ , erkennt  $P_i$ , dass in  $P_j$  k Ereignisse aufgetreten sind.
- Der Vektor  $V_i$  wird den gesendeten Nachrichten mitgegeben.

#### Algorithmus:

- Jeder Prozess  $P_i$  hält einen Vektor  $V_i$  bestehend aus n Zählern (n = AnzahlProzesseimSystem).
- Initial ist der Vektor-Zeitstempel jedes Prozesses der Nullvektor.
- Tritt bei Prozess  $P_i$  ein Ereignis auf, so inkrementiert er die i-te Komponente seines Vektor.
- Sendet  $P_i$  eine Nachricht, so wird die neue Version von  $V_i$  mitgeschickt.
- Empfängt  $P_i$  eine Nachricht mit Vektor-Zeitstempel VT, so bildet er das komponentenweise Maximum von der neuen Version von  $V_i$  und von VT.

#### Vektor-Uhren:

- definieren partielle Ordnung
- Komponentenweise Max Bildung zweier Vektoren  $max(V_i, V_j) := (max(V_i[1], V_j[1]), \dots, max(V_i[n], V_j[n]))$
- Komponentenweiser Vergleich:  $V_i < V_j \to V_i \neq V_j$  und für k von 1..n gilt  $V_i[k] \leq V_j[k]$

#### Info des Vektor-Zeitstempel:

Informiert Empfänger über:

• Anzahl Ereignisse in  $P_i$ 

- wie viele Ereignisse in anderen Prozessen der Nachricht vorausgegangen sind,
- wie viele vorangegangene Ereignisse möglicherweise kausal abhängig sind