

# cours\_6

February 13, 2020

## 0.1 Recherche du k-ième élément

### 0.1.1 Recherche du 2ème plus petit élément

```
[1]: def deuxieme(T):  
    if len(T) == 1: return None  
    if len(T) >= 2:  
        first, sec = (T[0], T[1]) if T[0] < T[1] else (T[1], T[0])  
    for e in T[2:]:  
        if e < sec:  
            if e < first:  
                first, sec = e, first  
            else:  
                sec = e  
    return sec
```

Analyse:

- Au pire :  $2*(n-2) + 1$  comparaisons
- Au mieux:  $n-1$  comparaisons
- C'est 2 fois plus que la recherche du min mais cela reste linéaire
- Que se passe t'il si on cherche le troisième plus petit ?
- Que se passe t'il si on cherche le k-ième plus petit ?

### 0.1.2 Recherche du k-ième plus petit élément

Pour T un tableau de taille n, approche naïve:

- Trier le tableau T
- Retourner l'élément en position k

Efficacité:

- Tri par comparaison:  $\Omega(n \log n)$
- Tri par comptage:  $\Theta(n + k)$  où k est le nombre de clés.

**Retour sur le partitionnement du Quicksort** Que dire de la position du pivot après partitionnement ?

- $i\_pivot = k$  : le  $k$ -ième élément est trouvé
- $k < i\_pivot$  : le  $k$ -ième élément se trouve dans le sous-tableau  $T[g..i\_pivot-1]$
- $k > i\_pivot$  : le  $k$ -ième élément se trouve dans le sous-tableau  $T[i\_pivot+1..d]$

---

**Algorithme 6:** Quick-Select

---

**Données :**  $T$  un tableau,  $g, d$  deux indices du tableau,  $k$

**Résultat :** La  $k$ -ième plus petite valeur de  $T$

```

1  $i\_pivot \leftarrow \text{Partition}(T, g, d)$ ;
2 si  $i\_pivot = k$  alors retourner  $T[k]$ ;
3 si  $k < i\_pivot$  alors
4   | retourner Quick-Select( $T, g, i\_pivot-1, k$ )
5 sinon
6   | retourner Quick-Select( $T, i\_pivot+1, d, k$ )
7 fin
8 return  $i$ ;

```

---

Algorithme Quick-Select

```

[2]: def partition(T, g, d):
    pivot = T[d]
    i = g
    for j in range(g, d):
        if T[j] <= pivot:
            T[i], T[j] = T[j], T[i]
            i = i + 1
    T[i], T[d] = T[d], T[i]    # le pivot va en T[i]
    return i

```

```

[3]: def selectionrapide(T, g=0, d=None, k=0):
    if d is None:
        d = len(T)-1
    ipivot = partition(T, g, d)
    if ipivot == k: return T[k]
    if k < ipivot:
        return selectionrapide(T, g, ipivot-1, k)
    else:
        return selectionrapide(T, ipivot+1, d, k)

```

```

[4]: k = 8
T = [1, 5, -1, 2, 7, 2, 5, 9, -4, 2, 13, -2, 5, 2]
print(sorted(T)[k])
T = [1, 5, -1, 2, 7, 2, 5, 9, -4, 2, 13, -2, 5, 2]
print(selectionrapide(T, k=k))
print(T)

```

5

5

[1, -1, 2, 2, -4, 2, -2, 2, 5, 5, 5, 7, 9, 13]

### Analyse du Quick-Select

- Cela ressemble à l'exécution partielle du tri rapide
- La dichotomie est effectuée est la position (vs valeur)
- Nombre de comparaisons:
  - Pire des cas (mauvais part.):  
 $Comp(n) = n + Comp(n-1) \rightarrow \text{env. } n(n+1)/2 = n^2$
  - Meilleur des cas:  $Comp(n) = n$  Explication: Dichotomie sur le rang  $n + n/2 + \dots + 4 + 2 + 1 \in O(n)$
  - Cas moyen:

$$E[Comp(n)] \in O(n)$$

- Trier par comparaison, c'est au minimum  $n \log n$  comp.
- C'est donc trop pour le problème de sélection: env.  $n$  comp.
- Quick-Select est donc optimal pour le problème donné.
- Sa qualité dépend de la stratégie de choix du pivot (comme le tri rapide)

#### 0.1.3 Recherche du k-ième plus petit élément (Comptage)

Nombre d'éléments parcourus:

- Calcul du min et max:  $1.5 n$
- Comptage des clés:  $n$
- Parcours des clés jusqu'à  $k$ :  $k$  (au pire  $k=n$ )

Conclusion: linéaire mais en pratique doit être inférieur à Quick-Select (env.  $1.5 n$ )

```
[5]: def selectioncomptage(T, k):  
    assert(k < len(T))  
    m, M = min(T), max(T)  
    Cpt = [0] * (M-m+1)  
    for e in T: Cpt[e-m] += 1  
    i, s = m, 0  
    while s < k:  
        s += Cpt[i]  
        i += 1  
    return i
```

```
[6]: T = [1, 5, -1, 2, 7, 2, 5, 9, -4, 2, 13, -2, 5, 2]  
T = [1, 3, 3, 5, 5, 5, 7, 8]  
for k in range(len(T)):  
    print(selectioncomptage(T, k=k), selectionrapide(T, k=k), sep=' ', end=' ,␣  
→')
```

```
print()
```

1 1, 3 3, 3 3, 5 5, 5 5, 5 5, 7 7, 8 8,

## 1 Generation des permutations

Problème: Génération de tous les arrangements possibles des éléments d'un tableau, d'une chaîne

"ABC" -> "ABC", "ACB", "BAC", "BCA", "CBA", "CAB"

[1, 2, 3] -> [1, 2, 3], [1, 3, 2], [2, 1, 3], [2, 3, 1], [3, 2, 1], [3, 1, 2]

Rappel : pour n éléments, il y a  $n!$  ( $=1*2*...*n$ ) permutations.

### 1.1 principe de la récursion

1. Mettre à part un des éléments de T
2. Générer les permutations pour les éléments restants (taille n-1)
3. Répéter 1. pour un autre élément du tableau.

```
[7]: def permutations(T):  
    perms = []  
    if len(T) > 1:  
        for i, Ti in enumerate(T):  
            Ti = [Ti] if isinstance(T, list) else Ti  
            perms_1 = permutations(T[:i] + T[i+1:])  
            perms.extend([Ti + perm for perm in perms_1])  
    return perms  
    return [T]
```

```
[8]: P = permutations([1, 2, 3])  
print(f"{len(P)} permutations: {P}")  
P = permutations("ABC")  
print(f"{len(P)} permutations: {P}")
```

6 permutations: [[1, 2, 3], [1, 3, 2], [2, 1, 3], [2, 3, 1], [3, 1, 2], [3, 2, 1]]

6 permutations: ['ABC', 'ACB', 'BAC', 'BCA', 'CAB', 'CBA']

## 2 Compléments de Python

- count
- sort, sorted
- bisect
- itertools

## 2.1 Comptage avec T.count(x)

```
[9]: help(T.count)
```

Help on built-in function count:

```
count(value, /) method of builtins.list instance
    Return number of occurrences of value.
```

```
[10]: import random
```

```
[11]: %%timeit
x = random.randint(1, 100)
T.count(x)
```

1.18  $\mu$ s  $\pm$  10.7 ns per loop (mean  $\pm$  std. dev. of 7 runs, 1000000 loops each)

## 2.2 Tri avec .sort() et sorted()

```
[12]: help(T.sort)
```

Help on built-in function sort:

```
sort(*, key=None, reverse=False) method of builtins.list instance
    Stable sort *IN PLACE*.
```

```
[13]: help(sorted)
```

Help on built-in function sorted in module builtins:

```
sorted(iterable, /, *, key=None, reverse=False)
    Return a new list containing all items from the iterable in ascending order.
```

A custom key function can be supplied to customize the sort order, and the reverse flag can be set to request the result in descending order.

```
[14]: T = ['rouge', 'vert', 'bleu']
T_trie = sorted(T)
print(T_trie)
print(T)
T.sort()
print(T)
```

```
['bleu', 'rouge', 'vert']
['rouge', 'vert', 'bleu']
['bleu', 'rouge', 'vert']
```

```
[15]: # Tri sur la dernière lettre
T = ['rouge', 'vert', 'bleu']
print(sorted(T, key=lambda x: x[-1]))

# Tri décroissant sur le numéro
T = [('rouge', 10), ('vert', 5), ('bleu', 8)]
sorted(T, key=lambda x: x[1], reverse=True)
```

```
['rouge', 'vert', 'bleu']
```

```
[15]: [('rouge', 10), ('bleu', 8), ('vert', 5)]
```

## 2.3 Dichotomie : module bisect

### Documentation du module bisect

- bisect\_left(T, x): le plus à gauche égal à x
- bisect\_right(T, x): à droite du dernier x

```
[16]: from bisect import bisect_left, bisect_right
T = [1, 2, 3, 4, 4, 7, 7, 7, 7, 9]
print(bisect_left(T, 4))
print(bisect_right(T, 4))
```

```
3
5
```

```
[17]: print(bisect_left(T, 0))
print(bisect_right(T, 0))
```

```
0
0
```

- bisect.insort\_left(a, x, lo=0, hi=len(a)) > Insert x in a in sorted order. This is equivalent to a.insert(bisect\_left(a, x, lo, hi), x) assuming that a is already sorted. Keep in mind that the O(log n) search is dominated by the slow O(n) insertion step.
- bisect.insort\_right(a, x, lo=0, hi=len(a))

### Autres recettes basées sur bisect

```
[18]: def occ_dicho2(T, x):
    g = bisect_left(T, x)
    d = bisect_right(T, x)
```

```
return d-g
```

```
[19]: import random  
n = 10**6  
T = [random.randint(1, 100) for _ in range(n)]  
T.sort()
```

```
[20]: %%timeit  
x = random.randint(1, 100)  
occ_dicho2(T, x)
```

2.52  $\mu$ s  $\pm$  214 ns per loop (mean  $\pm$  std. dev. of 7 runs, 100000 loops each)

## 2.4 Module `itertools`

- Itérateurs combinatoires
- Itérateurs infinis ...

## 3 Correction TEA1